

دائرة
المعارف
العربية
في علوم
الكتب
المكتبات
المعلومات

توفر عليها
أ.د. شعبان عبد العزيز حليمه

2

الدار المصرية اللبنانية

دائرة المعارف العربية

في علوم

الكتب والمكتبات والمعلومات

الناشر : الحار المصوية اللبنانية

١٦ ش عبد الحلق ثروت - القاهرة

تليفون : ٣٩٢٣٥٢٥ - ٣٩٣٦٧٤٣

فاكس : ٣٩٠٩٦١٨ - برقية : حار شادر

ص - ب : ٢٠٢٢ - القاهرة

رقم الإيلاع : ١٧١٥٢ / ١٩٩٨

الترقيم الدولي : 3 - 4901 - 270 - 977

تجهيزات فنية : آو - تك

العنوان : ٤ ش بنى كعب - متفرع من السودان

تليفون : ٣١٤٣٦٣٢

طبع : آمون

العنوان : ٤ ش بنى كعب - متفرع من إسماعيل أباطة

تليفون : ٣٥٤٤٣٥٦ - ٣٥٤٤٥١٧

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الأولى : رمضان ١٤١٩ هـ - يناير ١٩٩٩ م

تصميم الغلاف الفنان : محمد حجي

دائرة المعارف العربية

في علوم

الكتب والمكتبات والمعلومات

المجلد الثاني

أبديك، دانييل - الاتحاد العربي

توفر عليها

أ.د. شعبان عبد العزيز خليفة

الناشر
دار الفكر العربي



مقدمة المجلد الثانى

أحمدك اللهم على أن أعتنى على القيام بهذا العمل الموسوعى المتخصص متعدد المجلدات. وأحمدك على أن أعنت الناشر على نشره؛ والطابع على طبعه.

إن هذا المجلد الثانى من دائرة المعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات يحمل بعض مقالات حرف الألف أيضاً كسابقه. ويظهر فى هذا المجلد مقالات عن شخصيات عربية وأجنبية وعن اتحادات دولية ووطنية وعن موضوعات وعن مناطق.

تظهر هنا شخصيتان عربيتان: أبو الفتح حامد عودة، أبو بكر محمود الهوش، وشخصيتان أجنبيتان: دانييل أبدايك وبياتريس أبوياد. كما تظهر هنا شخصية قديمة عملت فى مكتبة الاسكندرية هى شخصية أبوللونىوس رودىوس وتظهر مقالتان عن مجلتيين. وتظهر فى هذا المجلد أربعة عشرة مقالة عن اتحادات دولية ووطنية عامة أو متخصصة من بينها مقالة عن اتحاد إقليمى هو الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات (إعلم). وتظهر مقالة واحدة عن موضوع: اتحاد العاملين فى المكتبات. ومقالة واحدة عن منطقة هى الاتحاد السوفيتى.

إن المؤلف والناشر يأملان أن يكونا قد وفقا فى خدمة المكتبة العربية ويأملان فى أن ينتفع بهذا المجلد وسائر مجلدات دائرة المعارف هذه. والله من وراء القصد.

أ.د. شعبان عبد العزيز خليفة

الحجيزة - ١٩٩٨

أبدايك ، دانييل بير كلى (١٨٦٠-١٩٤١)

Updike, Daniel Berekley

كان دانييل بيركلى أبدايك واحداً من ألمع الطابعين الأمريكيين البحاثة. ولد فى بروفيدانس من أعمال رود آيلاند فى الرابع والعشرين من فبراير ١٨٦٠ ومات فى بوسطن فى التاسع والعشرين من ديسمبر ١٩٤١. واسم أبدايك فى الحقيقة هو اسم هولندى وقد انحدر حاملو هذا الاسم من فيستاليا واستقروا فى مانهاتن منذ النصف الاول من القرن السابع عشر (أربعينيات ذلك القرن). وفيما بعد ذلك أصبح أحد أسلافه أول من عمر واستقر فى منطقة ناراجانست فى رودايلاند.

وكان والدا أبدايك هما قيصر أوغسطس واليزابيث بيجلو (آدامز) أبدايك وكان دانييل الولد الوحيد لهما، وكانت صحته ضعيفة وشديد الحساسية بطبعه وكانت أمه التى ربته ذات شخصية قوية مؤثرة. ولذلك نشأ نشأة علمية ضارمة ساعدته على تكوين خلفية ثقافية وفكرية عميقة وضعته فى منزلة عالية جدا بين أقرانه فى المنطقة التى عاش فيها. وكان أبوه محاميا وكان رئيسا للجمعية العمومية لولاية رود آيلاند فى الستين الاوليين للحرب الأهلية. وقد مات فجأة وابنه الوحيد فى الثامنة عشرة من عمره تاركا الولد وأمّه فى ظروف بالغة الصعوبة مما جعل الولد يتوقف عن الذهاب إلى المدرسة وينصرف عن التعليم الرسمى واضطر إلى العمل، فعمل لعدة شهور مساعداً فى المكتبة العامة فى بروفيدانس حيث كون ألفه وعلاقة حميمة مع عدد كبير من الكتب معنى ومبنى.

وفى سنة ١٨٨٠م، استطاع من خلال قريب له أن يحصل على وظيفة فى شركة هوجتون ميفلين وكانت هذه الوظيفة فى البداية وظيفة ساع وكاتب مبتدئ ثم بعد ذلك كلف بعمل ملفات القصاصات من الجرائد والمجلات التى كانت إعلانات الشركة تظهر فيها ثم أصبح هو الذى يحدد مواصفات ونوع الأبناط التى تستخدم فى تلك

الإعلانات ومن هنا أيضا كون مزيدا من الالفة مع الأبناط والطباعة التي تستخدمها الجرائد المختلفة في الولايات المتحدة.

وفى تلك الفترة قام هو وأمه برحلتين إلى الخارج. ولم يستغل الشاب ذلك الوقت في الاطلاع على أحدث الآلات الطباعية وأبناط الطباعة كما كان متوقعا ولكنه استغل الفرصة لتوطيد علاقته بأمه والاستفادة منها تلك الأم التي عمقت إحساسه بالجمال والتذوق الفني ووسعت مداركه وأفقه وفكره وساعدت على تنمية ثقافته وقد عوضه ذلك عن حرمانه من التعليم الرسمي وجعله أحسن من أى شخص آخر فى جيله.

وبعد عمل دام عشر سنين فى مكتب الشركة فى بوسطن، انتقل إلى مطبعة ريفرسايد فى كامبردج حيث تعلم ولدة ستين كيفية صف الحروف وتجميعها من بين أشياء أخرى تعلمها هناك. وكانت فرصته الذهبية فى استعراض قدرته على تصميم الكتب. وكان أول كتاب يصممه بكامل حريته ويتم إنتاجه بتوجيه خالص منه هو ذلك الكتاب الذى ألفه بنفسه بالاشتراك مع صديق عمره فى رود آيلاند المدعو هارولد براون بعنوان «تكريسات الكنيسة الأمريكية» والكتب القليلة الأخرى التى صممها لمطبعة ريفرسايد تدل على ذوق رفيع وحس مرهف واسترعت اهتمام العاملين فى المجال وجلبت له الحظ والشهرة.

لقد صادفت تلك الفترة ما عرف فى المجلترا بحركة الفنون والحرف وكان وليام موريس فى مطبعة كيلمزكوت قد زعم أنه رسول إحياء وبعث فن الطباعة مما أدى بالفعل إلى تحسين عملية الطباعة فى بوسطن وخلق جو أفضل لها كمنهنة أو كحرفة يقبل عليها الأفراد ولم يكون أبدايك خلال عمله فى مطبعة ريفرسايد راضيا عن القيود المفروضة عليه فى عمله ولذلك قرر أن يتولى أمره بنفسه ويقم منشأته الخاصة به.

وقد واثته الفرصة وهو فى سن الثالثة والثلاثين عندما عرض عليه هارولد براون أن يمول كتاب «مذبح الكنيسة» وتمويل هذا الكتاب جعله يفتح مكتبه الخاص فى سنة ١٨٩٣م. وكان فى السنة التى قبلها مباشرة ١٨٩٢ قد طلب إليه أن يساعد - وهو فى مطبعة ريفرسايد - فى إعادة إصدار كتاب «كتاب الصلاة العامة للرسولية البروتستانتية

ومساعدة الفنان المعماري برترام جروسفينر جودهيو، تمكن من وضع زخارف فذة فى الصفحات الخالية من الطباعة ولذلك نجحت هذه الطبعة نجاحاً سريعاً وكانت نموذجاً فريداً فى عالم الطباعة وخلقت لـ (أبدايك) وضعاً متميزاً فى طباعة المطبوعات الكنسية.

ولذلك فإنه عندما نشر كتاب «مذبح الكنيسة» الذى يحمل اسمه كطابع سنة ١٨٩٦م استقبل الكتاب استقبالا حافلاً. هذا الكتاب جاء من القطع الكبير بنىط ميريمانوت الذى صممه برترام جودهيو خصيصاً لهذا الكتاب. والصفحات محاطة ببروار مزخرف كان جودهيو قد وضعه لمطبعة كيلمركوت. وقد قام الفنان روبرت آنج بيل بوضع رسومات الصفحات الكاملة. وكانت أوائل الفصول محمرة بسخاء على نحو ما كان معمولاً به فى تلك الفترة على غرار أسلوب وليام موريس. وفى نفس الوقت قام جودهيو بتصميم جلدة الكتاب التى جاءت كلها من جلد الخنزير وتم طبعها فى مطبعة دى فين فى نيويورك.

وفتح هذا النجاح شهية أبدايك كى ينشئ مطبعة خاصة به عرفت باسم «مطبعة ميريمانوت» على اسم البنط الذى استخدمه فى طبع كتاب مذبح الكنيسة. وقد شرح أبدايك أهدافه من إنشاء تلك المطبعة فى مقال بعنوان «الفن الأسود» فى عدد يناير ١٨٩٤م من مجلة «الحفار والطابع» نجتزئ منه القطع الآتية: «ليست هنا صناعة من الصناعات لقيت من الاهتمام والمعاونة فى السنوات الاخيرة قدر ما لقيته صناعة الطباعة. وقد جاء التحسن فى واقع هذه الصناعة فى الولايات المتحدة لسيين أحدهما هو ارتفاع الذوق العام إزاء الكلمة المطبوعة وثانيهما المتطلبات التجارية وقصارى القول أن العمل الجيد دائماً يتحدث عن نفسه؛ والعمل الجيد دائماً متجانس متناسق وبصفة عامة يتسم بالبساطة وليس هناك ما هو أكثر تهماً من لوحات الطباعة، حيث يجب أن يتفق أسلوب اللوحة مع موضوع الكتاب وكلما كان الأسلوب بسيطاً كلما كان أحسن؛ وكلما ساعد على جذب القارئ الذى تتعب عينه من اكتظاظ الصفحة بالأنباط. ومن هنا يقدر القارئ الكتاب ويحلله المكانة التى يستحقها.

ولم يستمر تأثير وليام موريس على أ بدايك كثيراً ولذلك سعى أ بدايك إلى أن يطور لنفسه أسلوباً خاصاً به بدءاً ربما قبل أن يظهر كتاب «مذبح الكنيسة» في السوق سنة ١٨٩٦. وقد ترجم ذلك باختيار مجموعة متميزة وغير مألوفة من الأبناط والأحجام، وكذلك بالجمع السليم الدقيق للنص الخالي من الأخطاء والحفاظ على المسافات السليمة بين الكلمات والسطور والهوامش المتناسقة. كما ترجم ذلك بالاختيار السليم للحروف الأولى وأسلوب تحميرها واستخدام الورق الجيد سواء المستورد أو المحلي والجلود البسيطة والجميلة في وقت واحد وكانت كتبه قبل كل شيء تتسم بالدق والجمال عموماً الذي لا يختلف عليه القراء ويعنى آخر اتسم عمله طوال حياته بالبساطة والانسجام والإصرار على أن يكون العمل أحسن ما يكون ليناسب الكتاب. وكان من حين لآخر يضيف أبناطاً جديدة إلى رصيده من الأبناط. وفي سبيل تلك الغاية كان يقوم بالعديد من الرحلات لمتابعة أحدث التطورات في مجال الطباعة.

ومع مرور الوقت كان أ بدايك في مطبعته الخاصة ينشر إلى جانب الكتب الدينية مزيداً من الكتب الأخرى ويطبع للناشرين المختلفين كتبهم التجارية ويطبع طبعات خاصة من كتب الأنساب والمذكرات الشخصية والمذكرات العامة والكتب التذكارية وكتب الشعر والطبعات المحدودة وأهم من هذا وذاك مطبوعات نوادي الكتب ومطبوعات الهيئات والجمعيات وبرامج المناسبات والاحتفالات وبطاقات المعايدة والمنشورات والإعلانات من كل صنف ولون. وكانت هناك من بين كتبه كتب ذات أسلوب قديم من عهد المستعمرات، وكتب على غرار كتب البندقية وكتب ذات نكهة وإحساس القرن الثامن عشر. ومع كل ذلك فإن الأسلوب الطباعي الذي راق له «أ بدايك» كثيراً هو الأسلوب البسيط، الأمين، المباشر، أسلوب الطباعة الإنجليزية الذي يرجع إلى سنة ١٨٠٠م.

وفي سنة ١٩٢٨، اختير أ بدايك من بين أحسن ثلاثة طابعين لطبع الطبعة الجديدة المنقحة من كتاب «كتاب الصلاة العامة» الذي أشرت إليه من قبل. وهذه الطبعة هي في الواقع تنقيح لطبعة ١٨٩٢ والتي ينظر إليها الخبراء على أنها واحدة من أجمل

عمليات الطباعة التى تمت فى الولايات المتحدة. وتعتبر تاجاً يكلل جبين أبديك وخللته فى سجل الطابعين. وقد مول طباعة هذه الطبعة الجديدة ج. ب مورجان كهديّة للكنيسة الرسولية على نفس النهج الذى انتهجه أبوه عندما مول طبع طبعة ١٨٩٢م ومن الملامح الفارقة الواضحة فى هذه الطبعة إلى جانب خلوها من الزخارف تقريباً، الاختيار الدقيق والسليم للبنت والحجم، شموخ الحروف الأولى وتحميرها، دقة الطبع حتى ليكاد يرز من السطور والتجليد الغنى الذى ينطق بالفخامة. وكل الحروف المستخدمة سبكت خصيصاً لمطبعة ميريمانوت وكانت جميعها جمع يدوى. وقد طبع عدد قليل من النسخ على رق فلجان. واعتبرت إحدى هذه النسخ النسخة القياسية ووضعت فى يد الموظف الرسمى بالكنيسة حتى يقاس عليها فيما بعد.

ولقد كان أبديك راعياً لعدد من الفنانين وداعماً لهم فوالى جانب رعايته ودعمه للفنان جوديهو الذى أشرنا إليه سابقاً كان هناك: توماس ميتلاند كليلاند؛ وليام أديسون دويجتز؛ رودلف روزيكا. ولقد توفر كل من كليلاند ودويجتز على تصميم صفحات العنوان للعديد من الكتب فى مجموعة «مكتبة الإنسين» التى خطط لها أبديك فى ثمانية مجلدات. ومن أجل هذه المجموعة كلف هيربرت هورن بتصميم وتقطيع بنط «موتنا ليجرو» ثانى أهم بنط صمم خصيصاً لهذه المطبعة. ومن بين الأعمال الأساسية التى قام بها روزيكا لهذه المطبعة سلسلة من ٢٩ حفر خشبي ملونة تدور أساساً حول مناظر من يوسفون توزع كهدياً رأس السنة على أصدقاء المطبعة.

وفى سنة ١٩١٥م أشرك أبديك معه فى عمله جون بيانكى الذى كان أول عامل عنده فى المطبعة. وكانت إضافات بيانكى إلى المطبعة من أهم عوامل نجاحها، حيث لم يكف بإدارة العمل اليومى بالمطبعة بل وأيضا كانت له لمساته الجمالية إضافة إلى موهبته فى إدارة الأعمال. وكما يقال كان اليد اليمنى لصاحب المطبعة أبديك طوال حياته العملية.

لقد حاضر أبديك فى مدرسة هارفارد لإدارة الأعمال بين ١٩١١ و ١٩١٦ حيث ألقى ١٦ محاضرة عن تاريخ الطباعة وذلك من خلال مقرر دراسى عن الطبع والنشر

وهذا البرنامج كان لمدة عامين يمنح بعدها شهادة فى التخصص. لقد كانت محاضراته ذات طابع رسمى وأكاديمى وكثير منها ألقى فى مكتبة المطبعة حتى يكون ثمة تطبيق عملى داخل المطبعة نفسها. وقد استقبلت هذه المحاضرات استقبالا حسنا وبحماس شديد وطلب إليه نشرها. وبعد تنقيح ومراجعة وزيادة نشرت المحاضرات فى مجلدين سنة ١٩٢٢، نشرتها مطبعة جامعة هارفارد تحت عنوان «أبناط الطباعة: تاريخها، أشكالها، استخداماتها». وقد ظهرت منها طبعة ثانية سنة ١٩٣٧م وبعدها عدة معادات بمقدمة كتبها لورانس روث.

وكان نشر هذه المحاضرات كشفاً للجانب العلمى الأكاديمى فى أبدائك وكان صداها واسعاً وتأثيرها عالمياً، فقد كتبت هذه المحاضرات بأسلوب رشيق ودقيق فى آن واحد، وتكشف عن تاريخ هذا الفن منذ ما قبل يوحنا جوتنبرج. وظلت المادة العلمية التى وردت بها متفردة فترة طويلة بعد نشرها. ورغم أنه جاء بعد هذه المحاضرات أعمال أخرى فى نفس الموضوع إلا أن هذه المحاضرات تبقى علامة بارزة لا يستغنى عنها لمن يرغب فى دراسة التطور التاريخى للطباعة والأبناط بل وينظر إليها المتخصصون على أنها رغم مرور ذلك الوقت عليها فإنها لم تفقد أهميتها. وبسبب هذا العمل الفريد منح أبدائك درجة الماجستير الفخرية من جامعة هارفارد، واختير أيضاً عضواً فخرياً فى: فى - بيتا - كابا. وتلقى كذلك الميدالية الذهبية من المعهد الأمريكى لفنون الطباعة. واعترافاً بفضلها فى مجال الطباعة وما قدمه لها من إبداعات وإضافات قامت جامعة براون بمنحه درجة الماجستير الفخرية فى الآداب سنة ١٩١٠م.

إن مكانة أبدائك فى تاريخ الطباعة ترتكز على أمرين هامين: الأول باعتباره أحد الطابعين العظام الذى كان يدير مطبعته الخاصة، والذى بلغ مرتبة عالية بين الطابعين فى جميع العصور. وقد قدم للطباعة اختراعات ومبتكرات لم يصل إلى مستواها إلا القليل من أقرانه. وقد مارس فن الطباعة مدة طويلة تقترب من نصف قرن (٤٨ سنة) وقد أعطى اهتماماً بالغاً لكل التفاصيل الدقيقة. وليس من قبيل المبالغة أن يقال أن مستواه الطباعى قد بلغ درجة عالية من الدقة والإتقان والانسجام لم تبلغها مطبعة

أخرى فى حجمها أو فى فترة تشغيلها سواء فى أمريكا أو أوروبا. الثانى يكمن فى المستوى الأكاديمى للكتابات التى ألفها والمحاضرات التى ألقاها حول تاريخ وممارسة الطباعة ولم يحدث أن كتب أحد قبله بهذه الطريقة العلمية والتى تظهر كأوضح ما يكون فى المحاضرات التى أشرنا إليها من قبل والتى نشرت بعنوان «أبنائ الطباعة» وكما يشير المتخصصون لم يحدث أن كتب طابع من قبل أو من بعد أبديك بهذه الرشاقة وهذا العمق فى آن واحد، وبهذه الثقة والسيطرة على الموضوع بل وبلمسات الجمال فى الفكر واللغة ومن هنا استحق أبديك أن يخلد فى سجل الطابعين.

أهم المصادر:

أ - بعض كتابات أبديك نفسه:

1- The Black Art: a homily. reprinted with an introduction by Melbert B. Cary.- New York: Press of the Woolly Whale, 1939.

2- In the Day's Work.. Cambridge: Harvard University Press, 1924.

3- Printing types: Their history , forms and use: A study in survivals - Cambridge: Harvard University Press, 1951. 2 vols. illustrated.

4 - Some Aspects of printing: old and new /by Daniel Berkeley Updike and William Edwin Rudge - New Haven, 1941.

ب - كتابات عنه:

5- American Institute of Graphic Arts. Daniel Berkeley Updike and the Merrymount Press- New York: The Institute, 1940.

6- Bianchi, Daniel B. D. B. Updike and John Bianchi: a note on their association - Boston: the Society of Printing, 1965.

7- Howe, M. A. Dewolf. Updike of Merrymount: The scholar - printer. The Atlantic Monthly. May, 1942.

8- Huntington Library. The work of the Merrymount Press and its Founder Daniel Berkeley Updike: 1860 - 1941 - San Marino, Calif, 1942.

9- Winship, George Parker. Daniel Berkeley Updike and the Merrymount press - Rochester, N. Y: The Printing House of Leo Hart, 1947.

10 - Winship, George Parker. The Merrymount Press of Boston: An account of the Work of Daniel Berkeley Updike - Vienna: Printed for Herbert Reichner, 1929.

أبو الفتوح حامد عودة ١٩٢١- **Abu - Al - Futouh Hamid Awdah**

أولاً: حياته الأولى:

ولد في قرية صغيرة تسمى التين في ٢١ أغسطس ١٩٢١ وهي الآن بفضل التوسع العمراني في منطقة حلوان أصبحت حيًا كاملاً، وقد نشأ في هذه القرية التي كانت مثل جميع قرى مصر في العشرينيات يلفها الظلام بمجرد غروب الشمس ولا ترى فيها من الأضواء سوى لمبات الغاز التي كانت تضيء في دكاكين البلدة، ولقد كان في طفولته يشعر ببهجة شديدة حين يخرج في الليل ليجلس بدكان أبيه التاجر في هذه البلدة حيث كان يوجد ما كان يسمى في ذلك الوقت الكلوب الذي كان يعتبر جاذباً قوياً للزبائن الذين يلتفون حول الدكان في ضوء الكلوب، لقد انتشرت في ذلك الوقت تلك الآلة العجيبة ماكينة الغناء (الفونوجراف) التي كان الكبار والصغار يلتفون حولها يستمعون إلى أغاني أم كلثوم وعبد الوهاب وغيرهم وهم مبهورون بهذه الآلة العجيبة التي تنطق وتغنى، كانت حياة جميلة حقاً.

عاش الرجل حياة هادئة لا شيء يزعج فيها حتى بلغ السادسة فادخله أبوه المدرسة الإلزامية في البلدة، وعلى فكرة كان يوجد في ذلك الوقت ثلاثة أنواع من التعليم، كان أولها التعليم الإلزامي في القرى، ويعني ذلك أن القانون كان يلزم جميع الأهالي بإدخال أولادهم في هذه المدارس ذات الأربع سنوات من التعليم وإلا دفعوا غرامات عند تحرير محاضر لهم بامتناعهم عن إدخال أولادهم في هذه المدارس التي كان

يشرف عليها ما كان يسمى فى ذلك الوقت مجلس المديرية، أما النوع الثانى فهو التعليم الأولى، وكان يوجد فى المدن تحت إشراف وزارة المعارف، وكان أيضا أربع سنوات وكان بمصروفات، وعلى ما أذكر فإن التلميذ كان يدفع عشرة قروش شهريا، أما النوع الثالث فكان التعليم الابتدائى فى المدن أيضا وتشرف عليه وزارة المعارف أيضا، وكانت الدراسة فيه أربع سنوات، وكان هذا النوع له شكلان، الأول التعليم الأميرى وكان بمصروفات على ما أذكر أربعة جنيهاً سنوياً، أما الشكل الثانى فكان التعليم الحر وهى المدارس التى تحولت فيما بعد إلى ما يسمى حالياً التعليم الخاص، وكانت مصروفات هذه المدارس تتراوح بين أربعة وستة جنيهاً على أساس أن هذه المدارس كانت معانة من الوزارة على أساس عدد الطلبة فيها، ويأتى بعد ذلك التعليم الثانوى الأميرى وكان بمصروفات تصل إلى عشرة جنيهاً سنوياً وكان حتى أوائل الثلاثينيات ثلاث سنوات يحصل بعدها الطالب على شهادة الكفاءة، ثم ستان يحصل بعدها الطالب على البكالوريا، وفى خلال الثلاثينيات من هذا القرن تحول التعليم الثانوى إلى نظام الثانوية العامة أربع سنوات، وكان يطلق عليها شهادة الثقافة، والثانوية الخاصة سنة، وخلال الأربعينيات من هذا القرن وفى عهد الدكتور طه حسين وزير المعارف تم اعتماد مجانية التعليم تماماً.

لقد كان نصيبه من التعليم أن يمر بهذه المراحل، ففي أوائل حياته ذهب إلى الكتّاب لحفظ القرآن وتعلم القراءة والكتابة على اللوح الصفيح والقلم البوص، ثم دخل المدرسة الإلزامية فى القرية فبقى فيها ثلاث سنوات، وقد كان من المحتمل أن يكون مثل بقية أطفال القرية يلعب ثم يساعد والده فى الدكان، ولكن شاءت المقادير أن يتفقت ذهن والده رحمه الله على فكرة عبقريته وهى أن يرسله إلى القاهرة ليدخل المدرسة الابتدائية، وكان مايزال طفلاً حين انتزعه والده من بين يدي والديه وسافر به إلى القاهرة حيث بدأ رحلة التعليم، وعاش فى السنة الأولى مع أحد أقاربه فى القاهرة، ولكن فى السنة الثانية حضر أخوه معه وسكنوا سوياً فى حجرة بشارع درب الجماميز، ثم انتقل بعد ذلك إلى حى الحسين حيث سكنوا مع بعض طلبة الأزهر فى حى الدراسة وذلك حتى نهاية المرحلة الابتدائية فى عام ١٩٣٤.

ولاشك أن سكناه بمفرده ومع أخيه قد علمه الكثير فى مواجهة ظروف الحياة ومن أهمها الاعتماد على النفس والإحساس بالرجولة المبكرة، كذلك تأثر كثيرا بوجوده فى حى الحسين وفى صحن الأزهر حيث كان يذاكر دروسه فى المسجد مع طلبة الأزهر، وبطبيعة الحال استفاد كثيرا فى النواحي الدينية واللغوية فى هذه الفترة، ولقد أتم المرحلة الثانوية بين مدرسة الخديوية ومدرسة المعهد العلمى الثانوية بالسيدة زينب حتى حصل على الثانوية العامة عام ١٩٣٩، ولقد حاول دخول الثانوية الخاصة التى كانت تؤهله لدخول الجامعة حتى وُقِّعَ إلى ذلك.

ثانياً: حياته الوظيفية:

وُقِّعَ والده فى أن يجد له فرصة عمل فى الحكومة وكان أن عين كاتباً فى المكتبة العامة بجامعة القاهرة خلال عام ١٩٤٠.

وفى هذه المكتبة رأى العديد من الشخصيات الجامعية والعلمية وعلى ما يتذكر هو كان مدير هذه المكتبة الدكتور حجاب وكان رجلاً مهيباً ذا مكانة عظيمة وكان أستاذاً بكلية العلوم، وقد خلفه فى المكتبة الأستاذ عبد العزيز اسماعيل رحمه الله، كما رأى الدكتور عبد المعز نصر وكان من أوائل من درسوا المكتبات فى الخارج، كذلك عاصر الدكتور عبد العزيز الأهوانى رحمه الله، ومن الشخصيات التى لا ينساها شخصية الدكتورة لطيفة الزيات وكانت وقتئذ طالبة بكلية الآداب، وقد بدأ عمله كاتباً بأرشيف المكتبة ثم كُلف بعد الظهر بالجلوس فى قاعة المكتبة للملاحظة، وهكذا فتح عينيه على الوثائق والمكتبات فى دفعة واحدة، ثم عمل فى قسم كان يسمى قسم المغيرين وكان هذا القسم فى الدور الأرضى وهى الحجرة الموجودة على يسار سلم المكتبة، وكان يعمل بهذا القسم مجموعة من الشخصيات المهمة من خريجين ومعيدى بالكلية، وكانوا يقومون بعملية فهرسة وكان يعاونهم فى عملهم، ولقد قضى حوالى ستين فى هذه الوظيفة حتى عام ١٩٤٣ حيث وجد له والده وظيفة أحسن من ناحية المرتب، يعنى على درجة كما كانوا يقولون، فانتقل من هذه الوظيفة إلى وزارة المعارف العمومية وبالذات فى إدارة المحفوظات بالوزارة.

وتعتبر هذه الفترة من أهم فترات شبابه فقد كان أرشيف الوزارة من الأرشيفات المنظمة جدا والتي لا نعتقد أنه يوجد حاليا في أواخر القرن العشرين أى أرشيف على هذا المستوى من الدقة والنظام، كان النظام ببساطة عبارة عن قسم للوارد والصادر وقسم للفهرسة وكان يوجد فهرس للموضوعات يغطي جميع أنشطة الوزارة الإدارية والمالية والهندسية والتعليمية، وفهارس أخرى لأسماء العاملين، وقسم للحفظ النشط، وقسم يسمى الدفترخانة وهي مخزن الحفظ، وكان النظام السائد في ذلك الوقت هو النظام المركزي للحفظ أى أن الوزارة يخدمها إدارة محفوظات واحدة ولا يوجد أى حفظ داخل الإدارات، وكان عدد موظفي هذه الإدارة أكثر من خمسين موظفا .

ولقد عمل في محفوظات وزارة المعارف كاتباً ثم رقى إلى رئيس قسم الفهارس، وقد كانت هذه الوظيفة من الوظائف الهامة في المحفوظات حيث أن المفهرس هو الشخص الذى يلجأ إليه موظفو الوزارة طلباً للمعلومات من الملفات، وكان يعمل معه حوالى عشرة موظفين، ولقد تمكن خلال عمله في هذا القسم من إنشاء العديد من الاكتشافات لتسهيل البحث في الفهارس التى كان عمرها وقتئذ أكثر من خمسة وعشرين عاماً، والتي تضمنت مجموعات الموضوعات في كثير من تقسيماتها حتى وصل بعضها إلى عدة مئات، هذه العملية أكسبته خبرة كبيرة جداً في عمليات تبسيط الفهارس، أما بالنسبة لفهارس أسماء العاملين والتي كانت تقسم أكثر من مائتى ألف اسم والتي كانت مرتبة في تجميع هجائى تحت الحروف الهجائية العربية بطريقة فهرسة اعتبرها أول طريقة يعلمها في فهرسة الأسماء والتي حاول فيما بعد أن يطورها، إن مجموعات الأسماء تحت الحروف الهجائية الأكثر استخداماً مثل حرف أ، ح، ع، م كانت تضم آلافاً من الأسماء، فقام بعمل كشافات هجائية لهذه الأسماء أيضاً، الأمر الذى كان له أكبر الأثر في تسهيل عملية البحث في هذه الفهارس من عدة دقائق ربما أحياناً أكثر من عشر دقائق، إلى دقيقة واحدة أو اثنتين على الأكثر للوصول إلى رقم ملف الاسم الواحد.

وعندما حصل على ليسانس الوثائق والمكتبات عام ١٩٥٤ عين وكيلاً لإدارة المحفوظات ثم مديراً للإدارة.

وفى عام ١٩٥٥ أوفدته وزارة التربية والتعليم فى بعثته إلى الولايات المتحدة الأمريكية خلال العام الدراسى ١٩٥٦/١٩٥٥ عاد منها عام ١٩٥٦ حيث وجد فى انتظاره قرارا بتكليفه بأعادة تنظيم محفوظات الوزارة، قام فعلا بعمل تقرير يتضمن توصياته بالنسبة لتنظيم المحفوظات فى الوزارة ولقد رأى المسئولون أن هذه التوصيات خطوة متقدمة جدا فى تنظيم المحفوظات مما جعل البعض يطالب بالتطبيق على مراحل حتى لا تحدث انتكاسه، وفعلا تم تطبيق كل ما جاء فى هذه التوصيات ولم يحدث أى رد فعل سلبى، حدث الانتظام التام للعمل، وتثبيتا لهذا لنظام فقد أعد لائحة رسمية له، وهى تعتبر أول لائحة لمحفوظات الوزارة عام ١٩٥٧ مطبوعة فى كتيب بالمطابع الأميرية متضمنة إجراءات العمل فى المحفوظات، وكذلك نظام الفهرسة، ونظام الحفظ والتخزين.

ظل يعمل فى الوزارة حتى أواخر عام ١٩٥٩ حيث انتقل إلى العمل فى الهيئة العامة للتصنيع فى وظيفة مدير لإدارة المحفوظات، وقد كانت هذه الهيئة هى المسئولة عن تنفيذ خطة التصنيع فى مصر، وكان أرشيفها له طبيعة خاصة ف بجانب الموضوعات الإدارية والمالية، كان يوجد ملفات لتنفيذ المشروعات، وقد وضع نظاما متكاملا للعمل فى محفوظات الهيئة يتضمن إجراءات العمل ونظام الحفظ والفهرس، فكان فى المحفوظات فهرس للموضوعات وفهرس لمشروعات الخطة الأولى، وعند ابتداء الخطة الثانية تم عمل فهرس خاص لمشروعاتها وفهرس للعقود وفهرس لأسماء العاملين، وكان يتبع إدارة المحفوظات مكتبة فنية، وكانت هذه أول مرة يجد نفسه مسئولاً عن مكتبة، وبالأذات مكتبة متخصصة، وكان يعمل معه فى المحفوظات والمكتبة بعض خريجي قسم الوثائق والمكتبات، وظل يعمل فى الهيئة حتى عام ١٩٦٤.

وفى عام ١٩٦٤ طلبه الجهاز المركزى للتنظيم والإدارة للعمل به كمخبر فى مجال المحفوظات، وخلال عمله فى الجهاز وضع نظاما لمحفوظات الجهاز وأنشأ فهرس للإدارات المركزية بالجهاز كما تم إعادة تنظيم ملفات الجهاز طبقا لنظام الفهرسة الجديد، وقد استغرقت عملية التنظيم هذه حوالى العام.

كذلك كُلف بدراسة جميع الموضوعات الخاصة بتنظيم المحفوظات فى الوزارات والهيئات الحكومية، وفى عام ١٩٧٥ طلبته رئاسة الجمهورية للعمل بها كمدير عام للمحفوظات وصدر قرار جمهورى بنقله إليها حيث قام بالأعمال الآتية:

- ١ - وضع نظاما متكاملا لأعمال المحفوظات برئاسة الجمهورية وإنشاء فهارس جديدة لها وتنفيذ هذا النظام فى مجال الإجراءات وإعادة ترقيم الملفات وغير ذلك.
- ٢ - إنشاء مخزن حفظ للرئاسة.
- ٣ - إعداد كشافات هجائية للمحفوظات التاريخية للملك فؤاد والملك فاروق.
- ٤ - تنظيم محفوظات مكتب الرئيس الراحل جمال عبد الناصر.
- ٥ - تنظيم محفوظات مكتب الرئيس أنور السادات.
- ٦ - إنشاء مركز معلومات ميكروفيلى لرئاسة الجمهورية وتنفيذ بعض نظم المعلومات فى هذا المركز.

وقد ظل يعمل فى هذه الوظيفة حتى ١٩٨١/٨/٢١ تاريخ إحالته إلى المعاش.

ثالثا: حياته العلمية والدراسية:

فى خلال عام ١٩٥٠ قرأ إعلانا فى الصحف عن فتح معهد الوثائق والمكتبات بجامعة القاهرة والذي يقبل حملة الثانوية الخاصة حيث تقدم لحضور امتحان القبول، وكان عدد المتقدمين حوالى أربعين نجح منهم واحد وعشرون فى امتحان القبول، وبدأ الدراسة فعلا فى عام ١٩٥٠، كانت الدراسة مزيجا من علوم الأدب واللغة الإنجليزية والعربية والفرنسية واللاتينية والمخطوطات والنقوش، والوثائق التاريخية والمكتبات، ولقد حاضره الاساتذة الأجانب فى علوم الأدب واللغات كما حاضره د. جروهان أستاذ الوثائق التاريخية الالماني فى مجال الوثائق التاريخية العربية والدكتور مصطفى السقا والدكتور ابراهيم سلامة والدكتور ابراهيم رزقانة والدكتور صبرى السريونى والأستاذ محمد حسين مدير دار الكتب والأستاذ عبد المنعم عمر وغيرهم وفى السنوات النهائية حاضره رحمهما الله تعالى الدكتور أنور عمر والدكتور السيد الشنيطى.

وكانت دفعته تضم العديد من الزملاء الكبار فى السن نسبيا، فكان منهم الأستاذ

ركى غنيم والاستاذ على كحيل والاستاذ حلمى الشامى وقد كانوا من موظفى دار الكتب القدامى، كما كان منهم الاستاذ حبيب سلامة وهو من هو فى علمه ولغته الإنجليزية التى كنا نَعْجب بها كثيرا، وكان منهم أيضا الاستاذ فرحات توما الموظف بكلية الآداب حيثلذ.

ومما يذكُر أن الكلية لم تتمكن خلال الدراسة من اتباع الخطة التى كانت موضوعة للمعهد فتم تعديلها دون إصدار تشريع بالتعديل الأمر الذى سبب لهم مشكلة عند طلب الحصول على شهادة التخرج، وقد استمرت هذه المشكلة لعدة سنوات حتى صدر تشريع جديد بتنظيم المعهد طبقا لوضعه المعدل.

ولابد من الاعتراف أن قدر المعلومات التى تم الحصول عليها من خلال الدراسة فى المعهد كانت تتراوح بين القدر الكبير فى العلوم الأدبية واللغوية والقدر المتوسط فى علوم المكتبات والقدر فوق المتوسط لعلوم الوثائق، كما أنه لم تتح لهم فرص التطبيق العملى لقواعد تنظيم المكتبات، وقد كان ذلك حافزا لهم على اغتنام أى فرصة للقراءة والتطبيق.

لم تتوقف دراسته العلمية عند هذا الحد فقد سجل لرسالة الماجستير ولكن حالت مشاغله دون استكمال الدراسات العليا بسبب ميله الشديد للعمل الميدانى أكثر من ميله إلى العمل الأكاديمى، لكن الظروف ساعدته أثناء عمله بوزارة التربية والتعليم، ففى عام ١٩٥٥ صدر قرار وزير التربية والتعليم بإيفاده فى بعثة إلى الولايات المتحدة خلال العام الدراسى ٥٦/٥٥ لدراسة نظم الأرشيف والحفظ ودراسة نظم المكتبات، ولقد سافر فعلا فى هذا العام إلى الولايات المتحدة حيث حصل على دبلومين أحدهما فى تنظيم المحفوظات الجارية والثانى فى تنظيم الوثائق الإدارية الأرشيفية، وذلك فى الجامعة الأمريكية بواشنطن، كذلك كانت البعثة تتضمن قضاء فترات تدريب خلال الدراسة فى أماكن متعددة ف قضى أربعة أسابيع فى مكتبة الكونجرس حيث تدرب فى أقسامها الرئيسية فترات تتراوح بين أسبوع وعدة أيام، كما قضى فترة فى الأرشيف القومى الأمريكى أيضا، كذلك زار العديد من مراكز الحفظ، وكانت البعثة تتضمن

جولة في بعض الولايات الأمريكية حيث زار عددا من الجامعات وأرشيفات بعض الشركات الضخمة، وكذلك بعض المنظمات الحكومية في نيويورك، ولقد عاد من هذه البعثة بعقل مملوء بالمعلومات الجديدة وفكر مفتوح للعمل وحماس لتطبيق جميع ما رأى في الولايات المتحدة، وقد قدم تقريرا إلى وزارة التربية والتعليم متضمنا ما قام بدراسته ومجمل ما شاهده وما تدرب عليه، كما قدم خطة اتبعها في تنظيم محفوظات الوزارة.

رابعاً: حياته العملية مع المحفوظات:

والآن وبعد هذا العرض السريع لمراحل حياته، نستعرض المجالات العملية المختلفة التي عمل فيها والتي نعتقد أنه اكتسب فيها خبرة ساعدته إلى حد كبير في أن يكرس جهوده لها وينجز الكثير من الإنجازات العملية التي ربما تكون غير مسبوقة، فالمحفوظات من أهم المجالات العملية التي كرس فيها جهوده، وسواء أسميناها المحفوظات أو الأرشف فإن ذلك لن يغير أو يقلل من أهميتها ووظيفتها الهامة في الإدارة، والمعتقد أن ثقافته الإدارية التي حصل عليها من خلال قراءاته في الإدارة ومحاضره من دراسات إدارية وتنظيمية إحلها كانت دورة في الإدارة والتنظيم لمدة ستة أشهر بالجهاز المركزي للتنظيم والإدارة عام ١٩٦٩، هذه الدراسات نبهته إلى حقيقة هامة جداً وهي أن المحفوظات إدارة هامة من إدارات تيسير الأعمال الإدارية، فكلما كانت المحفوظات منتظمة بمعنى أن ما يطلب من بيانات ومعلومات يمكن الوصول إليه بسهولة، فإن ذلك يسهل العمل ويسره والعكس صحيح، ذلك لأن الأعمال الإدارية غالبيتها اتخاذ إجراءات والإجراء بمفهومه الصحيح هو خطوة عمل تتم بالتسجيل في مستند.

تنبه إلى هذه الحقيقة منذ وقت مبكر أي خلال الخمسينيات، لكن هناك حقيقة أخرى وهي أن المحفوظات تعمل من خلال ما يطلق عليه الإدارة المكتبية، التي تعنى بالأعمال التي تتم في المكتب وما تتطلبه من أفراد وإمكانات مادية ونظم وغير ذلك، فأنجبه إلى الاهتمام بهذا الفرع من الإدارة وكان له فيه إسهامات لا بأس بها حاول

جمعها فى أحد كتبه «دليل تنظيم المحفوظات والسكرتارية والأعمال المكتبية عام ١٩٨٥».

كذلك فقد تمكن من التعرف على مجال هام من مجالات الوثائق وهو ما كان يسمى فى الولايات المتحدة «إدارة الأعمال الورقية» ظهر فعلا هذا الفن فى أمريكا وقد قرأ فيه بعض الدراسات والتقارير حيث توصل إلى أن هذا الفن يضم قواعد وأساليب تصميم وسائل الاتصال الورقية فى الإدارة من مراسلات ومذكرات وغيرها وكذلك أساليب تصميم النماذج الورقية وأهميتها كوعاء للمعلومات الإدارية، كما تعرف على التقارير وطرق تصميمها وأهميتها كوسيلة اتصال فى الإدارة.

لقد تمكن الرجل من أن يضع لنفسه طريقة خاصة فى تنظيم المحفوظات بعد عمليات التنظيم التى قام بها فى مئات من وحدات المحفوظات فمنها محفوظات الوزارات والهيئات والسفارات والشركات بأنواعها المختلفة (تجارية صناعية تأمين بنوك) حتى مراكز البحث العلمى بأشكالها المختلفة وضع لبعضها نظما للحفظ، هذا التنوع الكبير أعطاه فرصة لبناء خطة ثابتة اتبناها عند تنظيم أى وحدة محفوظات وهذه الخطة تتبلور فى العناصر الآتية:

أ - دراسة الإجراءات للتعرف على مواطن الإجراءات المعقدة والمطولة والتى تسبب بطء حركة المراسلات وأيضا بطء اتخاذ الإجراءات.

ب - دراسة النماذج المستخدمة للتعرف على مدى تطابق السجلات مع احتياجات العمل، وعما إذا كان ببعضها بيانات زائدة يمكن الاستغناء عنها.

ج - دراسة الهيكل التنظيمى للمنظمة التى تخدمها المحفوظات للتعرف على التقسيمات التنظيمية المختلفة للمنظمة وأنشطتها وفروعها.

د - دراسة الفهارس المستخدمة إن وجدت، أو البديل لها وهو قوائم عناوين الملفات ومحاولة الحصول على أكبر قدر منها.

هـ - وضع خطة للفهرسة تتضمن التقسيمات الرئيسية للفهرس وخطة التفريع الموضوعى.

و - إنشاء هيكل الفهرس .

ز - البدء فى فهرسة الملفات حسب الفهرس الجديد وفتح ملفات جديدة وإعطائها أرقاماً من الفهرس .

ح - ترتيب الملفات فى الأدراس .

ط - تدريب المختصين على استخدام الفهرس الجديد .

أن من المؤسف له حقا أنه بالرغم من الدورات التدريبية التى تُعقد للعاملين فى مجال المحفوظات خلال الأربعين سنة الماضية، وما يقوم به المدربون من جهود فى مجال نشر الوعى بأهمية للمحفوظات فإن نتيجة ذلك غير مرضية ولازلنا نرجو أن تتحسن الاحوال فى المحفوظات ويستفيد منها المختصون .

أما من ناحية الاستفادة بخريجي قسم الوثائق والمكتبات للعمل فى المحفوظات فإن الكثير منهم يُحجم عن هذا المجال، كما أن الجهات الحكومية تعتبر عملية المحفوظات من العمليات الكتابية التى لا تحتاج إلى خريجين جامعيين، وإنما يمكن فى رأيهم لاي حاصل على مؤهل متوسط أو حتى دون المتوسط أن يقوم بها، ومن ناحية أخرى فإن الكثير من العاملين فى المحفوظات لا يهتمون بعملية الفهرسة بمفهومها الصحيح الذى يهدف إلى إنشاء فهرس يتضمن تصنيفا لجميع ملفات الإدارة، ويأخذ كل ملف رقما من هذا الفهرس، والشائع هو إما أن تكون الملفات بدون أرقام أى أن كل إدارة بها مجموعات ملفاتها أو كلاسيقاتها بدون ترقيم أو ترتيب، أو أن تأخذ هذه الملفات والكلاسيقات أرقاما متسلسلة، أما الفهارس بمفهومها فهى قليلة لا تتناسب مع قدر التوعية الكبير الذى تم خلال الدورات التدريبية، والمعتقد أن ذلك يرجع لحقيقة هامة وهى تسرب المتدربين إلى وظائف أخرى لها مكانة أكبر فى الإدارة، لذلك فإن دراسة حالة الفهرسة فى أى وحدة محفوظات تتم على أساس فرض أنه لا يوجد فهارس، وأن المطلوب هو إنشاؤها .

كذلك فإن أعمال المحفوظات من الأعمال التى لا تعطىها الإدارة فى مصر الأهمية اللازمة لها، كذلك فإنه لا يتم توفير ما يلزمها من إمكانيات ضرورية، فمعدات الحفظ

غالباً تكون غير كافية ومن أنواع رديئة، وأغلفة الملفات من أنواع رديئة أيضاً، وبجانب المعدات والأثاثات فإن هناك التحول الآلى، هذا التحول الآلى لم يدخل بعد فى محفوظاتنا، إن الدول المتقدمة استخدمت العديد من الآلات فى المحفوظات منذ أكثر من ثلاثين عاماً، هذا التحول الآلى وصل الآن فى هذه الدول إلى قمته بادخال الحاسبات فى أعمال اختزان واسترجاع المحفوظات.

تلك كانت حالة المحفوظات فى الفترة التى عمل فيها منذ الأربعينات كاتباً وخلال الخمسينيات أخصائياً، كان حظه وقدره أن يقوم بعمليات معينة تكون محاولات متابعة لتنظيم محفوظات الحكومة، ولقد تكررت هذه المحاولات خلال أكثر من ربع قرن ولكن مما يؤسف أنه حتى الآن لم يحقق حلمه الأعظم وهو أن تهتم الحكومة بالمحفوظات وتصدر لذلك تشريعا يحدد على الأقل أدنى المستويات اللازمة لتنظيمها كما هو المتبع فى الدول المتقدمة، فقد صدر فعلاً فى الولايات المتحدة الأمريكية منذ ١٩٤٣ قانون بذلك، ونحن إذا نظرنا فى جميع الأعمال الإدارية التى تتم فى الحكومة نجد أن لكل عمل تشريع، فمثلاً الشئون المالية لها اللائحة المالية للحسابات، والمخازن لها لائحة المخازن، والأفراد لها قانون الخدمة المدنية، والمشتريات لها لائحة المناقصات والمزايدات، أما المحفوظات فلا يوجد أى تشريع يعترف بكيانها ويكزّم الإدارات الحكومية باتباع قواعد عامة فى مجال إنشاء الوثائق وتنظيمها وحفظها والرقابة عليها فى مراحلها الأولى، والتشريع الوحيد الذى يهتم بالمحفوظات فى مصر هو لائحة محفوظات الحكومة، وهذه اللائحة تهتم بالمحفوظات فى مرحلة متأخرة جداً، فالمعروف أن المحفوظات تنشأ ثم تتداول خلال اتخاذ الإجراءات ثم تحفظ سواء من خلال نظام معين أو بدون أن نظام، وأول مرحلة حفظ تكون فى الإدارة المختصة، ويبدأ دور لائحة المحفوظات من مرحلة ترحيل المحفوظات من الإدارات إلى مخزن الحفظ، ويعنى ذلك أننا نترك المحفوظات بدون أى نوع من الرقابة عليها أو تحديد أى تنظيم لها ثم حين يتضح إننا لسنا فى حاجة إليها نلقيها فى أى مكان أو نرحلها إلى مخزن الحفظ طبقاً لأحكام لائحة المحفوظات، ومن العجيب أن العديد من الهيئات الحكومية من وزارات وغيرها، لا يهتم بإنشاء مخازن الحفظ لعدم وجود أى وعى

بأهمية المحفوظات فى مراحل حياتها من مصدر للبيانات اليومية إلى مصدر إثبات قانونى، إلى مصدر معلومات إلى مصدر للتاريخ فيما بعد، والمعتقد أن ما تعانيه دار الوثائق القومية من قصور ناتج أساسا عن عدم الاهتمام بمرحلة الحفظ الأولى فى الإدارات وضمان تدفق المحفوظات من الإدارات إلى مخازن الحفظ، ثم تدفقها إلى دار المحفوظات العمومية طبقا للائحة محفوظات الحكومة ثم تدفقها أخيرا إلى دار الوثائق التاريخية طبقا للقانون ١٩٥٤/٣٥٦ الخاص بإنشاء هذه الدار.

وقد كانت أولى محاولاته لتنظيم محفوظات الحكومة فى عام ١٩٥٤ حين اتصل به المرحوم الدكتور أحمد أنور عمر ومجموعة من الزملاء للقيام بعمل نظام تصنيف للأرشيفات الحكومية، وكانوا فى ذلك متأثرين بنظم المكتبات حيث نظام التصنيف الواحد يستخدم فى جميع المكتبات، والواقع أنهم استفادوا كثيرا من الدكتور أحمد أنور عمر لأنه كان فى بداية تدريسه فى قسم الوثائق والمكتبات وذلك بعد عودته من بعثته فى الولايات المتحدة، وكان فعلا ممتلئا حماسا ونشاطا، كانوا يستمعون إليه بإنصات شديد ليعتبروا على كل كلمة يقوله، أنه كان يقول العلم الذى سمعوا عنه كثيرا ولم تتح لهم الفرصة للتعرف عليه، وكان مما يثير عجبه فى ذلك الوقت قدرة الدكتور أحمد أنور عمر العملية بجانب قدرته العلمية، فقد قاد المجموعة قيادة حكيمة وبخطوات علمية حتى أكملوا هذا العمل.

ولقد كان دوره فى هذا العمل أساسيا، كان الوحيد المنتدب طول الوقت أما بقية المجموعة فكان انتدابهم بعض الوقت، ولقد قام تحت إشراف الدكتور أنور عمر بزيارة غالبية إدارات المحفوظات فى وزارات الحكومة حيث حصل منها على بيانات كاملة عن موضوعات المحفوظات كما كان يقوم بنسخ هذه الموضوعات فى قوائم ثم كانت المرحلة التالية هى تسجيل هذه الموضوعات فى بطاقات ثم تصنيف هذه الموضوعات فى تقسيمات رئيسية وفرعية، ثم كانت المرحلة الأخيرة وهى استخدام طريقة لترقيم هذه الموضوعات بأرقام رئيسية وفرعية أى تحويل مجموعات الموضوعات الكبيرة ذات المجالات المختلفة والمتداخلة، تحويلها إلى خطة تصنيف تتضمن جميع ما يتم فى الدولة من أعمال، هذه العملية كانت المدرسة الأولى التى تعلم فيها ومنها الكثير من

دائرة المعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

الأساليب العلمية والعملية للتصنيف وخصوصاً أنهم استخدموا فى هذه الخطة جميع أشكال الترقيم من حروف وأعداد مركبة وأعداد سلسلة وأعداد عشرية.

ولقد اشترك معهم فى بعض مراحل هذه العملية الدكتور إبراهيم حلمى عبد الرحمن الذى كان أميناً عاماً لمجلس الوزراء فى ذلك الوقت، اشترك بفكره وتشجيعه حتى انتهت هذه العملية وتم نقلها من شكل البطاقات إلى الشكل الورقى، ثم تم أخيراً إعداد كشف هجائى لها، كما طبع هذا العمل فى مجلدين عام ١٩٥٦ الأول بعنوان التصنيف التحليلى لمحفوظات الدولة، والثانى بعنوان كشف التصنيف التحليلى لمحفوظات الدولة.

وفى عام ١٩٥٧ شكل معهد الإدارة العامة لجنة لتنظيم محفوظات الحكومة، ولقد كان هو أحد الأعضاء البارزين فى هذه اللجنة، حيث قاموا بعمل دراسة عن حالة المحفوظات وقدموا تقريراً بذلك إلى الحكومة متضمناً أوضاع المحفوظات فى الحكومة والتوصيات اللازمة لتنظيمها.

وفى عام ١٩٦١ أنشئ فى رئاسة الجمهورية جهاز اطلق عليه جهاز تنظيم الاداة الحكومية، وقد تم انتدابه كخبير فى هذا الجهاز بالنسبة لأعمال المحفوظات فى الحكومة، حيث قدم عدة دراسات، كما قام بعمل استبيان تم توزيعه على الوزارات والمصالح الحكومية وتم تحليل بيانات هذا الاستبيان وإعداد تقرير عن حالة المحفوظات فى الحكومة، وكان من نتيجة هذا الاستبيان أن صدر دليل لتنظيم المحفوظات تم توزيعه على الوزارات والمصالح الحكومية. فى ذلك الوقت للاستفادة به.

وحين تحول جهاز تنظيم الاداة الحكومية إلى الجهاز المركزى للتنظيم والإدارة تم نقله إلى هذا الجهاز عام ١٩٦٤، حيث قام بمحاولات أخرى لتنظيم محفوظات الحكومة بصفة عامة، من هذه المحاولات إصدار دليلين إرشاديين لتنظيم المحفوظات، أحدهما للوحدات الحكومية والثانى للقطاع العام، وقد ألحق مع كل منهما مجموعة من نماذج السجلات والاستمارات، وتصنيف موضوعى وخطة لفهرسة أسماء العاملين، أما حلمه الأكبر وهو صدور تشريع ينظم ولو بصفة عامة المحفوظات النشيطة ويضع لها

الضوابط فهو الذى سعى إليه خلال وجوده فى الجهاز المركزى للتنظيم والإدارة إذ قدم مشروعات لقرار جمهورى فى هذا الخصوص كما قدم مسودة للائحة محفوظات عامة جديدة ولكن لم يتم اتخاذ أى إجراء فيها ولديه نسخ من هذه المشروعات.

تتابعت خلال ذلك نشاطاته فى مجال المحفوظات كما سبق أن أشرنا، فى وزارة التربية والتعليم ثم فى هيئة التصنيع ثم فى حكومة اليمن عام ١٩٦٢، حيث اشترك مع مجموعة عمل فى المجالات الإدارية والمالية المختلفة لغرض إعداد كوادرنىة قادرة على تسيير نظام إدارى ومالى حديث بديلا للنظم البدائية التى كانت سائدة فيها أيام الحكم الملكى، ثم جامعة الدول العربية عام ١٩٦٧ حيث وضع لها نظاما متكاملًا للإجراءات والفهرسة والحفظ، ثم فى وزارة الخدمة المدنية بليبيا عام ١٩٧٠ بعد الثورة مباشرة حيث تم وضع نظام متكامل لأعمال المحفوظات بها، وهناك أعمال تنظيمية فى مجال المحفوظات كانت تتم فى مراحل متتالية فى عُمان وقطر والسعودية والعراق ولايزال حتى الآن يمارس هذه العملية وآخر عمليات خلال السنوات الأربع الماضية كانت فى الشركة العالمية للصلب (قطاع خاص)، الصندوق الاجتماعى التابع لمجلس الوزراء، شركة الإسكان والسياحة والسينما (شركة قابضة)، مركز الدراسات الشرقية التابع لكلية الآداب بجامعة القاهرة، مكتب رئيس جامعة القاهرة.

ويمكننا القول أن فترة الخمسينيات كانت بالنسبة له المدرسة التى تخرج منها ليصبح خبيراً فى أعمال تنظيم المحفوظات منذ بداية الستينيات حتى الآن حيث نظم ربما المئات من وحدات المحفوظات، وكانت تتنوع بين الحكومة والشركات والقطاع الخاص، كما تتنوع فى موضوعاتها وأيضاً فى أشكال الوثائق (مراسلات - تقارير - خرائط - كتالوجات - مواد سمعية وبصرية - كليشيات).

خامساً: حياته مع الأرشيفات الفنية:

إن علاقته مع الأرشيفات الفنية بدأت أيضاً فى مرحلة مبكرة من حياته العملية، فقد واجه العديد من هذه الأرشيفات فى أشكالها المختلفة.

وأول أرشيف فنى نظمه تنظيمًا علميًا كاملاً كان أرشيف مؤسسة دار الهلال الذى

وضع له خطة متكاملة تتضمن إنشاء فهارس موضوعية وفهارس أسماء الشخصيات وتنظيم الملفات القصاصات الصحفية وملفات الصور، وخلال عام كامل وهو ١٩٥٨ تم إعادة تنظيم هذا الأرشيف الذى كان يتضمن أكثر من خمسين ألف ملف، لقد تعلم من هذه العملية الكثير من الأساليب الفنية فى تنظيم نوعيات غير تقليدية من الوثائق.

كذلك فقد اتاحت له عدة فرص لعمل دراسات تنظيمية للأرشيف الصحفى لدار أخبار اليوم خلال الستينيات، ومرة أخرى خلال السبعينيات عرف من خلالها الكثير من أساليب العمل فى هذه الدار، كما اتحت لى فرصة أخرى لدراسة أرشيف دار الجمهورية، وبذلك اكتملت لديه صورة واضحة عن نظام العمل فى الأرشيفات الصحفية.

كذلك اتاحت له فرصة دراسة وتنظيم جانب من أرشيف وكالة أنباء الشرق الأوسط عام ١٩٦٩ وهو أرشيف يتميز بأنه مجموعات من مخرجات آلات استقبال الأنباء، وقد وضع لهذا الأرشيف مجموعة من المقترحات لإنشاء نظم المعلومات الإخبارية، أو حاول تنفيذ بعضها فعلا.

كذلك من الأرشيفات الفنية التى نظمها هى أرشيف دار الشعب خلال الستينيات وكان من بينها قسم للكليشيات تم عمل تنظيم كامل لها بحيث يمكن استرجاع أى كليشه عند الحاجة إليه، مع ملاحظة أنه بتطور تكنولوجيا الطباعة فقد توقف استخدام الكليشيات فى الطباعة حالياً وحل محلها أسلوب تكنولوجيا آخر.

سادسا: حياته العملية مع المكتبات:

كانت أعماله يسودها طابع المحفوظات، وكانت أعمال تنظيم المكتبات محدودة، وأول مكتبة قام بإنشائها هى مكتبة هيئة التصنيع فى أواخر الخمسينيات وأوائل الستينيات ثم مكتبة جهاز تنظيم الأسرة خلال السبعينيات، وبدءا من هذه المكتبة فقد بدأ يضع لنفسه منهجا فى تنظيم المكتبات كالآتى:

١ - محاولة استخدام أحدث طبعه من خطة التصنيف.

٢ - أن يكون رقم التصنيف مصحوبا برقم المؤلف من جداول ترقيم أسماء المؤلفين العرب التي وضعها منذ عام ١٩٦٧ ، ويتم حاليا إعادة طبعها .

٣ - إعداد قائمة استناد موضوعية لضمان استخدام نفس الصيغة اللفظية لنفس الموضوع إذا تكرر، وضمان استخدام نفس رقم التصنيف لنفس الموضوع، مع إعداد قائمة عربية وأخرى إنجليزية .

٤ - استخدام قواعد الفهرسة الانجلىوأمرىكية، الإصدار الثانية (قاف ٢) مع انشاء أربعة
فهارس بطريقة الفهارس للمجزأة

أ - فهرس قائمة الرفوف .

ب - فهرس المؤلفين .

ج - فهرس العناوين .

د - فهرس الموضوعات .

ولقد حاول تجربة طريقة الفهارس المجمة فأنشأ فى بعض المكتبات التى نظمها
الفهارس الآتية :

أ - فهرس قائمة الرفوف .

ب - فهرس المؤلفين .

ج - فهرس العناوين والموضوعات .

ولقد تبين له أن هذه الطريقة هى الأكثر جدوى فى مجال الفهارس المجمة .

ولقد جرب طريقة الفهرس المصنف الذى ترتب فيه البطاقة الموحدة أو الرئيسية فى ترتيب حسب أرقام التصنيف، ثم يتم عمل كشاف بطاقي للمؤلفين ببطاقة مبين عليها اسم المؤلف والعنوان ورقم التصنيف وكشاف للعناوين ببطاقة مبين عليها العنوان واسم المؤلف ورقم التصنيف، كشاف للموضوعات ببطاقة مبين عليها رأس الموضوع واسم المؤلف والعنوان ورقم التصنيف، وقد نجحت هذه التجربة حيث أنها اقتصادية .

٥ - بالنسبة للفهرسة الموضوعية وإمكانية استخدام التحليل الموضوعي فقد تم ذلك فى المكتبات التى تحولت إلى النظام الآلى باستخدام الحاسبات، وكان من نتيجة

تكرار هذه العملية أن وضع لها قواعد للتحليل الموضوعى توصل إليها أولا عن طريق قراءاته فيما كتبه أخوة فضلاء عن قواعد الفهرسة الموضوعية وذلك فى كتبهم فى هذا المجال، ثم ثانيا من تطبيق هذه القواعد فعلا.

ولقد توصل إلى حقيقة هامة من تكرار هذه الممارسات ومن ملاحظاته على ما يتم فى العديد من المكتبات، هذه الحقيقة هى أن التحول من النظام اليدوى التقليدى إلى النظام الآلى باستخدام الحاسبات مكلف إلى حد كبير، ويتطلب الكثير من الوقت والجهد، لذلك فإننا يجب أن نستفيد من هذا النظام الآلى الجديد، والذى يتم فى العديد من المكتبات التى تتحول إلى النظام الآلى هو أن يتم نقل بيانات الكتب من البطاقات إلى أستماعات لتسجل فى الحاسب الآلى، بنفس حالتها، إننا بذلك سنحصل من النظام الآلى على نفس ما نحصل عليه من النظام اليدوى، ويعتبر ذلك إهدارا للمال والوقت والجهد، لذلك فإنه من الضروري مراعاة جانبين هامين فى هذه العملية.

أ - الدقة فى ضبط رقم التصنيف ورمز المؤلف بحيث يأخذ كل كتاب رقما يميزه عن غيره من الكتب، ويمكن بالتالى تجميع كتب الموضوع الواحد فى مكان واحد على الرف.

ب - التوسع فى إبراز جميع موضوعات الكتاب ذات الأهمية بالنسبة لجمهور المستفيدين من المكتبة واستخدام قائمة أستاذ موضوعية.

إنه باستخدام هذين المبدأين ستمكن من الاستفادة من النظام الآلى الفائدة الكاملة.

٦ - أن يشمل التنظيم بجانب الكتب المواد الأخرى وبخاصة الدوريات، ولقد وضع لذلك ما أسماه الدليل الرمزى للدوريات الذى يتكون من تصنيف حسب اللغات ثم تفريع بالحروف أى تجميع الدوريات تحت اللغة حسب الحرف الأول منها، ثم تفريع بعدد مسلسل لتخصيص رقم كامل لكل دورية، ويسجل هذا الرقم على صفحة العنوان والغلاف لأعداد المجلات بحيث يمكن ترتيبها على الرفوف

واسترجاعها عند الحاجة إليها، ثم عمل بطاقات حصر للدوريات بالنظام المتبع حاليا.

٧ - ولقد طبق هذه المبادئ فى المكتبات الآتية، مع ملاحظة أن معظمها يستخدم النظام الآلى:

- أ - مكتبة كلية التجارة بجامعة القاهرة.
- ب - مكتبة كلية الإعلام بجامعة القاهرة.
- ج - مكتبة كلية التجارة بجامعة المنصورة.
- د - مكتبة كلية الحقوق بجامعة القاهرة، وذلك بالنسبة لكتب الاقتصاد فقط.
- هـ - مكتب مركز الدراسات الشرقية بكلية الآداب بجامعة القاهرة.
- و - مكتبة كلية التربية بجامعة حلوان.
- ز - مكتبة منظمة العمل العربية وتتميز هذه المكتبة باستخدام مكتب منظمة العمل الدولية، حيث تم استخدام الواصفات المحددة فى المكتب كروس موضوعات مع وضع قواعد للموضوعات التى لا يوجد لها واصفات فى المكتب.
- ح - مكتبة وزارة الاقتصاد.

٨ - وأود أن أشير بهذه المناسبة إلى أنه أشرك معى فى هذه العمليات عشرات من خريجي قسم الوثائق والمكتبات، وكان يحاول توجيههم وتدريبهم، والحمد لله أن منهم الآن من بلغ درجة عالية من الخبرة بفضل اشتراكهم معى وتوفيق الله سبحانه وتعالى له ولهم.

سابعا: حياته العملية مع التدريس والتدريس فى الجامعات؛

كانت وزارة التربية والتعليم من الوزارات التى اهتمت بتدريب موظفيها منذ عام ١٩٥٥، ونظرا لأنه كان المتخصص الوحيد فى الوزارة فقد قام بجميع ما يتعلق بتدريب موظفى المحفوظات وفى نفس الوقت هذه السنة أيضا أنشئ معهد الإدارة العامة لتدريب الحكومة، ولقد عمل فى هذا المعهد محاضرا للمحفوظات، كما كان يقدم استشارات

لبعض الجهات الحكومية والشركات فى مجال تنظيم المحفوظات، ومنذ هذا التاريخ وهو يقوم بأعمال التدريب فى الوزارات والهيئات والشركات وغيرها.

وفى عام ١٩٥٨ انتدبه كلية الآداب بجامعة القاهرة لتدريس مادة الأرشيف الجارى فى قسم الوثائق والمكتبات، وقد ظل يدرس فى هذا القسم لفترة طويلة مع انقطاع خلالها لفترات بسبب سفرياته فى الخارج أو لأسباب أخرى وأخيرا تركز تدريسه بين القسم ودبلوم الوثائق ثم انقطع حاليا منذ سنوات، وحاليا يدرس هذه المادة بكلية الدراسات الإنسانية للبنات بجامعة الأزهر.

وفى عام ١٩٥٩ انتدبه الكلية لتدريس مادة الأرشيف الصحفى فى قسم الصحافة بالكلية فظل يدرس هذه المادة لعدة سنوات ثم انقطع لسنوات أخرى، وحين أنشئت كلية الإعلام بجامعة القاهرة أنتدب لتدريس مادة التوثيق الإعلامى المادة البديلة عن الأرشيف الصحفى وذلك بتوسيع مجال مصادر المعلومات لتشمل المواد السمعية والبصرية بأنواعها وأشكالها المختلفة، وحاليا يدرس هذه المادة بكلية الآداب بجامعة حلوان وكلية التربية النوعية بالدقى والتربية النوعية بالعباسية.

ومنذ سنوات وهو يدرس علوم المكتبات (تصنيف، فهرسة وصفية، مراجع، مصادر اقتناء، أسس بناء المجموعات، مدخل إلى علم المكتبات، تاريخ أوعية المعرفة، تحليل موضوعى، نظم المعلومات.

أما الكليات التى درس فيها فهى بجانب كلية الآداب وكلية الإعلام بجامعة القاهرة كلية التربية بجامعة حلوان، كلية الآداب بجامعة حلوان، كلية التربية بجامعة الأزهر، كلية التربية النوعية بكفر الشيخ.

ثامنا: حياته العملية مع البليوجرافيا:

لقد بدأ الأعمال البليوجرافية فى وقت مبكر من حياته العملية أيضا، وأذكر أن أول عمل قام به هو كشف لمجلة تسمى مجلة الهدف كانت تصدرها القوات المسلحة خلال الخمسينيات، وقد توالى أعماله البليوجرافية بعدها ومن أهمها كشف الأهرام الاقتصادى السنوى الذى أعده منذ صدور المجلة فى أواخر الخمسينيات، واستمر صدور

هذا الكشف سنويا حتى أواخر السبعينيات ، ولقد أعد ربما مئات الببليوجرافيات ولديه نسخ من أغلبها ويمكن من استعراض هذه الببليوجرافيات التعرف على التنوع الكبير فى أشكالها وترتيبها وموضوعاتها ومضمونها، وأظن أنها تغطى جميع أشكال المصادر من كتب ومقالات ورسائل جامعية ووثائق إدارية ومواد غير الكتب، كما تغطى جميع الأساليب التى يمكن استخدامها فى إنشاء هذه الببليوجرافيات.

تاسعا: حياته العملية مع المعلومات:

لقد بدأت كلمة المعلومات تتردد بكثرة خلال الستينيات وقد تنبّه إلى هذه الحقيقة وأهميتها إذ أن أى نظام معلومات هدفه الأساسى توفير معلومات متدفقة تساعد المستخدمين فى الإدارة أولا على اتخاذ قرارات سليمة طبقا لمعلومات تمثل الأوضاع الحقيقية، كما أنها تستخدم خلال اتخاذ الإجراءات، أما فى مجال المعلومات العلمية فإنها توفر على الباحثين الكثير من الجهد والوقت فى البحث عن المعلومة المطلوبة إذ أن نظام المعلومات يضع أصبح الباحث على المعلومة عند طلبها.

وأول دراسة منهجية قام بها كانت عام ١٩٦٩ حيث قام بتكليف من الجهاز المركزى للتنظيم والإدارة بعمل دراسة ميدانية عن تدفق المعلومات فى قطاع المقاولات حيث أعد مقدمة تبين الهدف من الدراسة وحدد فروض البحث وقام بتصميم استمارة استبيان تتضمن مجموعة من الأسئلة عن مراحل إنتاج البيانات وتدفقها والصعوبات التى تواجهها، كما قام بتوزيع هذا الاستبيان على مؤسسة المقاولات التى كانت موجودة فى ذلك الوقت وعدد من شركاتها يمثل عينة مناسبة، وتم ملء بيانات الاستبيان وتحليله والخروج منه بنتائج ومؤشرات وتوصيات معينة.

ولقد قام خلال السنوات الماضية بإنشاء العديد من مراكز المعلومات كان بعضها فى شكل استشارات تطلبها جهات معينة للاستفادة بها فى إنشاء مركز المعلومات، وبعضها كان تكليفا بإنشاء مركز معلومات وتشغيله كما تم فى رئاسة الجمهورية وأكاديمية النقل البحرى والشركة المصرية للملاحة البحرية بالأسكندرية وغيرها من الأماكن، ومن أهم الخبرات التى أصبح يتقنها إتقاننا كبيرا هى عملية إنشاء نظام

المعلومات بعناصره ومراحلها المختلفة من ناحية التصميم والتنفيذ والمتابعة والتحديث، وبحيث يمكن ضمان منبع متدفق من البيانات والمعلومات يوفر للمستخدمين جميع ما يحتاجون إليه من بيانات تساعد في تنفيذ إجراءات العمل أو متطلبات البحث، ويتضمن ذلك عملية تشغيل المعلومات وهي ببساطة أساليب تحليل محتوى الوثائق بأنواعها وأشكالها المختلفة للتعرف على ما تتضمنه من وحدات البيانات، ثم أساليب تجميع هذه المعلومات في مجموعات متجانسة سواء في بطاقات أو استمارات أو جداول بحيث يتدفق كل ذلك في نظام المعلومات اليدوي، ونظراً لقصور نظام المعلومات اليدوي فإنه يمكن تحويل هذا النظام اليدوي إلى نظام آلي عن طريق الحاسب الآلي، أو تحويله إلى نظام آلي عن طريق الميكرو فيلم.

عاشراً: حياته الفكرية:

١ - حياته الفكرية مع المحفوظات:

١ - كان مجال المحفوظات أول ما كتب فيه لأنه حين ألف أول كتبه، تنظيم المحفوظات في دور الحكومة والشركات كان قبلها قد عاش مع المحفوظات وفيها وخصوصاً وأنه في الستين السابقتين صدر له عملان أولهما الكشف التحليلي لمحفوظات الدولة، والثاني لائحة تنظيم محفوظات وزارة التربية والتعليم التي صدرت في شكل كتاب من المطابع الأميرية.

كان يكتب كتابة العارف بدقائق المحفوظات واعترف أنه في هذا الكتاب كان قد حاول أن ينقل بعض الأساليب الغربية ولكنه في الكتب التالية تخلص من هذه الطريقة وبدأ يضع قواعد خاصة لكل عملية تمشي مع طبيعة العمل في مصر كما بدأ يبتكر قواعد لفهرسة الأسماء في المحفوظات تناسب طبيعة الاسم المصري والعربي، وكان اتجاهه دائماً اتجاهاً عملياً لا يخرج عنه فلم يستخدم الأسلوب الأدبي الطويل للسرد العام أو الدخول في التفاصيل التاريخية التي لا تتصل بالعمل مباشرة. كان ولا يزال يضع أمام عينيه أنه هناك مشكلة اسمها المحفوظات، كيف تعالج هذه المشكلة، كيف يُصنّف المحفوظات، كيف يطورها، وهكذا.

ب - أما في كتابه التالي «الطرق الحديثة في إدارة وتنظيم المحفوظات في دور الحكومة والشركات» فقد ظهر اتجاهه الذي أشرت إليه واضحا وبدأ يحاول تطبيق بعض قواعد الإدارة على المحفوظات باعتبارها وحدة إدارية تقدم خدمة للإدارة.

ج - وفي عام ١٩٧٥ طلبت وزارة التربية والتعليم منه تأليف كتاب يصلح للتدريس في الشعبة القانونية للمدارس الثانوية التجارية، وقد قام فعلا بإعداد هذا الكتاب، وقد حاول أن يبسط فيه بعض المعالجات ويضيف إليه بعض المواد التي تلزم لهذه الشعبة القانونية، ولكن تبين عند تقديم الكتاب ضرورة وجود مشارك فاتفق مع الأستاذ على كبحيل رحمه الله أن يدخل مشاركا معه فكتب بعض المادة العلمية التي أضافها وصلر الكتاب، ويتم تدريسه حتى الآن.

د - وفي عام ١٩٨٥ كتب كتابا جديدا بعنوان الأرشيف في خدمة الإدارة الحديثة بالاشتراك مع الأستاذ الدكتور محمود عباس حمودة وقد قسم الكتاب إلى ثلاثة أقسام، خصص الأول للمحفوظات الجارية، وخصص القسم الثاني للوثائق التاريخية، أما القسم الثالث فقد خصص لتنظيم المعلومات.

هـ - وفي عام ١٩٨٧ كتب كتاباً آخر بعنوان دليل تنظيم المحفوظات والتسكترارية والأعمال المكتبية، وقد قسم الكتاب إلى قسمين، خصص القسم الأول لأعمال المحفوظات، وخصص القسم الثاني للإدارة المكتبية وإدارة الأعمال الورقية.

٢ - حياته الفكرية مع المكتبات:

١ - لقد نأثر كثيرا بجداول كتر للأسماء العربية، وذلك خلال دراسته في الولايات المتحدة الأمريكية، ولقد برزت في عقله فكرة وضع جداول عربية تؤدي نفس غرض جداول كتر، ولقد عكف على الفكرة خلال أكثر من خمس سنوات قراءة ودراسة ثم خلالها تجميع الأسماء العربية وترتيبها في وحدات ذات خصائص حرفية، وخلال عام ١٩٦٧ وفقه الله في إنجاز هذا العمل، وعندما أهدى نسخة منه إلى الدكتور محمد كنفلي الذي كان مشرفا على رسالة الماجستير الخاصة به، أصبح به جددا وقال له أنه

كان يمكنه أن يؤجل هذا العمل ليحصل به على رسالة الدكتوراه، نظرا لما اتبعه فيه من منهج علمي وأنه عمل مبتكر غير مسبوق حتى الآن.

ب - كتاباته الأخرى في المكتبات كانت في شكل مقالات منشورة في المجلات العلمية أو مذكرات أعدها للطلبة ليقوموا بطبعها، واعتقد أن لديه الآن القدر الكافي لإصدار كتاب في المكتبات يتضمن الطرق العامة لتنظيم المكتبات.

٣ - حياته الفكرية مع الأرشيفات الفنية:

لقد تنبه في وقت مبكر من حياته الفكرية خلال الخمسينيات إلى وجود ثلاث مؤسسات تعمل في مجال تجميع مصادر المعلومات وهي المكتبات والأرشيفات الفنية وأخيرا مراكز التوثيق والمعلومات.

وفي مجال الأرشيفات الفنية فقد أنشأ الكثير منها مما سبق أن أوضحته، كما حاول بلورة مفهوم هذه الأرشيفات في مذكرات كثيرة وفي بعض الكتب التي ألفها، والتي تعتمد أساسا على الخبرات المكتسبة من العمل في المجال مع عرض للنظريات أو الفكر العلمي المتاح في بعض المصادر العلمية وقد ظهر ذلك في كتبه الآتية:

أ - تنظيم المعلومات الصحفية في الأرشيف والمكتبات الذي صدر عام ١٩٦٨، إن غالبية مادة هذا الكتاب مقتبسة من العمل الفعلي في المجال وجميع ما ذكره من قواعد وأسس كلها من وضعه الخاص بدون أى اقتباس من كتب أجنبية مع مراعاة مقتضيات ومتطلبات البيئة المصرية والعربية، ويتضمن هذا الكتاب نبذة عن تطور طرق الحفظ ثم مجالات الأرشيف الصحفى ثم مجموعات مصادر المعلومات في الأرشيف الصحفى من قصاصات وصور ودوريات وغيرها، وأساليب تنظيمها وقد ضمنه خطة كاملة لتصنيف المعلومات الصحفية مع كشف هجائى لها، وقد أصدر طبعة ثانية لهذا كتاب عام ١٩٨٠ ضمنها معلومات إضافية.

ب - وعندما تم التوسع في مفهوم الأرشيف الصحفى وظهور أرشيفات أخرى لمصادر المعلومات الإعلامية فقد كان من الضروري إيجاد أداة جديدة تتضمن تحديدا لجميع هذه الأرشيفات وغيرها من الأرشيفات الحديثة التي لا تفتأ تظهر لتلبية

احتياجات العمل، كان كل ذلك دافعا إلى أن يضع كتابه «تنظيم مصادر المعلومات فى المكتبات والأرشيف» متضمنا مقدمة عن ماهية مواد المكتبات والأرشيفات، ثم تحديدا لمصادر المعلومات بأنواعها المختلفة من علمية وإدارية ومالية وفنية وتشريعية، ثم عرضا لأنواع الأرشيفات المختلفة كالأرشيف الصحفى وأرشيف الخرائط الجغرافية والأرشيف الهندسى والأرشيف الإذاعى والأرشيف التليفزيونى والأرشيف الميكروفيلى، ثم يلى ذلك عرض للمبادئ العامة لتنظيم هذه المواد لتصنيفها وفهرستها، ثم عرض لأساليب إنشاء الأدلة الرمزية والاستخلاص والتكشيف وأخيرا مراكز المعلومات.

٤ - حياته الفكرية مع المعلومات:

لقد تمكن من وضع تعريفات لجميع الأساليب المتبعة فى تشغيل وإنتاج المعلومات سواء فى مجال البليوجرافيا أو التوثيق أو التكشيف أو الاستخلاص.

حادي عشر: حياته الروحية ودائرة المعارف القرآنية:

لقد وفقه الله سبحانه وتعالى إلى أن ينشأ نشأة دينية فى أسرة متدينة إلى حد كبير، ومنذ صغره وهو يحافظ على الصلاة ويقرأ القرآن الكريم، وقد كان لوجوده فى صباه فى حى الحسين وفى صحن المسجد الأزهر أثر كبير فى تنمية هذا الاتجاه الدينى، وفى أوائل السبعينيات بدأ يستمع إلى أحاديث الشيخ محمد متولى الشعراوى والتى كان يُعجب بها بدرجة كبيرة وخصوصا تركيزه على المعانى اللغوية وتحليله لكل كلمة فى القرآن واستطراده فى الشرح، كل ذلك أوحى له بفكرة عمل كشاف للقرآن الكريم.

هذه الفكرة ظلت فى عقله أكثر من عشر سنوات وذلك من خلال القراءة فى التفاسير القرآنية وكتب الدراسات القرآنية، وكانت الخطوة الأولى هى اقتناء عدة تفاسير قرآنية مع مكتبة تضم أكثر من مائتى كتاب فى الدراسات القرآنية وبدأ يتقف نفسه ثقافة قرآنية.

ولكن الدخول فى هذا العمل قد بدأ فعلا فى عام ١٩٨٦ على أساس عمل كشاف بسيط للقرآن عن طريق كلمات مفتاحية مع بيان رقم السورة ورقم الآية القرآنية، كانت

هذه البداية وخلال أكثر من ستين طور هذه الفكرة وحاول وضع خطة محكمة لهذا العمل الكبير وتطويرها في مراحل متعددة حتى استقر في الآتي:

١ - إنشاء دائرة معارف قرآنية تتضمن تحليلاً موضوعياً لجميع ما تضمنه كتاب الله سبحانه وتعالى باستخدام أساليب التوثيق من تصنيف وفهرسة وتحليل وتكشيف واستخلاص وغيرها.

٢ - مصادر المادة العلمية من كتاب الله سبحانه وتعالى وثلاثة تفاسير هي تفسير الجلالين وتفسير الطبري (المختصر) وتفسير ابن عباس رضى الله عنهما.

٣ - إضافة مادة علمية من خارج النطاق السابق في شكل مقالات مختصرة من مجموعة الدراسات القرآنية التي اقتناها والتي تغطي جوانب متعددة من موضوعات القرآن الكريم.

٤ - بالنسبة لمعاني الألفاظ القرآنية فقد توفر لديه أربعة عشر معجماً من المعاجم القرآنية حاول بكل جهده أن يجمع ما تضمنته هذه المعاجم من معان على بطاقات وإضافتها في أماكنها.

٥ - مداخل الدائرة تتكون من جميع الألفاظ القرآنية والتعبيرات القرآنية والموضوعات القرآنية مرتبة هجائياً ويأتى أمام المدخل المعنى اللغوى، ثم رقم السورة ورقم الآية ثم نص الآية ثم تفسيرها من الثلاثة تفاسير السابق الإشارة إليها.

٦ - عمل شبكة من الإحالات (انظر، انظر أيضاً) بدرجة كبيرة لا اعتقد أنه قد تم عملها من قبل، وذلك للربط بين الألفاظ والموضوعات.

٧ - وفي عام ١٩٩٨ انتهى من الأعمال الأساسية لهذا العمل واستكمل جميع جوانبه تمهيداً لنشره.

٨ - تم إعداد برنامج في الحاسب الآلى يتم من خلاله تسجيل هذا العمل فيه.

٩ - من المخطط له أن يصدر هذا العمل بإذن الله تعالى في شكل كتاب مكون من حوالى ثمانية مجلدات كبيرة كما يصدر بإذنه تعالى في شكل قرص ضوئى.

ثانى عشر: أهم أعمال الرجل العلمية المنشورة:

أولاً: المؤلفات:

١ - لائحة تنظيم المحفوظات، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، إدارة المحفوظات، ١٩٥٧، ص٣٥.

تضمن عرضاً للإجراءات التى يجب اتباعها فى أعمال المحفوظات بوزارة التربية والتعليم، وذلك بالنسبة للمراسلات الواردة والصادرة، والفهارس، والحفظ، وتنظيم العمل فى قسم المحفوظات، وأخيراً الإشارة إلى اللوائح العامة للحفظ.

٢ - تنظيم المحفوظات فى دور الحكومة والشركات، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٥٨، ص١٢٧.

يتضمن تحديداً لعمليات المحفوظات فى مراحلها المختلفة، ثم الأسس الإدارية التى يمكن تطبيقها فى مجال أعمال المحفوظات، ثم المبادئ العامة لتطبيق المركزية واللامركزية فى أعمال المحفوظات، ثم إجراءات المراسلات الواردة والصادرة، ثم مبادئ تصنيف المحفوظات، وأنواع نظم التصنيف، ثم الفهرسة وإنشاء الفهارس بأنواعها المختلفة، ثم إجراءات الحفظ والترحيل والاستهلاك ثم عرضاً لمبادئ التخطيط للمبنى واستخدام المعدات، وأخيراً خطة عامة لتدريب موظفى المحفوظات.

٣ - جداول ترقيم أسماء المؤلفين العرب فى المكتبات، القاهرة، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر، ١٩٦٧، ص٢٨٧.

يتضمن مقدمة للقواعد الخاصة بإضافة أرقام المؤلفين العرب إلى أرقام التصنيف على بطاقات وصف الكتب فى المكتبات، ثم نوعين من الجداول أولهما للمكتبات الكبيرة التى تزيد مقتنياتها عن ٥٠٠٠ كتاب، وثانيهما للمكتبات التى تكون مقتنياتها دون ذلك.

٤ - تنظيم المعلومات الصحفية فى الارشيف والمكتبات، ط ١، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٦٨، ١٨٤ ص.

يتضمن نبذة تاريخية عن تطور طرق الحفظ، ثم مجالات فن الارشيف الصحفى، ثم مجموعات الارشيف الصحفى من قصاصات وصور وغيرها، ثم فصلا عن الدوريات والسلاسل وطرق تنظيمها، ثم يتناول المبادئ العامة لتنظيم المعلومات الصحفية فى مجالات التصنيف والفهرسة وإنشاء الفهارس، ثم معدات الحفظ واجراءاته، وقد الحُق بالكتاب خطه مقترحة لتصنيف المعلومات الصحفية مع كشف هجائى لها.

٥ - الطرق الحديثة فى إدارة وتنظيم المحفوظات فى دور الحكومة والمؤسسات والشركات، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٦٨، ١٩٣ ص.

يتضمن مقدمه تاريخية ثم عرضا للمبادئ الإدارية العامة التى يمكن تطبيقها على أعمال المحفوظات، ثم إجراءات العمل فيها، ثم القواعد المتعلقة بتصنيف المحفوظات وإنشاء الفهارس لها، ثم قواعد الحفظ وترحيل المحفوظات إلى مخازن الحفظ، وتنظيم هذه المخازن، وأخيرا القواعد العامة للوثائق التاريخية وطرق العمل فى دور الوثائق.

٦ - نظام المعلومات، بحث ميدانى، فى شأن أسلوب إعداد وتجميع وتداول البيانات والمعلومات فى قطاع المقاولات فى مستوياته المختلفة، بالاشتراك مع مجموعة من الباحثين، القاهرة، الجهاز المركزى للتنظيم والإدارة، ١٩٦٩، ٧٢ ص + جداول تحليلية.

تتكون الدراسة من جزئين:

١ - دراسة نظرية عن تنظيم استخدام البيانات والمعلومات فى مجال الإدارة.

٢ - الدراسة العملية لإعداد وتجميع وتداول البيانات والمعلومات فى قطاع المقاولات.

وقد تم إعداد استبيان يتضمن بيانات عن حركة تداول المعلومات فى مستويات

قطاع المقاولات، وقد تم اختيار عينه من القطاع هي أربع شركات ومؤسسة للمقاولات، وقد تم ملء بيانات هذا الاستبيان وتحليلها والخروج منها بمؤشرات وتوصيات.

٧ - النشاط الاقليمي في مجال الخدمة المكتبية العربية، بالاشتراك مع محمد المهدي حنفي، القاهرة، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٩٧١، ٦٨ ص.
(وثيقة رقم ٥، حلقة الخدمات المكتبية والبيبلوجرافيا والتوثيق وفهارس المحفوظات والوثائق القومية، دمشق من ٢ - ١١ / ١٠ / ١٩٧١).

تنقسم الدراسة إلى قسمين خصص أولهما لعرض بيانات عن ستة اجتماعات هي لجنة وخمس حلقات لدراسة بعض الموضوعات المتصلة بالمكتبات والبيبلوجرافيا والتوثيق وتبادل المعلومات وتيسير تداول الكتاب العربي.

أما القسم الثاني فقد خصص لتحليل توصيات هذه الاجتماعات مصنفة في مجموعات كالآتي :-

أ - تنظيم الخدمة المكتبية.

ب - المهنة المكتبية.

ج - الكتاب.

د - الإجراءات الفنية.

هـ - الإعلام والتوثيق.

و - متابعة التوصيات.

و - اليونسكو.

ح - جامعة الدول العربية.

٨ - المحفوظات، التداول، التصنيف، الفهرسة، الحفظ، بالاشتراك مع علي كمال محمود كحيل، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ١٩٧٥، ١٩١ ص.

كتاب مدرسي مقرر على طلبة المدارس التجارية الثانوية، يتضمن نبذة تاريخية عن

تطور طرق الحفظ، ثم المبادئ العامة لتنظيم وإدارة المحفوظات، ثم المركزية واللامركزية لأعمال المحفوظات، ثم إجراءات المراسلات الواردة والصادرة ومتابعتها، ثم أمن المعلومات السرية، ثم المبادئ العامة للتصنيف وإنشاء الفهارس، ثم نظام المعلومات الإدارية، ثم إجراءات الحفظ والترحيل والاستهلاك ونظام غرف الحفظ، ولائحة محفوظات الحكومة، ثم الوثائق التاريخية وعلاقتها بالأرشيف الحديث، ثم مجالات الاستفادة بالميكرو فيلم.

٩ - تنظيم وفهرسة المعلومات الإدارية، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٧٧، ٣٦ ص.

تتضمن هذه الدراسة عرضاً لأهمية المعلومات في الإدارة الحديثة، ومبادئ التنظيم الإداري لمركز المعلومات، ومصادر المعلومات، ثم قواعد التصنيف وإنشاء الفهارس.

١٠ - إدارة المنظمات الحديثة تأليف أميتى اتريونى، ترجمة وفيق أشرف حسونة، مراجعة أبو الفتوح حامد عودة، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٧٨، ١٨٣ ص.

يتضمن ثلاثة موضوعات أساسية هي: أهداف المنظمات، وبيان المنظمة والمنظمات وبيئتها الاجتماعية.

١١ - تنظيم المعلومات الصحفية في الأرشيف والمكتبات، ط ٢، للقاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٨٠، ١٧٦ ص.

يتضمن عرضاً لمجالات الأرشيف الصحفى وإجراءات العمل فيه، ومجموعاته المختلفة من تقصيلات صحفية. وصور وغيرها، ثم عرضاً لأشكال السلاسل والدوريات وطريقة تنظيمها، ثم يتناول المبادئ العامة للتصنيف والترقيم وإنشاء الفهارس بأنواعها المختلفة، ثم عرضاً لطرق إنشاء للكشافات ومجالات

استخدامها، ثم يتناول طرق الحفظ ومعداته وإجراءاته وقد ألحق بالكتاب خطة لتصنيف المعلومات الصحفية مع نموذج للكشاف الذى يمكن إنشاؤه لها.

١٢ - تجربة مربوط، الاستفادة بمكونات الدراسة الميدانية فى دورة توجيهية لبحوث الخدمات الصحية، إعداد مارى تابلور، ووفيق أشرف حسونه، ترجمة أبو الفتوح حامد عودة، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٨١، ص ٥٨.

١٣ - دور الاتصال فى البرامج السكانية، القاهرة، وزارة الصحة، ١٩٨٢، ص ٤٩. يتضمن عرضاً للمبادئ العامة للاتصال وعلاقتها بالبرامج السكانية، وهى خلاصة مع إضافات لإحدى الدراسات التى قام بها الباحث أحمد عبد الفتاح.

١٤ - الأرشيف فى خدمة الإحالة الحديثة، بلاشتراك مع محمود عباس حمودة، القاهرة، مكتبة نهضة الشرق، ١٩٨٥، ص ٢١٨.

ينقسم الكتاب إلى ثلاثة أقسام، يتناول الأول المحفوظات الجارية بالنسبة للأسس الإدارية والتنظيمية. لهد ومركزيتها أو لأخرزيتها، وإجراءات المراسلات الواردة والصادرة، وأمن المعلومات، ومبادئ التصنيف، وإنشاء القهارس، ومعدات الحفظ، وترحيل واستهلاك المحفوظات، وأخيراً معدلات أداء العاملين فى المحفوظات.

ويتناول القسم الثانى الوثائق التاريخية فيعرف عظم الوثائق، ودور الوثائق التاريخية، وأمن الوثائق.

ويتناول القسم الثالث، نظم المعلومات، فيحدد مصادرهما والتوثيق وخدمات المعلومات، ومراكز المعلومات، ونظم الاختزاع والاشتراجاع، وأخيراً الميكروفيلم.

١٥ - دليل تنظيم المحفوظات، والسكرتارية والأعمال المكتبية، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٨٧، ص ٢٧٠.

يتضمن الكتاب قسمين يتضمن الأول:

عرضاً للمبادئ العامة لتنظيم الإدارى للمحفوظات، ثم إجراءات المراسلات

الواردة والصادرة والحفظ، ثم أسس التصنيف وإنشاء الفهارس الموضوعية وفهارس الأسماء، ثم إجراءات التخزين والتشريعات المنظمة لتخزين واستهلاك المحفوظات.

وفى القسم الثانى يتناول الأعمال العامة للسكرتارية وإدارة المكتب فى مجالات الأفراد ومعدلات أدائهم والاتصالات، ثم يتناول ما يتصل بالأعمال الورقية من نماذج وتقارير ووثائق الاجتماعات، وأخيراً ما يتصل بالمعدات المكتبية.

١٦ - دليل مكتبة كلية التجارة بجامعة القاهرة، القاهرة، كلية التجارة، ١٩٨٩، ٢٤ ص.

يتضمن هذا الدليل عرضاً للتنظيم الإدارى للمكتبة، ثم بيانات عن مجموعات المطبوعات بها، ثم عرضاً للقواعد المتبعة فى تصنيف وفهرسة مجموعاتها، ثم الخدمات التى تقدمها المكتبة.

١٧ - تنظيم مصادر المعلومات فى المكتبات والأرشيفات، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٩٣، ٢٤٦ ص.

يتضمن مقدمة عن ماهية مواد المكتبات والأرشيفات، ثم تحديداً لمصادر المعلومات بأنواعها المختلفة من علمية وإدارية ومالية وفنية وتشريعية، ثم عرضاً لأنواع الأرشيفات المختلفة كالأرشيف الصحفى، وأرشيف الخرائط الجغرافية، والهندسية، والأرشيف الإذاعى، والتليفزيونى، والميكروفيلم، ثم يلى ذلك عرض للمبادئ العامة لتنظيم هذه المواد مع توضيح أساليب التصنيف والفهرسة لكل نوع منها، ثم عرضاً لأساليب إنشاء الأدلة الرمزية وأساليب الاستخلاص والتكشيف، وأخيراً عرضاً عن مراكز المعلومات ونظام العمل فيها.

ثانياً: كشافات الرسائل الجاسية

١ - البليوجرافيا الشاملة للطفولة فى ربيع قرن حتى ١٩٨١، الرسائل الجامعية القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦، ١٣١ ص.

يتضمن بيانات للرسائل الجامعية المختارة التى تعالج موضوعات الطفولة مرتبة هجائيا حسب عناوين الرسائل، وملحق بها كشاف هجائى موضوعى وكذلك كشاف لأسماء الباحثين.

٢ - دليل الرسائل العلمية لكلية التجارة ١٩٤٢ - ١٩٨٨، القاهرة، كلية التجارة بجامعة القاهرة، ١٩٨٩، ٣٠٤ ص.

يتكون الدليل من الأقسام الآتية:

أ - بيانات الرسائل مصنفة حسب تخصصات الكلية الحالية وهى إدارة الأعمال والمحاسبة والتأمين، والتخصصات السابقة وهى العلوم السياسية والاقتصاد والمالية العامة، والإحصاء.

ب - كشاف لأسماء الباحثين ومبين أمام كل اسم رقم أو أرقام الرسائل الحاصل عليها.

٣ - الكشاف الموضوعى التحليلى للرسائل وهو مكون من مداخل موضوعية مرتبة هجائيا ومبين أمام كل مدخل رقم الرسالة أو الرسائل التى تتضمن الموضوع.

٣ - دليل رسائل الدكتوراه والمجستير، يتضمن فهرس موضوعية وتحليلية، القاهرة، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، مركز التوثيق الاعلامى، ١٩٩١، ٣١٨ ص.

يتضمن عرضا لرسائل الماجستير والدكتوراه التى اعتمدتها الكلية منذ إنشائها حتى عام ١٩٩٠، وبيانات الرسائل مصنفة حسب تخصصات الكلية وهى الإذاعة والتلفزيون، والصحافة والنشر، وأخيرا العلاقات العامة والإعلان، وملحق بها كشاف موضوعى هجائى بطريقة الكلمات الدالة من العنوان ومن النص، وكذلك كشاف لأسماء الباحثين.

٤ - دليل الرسائل الجامعية لكلية التجارة - جامعة المنصورة حتى ١٩٩١، المنصورة، كلية التجارة، جامعة المنصورة، ١٩٩٢، ٢١٥ ص.

ينقسم الدليل إلى ثلاثة أقسام:

أ - يتضمن الأول غرضا لبيانات الرسائل مصنفة حسب التخصصات الأكاديمية لأقسام الكلية.

ب - ويتضمن الثانى كشافا تحليليا بطريقة الكلمات الدالة من عنوان الرسائل مع عمليات التنسيق الموضوعى لها.

ج - أما القسم الثالث فيتضمن كشافا هجائيا لأسماء الباحثين.

ثالثا: ببليوجرافيات الكتب :

١ - كشاف أبجدى للبحوث الاجتماعية المقدمة فى دورات ودبلوم معهد التخطيط القومى، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٦، ٧٣ ص.

يتكون الكشاف من قسمين:

١ - بيانات البحوث مجمعة تحت رموس موضوعات مرتبة هجائيا، مع مستخلص لكل بحث، ويوجد إحالات انظر وانظر أيضا بين هذه الرءوس.

٢ - كشاف هجائى لأسماء الباحثين والمشرفين على البحوث ومبين أمام كل اسم أرقام البحوث التى كتبها الباحث والتى أشرف عليها المشرف.

٢ - قائمة ببليوجرافية تحليلية بالكتب المتعلقة بعلم الاجتماع والعلوم المتصلة به والموجودة فى مكتبة معهد التخطيط القومى، وقد قام بالتجميع سميحة مشرف، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٧، ١٠٨ ص.

يتكون القائمة من قسمين:

أ - بيانات الكتب مجمعة تحت رموس موضوعات مرتبة هجائيا، مع مستخلص لكل كتاب، ويوجد إحالات انظر وانظر أيضا بين الرءوس.

ب - كشاف هجائى لأسماء المؤلفين والمترجمين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى ألفها المؤلف أو ترجمها المترجم.

٣ - البليوجرافيا الشارحة للدراسات السكانية حتى عام ١٩٧٦، القاهرة، جهاز تنظيم الأسرة والسكان، مكتب البحوث، ١٩٧٧، ٥١٤ ص.

تتضمن البليوجرافية جميعاً لأنواع مختارة من المواد المكتوبة من كتب ومقالات وبحوث ومؤتمرات ورسائل جامعية، وتتكون البليوجرافية من التقسيمات الآتية:

أ - دليل رمزي للمكتبات التي جمعت منها المواد بحيث تأخذ كل مكتبة رمزا، ومبين أمامها عنوانها.

ب - بيانات المواد، وهي مرتبة طبقاً لخطة تصنيف خاصة تحت تقسيمات رئيسية وتقسيمات فرعية، وقد تم عمل مستخلص لمحتويات كل مادة يبين عناصرها الرئيسية.

ج - بيان بالدوريات التي تم الرجوع إليها.

د - خطة التصنيف التي تم استخدامها في ترتيب المواد.

هـ - كشاف هجائي لخطة التصنيف.

و - كشاف جغرافي للأماكن التي شملتها موضوعات البليوجرافية.

ز - كشاف هجائي لأسماء المؤلفين والمترجمين.

٤ - قائمة بليوجرافية مختارة بالكتب التي تتناول موضوع الشباب من كافة النواحي، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٧٧، ٤٢ ص.

تتكون هذه القائمة من قسمين:

أ - تخصص الأول لبيانات الكتب مجمعة تحت رموس موضوعات مرتبة هجائياً، مع وجود إحالات انظر وانظر أيضاً بين هذه الرعوس.

ب - أما القسم الثاني فهو عبارة عن كشاف هجائي لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التي كتبها المؤلف.

٥ - قائمة بليوجرافية بالكتب التي تتناول النواحي المختلفة للاقتصاد الزراعي، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٧٨، ٤٠ ص.

وتتكون هذه القائمة من قسمين:

- أ - خصص الأول لبيانات الكتب مجمعة تحت ردوس موضوعات مرتبة هجائياً، مع وجود إحالات انظر وانظر أيضاً بين هذه الردوس.
- ب - أما القسم الثاني فهو عبارة عن كشف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى كتبها المؤلف.
- ٦ - قائمة بيبليوجرافية للكتب التى تتناول النواحي المختلفة للأراضى الزراعية، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٨، ٢٥ ص.

وتتكون هذه القائمة من قسمين:

- أ - خصص الأول لبيانات الكتب مجمعة تحت ردوس موضوعات مرتبة هجائياً، مع وجود إحالات انظر وانظر أيضاً بين هذه الردوس.
- ب - أما القسم الثاني فهو عبارة عن كشف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى كتبها المؤلف.
- ٧ - قائمة بيبليوجرافية مختارة بالكتب التى تتناول موضوع التعاون من كافة النواحي القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٨، ٢٦ ص.

تتكون القائمة من قسمين:

- أ - بيانات الكتب المجموعة تحت ردوس موضوعات مرتبة هجائياً، ويوجد بها إحالات انظر وانظر أيضاً.
- ب - كشف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو أرقام الكتب التى ألفها.
- ٨ - قائمة بيبليوجرافية مختارة بالكتب التى تتناول موضوع الأمن والموضوعات الأخرى المتعلقة به، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٨، ٥٠ ص.

تتكون القائمة من قسمين:

أ - بيانات الكتب مجمعة تحت رموس موضوعات مرتبة هجائيا، ويوجد بينها إحالات انظر وانظر أيضا.

ب - كشف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى ألفها.

٩ - قائمة بيلوجرافية مختارة بالكتب التى تعالج موضوع الصحة العامة والموضوعات الأخرى المتصلة بها، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٨، ٤٠ ص.

تتكون القائمة من قسمين:

أ - بيانات الكتب مجمعة تحت رموس موضوعات مرتبة هجائيا، ويوجد بينها إحالات انظر وانظر أيضا.

ب - كشف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى ألفها.

١٠ - قائمة بيلوجرافية بالكتب التى تتناول المجتمع الريفى من كافة النواحي، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٩، ٣٢ ص.

تتكون القائمة من قسمين:

أ - بيانات الكتب مجمعة تحت رموس موضوعات مرتبة هجائيا، ويوجد بينها إحالات انظر وانظر أيضا.

ب - كشف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى ألفها.

١١ - قائمة متخصصة مختارة بالكتب التى تتناول الشخصية المصرية من كافة النواحي، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٩، ٧ ص.

تتكون القائمة من قسمين:

أ - بيانات الكتب مرتبة حسب تواريخ صدورها.

ب - كشاف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى ألفها.

١٢ - قائمة مختارة بالكتب والدوريات العربية التى تتناول موضوع السياحة من كافة النواحي، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٧٩، ٢٣ ص.

تتكون القائمة من قسمين:

أ - بيانات الكتب مجمعة تحت رؤوس موضوعات مرتبة هجائيا مع إحالات.

ب - كشاف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى ألفها.

ج - أما الدوريات فإنها مجمعة تحت موضوع (الدوريات).

١٣ - البليوجرافية الشارحة للدراسة السكانية لجمهورية مصر العربية، القاهرة، جهاز تنظيم الأسرة والسكان، مكتب البحوث، ١٩٨٠، حوالى ٥٠٠ ص.

تتضمن البليوجرافية جميعا لأنواع مختارة من المواد المكتوبة من كتب ومقالات وبحوث ومؤتمرات ورسائل جامعية، وتتكون البليوجرافية من التقسيمات الآتية:

أ - دليل رمزى للمكتبات التى جمعت منها المواد بحيث تأخذ كل مكتبة رمزا، ومبين أمامها عنوانها.

ب - بيانات المواد، وهى مرتبة طبقا لخطئة تصنيف خاصة تحت تقسيمات رئيسية وتقسيمات فرعية، وقد تم عمل مستخلص لمحتويات كل مادة يبين عناصرها الرئيسية.

ج - بيان بالدوريات التى تم الرجوع إليها.

د - خطئة التصنيف التى تم استخدامها فى ترتيب المواد.

هـ - كشف هجائي لحطة التصنيف.

و - كشف جغرافي للأماكن التي شملتها موضوعات البليوجرافية.

ز - كشف هجائي لأسماء المؤلفين والمترجمين.

١٤ - قائمة بليوجرافية مختاره بالكتب التي تناول علم الاجتماع من كافة النواحي، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٨٠، ٤٠ ص.

تكون القائمة من قسمين:

أ - بيانات الكتب مجمعة تحت رهوس موضوعات مرتبة هجائيا مع إحالات.

ب - كشف هجائي لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التي ألفها.

١٥ - قائمة بليوجرافية مختارة بالكتب التي تناول موضوع الأمثال الشعبية، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٨١، ١٢ ص.

تضمن القائمة عرضا لبيانات الكتب مرتبة هجائيا حسب أسماء المؤلفين.

١٦ - الكشف التحليلي للمذكرات الخارجية العربية التي أصدرها معهد التخطيط القومي من سبتمبر ١٩٦٠ حتى سبتمبر ١٩٨١، بالاشتراك مع محمد أبو الفتح نصار، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٨١، ٨٧ ص.

يتكون الكشف من الأقسام الآتية:

أ - عرض لبيانات المذكرات مرتبة حسب أرقامها الأصلية في المعهد ليسهل الاستدلال عليها.

ب - كشف تحليلي موضوعي مرتب هجائيا تحت مداخل موضوعية ومبين أمام كل مدخل رقم المذكرة أو المذكرات المتضمنة للموضوع.

ج - كشف لأسماء المؤلفين مرتب هجائيا حسب أسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم المذكرة أو المذكرات التي ألفها.

١٧ - قائمة ببلوجرافية بالكتب التى تتناول موضوع المعوقين من كافة النواحي، القاهرة، معهد التخطيط القومى، ١٩٨٢، ٢٩ ص.

تتكون القائمة من قسمين:

- أ - بيانات الكتب مجمعة تحت رهوس موضوعات مرتبة هجائيا مع إحالات.
- ب - كشف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتب التى ألفها.
- ١٨ - البليوجرافية الشارحة للدراسات السكانية لجمهورية مصر العربية حتى عام ١٩٨١، القاهرة، جهاز تنظيم الاسرة والسكان، مكتب البحوث، ١٩٨٤، ٨٠٠ ص.
- تتضمن البليوجرافية جميعا لأنواع مختارة من المواد المكتوبة من كتب ومقالات وبحوث مؤتمرات ورسائل جامعية، وتتكون البليوجرافية من التقسيمات الآتية:
 - أ - دليل رمزى للمكتبات التى جمعت منها المواد بحيث تأخذ كل مكتبة رمزا، ومبين أمامها عنوانها.
 - ب - بيانات المواد، وهى مرتبة طبقا لخطة تصنيف خاصة تحت تقسيمات رئيسية وتقسيمات فرعية، وقد تم عمل مستخلص لمحتويات كل مادة يبين عناصرها الرئيسية.
 - ج - بيان بالدوريات التى تم الرجوع إليها.
 - د - خطة التصنيف التى تم استخدامها فى ترتيب المواد.
 - هـ - كشف هجائى لخطة التصنيف.
 - و - كشف جغرافى للأماكن التى شملتها موضوعات البليوجرافية.
 - ز - كشف هجائى لأسماء المؤلفين والمترجمين.
- ١٩ - البليوجرافيا الشاملة للطفولة فى ربيع قرن حتى ١٩٨١، المجلد الأول، الكتب، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦، ٢٥٢ ص.

تتضمن البيلوجرافيا ما يلي:

أ - عرضا لبيانات الكتب مجمعة تحت مداخل موضوعية تحليلية مع وجود إحالات انظر وانظر أيضا، وملحق في آخر بيانات كل كتاب مستخلص يتضمن أهم الموضوعات التي تناولها الكتاب.

ب - ألحق بالبيلوجرافية كشاف هجائي لأسماء المؤلفين.

٢٠ - بيلوجرافية دراسات الأمن العام والشرطة والعلوم الجنائية من ١٩٥٥ إلى ١٩٨٨، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠، ١٠٤ ص.

تتكون القائمة من قسمين:

أ - بيانات الكتب مجمعة تحت رموس موضوعات مرتبة هجائيا مع إحالات.

ب - كشاف هجائي لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم الكتاب أو الكتاب التي ألفها.

رابعاً: كشافات مقالات الدوريات والبحوث

١ - الكشاف التحليلي لدائرة معارف الشعب، القاهرة، دار الشعب، ١٩٦٢، ٨ ص.

يتضمن كشيفا لخمس مجلدات من دائرة معارف الشعب التي صدرت خلال الخمسينيات والستينيات وتوقفت.

٢ - فهرس مجلة الأهرام الاقتصادي، كشاف سنوي لمقالات المجلة بنشر في عدد ١٥ ديسمبر من كل عام، من سنة ١٩٦٢ حتى منتصف السبعينيات، حيث تحولت المجلة من الصدور كل أسبوعين إلى الصدور أسبوعيا وبذلك توقف نشر الكشاف.

٣ - فهرس بحوث المجلات العلمية، في: مجلة الكتاب العربي، الأعداد أرقام ٤٢ لسنة ١٩٦٨، ٤٦ لسنة ١٩٦٨، ٥٠ لسنة ١٩٦٩، ٥٤ لسنة ١٩٧٠، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر.

يتضمن الفهرس كشيفا تحليليا لمقالات المجلات العلمية التي تصدرها الكليات

الجامعية ومعاهد البحوث والأكاديميات، وكان المخطط له أن يصدر في عدد يوليو من السنة تكشيفا لمقالات السنة السابقة، وكان عدد هذه المجلات حوالي ٤٠ مجلة، والفهرس مقسم كما يأتي:

أ - أسماء المجلات التي تم تكشيف مقالاتها.

ب - كشاف هجائي تحليلي لموضوعات البحوث العربية.

ج - بيانات المقالات مصنفة طبقا لأرقام التصنيف العشري العالمي.

د - كشاف هجائي لأسماء المؤلفين.

هـ - مجموعة البحوث غير العربية بنفس التقسيم السابق.

وقد توقف هذا الفهرس بسبب توقف المجلة عن الصدور، وقد شارك في إعداد هذا الفهرس كل من محمد المصري، وماهر السعيد.

٤ - كشاف تحليلي لبعض البحوث التي نشرتها الجمعية الجغرافية المصرية في دورياتها، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٧٨، ٣٨ ص.

يتضمن تحليلا لمقالات مجلة الجمعية الجغرافية المصرية وقد تم اختيار الفترة من ١٩٦٥ حتى ١٩٧١ حيث توقفت، والمجلة الجغرافية العربية من ١٩٦٨ حتى ١٩٧٥ حيث توقفت، وكتب الواسم الثقافية، وقد تم اختيار الفترة من ١٩٥٦ حتى ١٩٦٥ حيث توقفت.

٥ - كشاف تحليلي أبجدي للمقالات المنشورة في المجلة الاجتماعية القومية منذ صدورها في ١٩٢٤ حتى ١٩٧٥، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٧٨، ٧٠ ص.

يتكون الكشاف من قسمين:

أ - بيانات المقالات مجمعة تحت رموز موضوعات مرتبة هجائيا مع وجود إحالات انظر وانظر أيضا.

ب - كشاف هجائي لأسماء المؤلفين، ومبين أمام كل اسم رقم المقالة أو المقالات التي ألفها.

٦ - كشف أبجدى تحليلي لمجلة الإدارة التي يصدرها اتحاد جمعيات التنمية الإدارية منذ صدرها في يوليو ١٩٦٨ حتى إبريل ١٩٧٩، القاهرة، معهد التخطيط القومي، ١٩٧٩، ١٩٧ ص.

يتكون الكشف من الأقسام الآتية:

أ - بيانات المقالات مجمعة تحت رموز موضوعات مرتبة هجائيا مع وجود إحالات انظر وانظر أيضا بين هذه الرموز.

ب - كشف هجائي لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم المقالة أو المقالات التي كتبها.

٧ - كشف تحليلي لنشرة دراسات سكانية من العدد (١) لسنة ١٩٧٣ حتى العدد (٥١) لسنة ١٩٧٩، بالاشتراك مع محمد محيى الدين جويد، القاهرة، جهاز تنظيم الاسرة والسكان، ١٩٨٠، ١٨٢ ص.

يتكون الكشف من الأقسام الآتية:

أ - بيانات المقالات العربية وهي مرتبة تاريخيا حسب أعداد المجلة، وقد تضمنت البيانات مستخلصا لكل مقالة.

ب - كشف موضوعي لتحليلي للمقالات العربية يتكون من مداخل موضوعية مرتبة هجائيا ومبين أمام كل مدخل أرقام المقالة أو المقالات التي تتناول الموضوع.

ج - كشف هجائي لأسماء كاتبي المقالات العربية ومبين أمام كل اسم رقم المقالة أو المقالات التي كتبها.

د - و- خصص قسم للمقالات الإنجليزية مرتبة بنفس ترتيب المقالات العربية.

٨ - التهرس التحليلي لمجلة الأمن العام القاهرة: جمعية نشر الثقافة لرجال الشرطة، ١٩٨٧، ١٧٢ ص.

يتضمن كشفيا لموضوعات المجلة من العدد الأول الصادر في إبريل ١٩٥٨ حتى العدد ١١٦ الصادر في يناير ١٩٨٧،

وينقسم الفهرس إلى ما يلى:

- أ - خطة التصنيف التى استخدمت فى ترتيب مقالات المجلة.
- ب - بيانات المقالات مجمعة تحت موضوعات خطة التصنيف.
- ج - كشف تحليلى موضوعى لمقالات المجلة وتحت كل رأس موضوع أرقام المقالات التى تتناول الموضوع.
- د - كشف هجائى لأسماء المؤلفين ومبين أمام كل اسم رقم المقالة أو المقالات التى ألفها.

٩ - الفهرس التحليلى لمجلة المحاسبة والتأمين للبحوث العلمية من ١٩٥٣ حتى ١٩٨٧، بالاشتراك مع كمال محمد على وزينب محفوظ، القاهرة، كلية التجارة، جامعة القاهرة، ١٩٨٩، ١٩٩١ ص.

يتكون الفهرس من الأقسام الآتية:

- أ - بيانات المقالات مجمعة تحت رهوس موضوعات مرتبة هجائيا، ومبين بينها إحالات انظر وانظر أيضا، مع وجود مستخلص لكل مقالة.
- ب - كشف هجائى لأسماء الباحثين ومبين أمام كل اسم رقم المقالة أو المقالات التى كتبها الباحث.

١٠ - الفهرس التحليلى لمجلة الكلية منذ صدورها ١٩٧٧ حتى ١٩٨٩، المنصورة، كلية التجارة، جامعة المنصورة، ١٩٩١، ١٦٥ ص.

يتكون الفهرس من الأقسام الآتية:

- أ - بيانات المقالات مرتبة هجائيا حسب أسماء الكتاب.
- ب - كشف موضوعى هجائى بطريقة الكلمات الدالة من عنوان المقالة.
- ٣ - كشف هجائى لأسماء الباحثين ومبين أمام كل اسم رقم المقالة أو المقالات التى كتبها الباحث.

خامساً: كشافات التشريعات

١ - الفهرس الأبجدي الموضوعى للقوانين وقرارات مجلس الوزراء والقرارات الجمهورية والقرارات الوزارية والمنشورات العامة والكتب الدورية المتعلقة بأعمال وزارة التربية والتعليم والصادرة فى عام ١٩٥٦، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، إدارة البحوث الفنية، ١٩٥٨، ١٥٢ ص.

يتضمن ترتيباً هجائياً موضوعياً لبيانات القوانين والقرارات والمنشورات والكتب الدورية الصادرة خلال عام ١٩٥٦، والتي تعمل وزارة التربية والتعليم طبقاً لنصوصها، ويتضمن الفهرس إحالات مباشرة كثيرة إلى الموضوعات مما يساعد على سرعة الوصول إلى التشريع المطلوب.

٢ - الفهرس الأبجدي الموضوعى للقوانين والقرارات الجمهورية والقرارات الوزارية والمنشورات العامة والكتب الدورية، عام ١٩٥٧، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، مركز الوثائق التربوية، ١٩٥٨، ٨٧ ص.

يتضمن ترتيباً هجائياً موضوعياً لبيانات القوانين والقرارات والمنشورات والكتب الدورية الصادرة خلال عام ١٩٥٧، والتي تعمل وزارة التربية والتعليم طبقاً لنصوصها، ويتضمن الفهرس إحالات مباشرة كثيرة إلى الموضوعات مما يساعد الباحث على سرعة الوصول إلى التشريع المطلوب.

٣ - الفهرس التحليلى للتشريعات والتعليمات الصحية من ١٩٥٢ إلى منتصف ١٩٨١، القاهرة، وزارة الصحة، مشروع التنمية الصحية الحضرية، ١٩٨١، ٢٨٤ ص.

يتضمن الفهرس عرضاً للتشريعات والتعليمات الصحية الصادرة من ١٩٥٢ حتى منتصف ١٩٨١، وهى القوانين والقرارات الجمهورية والقرارات الوزارية والأوامر الإدارية والمكتبية والتي تتعلق بالصحة فى مجالاتها المختلفة.

ويتكوّن الفهرس من قائمة رموس الموضوعات المستخدمة، ثم بيانات التشريعات مرتبة هجائياً حسب رموس موضوعات، ويوجد بين رموس الموضوعات إحالات انظر وانظر أيضاً.

٤ - الكشف التحليلي الأبيدي لتشريعات الطفولة في مصر، القاهرة، جامعة عين شمس، مركز دراسات الطفولة، ١٩٨٥، ١٢١ ص.

يتضمن عرضاً هجائياً لموضوعات تشريعات الطفولة مع مستخلص للمواد الهامة والأساسية لكل تشريع.

٥ - فهرس التشريعات الاجتماعية ١٩٨٠ - ١٩٨٧، القاهرة، المركز القومي للبحوث الاجتماعية، ١٩٨٨، ١٩٨ ص.

يتضمن كشفاً للتشريعات المتعلقة بالنواحي الاجتماعية في كافة المجالات من تعليم وسكان وإسكان وتكوين، والصحة العامة وغيرها، والصادرة في الفترة الموضحة بعاليه، وتشمل هذه التشريعات القوانين والقرارات الجمهورية والقرارات الوزارية مجمعة تحت مداخل موضوعية مرتبة هجائياً مع الكثير من إحالات انظر وانظر أيضاً.

٦ - فهرس التشريعات الاجتماعية ١٩٧٠ - ١٩٧٩، القاهرة، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجناية، ١٩٩٠، ٤٠٧ ص.

يتضمن كشفاً للتشريعات المتعلقة بالنواحي الاجتماعية في كافة المجالات من تعليم وسكان وإسكان وتكوين، والصحة العامة وغيرها، والصادرة في الفترة الموضحة بعاليه، وتشمل هذه التشريعات القوانين والقرارات الجمهورية والقرارات الوزارية مجمعة تحت مداخل موضوعية مرتبة هجائياً مع الكثير من إحالات انظر وانظر أيضاً.

٧ - فهرس التشريعات الاجتماعية ١٩٥٢ - ١٩٦٩، القاهرة، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجناية، ١٩٩٩، ٥٠٠ ص.

يتضمن كشفاً للتشريعات المتعلقة بالنواحي الاجتماعية في كافة المجالات من تعليم وسكان وإسكان وتكوين، والصحة العامة وغيرها، والصادرة في الفترة الموضحة بعاليه، وتشمل هذه التشريعات القوانين والقرارات الجمهورية

والقرارات الوزارية مجمعة تحت مداخل موضوعية مرتبة هجائيا مع الكثير من إحالات انظر وانظر أيضا.

سادسا: فهارس عامة:

١ - التصنيف التحليلي لمحفوظات الدولة، إعداد أبو الفتح حامد عودة ومجموعة عمل تحت إشراف أحمد أنور عمر، القاهرة، مجلس الوزراء، ١٩٥٦، مجلدان.

يتكون التصنيف من مجلدين:

أ - يتضمن الأول خطة تصنيف متكاملة تتناول جميع أنشطة الدولة في فترة إنشاء هذه الخطة.

ب - أما المجلد الثاني فهو كشف هجائي لموضوعات هذه الخطة.

٢ - فهرست الأرشيف، القاهرة، دار الهلال، ١٩٥٨، ١٤٩ ص.

يتضمن كشفا هجائيا لموضوعات ملفات الأرشيف الصحفي بدار الهلال، والمحفوظ فيها القصاصات والوثائق، وكذلك ملفات الصور الفوتوغرافية.

٣ - فهرس أبجدي بأسماء السادة أعضاء مجلس الأمة للإقليمين المصري والسوري القاهرة، الاتحاد القومي، ١٩٦٠، ٤٤ ص.

يتضمن الفهرس بيانات عن أعضاء مجلس الأمة للإقليمين المصري والسوري خلال فترة الوحدة بين مصر وسوريا وقد قسمت الأسماء إلى مجموعتين:

١ - أسماء أعضاء مجلس الأمة عن الإقليم المصري مرتبة هجائيا ويميز أعلام كل اسم المحافظة التي يمثلها، ثم اللجان المشتركة في عضويتها في مجلس الأمة، ثم اللجان المشتركة في عضويتها في الاتحاد القومي.

٢ - والمجموعة الثانية هي أسماء أعضاء مجلس الأمة عن الإقليم السوري، مرتبة هجائيا، ويميز أعلام كل اسم المحافظة التي يمثلها، ثم لجان مجلس الأمة المشترك في عضويتها.

سابعا: مقالات فى المجالات العلمية وذاكرة

تم نشر العديد من المقالات العلمية فى مجالات المحفوظات والمكتبات والمعلومات كما تم إعداد العديد من المذكرات العلمية.

أبو بكر محمود الهوش

Abu - Bakr Mahmoud Al - Hush

ولد أبو بكر محمود الهوش بمدينة العجيلات بالجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى مايو ١٩٤٣. وبها تلقى تعليمه للمرحلة الأساسية بمدرسة العجيلات الابتدائية الإعدادية، التحق بعد حصوله على الشهادة الإعدادية شهادة إتمام مرحلة التعليم الأساسى (المرحلة الإجبارية فى التعليم بالجمهورية العظمى) بمدرسة الزاوية الثانوية فى عاصمة المحافظة (محافظة الزاوية) وهى المدرسة الثانوية الوحيدة آنذاك بالمحافظة حيث لا توجد إلا عشر مدارس ثانوية بالجمهورية العظمى فى تلك الفترة.

وبعد حصوله على شهادة إتمام الدراسة الثانوية التحق بالجامعة الليبية (بمدينة بنغازى الجامعة الوحيدة ولها فرع فى طرابلس) حيث التحق بقسم التاريخ كلية الآداب، وبعد حصوله على شهادة الليسانس يونيو ١٩٧١ عُين بوزارة التربية والتعليم بمصلحة الآثار على وظيفة أمين متحف بالسرايا الحمراء بطرابلس فى يناير عام ١٩٧٢.

وفى شهر مايو من نفس العام كُلف بالعمل بالمركز الثقافى حيث شارك فى الإعداد والتجهيز والافتتاح، وفى سبتمبر كلف بإدارته والإشراف على الفرع بمدينة اطار التى تبعد حوالى ٥٠٠ خمسة مائة كيلو متر عن نواكشوط العاصمة حتى خريف عام ١٩٧٣.

وبخريف عام ١٩٧٤ التحق بالدراسة العليا بالولايات المتحدة الأمريكية لتحضير درجة الماجستير فى علوم المكتبات والمعلومات بجامعة كيس وسترن رزيرف (CWRU) وتحصل على الماجستير فى سنة أكاديمية واحدة، رجع بعدها إلى بلده وكلف منذ

رجوعه يوليو ١٩٧٦ بشعبة الإحصاء الثقافي بالإدارة العامة للثقافة بوزارة الإعلام والثقافة إلى أن تم التحاقه بالجامعة (جامعة الفاتح) عقب صدور قرار من الجامعة بإنشاء قسم للمكتبات والمعلومات مباشرة حيث انخرط في سلك التدريس الجامعي إلى يومنا هذا.

وفي أثناء هذه الفترة أوفد لتحضير درجة الدكتوراه إلى جمهورية المجر الشعبية حيث تحصل على درجة الكانديديت (الدكتوراه) من أكاديمية العلوم المجرية وجامعة اتفوس لورانت في مدة لم تتجاوز الحد الأدنى ٢٤ شهراً أى عامين كاملين ربيع ١٩٨٤ مع توصية بنشر الأطروحة، رجع بعدها إلى موطنه الأصلي الجماهيرية العظمى في شهر مارس ١٩٨٤.

استمر في سلك التدريس حتى تحصل على درجة أستاذ مشارك، ثم درجة أستاذ ربيع ١٩٩٢.

للباحث نشاط متميز في بلده الجماهيرية العظمى في مجال التخصص. وله من الإنتاج العلمي ما أهمه.

المشاركة ببحوث في المؤتمرات العلمية والثقافية:

- ١ - مؤتمر الدراسات العليا بالجامعات الليبية - بنغازي، مايو ١٩٧٩م.
- ٢ - مؤتمر أفريقيا إسكندنيايا للمكتبات، هلسنكي، سبتمبر ١٩٧٩م.
- ٣ - المؤتمر العالمي الأول لعلم التفسير (الفلسفة)، طرابلس، سبتمبر ١٩٨٠م.
- ٤ - المؤتمر السنوي للاتحاد الدولي لجمعيات ومؤسسات المكتبات (IFLA) ليزج، أغسطس ١٩٨١م.
- ٥ - الندوة الأولى لاتحاد الناشرين العرب حول (مشكلات النشر والتوزيع وحماية ملكية التاج الثقافي وحقوق الكاتب العربي) طرابلس، إبريل ١٩٨٢م.
- ٦ - المؤتمر السنوي للاتحاد الدولي لجمعيات ومؤسسات المكتبات (IFLA)، مونتريال أغسطس ١٩٨٢.

-
- دائرة المعارف العربية في علوم الكتب، والمكتبات والمعلومات
- ٧ - الندوة الثانية لاتحاد الناشرين العرب حول (حماية قطاع النشر من الاتجاهات المعادية للتقدم والتحرر) طرابلس، إبريل ١٩٨٣م.
- ٨ - المؤتمر السنوي للاتحاد الدولي لجمعيات ومؤسسات المكتبات (IFLA)، ميونخ، أغسطس ١٩٨٣.
- ٩ - لندوة علمية الأولى حول (نحو توحيد فهرسة الكتاب العربي مغرباً ومشرقاً) المعهد الأعلى للتوثيق، الجامعة التونسية، تونس، ديسمبر ١٩٨٤م.
- ١٠ - الندوة العلمية الثانية حول (المستفيدون من المكتبات ومراكز المعلومات العربية) المعهد الأعلى للتوثيق، الجامعة التونسية، تونس، إبريل ١٩٨٥م.
- ١١ - المؤتمر المكتبي الطبى الخامس، منظمة الصحة العالمية، طوكيو، أكتوبر ١٩٨٥م.
- ١٢ - الندوة العلمية الأولى حول (تنمية المكتبات ومراكز البحوث والمعلومات بالجامعية) طرابلس، أكتوبر ١٩٨٥م.
- ١٣ - الندوة الثالثة لاتحاد الناشرين العرب حول (إستراتيجية النشر العربى)، الجزائر، أكتوبر ١٩٨٥م.
- ١٤ - الندوة العلمية الثالثة حول (التعاون بين المكتبات ومراكز المعلومات العربية) القيروان يناير ١٩٨٦م.
- ١٥ - المؤتمر السنوي للاتحاد الدولي لجمعيات ومؤسسات المكتبات (IFLA)، طوكيو ١٩٨٦م.
- ١٦ - الندوة العلمية الرابعة حول (واقع ومستقبل المكتبات والحركة المكتبية في الوطن العربي) الحفاملات - تونس، ديسمبر ١٩٨٦م.
- ١٧ - الموقع الأول للشبكة العربية للمعلومات، جامعة الدول العربية، مركز التوثيق والمعلومات، تونس، مايو ١٩٨٧م.

١٨ - الملتقى القومي الأول للنشر، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، مصراته، سبتمبر ١٩٨٧م.

١٩ - المؤتمر السابع للمعلومات، الموصل (العراق)، نوفمبر ١٩٨٧م.

٢٠ - الندوة العلمية الأولى حول (التكشيف والتصنيف بمراكز المعلومات العربية)، الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، تونس، فبراير ١٩٨٨م.

٢١ - المؤتمر الأول للوثائق والمخطوطات في ليبيا، زليطن، مايو ١٩٨٨م.

٢٢ - الندوة العلمية الثانية للمعلومات حول (تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الوطن العربي - تحديات المستقبل) الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، تونس، يناير ١٩٨٩م.

٢٣ - المؤتمر الثوري الأول حول (التعليم في المجتمع الجماهيري)، بنغازي، مايو ١٩٨٩م.

٢٤ - ندوة اتحاد الناشرين العرب والمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم حول (قضايا النشر والصناعات الثقافية)، طرابلس: ٢٠ - ٢٥ / ٦ / ١٩٩٨م.

٢٥ - الملتقى الأول حول تدريس علم الوثائق والمكتبات والخزانة إزاء تحديات التكنولوجيا الحديثة) تونس : ٢٤ - ٢٧ / ٢٧ / ١٩٨٩م.

٢٦ - المؤتمر الثامن للمعلومات، بغداد (العراق): ١٩ - ١٢ / ٢١ / ١٩٨٩م.

٢٧ - مؤتمر الصناعات المستقبلية، طرابلس: ٢٨ - ٣٠ / ٧ / ١٩٩٠م.

٢٨ - المؤتمر الأول للصناعات الخفيفة والتشاركيات، طرابلس: ٥ - ١١ / ١١ / ١٩٩٠م.

٢٩ - الندوة الثالثة حول (الحاسوب والتعليم)، معهد النفط، طرابلس: ١٤ - ٧ / ٧ / ١٩٩٠م.

٣٠ - ندوة الثقافة بوصفها تراثاً قومياً، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، عمان: ٦ - ٩ / ٥ / ١٩٩١م.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

٣١ - المؤتمر السنوي للاتحاد الدولي لجمعيات ومؤسسات المكتبات (IFLA) موسكو: ١٨ - ٢٤/٨/١٩٩١م.

٣٢ - الندوة العربية الثالثة حول (المعلومات في خدمة التنمية بالبلاد العربية)، الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، تونس: ٢٠ - ٢٣/١٠/١٩٩١م.

٣٣ - ندوة المعلومات العلمية والتقنية، الهيئة القومية للبحث العلمي، طرابلس: ٣ - ٥/١٠/١٩٩٢م.

٣٤ - الندوة العربية الرابعة للمعلومات حول (المكتبات الجامعية دعامة للبحث العلمي والعمل التربوي في الوطن العربي) زغوان: ٤ - ٦/١٢/١٩٩٣م.

٣٥ - ندوة إستراتيجية التوثيق والمعلومات في الوطن العربي (اليونسكو) تونس: ٧ - ١٠/١٢/١٩٩٣م.

٣٦ - الندوة العربية الخامسة للمعلومات حول (وضعية دراسات المكتبات والمعلومات في الوطن العربي: التوجهات المستقبلية) زغوان: ٢١ - ٢٣ أكتوبر ١٩٩٤م.

٣٧ - الندوة المصاحبة لمعرض ليبيا الأول لتقنية المعلومات، طرابلس: ٢٢ - ٢٥/١٩٩٤م.

٣٨ - ندوة توحيد الجهود العلمية لأجل الصناعة، طرابلس: مركز البحوث الصناعية، ١٤/١٢/١٩٩٤م.

٣٩ - الندوة المصاحبة لمعرض ليبيا الثاني لتقنية المعلومات، طرابلس: ١٤ - ١٧/١/١٩٩٥م.

٤٠ - مؤتمر بنوك المعلومات، عمان: ٢٠ - ٢٣/٥/١٩٩٥م.

البحوث والدراسات المنشورة:

١ - المكتبات العامة وخدماتها للأطفال، الشورى، ص ٦، ع ٧. ١٩٧٩م، ص - ص ٤٧ - ٨٨.

- ٢ - «لمحة عن تاريخ الكتاب لدى العرب»، الشورى، س ٦، ع ٦٤، ١٩٧٩م، ص/ص ٩٤، ١٠٢.
- ٣ - «متطلبات المكتبة الصالحة للدراسات العليا»، عالم المعلومات، س ٣، ع ١، ١٩٨٠م، ص - ص ٤ - ٦.
- ٤ - «الضبط البيولوجرافى العالمى»، عالم المعلومات، س ٣، ع ٢، ١٩٨٠م ص/ص ٣٤ - ٣٥.
- ٥ - «الضبط البيولوجرافى الوطنى»، عالم المعلومات، س ٣، ع ٣، ١٩٨٠م، ص/ص ٤٠ - ٤٣.
- ٦ - «قضية المطبوعات الرسمية كمصدر للمعلومات»، الفصول الاربعة، س ٣، ع ١١، ١٩٨١م ص - ص ٥٨ - ٦٩.
- ٧ - «كيف تقرأ كتابا قراءة فنية»، عالم المعلومات س ٤، ع ١، ١٩٨١م ص ص ١٩ - ٢٣.
- ٨ - «كيف تقرأ كتابا قراءة فنية»، عالم المعلومات س ٤، ع ٢، ١٩٨١م.
- ٩ - «تطور الحركة المكتبية فى الجماهيرية»، الثقافة العربية س ٨، ع ١، ١٩٨١م ص ص ٣٤ - ٣٩.
- ١٠ - «الضبط البيولوجرافى الوطنى وقانون الإيداع»، عالم المعلومات س ٤ ع ١، ١٩٨١م ص ص ٢٩ - ٣٦.
- ١١ - «استخدام الحاسب الآلى فى إعداد القوائم البيولوجرافية»، الفصول الاربعة س ٤، ع ١٦، ١٩٨١م، ص ص ٨٢ - ٩٢.
- ١٢ - «لمحة عن تاريخ المكتبات فى الحضارة الإسلامية»، تراث الشعب، س ٢، ع ٥، ١٩٨٢م ص ص ١١٦ - ١٣٨.
- ١٣ - «الكتب العربى وأثره فى الحضارة الإسلامية»، الثقافة العربية، س ٩، ع ٧، ١٩٨٢م ص ص ١١٦ - ١٣٨.

-
- دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات
- ١٤ - «دراسات في النشر - مدخل وإطار عام»، عالم المعلومات، ص ٥، ع ١٤
١٩٨٢م، ص ص ٤٠ - ٤٣.
- ١٥ - «الجوانب الإدارية والفنية في المكتبات الإسلامية»، تراث الشعب، ص ٢، ع ٦،
١٩٨٢م ص ص ١٤٦ - ١٦١.
- ١٦ - صناعة النشر ونماذجها في المجتمعات القديمة، عالم المعلومات ص ٥، ع ٢،
١٩٨٢م ص ص ٣٠ - ٣٢.
- ١٧ - «رحلة الكتاب العربي حتى ظهور الوراقة»، تراث الشعب ص ٢، ع ٧،
١٩٨٢م ص ص ٤٣ - ٤٥.
- ١٨ - «ابن النديم كيبليوجرافي»، الفصول الأربعة، ص ٦، ع ٢٠، ١٩٨٢م ص ص
١٣٤ - ١٤٢.
- ١٩ - «الكتاب العربي منذ ظهور الوراقة»، تراث الشعب ص ٢، ع ٨، ١٩٨٢م ص
ص ٧٨ - ٩٣.
- ٢٠ - «الاستعمار الجديد وقضية النشر» - دراسة ومؤشرات في إفريقيا والوطن
العربي، الناشر العربي، ص ١، ع ١، ١٩٨٣م ص ص ١٠٢ - ١٠٦.
- ٢١ - «الفهرست لابن النديم»، تراث الشعب، ص ٣، ع ٩، ١٩٨٣م، ص ص
١٢٥ - ١٣٤.
- ٢٢ - «المطبوعات الرسمية والمعلومات»، الناشر العربي، ع ٣، ١٩٨٥م ص ص ٨٤
- ٩٠.
- ٢٣ - «المكتبات الجامعية والدراسات العليا» مقترحات لتحسين خدماتها، المجلة
المغربية للتوثيق والمعلومات، ع ٣، ١٩٨٥م (بالإنجليزية) ص ص ٧٩ - ١٠٨.
- ٢٤ - «إشكالية مداخل أسماء الإعلام في الفهرسة العربية»، النشر العربي ع ٤،
١٩٨٥م ص ص ١٥٩ - ١٦٢.

- ٢٥ - «الضبط البليوجرافى للمطبوعات الرسمية فى ليبيا»، المجلة العربية للتوثيق والمعلومات، ع٣، ١٩٨٥م، ص ص ١٦٥ - ١٦٩.
- ٢٦ - «الكاتب العربى بين الوراق القديم والناشر الحديث»، الناشر العربى، ع٥، ١٩٨٥م ص ص ٣٣ - ٣٧.
- ٢٧ - «المطبوعات الرسمية - دراسة حول تعريفها على المستوى الدولى» مجلة المكتبات والمعلومات العربية، ص٥، ع٤، ١٩٨٥م، ص ص ١٧ - ٢٥.
- ٢٨ - «المستفيدون فى المكتبات الجامعية ومراكز البحوث»، النشر العربى، ع٦، ١٩٨٦م ص ص ٦١ - ٦٥.
- ٢٩ - «نحو نظام تعاونى عربى للمعلومات»، الناشر العربى، ع٧، ١٩٨٦، ص ص ٩٥ - ٩٨، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س٦، ع٣، ١٩٨٦م ص ص ٥١ - ٥٩.
- ٣٠ - «دراسات فى الدوريات» - مدخل تاريخى، الناشر العربى، ع٨، ١٩٨٧م ص ص ٦٤ - ٦٩.
- ٣١ - «المطبوعات الرسمية وقضية تعريفها»، الفصول الأربعة، س١٠، ع٣٧، ١٩٨٧م ص ص ٢٥١ - ٢٥٦.
- ٣٢ - «صناعة النشر الالكترونى ومستقبل الكلمة المطبوعة»، النشر العربى، ع٦، ١٩٨٧م ص ص ٦٤ - ٦٩.
- ٣٣ - «المكتبات فى ليبيا وتقدمها»، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س٧، ع٢، ١٩٨٧م (بالانجليزية) ص ص ٤ - ٢٦.
- ٣٤ - «الدوريات بين النشر التقليدى والنشر الالكترونى»، الشاهد، س٣، ع٧، ١٩٨٧م ص ص ١٠٠ - ١٠١.
- ٣٥ - «المكتبات الطبية فى الجماهيرية - واقع جديد»، الناشر العربى، ع١٠، ١٩٨٧م ص ص ٦٩ - ٧٣.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

٣٦ - «المطابع بالمدينة القديمة بطرابلس منذ عام ١٨٦٦م - ١٩١١م، طرابلس القديمة، ع١٩، الثلاثاء، ٢٦ مايو ١٩٨٧م ص٣.

٣٧ - «العوامل المشتركة لإقامة النظم الوطنية للمعلومات»، الناشر العربي، ع١٢، ١٩٨٨م ص ص ١١ - ١١٨، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س٨، ع٤٤، ص ٦٠ - ٧٦.

٣٨ - «القرع الصناعي العربي والمهمة الصعبة»، الإذاعة، س١، ع٣، ١٩٨٨م ص ص ١٧ - ١٦.

٣٩ - «نحو نظام عربي موحد للتكشيف»، التعاون الصناعي في الخليج العربي، س٩، ع٣٥، ١٩٨٩م، ص ص ٢٣ - ٣١، الناشر العربي، ع١٣، ١٩٨٩م ص ص ٦٧، ٧١.

٤٠ - «المعلومات - مفهومها ومصادرها»، الوحدة، س٥، ع٥٤، ١٩٨٩م، ص ص ١٣ - ١٣٦.

٤١ - «شبكات المعلومات وخدماتها»، الناشر العربي، ع١٤، ١٩٨٩م، ص ص ١٣ - ١٣٣.

٤٢ - «مستقبل الكتاب المطبوع في ضوء وسائل الاتصال الحديثة»، المجلة العربية للثقافة، س٩، ع١٧، ١٩٨٩م ص ص ١٤٦ - ١٥٦.

٤٣ - «النشر الإلكتروني للدوريات»، الناشر العربي، ع١٥، ١٩٨٩م ص ص ١٤١ - ١٤٥.

٤٤ - «تكنولوجيا المعلومات ومكتبة المستقبل»، المجلة العربية للمعلومات، مج ١٠، ع٢، ١٩٨٩م، ص ص ٣٣ - ٤٢.

٤٥ - «نظام المعلومات - الحاجة والهدف»، الناشر العربي، ع١٦، ١٩٩٠م، ص ص ٨٩ - ٩٣.

- ٤٦ - الطفل والقراءة والخدمة المكتبية، المجلة العربية للمعلومات، مج ١١، ع ١، ١٩٩٠م ص ص ٧ - ١٥.
- ٤٧ - لماذا تأخر تنفيذ النظام الوطنى للمعلومات، الفصول الأربعة، ع ٤٧، ١٩٩٠م ص ص ٥٦ - ٦٥.
- ٤٨ - «نحو مجتمع المعلومات فى الوطن العربى»، الوحدة، ص ٧، ع ٧٦، ١٩٩١م ص ص ١٤٩ - ١٥٤.
- ٤٩ - «الجامعة المفتوحة نمط متقدم للتعليم عن بعد»، الناشر العربى، ع ١٨، ١٩٩١م ص ص ١١ - ١٥.
- ٥٠ - «الحاجة إلى نظام للمعلومات الصناعية»، البحوث الصناعية، س ١، ع ١، ١٩٩١م ص ص ١٣٥ - ١٤٤.
- ٥١ - «نحو مستقبل أفضل لتكنولوجيا المعلومات فى الوطن العربى»، مجلة ناصر للدراسات والبحوث، س ١، ع ١، ١٩٩٢م ص ص ٣٢ - ٥٢.
- ٥٢ - «الأقراص المكتنزة وتخزين المعلومات واسترجاعها»، مجلة البحوث الصناعية، س ٢، ع ١، ١٩٩٢م، ص ص ٩٤ - ١٢٧.
- ٥٣ - «من أجل التخطيط المستقبلى لمهنة المكتبات والمعلومات»، المجلة المغربية للتوثيق والمعلومات، ع ٦٦، ١٩٩٢م، ص ص ٢٧، ٣٧.
- ٥٤ - «سبل التعاون بين مراكز التوثيق فى الوطن العربى»، المجلة العربية للثقافة، س ١٢، ع ٢٣، ١٩٩٢م ص ص ١٠٧ - ١٢٠.
- ٥٥ - «مستقبل مهنة المكتبات والمعلومات بين النظرية والتطبيق»، المجلة العربية للمعلومات، مج ١٣، ع ١، ١٩٩٢م. ص ص ٩٢ - ٩٨.
- ٥٦ - «نحو النظام الوطنى للمعلومات فى الجماهيرية» مجلة البحوث الصناعية (بالإنجليزية) س ٣، ع ٤، ١٩٩٣م/ ص ص ١٩ - ١٢.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

٥٧ - «قانون برادفورد للتشتت البليوجرافى وعلم المعلومات»، المجلة العربية للمعلومات مج ١٤، ع ١، ١٩٩٣م ص ١٠٦ - ١١٣.

٥٨ - «نحو سياسة عربية للمعلومات»، البحوث الإعلامية، س ٢، ع ٤، ١٩٩٣م ص ٤٥ - ٥٣.

٥٩ - استخدامات التقنيات الحديثة فى مجال المكتبات، مجلة البحوث الصناعية مج ٥، ع ٩، ١٩٩٥، ص ١٣٦ - ١٤٥.

الكتب:

١ - المدخل إلى علم البليوجرافيا، طرابلس، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان ١٩٨١م/ الطبعة الثانية/ المعهد الأعلى للتوثيق، جامعة تونس الأولى، تونس: ١٩٩١م.

٢ - دراسات فى المكتبات، طرابلس، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان، ١٩٨١م.

٣ - حول المكتبة والكتاب - مقالات ودراسات، طرابلس، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان، ١٩٨٦م.

٤ - الدوريات وللطبوعات الرسمية، طرابلس، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان ١٩٨٦م.

٥ - تطور الضبط البليوجرافى للطبوعات الرسمية فى ليبيا، طرابلس، مركز دراسة جهاد اللبسين ضد الغزو الإيطالى، ١٩٨٨م.

٦ - الكتاب والمكتبات، فى الحضارة الإسلامية، طرابلس: جمعية الدعوة الإسلامية، ١٩٨٩م.

٧ - تقنية للمعلومات ومكتبة المستقبل، القاهرة: مكتب عصمى للنشر والتوزيع، ١٩٩٥م.

٨ - دراسات فى نظم وشبكات المعلومات، القاهرة: مكتب عصمى للنشر والتوزيع ١٩٩٥م.

عضوية الجمعيات وأنشطة أخرى:

- ١ - أمين اللجنة المكلفة بتنفيذ مشروع المكتبة القومية المركزية (١٩٩١م - ١٩٩٣م).
- ٢ - رئيس تحرير مجلة ناصر للدراسات والبحوث.
- ٣ - مستشار ومناقش التحرير لمجلة البحوث الصناعية.
- ٤ - عضو المكتب التنفيذي للاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات، ١٩٨٦م - ١٩٩١م.

5 - Member of International Editorial Board (FILS) : Frontiers of Information and Library Science. University of Nigeria.

أبولونيوس روديوس (٢١٥-٢١٥ ق.م) Appollonius Rodius

أبولونيوس روديوس هو واحد من المكتبيين العظماء الذين رأسوا مكتبة الإسكندرية القديمة أو على الأقل رأسوا إحدى الإدارات الهامة فيها. تاريخ ميلاده وتاريخ وفاته غير معروفين لنا على وجه الدقة واليقين. ولقد أكدت بعض المصادر أنه ولد فى مدينة الإسكندرية وليس فى مدينة نوقراطيس كما ذهب بعض الباحثين المعاصرين. وأغلب الظن أنه ولد فى مطلع القرن الثالث قبل الميلاد وربما يكون قد عاش نحو ثمانين عاماً بين ٢٩٥ - ٢١٥ ق.م والمصدر الرئيسى عن حياة الرجل هو ما نقله لنا كارل فندل فى المصدر المذكور بعد. وعلى الرغم من أنه قد ذكر فى بردية اكسيرنخوس رقم ١٢٤١ من القرن الثانى الميلادى على أنه أحد مديرى مكتبة الإسكندرية القديمة إلا أن هناك من يشكك فى تلك الحقيقة استناداً إلى النتائج الزمنى لمديرى هذه المكتبة. والسؤال الذى يثار فى هذا الصدد هو هل تولى أبولونيوس روديوس هذا المنصب قبل

أو بعد إراثوسينز ولكن أغلب الظن أنه تولى ذلك المنصب خلفاً لـ «زينودوتوس» و «إراثوسينز».

ومهما يكن من أمر هذا الجدل حول رئاسته لمكتبة الإسكندرية القديمة فمن المؤكد أنه كان من بين أمناء المكتبة العظماء فى المتحف. لقد كانت للرجل علاقة وثيقة بالمكتبة العظمى كاليماخوس حيث كان فى البداية تلميذاً له ثم زميلاً له ثم مساعداً مما يشى. بأن أبولونيوس روديوس كان يعمل فى المكتبة. ونحن لا نعلم شيئاً كثيراً عن الإنتاج العلمى والعمل البحثى له اللهم إلا اهتمامه ودراساته حول أشعار هوميروس. كما أنه باعتباره تلميذاً ومساعداً وزميلاً لـ كاليماخوس قد ساعد فى إعداد فهرس المكتبة ذائع الصيت. ويقال أن نزاعاً شب بينه وبين كاليماخوس حول دراسات أبولونيوس وملاحمه الطويلة واعتبرها طويلة ومفصلة وكان يفضل أن تكون مختصرة مباشرة. وإلى جانب كتابة «مغامرات البحث» (أرجونوتيكا) وبعض القصائد سداسية التفاعيل عن تأسيس المدن فإن العمل الوحيد الذى وصلنا عن أبولونيوس هو القصيدة المختصرة التى تهاجم كاليماخوس والمعروفة باسم «مجموع البلاطين»

إن ما كتب عن أبولونيوس استقى أساساً من كتبه «مغامرات البحث» والسيرة الأولى والسيرة الثانية وإن كان بعض الباحثين يرون بعض التناقض بين الكتب فى المعلومات الخاصة به وفى السيرة الأولى يقول الكاتب أن أبولونيوس نشر كتاب «مغامرات البحث» وهو شاب صغير السن وأن هذا الكتاب لم يحقق نجاحاً بل فشل فشلاً كبيراً وبسبب ذلك رحل إلى رودس وحاول إعادة كتابته وصياغته ومراجعته. وتؤكد السيرة الثانية تلك القصة وتقول بأنه عند عودة أبولونيوس إلى الإسكندرية اكتسبت القصيدة شهرة وتقبلها الناس بقبول حسن وتسببت فى أن يعين فى مكتبة المتحف. وهناك احتمال أن يكون أبولونيوس قد كتب «مغامرات البحث» وهو شاب وأعاد النظر فيه وهو مدير للمكتبة وبسبب خيبة آمله فى استقبال الناس لها اعتزل وغادر إلى رودس. وهناك احتمال أن يكون قد عاد إلى المكتبة مرة ثانية ولكن كأمين مكتبة فقط وليس فى المغامرات.

وأيا كان السياق الزمني للعمل في مكتبة الإسكندرية وأياً كانت تفاصيل الحياة العملية لـ. أبولونيوس فإن من المؤكد أنه هو وكاليماخوس كانا في مقدمة صف طویل من المكتبيين في مكتبة الإسكندرية والذين كانوا في نفس الوقت شخصيات أدبية فذة انحدر منهم وجاء على شاكلتهم أمثال لينز؛ ليسنج؛ أناتول فرانس، ماك ليش وغيرهم وغيرهم.

أهم المصادر

1- Lesky , Albin. A history of Greek Literature.. Newyork: Crowell, 1966.

2- Parsons, Edward Alexander. The Alexandrian Library: glory of the Ancient World: its rise, antiquities and destructions - Amsterdam, London, New york: Elsevier, 1952.

3- Wendwl, Carl Theodor Eduard. Die Uberlie rung der Scholien zu Apollonios von Rhodos. Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, 1932.

أبوياد، بياتريس (١٩٣٥-) Aboyade, Beatrice

بياتريس أولامبي أبوياد هي واحدة من ألمع المكتبيين النيجيريين. وقد عملت أمينة مكتبة جامعية ودرست علم المكتبات في جامعة عبادان. وكانت مديرة لمشروع نظام معلومات التنمية الريفية (روديس). وهو مشروع فذ يعكس تركيز إحدى مدارس المكتبات الإفريقية على احتياجات سكان المناطق الريفية من المعلومات.

ولدت بياتريس في الرابع والعشرين من أغسطس سنة ١٩٣٥ في ولاية أوجون في نيجيريا، والتحقّت بالمدرسة الابتدائية في مسقط رأسها مدينة بوروجون (إيجبو - أودي) وقد تلقت تعليمها الثانوي في الكلية الملكية في لاجوس بين سنتي ١٩٤٨ - ١٩٥١، ثم في كلية الملكة في عيدي بين سنتي ١٩٥٢ - ١٩٥٣. ثم التحقت بالتعليم

العالي في الكلية الجامعية في عبادان بين سنتي ١٩٥٥ - ١٩٦٠ وحصلت على درجة البكالوريوس في اللغة الإنجليزية وأدائها بمرتبة الشرف وحصلت على درجة الماجستير من جامعة ميشيجان ١٩٦٣ - ١٩٦٤ وعادت بعد ذلك إلى نيجيريا حيث تحولت الكلية الجامعية في عبادان إلى جامعة عبادان وحصلت منها على درجة الدكتوراه في الأدب الإنجليزي بين ١٩٦٧ - ١٩٧٠ وقد تزوجت من أوجيتونجي أبوياد أستاذ الاقتصاد في الجامعة ولها منه أربعة أولاد.

لقد عملت ياتريس أبوياد لفترة قصيرة في الإذاعة النيجيرية (الآن هيئة الإذاعة الفيدرالية في نيجيريا) وذلك قبل أن تدخل سلك العمل المكتبي كأمين مساعد في مكتبة جامعة عبادان بين ١٩٦٢ - ١٩٦٣. وبعد ذلك أصبحت كبيرة المفسرين في مكتبة جامعة إيفي (الآن جامعة أوبافيمي أولورو) في عبادان بين سنتي ١٩٦٥ - ١٩٦٨ ثم عادت مرة ثانية إلى مكتبة جامعة عبادان رئيسة لقسم خدمات القراء (١٩٦٨ - ١٩٧٢) وفي سنة ١٩٧٢، التحقت بقسم علوم المكتبات بدرجة محاضر ثم رقيت بعد ذلك إلى محاضر أول ثم رقيت إلى درجة الأستاذية سنة ١٩٧٨ وأصبحت فيما بعد رئيسة لقسم علم المكتبات والأرشيف والمعلومات.

ومن خلال وظيفتها كرئيسة لقسم علم المكتبات والأرشيف والمعلومات طورت المشروع الذي أشرت إليه سابقاً وهو مشروع «نظام معلومات التنمية الريفية» وهو مشروع رائد لتقديم الخدمة المكتبية في منطقة ريفية هي قرية باديكو القرية التي تسودها أغلبية مسلمة زراعية بالقرب من عبادان في ولاية أويو. وقد أطلق على هذا المشروع الاسم الاستهلاكي (روديس). وقد كشف هذا المشروع عن أن القرويين يقبلون ويهتمون بمصادر المعلومات التي تفس القضايا اليومية في حياتهم مثل من أين يحصلون على الخصيبات اللازمة لزراعتهم، والقرويس التي يحتاجون إليها لتمويل محاصيلهم والإستثمارات. والمستهلكات الإستثمارية اللازمة لمزارعهم وتسويق منتجاتهم وتجاراتهم، والصحة العامة والطرق التي يسبقون حياتهم ومعيشتهم القروية مثل إدخال الكهرباء والماء النقي. وتعيد الطرق وكذلك المطلوب البحث عن وظيفة أو عمل خارج نطاق

القوية. وكيف يصبح القروى متعلماً من خلال فصول محو الأمية. لقد كشف هذا المشروع فعلاً عن أن القرويين يحتاجون إلى معلومات وظيفية.

لقد قدم هذا المشروع المعلومات إلى الأميين وأشباه الأميين من القرويين باستخدام عدد متنوع من المواد غير المطبوعة والمواد المطبوعة كالمصقات والكتب والجرائد والنشرات وكذلك الأفلام والفليماط والشرائح والأشرطة الصوتية وأشرطة الفيديو والعروض الحية كالمسرحيات والحكاوى والأغاني والأساطير الشعبية والندوات والمناقشات الجماعية. ولقد كشف المشروع عن فجوات وعيوب فى نقل المعلومات وتيسيرها للمناطق الريفية، يمكن تلافيها عن طريق خدمة مكتبية ريفية فعالة تسعى إلى إعادة صياغة الرسالة المعلوماتية بحيث تناسب القرويين، واختيار المواد المكتبية المناسبة للمستويات الفكرية للقرويين وسد الفجوات الموجودة فى المعلومات المقدمة لهؤلاء القرويين وأهم من هذا وذاك التنسيق الحاذق بين الجهات التى تصب مصادرها المعلومات فى المناطق الريفية.

لقد خدمت ياتريس أبوياد فى أعمال أخرى مختلفة من بينها: عضوة مجلس المنع الدراسية لحكومة الكومونولث الفيدرالية، (١٩٦٨ - ١٩٧١)، مستشارة للعديد من المنظمات والهيئات ذات الارتباط بمجالات المكتبات والمعلومات وكانت عضوة فى الاتحاد النيجيرى لخريجات الجامعة؛ وعضوة الاتحاد النيجيرى للدراسات الإنجليزية. ولها عدد من المطبوعات نسجل بعضها فيما بعد. فى المصادر، كما نشرت العديد من المقالات فى الدوريات المحلية والأجنبية.

أهم المصادر:

١ - مطبوعات لها:

- 1 - Nigerian Contribution to humanistic studies 1948 - 1975: a bibliographical survey - 1978.
- 2 - A student Companion to the library - 1979.
- 3 - The provision of information for rural development - 1987.

4 - Can The humanities survive? 1988.

ب - دراسات عنها :

5 - Amucheazi, Ogo Nancy. Beatrice O. Aboyade - World Encyclopedia of Library and Information Service 3 rd - ed. Chicago: American Library Association, 1993.

الاتجاهات المكتبية (مجلة)

Library Trends

«الاتجاهات المكتبية» هو اسم مجلة متخصصة في علم المكتبات والمعلومات وتطبيقاتهما وبطبيعة الحال تعالج أيضا العلوم ذات الصلة. وتتوفر كلية علم المكتبات في جامعة إلينوى على إصدار هذه المجلة منذ يوليو سنة ١٩٥٢. ومن الملاحظ الفارقة في هذه المجلة أن كل عدد من أعدادها الفصلية يخصص لموضوع واحد فقط وتدور كل المقالات فيه حول هذا الموضوع تحليلاً وتقييماً وإفافة. وكل مقال داخل العدد الواحد كيف بحيث يطرح الموضوع طرْحاً فلسفياً وعملياً سواء الجوانب التاريخية فيه أو الجوانب الجارية، والمعالجة عادة ما تكون معالجة وصفية تحليلية نقدية نافذة. ويحرص كل مقال على الإشارة المستفيضة إلى المصادر وتوثيق المعلومات وغالباً ما ينطلق المقال من دراسة التاريخ والواقع إلى مناقشة الاحتمالات المستقبلية أو التطورات التي يمكن أن تحدث في هذا النطاق.

وقطع كل عدد من أعداد المجلة هو نفس قطع الكتاب العادي (١٧ × ٢٤سم)، ولا توجد فيها إعلانات أو أبواب عرض الكتب أو خطابات إلى المحرر. ويتراوح عدد صفحات العدد الواحد على مدار تاريخها بين ٦١ صفحة و ٣٥٠ صفحة والمتوسط العام هو ١٥٠ صفحة. ويجرى ترقيم الصفحات ترقيماً متصلاً بين أعداد المجلد الواحد أي من الأول إلى الرابع في داخل كل سنة على حدة، وتستخدم الإيضاحيات والصور على نطاق واسع في المواضيع المناسبة. والمجلة متاحة على ورق وعلى ميكروفيلم وعلى

ميكروفيش وهناك تفكير في إتاحتها على أقراص ليزر. وهناك كشاف جامع لأعداد السنة كلها يأتي في العدد الرابع في إبريل باعتبار إبريل هو نهاية سنة المجلة. وفي كل عدد من أعداد المجلة نجد بيانات بكل الأعداد السابقة عليه وتواريخ نشرها والموضوع الذي يدور حوله كل عدد.

لقد بدأت هذه المجلة بدعم من جامعة إلينوى ولكنها الآن تمول نفسها بنفسها من الناحية الانتاجية البحتة إلا أن مكتب الإدارة والتحرير هو حتى الآن منحة من الجامعة منذ السنة الثانية لصدور المجلة. ويصل عدد المشتركين في هذه المجلة ما بين أفراد وهيئات إلى نحو عشرة آلاف مشترك يضاف إلى ذلك نحو ألفي نسخة من العدد الواحد تباع خارج تلك الاشتراكات. والحقيقة أن ثلثي المشتركين هم من خارج الولايات المتحدة. وتظهر عروض نقدية لأعداد هذه المجلة في مطبوعات عدة دول من بينها فرنسا، الدمارك، ألمانيا، بريطانيا، استراليا، كندا وغيرها من الدول التي يزدهر فيها علم المكتبات دراسة وتطبيقاً.

ويأتي موضوع كل عدد من أعداد المجلة كاقترح أو فكرة من أحد أعضاء لجنة المطبوعات في كلية علم المكتبات في جامعة إلينوى، أو من أى خبير من خارج الجامعة وتتألف لجنة مطبوعات الكلية هذه من رئيس التحرير وعميد كلية المكتبات الذي يعمل كمساعد لرئيس التحرير وفي نفس الوقت يعتبر مدير مكتب التحرير الذي يقع في مقر الكلية، وإلى جانبهما سبعة أعضاء آخرين يختارون أساساً من بين أعضاء هيئة التدريس بكلية علم المكتبات وأمناء المكتبة في مكتبة الجامعة. هذه اللجنة تجتمع مرتين في السنة لتقرر السياسة العامة للمجلة وتوافق على موضوع العدد المقترح أو تعدل فيه وربما ترفض. ويقدم الموضوع إلى محرر ضيف يشترط فيه بطبيعة الحال أن يكون عميق التخصص في هذا الموضوع الذي يغطيه العدد. وهذا الضيف المحرر يمكن أن يقع اختياره من أى مكان في العالم وله بعد موافقة اللجنة أن يختار مساعديه في تحرير العدد. ويقوم محرر العدد بإعداد مخطط للمقالات التي يرى أن يغطيها العدد مع اقتراح مؤلف أو كاتب كل مقال. وعندما يقل هذا المخطط بصفة نهائية من جانب لجنة المطبوعات، يحدد موعد لصدور هذا العدد. ويدعى كتاب المقالات إلى

الكتابة كل في المقال المحدد له. والتواريخ المحددة لصدور العدد عادة ما تحدد سلفاً قبل سنتين أو ثلاث من صدور العدد، حتى تتيح الفرصة للكتاب أن يقبلوا ويستعدوا للقيام بالبحث المطلوب، وكتابته، ومراجعته أو رفضه من جانب محرر العدد. وكذلك تتيح الفرصة لمكتب تحرير المجلة لإجراء المراجعات العامة عليه من حيث الاقتباسات والإشارات واللغة والطبع ومراجعة التجارب الطباعة وتوزيع العدد.

ويغلب على كتاب مجلة الاتجاهات المكتبية أن يكونوا مكتبيين أو يعملون في مجال المكتبات والمعلومات أو في مجالات ذات صلة وثيقة بالتخصص ويكون لهم علم وخبرة بالموضوع الذي يغطيه العدد. والحقيقة أن المكافأة التي يحصل عليها الكاتب هي مكافأة رمزية عبارة عن عدد من النسخ من الإصدارة الكاملة ومجموعة من الفصولات أو المستلات من مقاله. ومن حين لآخر يكون الكاتب من خارج مهنة المكتبات. ومن بين الأمثلة على ذلك أحد المحامين في الإصدارة الخاصة بـ «قضايا ومشكلات تصميم البرنامج الوطني لمكتبة المكتبات»؛ عدد من مديري دور النشر في الإصدارة الخاصة بـ «نشر الكتب»؛ أحد أخصائيي العلاج النفسي وأحد أخصائيي القراءة في الإصدارة الخاصة بـ «الخدمات المكتبية للمتخلفين فكرياً».

وتعتبر فترة السنتين أو الثلاث التحضيرية السابقة على صدور العدد فترة معقولة يكون الموضوع بعدها مائزلاً جاريًا ومحط الاهتمام. وربما يمتد التحضير للعدد منذ طرح فكرته إلى وقت تنفيذها بصدور العدد إلى فترة أربع أو خمس سنوات. ومن الطريف أن هناك أعداداً امتد التحضير لها طيلة عشر سنوات منذ التفكير في الموضوع وحتى التنفيذ كما حدث في العدد الخاص بـ «إيضاحيات الكتب». ومن الجدير بالذكر أن بعض الأعداد أو مزيجاً من عددين أو أكثر قد تصدروا على شكل كتب بعد صدورها كأصدارات في الدورية مما يكشفه عن أهمية الموضوع المعالج فيها وطريقة المعالجة.

كذلك فإنه مما يستدعي الانتباه أن مقالات هذه المجلة تعتبر من المصادر الأصلية التي يستشهد بها كثيراً لأصالتها وأهميتها وترد إلى إدارة المجلة كثير من الطلبات لتصوير مقالات بعينها أو أجزاء من مقالات سواء لأغراض تجارية أو غير تجارية

والأغراض غير التجارية يأتي من بينها التصوير للمؤتمرات والندوات والاجتماعات. أما الأغراض التجارية فيأتي من بينها عمل مجموعات من مقالات للتدريس في كليات المكتبات أو كمصادر في مجال بعينه من المجالات المكتبية. وربما تطلب مقالات مضي على نشرها أكثر من عشر سنوات أحياناً وهذا يكشف مرة أخرى عن المستوى الطيب الذي تصلر به هذه الدورية.

وفي بعض الأحيان تتلقى المجلة معونة مالية ودعماً عن عدد محدد من جهة خارجية بل قد يأتي الدعم لمقال محدد كما حدث في إصدار «مستقبل الخدمة المكتبية» وتقوم مطبعة جامعة إلينوى بعملية تسويق المجلة. وبطبيعة الحال فإن قيمة الاشتراك تزداد كل خمس سنوات كما تزداد أسعار الأعداد الفردية أيضاً.

ونقدم فيما يلي عرضاً سريعاً لأعداد السنوات الخمس الأولى من هذه الدورية فقط على سبيل المثال والتمثيل:

لغة	المحرر	العدد والتاريخ	الموضوع
الأولى	ر. ر. دينز	العدد الأول يولية ١٩٥٢	الانجاءات الحديثة في مكتبات الكليات والجامعات
الأولى	ه. ه. هنكل	العدد الثاني أكتوبر ١٩٥٢	الانجاءات الحديثة في المكتبات المتخصصة
الأولى	آليس لوهر	العدد الثالث يناير ١٩٥٣	الانجاءات الحديثة في المكتبات للدرسة
الأولى	هريوت جولدهور	العدد الرابع إبريل ١٩٥٣	الانجاءات الحديثة في المكتبات العامة
ثانية	فيرنر كلا	العدد الأول يولية ١٩٥٣	الانجاءات الحديثة في مكتبات حكومة الولايات المتحدة
ثانية	موريس تاوير	العدد الثاني أكتوبر ١٩٥٣	الانجاءات الحديثة في الفهرسة والتصنيف
ثانية	رالف شو	العدد الثالث يناير ١٩٥٤	الإنارة العلمية في المكتبات
ثانية	دوروثي كروسلاند	العدد الرابع إبريل ١٩٥٤	إتاحة مواد البحث في المكتبات
	وليام كيلام		
ثالثة	برنارد فان هورن	العدد الأول يولية ١٩٥٤	الانجاءات الحديثة في إدارة الأفراد
ثالثة	ليزلى دونلاب	العدد الثاني أكتوبر ١٩٥٤	خطلت القراء

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

السنة	المحرر	العدد والتاريخ	الموضوع
الثالثة	دايفد كليفت	العدد الثالث يناير ١٩٥٥	اتجاهات المكتبات في الولايات المتحدة والكونغرس
الثالثة	روبرت فوسبر	العدد الرابع إبريل ١٩٥٥	اتجاهات التزويد في المكتبات الأمريكية
الرابعة	دايفد ميرنز	العدد الأول يولية ١٩٥٥	الاتجاهات الحديثة في المكتبات الوطنية
الرابعة	أندرو هورن	العدد الثاني أكتوبر ١٩٥٥	المراد الخاصة وخدماتها
الرابعة	موريس تاوير	العدد الثالث يناير ١٩٥٦	صيانة المراد للمكتبة
الرابعة	باكستون برايس	العدد الرابع إبريل ١٩٥٦	مكتبات الولايات والأقاليم في الولايات المتحدة وكندا
الخامسة	دان لاس	العدد الأول يولية ١٩٥٦	الكتب الأمريكية في الخارج
	تشارلز بولت		
	بيتر جنيسون		
الخامسة	أرنولد تروثير	العدد الثاني أكتوبر ١٩٥٦	المكتبة في المكتبات
الخامسة	ر. و. قيل	العدد الثالث يناير ١٩٥٧	المخطوطات والأرشيفات
الخامسة	هارولد بكام	العدد الرابع إبريل ١٩٥٧	مكتبات ومجموعات الكتب النادرة

المصدر:

Library Trends - no 1, vol 1. - Urbana (Illinois) University of Illinois
- Graduate School of Library Science 1952-.

الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات (مجلة)

Modern Trends in Library and Information Science

الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، كما يبدو من اسمها هي مجلة متخصصة تصدر من مدينة القاهرة عن المكتبة الأكاديمية ويرأس تحريرها الأستاذ الدكتور شعبان عبد العزيز خليفة، أما مدير التحرير فهو الأستاذ أحمد أمين صاحب ومدير المكتبة الأكاديمية.

هذه الدورية تصدر نصف سنوية في يناير وفي يولية من كل عام. وقد صدر العدد الأول في يناير ١٩٩٤، ومع عدد يولية ١٩٩٨ تكون المجلة في أكملت سنتها الخامسة بصدر العدد العاشر.

وتنقسم المجلة في كل عدد من أعدادها إلى أربعة أبواب ثابتة هي: دراسات وأبحاث؛ مكتبة عربية؛ تقارير... تحقيقات... أخبار؛ العروض والقراءات المتخصصة. وفي باب الدراسات والأبحاث تصادف ما بين خمسة إلى عشرة أبحاث عبارة عن إضافات أكاديمية موثقة ذات صبغة عامة في التخصص يكتبها المتخصصون سواء من أعضاء هيئة التدريس أو أخصائيو المكتبات والمعلومات الممارسون كما يدعى للكاتب أيضا الكتاب من التخصصات ذات الصلة كالتخصصين في الحاسب الآلي وتكنولوجيا المعلومات والناشرين وغيرهم.

أما باب المكتبة العربية فهو مخصص أساساً للتجارب العربية البحتة مثل دراسات الإنتاج الفكري أو دراسات حالة لمكتبة عربية أو مركز معلومات عربي أو فئة معينة من المستخدمين العرب للمعلومات. وهي أيضا دراسات موثقة أكاديمية.

وباب التقارير والتحقيقات والأخبار كما يبدو من اسمه يتابع الأحداث المكتبية والمعلوماتية على الساحة العربية والدولية سواء تلك المتعلقة بالمؤتمرات أو الندوات أو حلقات البحث أو المتعلقة بأنظمة المعلومات الجارية والحديثة أو تلك المتعلقة بحالات محددة: مكتبة، بليوجرافية؛ معرض كتب، معرض أجهزة، مما يدخل أيضا في باب الأخبار والتقارير العلمية حيث لا يتضمن هذا الباب أى أخبار شخصية أو لقاءات خاصة أو أية مناسبات اجتماعية فالمجلة تنأى تماماً عن مثل هذه المجالات.

أما الباب الرابع وهو باب العروض والقراءات المتخصصة، فإنه يعرض بالنقد والتحليل والوصف والتسجيل للإنتاج الفكري المتخصص سواء الكتب أو الرسائل العلمية أو البحوث الجارية التي تقوم بها الهيئات والمؤسسات. والعروض مستفيضة وموقعة دائماً.

وتصدر كل عدد من أعداد المجلة افتتاحية يكتبها رئيس التحرير. وهذه الافتتاحية تتراوح بين صفحتين وعشر صفحات، حسب مقتضيات الأحوال.

وتصدر المجلة في قطع كبير ٢٨×٢٠ سم. وتوزع المادة العلمية على عمودين ويتراوح عدد صفحات العدد الواحد بين ٢٧٠ صفحة (العدد الأول) و ٣٥٠ صفحة (العدد الثالث) والمتوسط العام هو ثلاثمائة صفحة. والورق فاخر والطباعة أنيقة وقد لاقت المجلة قبولا واسعا بين الأوساط المكتبية سواء من حيث المحتوى أو من حيث الشكل العام والإخراج. وفي العدد السابع من المجلة صدر كشف تحليلي للسنوات الثلاث الأولى ١٩٩٤ - ١٩٩٦، أي للسنة أعداد الأولى، ومع نهاية السنة السادسة سيكون هناك كشف آخر وهكذا كل ثلاث سنوات. ولعله من نافلة القول أن الكشف كشف قاموسى بالمؤلف والموضوع مما ييسر الوصول إلى أية معلومة فى الأعداد التي جرى تكثيفها حتى الافتتاحية أو العروض أو التحقيقات والأخبار.

وفى العادة يحظى باب الدراسات والأبحاث بـ ٧٠٪ من حجم المجلة (حوالى ٢٠٠ صفحة من ٣٠٠ صفحة) تاركاً الثلث للأبواب الثلاثة الأخرى التي يتراوح كل منها بين ٢٥ - ٣٠ صفحة. ويدور عدد الأبحاث فى المكتبة العربية بين بحث واحد وثلاثة أبحاث فى العدد الواحد. ويدور عدد العروض فى باب العروض والقراءات المتخصصة بين خمسة عروض وثمانية عروض. وبعض العروض قد يصل إلى عشر صفحات وربما أكثر.

والمقالات تحكم فى هذه الدورية عن طريق محكم واحد وإذ كان رأى بالسلب أرسلت الدراسة إلى محكم ثان فإن كان رأى بالسلب أيضاً لم تنشر الدراسة.

وتقبل الدراسات المكتوبة باللغة العربية واللغة الإنجليزية واللغة الفرنسية واللغة الألمانية. وعندما يكون المقال بلغة غير العربية يفضل أن يدور حول شئ عربى نريد توصيله للأجانب. كما تقبل الدراسات المكتوبة بغير اللغة العربية فى حالة كون الكاتب غير عربى.

وتدفع المجلة مبلغاً رمزياً من المال عن كل دراسة أو عرض أو تقرير مع نسخة من

العدد الذي نشرت به الدراسة. وإذا كان الكاتب في حاجة إلى مزيد من النسخ لأغراض الترقية أو نحوها فإن إدارة المجلة تملكه بما يحتاج إليه من نسخ. ولعله من نافلة القول أن نذكر في هذا الصدد أن اللجنة العلمية الدائمة للترقية في الوثائق والمكتبات قد اعتمدت هذه المجلة ضمن المجلات التي تعتمد الدراسات المنشورة فيها للترقية إلى درجة أستاذ مساعد أو أستاذ في التخصص.

ويصور الجدول الآتي توزيع المادة العلمية التي نشرت في الأعداد الثمانية الأولى من المجلة والتي صدرت منذ ١٩٩٤ وحتى ١٩٩٧ :

العدد	الباب	دراسات وبحوث	مكتبة عربية	تقارير وتحقيقات	عروض	كشافات
ع ١ (يناير ١٩٩٤)	٧	١	١٤	٧		
ع ٢ (يولية ١٩٩٤)	٧	١	٨	٦		
ع ٣ (يناير ١٩٩٥)	٨	٢	١٢	٧		
ع ٤ (يولية ١٩٩٥)	٦	١	١١	٦		
ع ٥ (يناير ١٩٩٦)	٩	٥	١١	٦		
ع ٦ (يولية ١٩٩٦)	٨	٣	١١	٨		
ع ٧ (يناير ١٩٩٧)	٨	٤	٨	٦	كشاف ٩٦٩٤	
ع ٨ (يولية ١٩٩٧)	٧	٣	١١	٨		
(٨) أعداد	٦٠	٢٠	٨٦	٥٤	١	

ولعله من الجدير بالذكر أن المجلة تنشر بعض المقالات المترجمة ذات الأهمية الكبيرة كما تقدم عروضاً لكتب أجنبية واسعة الانتشار. كما أن بعض التقارير قد يصل إلى ثلاثين صفحة أحياناً.

وللمكانة العلمية التي حققتها المجلة يستشهد كثيراً بالمقالات والدراسات التي تنشر

دائرة المعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات
بها كمصادر أساسية وخاصة فى رسائل الماجستير والدكتوراه، كما تعرض بعض
أعدادها فى دوريات عربية متخصصة أو جرائد يومية وينوه بما ورد فيها من دراسات
ويحوث.

والعدد الأول من المجلة تسير محتوياته على الوجه التالية لمجرد لتمثيل فقط:

باب: الدراسات والبحوث

* المعلومات والأمية المعلوماتية للأستاذ الدكتور حشمت محمد على قاسم

* مكتبة حى مصر الجديدة: أول

مكتبة فى مصر توفر

الفهرس الالكترونى للسيدة الدكتورة أمينة مصطفى صادق

* مكتبات الأندية الرياضية للدكتورة حسناء محمود محبوب

* قياس قدرة طلاب مقرر «إدارة المكتبات ومراكز المعلومات» على اتخاذ القرار

للدكتور شريف كامل شاهين

* تسويق الخدمات المكتبية وخدمات المعلومات

للسيد/ زين عبد الهادى والسيدة/ إجلال بهجت

* بعض الاتجاهات الحديثة فى إدارة المكتبات الجامعية

للسيد الدكتور حامد الشافعى دياب

* مؤسسات المعلومات الوثائقية والمركزية تأليف مايكل كوك وترجمة

والمحلية ودورها فى المجتمع الأستاذ الدكتور مصطفى أبو شعيشع

باب: مكتبة عربية

* مشروع إحياء مكتبة الإسكندرية السيد السيد النشار

باب: تقارير...تحقيقات...أخبار

- * فى ذمة الله .. إبراهيم الحازندار.
- * تقرير عن أعمال المؤتمر التاسع والخمسين لإفلا.
- * مؤتمر المكتبة الوطنية فى مصر ٩ - ١٠ نوفمبر ١٩٩٣.
- * الحلقة الدراسية عن الأدوار الحديثة لمكتبة الطفل بالقاهرة.
- * النهوض بأدب الطفل: ورش عمل بالقاهرة.
- * الندوة العربية الرابعة حول المكتبات الجامعية بتونس.
- * المؤتمر العلمى الأول للجمعية المصرية لتنظيم المعلومات.
- * ندوة استراتيجية التوثيق والمعلومات فى الوطن العربى: تونس.
- * منهج جديد للدراسة فى قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة.
- * مكتبتان عامتان جديدتان فى القاهرة والجيزة.
- * مكتبة مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمجلس الوزراء المصرى.
- * قرار رئيس الجمهورية رقم ١٧٦ لسنة ١٩٩٣ بخصوص دار الكتب المصرية.
- * الترفيم الدولى فى مصر. رد دار الكتب.

باب: العروض والقراءات المتخصصة.

- * قائمة رؤوس الموضوعات العربية الكبرى عرض د. يسرى زايد
- * دور مكتبات الجمعيات العلمية المصرية فى القاهرة الكبرى فى خدمة البحث العلمى عرض د. يسرى زايد
- * موجز قواعد الفهرسة الأملجول أمريكية عرض د. فائقة حسن
- * مصادر المعلومات وتنمية مقتنيات المكتبات عرض هاشم فرحات
- * العلاقات بين النصوص فى التأليف العربى عرض ناصر عبد الرحمن
- * الخدمة المكتبية المدرسية عرض أسامة القلش

أهم المصادر

الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات - ١٤ ، مج ١ ١٩٩٤

القاهرة: المكتبة الأكاديمية، ١٩٩٤ - نصف سنوية

الاتحاد الإسكندنافى لأمناء مكتبات البحث

Scandinavian Federation of Research Libraries.

{Nordiska Vetenskapliga Bibliotekarie Forbundet}

تأسس الاتحاد الإسكندنافى لأمناء مكتبات البحث فى الخامس عشر من أغسطس سنة ١٩٤٧ فى مدينة كوينهاجن، وذلك بهدف إقامة التعاون بين مكتبات البحث فى دول الشمال الإسكندنافية وتسهيل تبادل الأفكار والخبرات بين تلك المكتبات.

وقد استهل الاتحاد حياته بمشروعين عملاقين كان لهما أثر كبير على الحياة المكتبية فى إسكندنافيا. أولهما خطة إسكندنافيا وثانيهما فهرس الشمال الموحد للدوريات. كما تطور تبادل الأفكار والخبرات فى دليل عام عن المكتبة الإسكندنافية فى طبعتين، كما نظم الاتحاد عددا من المواعيد المستديرة فى العديد من المجالات.

ومع مرور الوقت أثبت المشروعان: خطة إسكندنافيا والفهرس الموحد رغم أهميتهما البالغة أنهما عيباء شديد على الاتحاد؛ خاصة أنه كان يقوم بهما أمناء متطوعون لا يؤجرون على ما يفعلون وينجزون.

وخطة إسكندنافيا هى تعاونية للتزويد اتفق عليها أمناء المكتبات البحثية فى كل من الدنمارك وفنلندا والنرويج والسويد سنة ١٩٥٦ بحيث تخصص كل مكتبة فى شراء جانب معين من مواد البحث الأجنبية غير الإسكندنافية (فيما عدا مواد البحث الإسكندنافية التى شملتها الخطة) وذلك بهدف إثراء مجموعات البحث وتعميقها فى كل بلد وجعلها متميزة ومختلفة عن البلد الآخر وتيسير الانتفاع بها فى كل الدول الداخلة فى الخطة. وكان الهدف أيضا توفير الإنفاقات من وراء هذا التخصيص. وطبقا لهذه

الخطوة قامت ثمانى مكتبات وطنية وجامعية بتقسيم التخصصات فى مجال الإنسانية فيما بينها. كما قامت المكتبات المتخصصة بإعادة توزيع الاقتناء على أساس جغرافى ولغوى للمصادر المقتناة ورغم أهمية هذه الخطوة الطموحة فليس هناك إدارة مركزية ولا ميزانية خاصة ولا إحصائيات وليست هناك تقارير خاصة بهذه الخطوة. ويبدو أنه قد ألغيت رسميا سنة ١٩٨٠ وأدمج الجانب الإتاخى لمواد البحث فى أنشطة «لجنة الشمال لمكتبات البحث والتوثيق العلمى والمعلومات».

وفى خلال السبعينات أصبحت الحياة المكتبية مهنية أكثر ومقتنة أكثر فى تلك الدول وأسست فيها العديد من الهيئات المتخصصة فى الشؤون المكتبية والمعلومات وفى سنة ١٩٦٧، أسس مجلس الشمال للمعلومات العلمية والتكنولوجية (نورد إنفر) وبعد مفاوضات مضنية قام الاتحاد الاسكندنافي لمكتبات البحث بتسليم المشروعين الكبيرين إليه: خطة إسكانديا والفهرس الموحد. ومنذ ذلك الوقت يتعامل المراقبون هل من مبرر لاستمرار هذا الاتحاد فى الوجود. ويرى بعضهم أنه رغم تخليه عن المشروعين إلا أنه مايزال ذا أهمية خاصة فى إشاعة روح التعاون وتبادل الأفكار والخبرات والتعاون مع مجلس الشمال للمعلومات العلمية والتكنولوجية ولجنة الشمال لمكتبات البحث والتوثيق العلمى والمعلومات المنبثقة عنه، والتى تقوم بجانب من المشروعين. ويرى المراقبون أن الاتحاد مايزال قويا وفعالاً وهناك ما يبرر وجوده. ومايزال الاتحاد يصدر المطبوعات وينظم الموائد المستديرة والاجتماعات العامة. ويضم الاتحاد حالياً جمعيات مكتبات البحث فى كل من الدنمارك؛ فنلندا؛ أيسلندا؛ السويد؛ النرويج وذلك إلى جانب عضوية مكتبات البحث نفسها. وكل جمعية تحدد عضوين يمثلانها فى مجلس الاتحاد فيما عدا أيسلندا التى تحدد عضواً واحداً. ورئاسة مجلس الاتحاد دورية بين دول الاتحاد، والدورة هنا مستان. وتقوم الدولة التى عليها الدور فى الرئاسة بتحديد نائب الرئيس وأمين الصندوق. ومالية الاتحاد تأتى من الاشتراكات التى يدفعها الأعضاء ومردود بيع المطبوعات والهبات والمعونات التى يقدمها مجلس الشمال للمعلومات العلمية والتكنولوجية.

ويقوم الاتحاد بعقد مؤتمر أو لنقل اجتماعاً كل سنتين للجمعيات والمكتبات الأعضاء، كما يجتمع مجلس الاتحاد اجتماعاً عاماً موسعاً على هامش مؤتمر مكتبات الشمال الذي ينظم كل أربع سنوات لمدة ثلاثة أو أربعة أيام. وهذه الاجتماعات على جانب كبير من الأهمية حيث يدعى إليها متحدثون من الشخصيات العامة البارزة وتعتبر فرصة ذهبية للجانب النوعية لبحث المشاكل الخاصة بها. أما الموائل المستديرة فإنها تعقد مرة أو مرتين كل سنة لمعالجة موضوعات متنوعة مثل مجموعات وحفظ المخطوطات، إدارة المجموعات، تسويق الخدمات المكتبية وخدمات المعلومات؛ وغير ذلك من الموضوعات.

وفي خلال الخمسينات نشر الاتحاد دليل مكتبات الشمال وما يزال يحدث وينقح حتى الآن مما يعتبر حجر راوية للمعلومات الأساسية عن المكتبة الإسكندنافية. كما يتوفر الاتحاد على نشر العديد من الأبحاث والدراسات ذات الصبغة الخاصة من بينها دراسات عن المكتبات في الدول النامية. كما ينشر أعمال الاجتماعات والموائد المستديرة.

وقد انسحب الاتحاد من عضوية الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها إفلا ربما لأسباب مالية ولأن المؤسسات والجمعيات الأعضاء هي أعضاء في إفلا وليس هناك داعٍ للتكرار. ويقوم الاتحاد بمشروعات استثمارية وفنية تحول من جانب مجلس الشمال للمعلومات العلمية والتكنولوجية.

أهم المصادر

1 - Hannesdóttir, Sigrún Klara. The Scandia Plan: a Cooperative acquisition scheme for improving access to research publications in four nordic countries.. 1990.

2 - Hannesdóttir, Sigrún Klara. Scandia Plan.. in Encyclopedia of Library History/ edit. by Wayne Wiegand and Donald G. Davis. New york: Garland publishing, 1994.

3 - Sanner, Lars - Erik. Scandinavian Federation of Research Librari-

ans.. in World Encyclopedia of Library and Information Services.. 3 rd ed.. Chicago: American Library Association, 1993.

اتحاد باعة الكتب الأمريكيين American Booksellers Association (ABA)

أسس اتحاد باعة الكتب الأمريكيين سنة ١٩٠٠م بعد سلسلة متعاقبة من محاولات التجمع بين باعة الكتب قامت وازدهرت ثم ذبلت واختفت خلال القرن التاسع عشر وكان اتحاد باعة الكتب الأمريكيين أسعد حظاً على مدار قرن كامل منذ أسس وحتى الآن في نهاية قرننا العشرين.

والحقيقة أن عضوية الاتحادات التجارية اليوم يعتبر مسألة معيارية بين رجال الأعمال في الولايات المتحدة ومن الطبيعي ألا تنشأ صناعة الكتب عن هذا الاتجاه حيث يحاول كل ناشر أو طابع أو بائع كتب محترم أن ينتمى لواحد أو أكثر من تلك الاتحادات. فالاتحادات في الواقع تقوم أساساً لخدمة الصناعة ولخدمة الأعضاء المنتمين إلى هذه الصناعة. ومن هذا المنطلق يقبل تجار الكتب الأمريكيون على الانضمام لعضوية الاتحاد ولذلك تضاعف عدد الأعضاء في السنوات العشر الماضية ولعل من نافلة القول أنه منذ الحرب العالمية الثانية انبثقت جماعات مختلفة من صناعة الكتاب وكونت فيما بينها روابط كلها تسير في اتجاه خدمة هذه الصناعة والدفاع عن مصالحها.

ولقد اجتمعت كافة الظروف المحيطة بهذه الصناعة على جعل عضوية هذه الاتحادات مسألة ضرورية وملحة بل وحتمية لمن يريد أن يشق طريقه فيها ومن بين هذه الظروف الضاغطة: الضرائب الحديثة، التأمينات الاجتماعية، تنظيمات العمل، ارتفاع تكاليف المنتجات والخدمات. كذلك فإن العمل المتسم بالفردية هنا في هذه الصناعة يحتاج بالقطع إلى التكافل والتكامل والمساعدة. حقا إن الأمر يحتاج إلى حماية السجلات الشخصية والحفاظ على السرية بين المتنافسين ولكن هناك أيضا على الجانب الآخر

ضرورة متزايدة لتشاطر الخبرات وتشاطر هموم المهنة وتبادل الخبرات. ومن المعروف أن تبادل المعلومات المتخصصة وتنفيذ المشروعات المشتركة الموجهة للمصالح العام هو هدف أساسي لكل اتحاد تجاري على المدى البعيد.

ففي نهاية القرن التاسع عشر كانت هناك انتقادات حادة ولاذعة لسياسة تسعير الكتب وتسويقها. ولم يكن هناك ما يعرف اليوم بسياسة «السعر الكامل» حيث كان الناشر ونجار الكتب يبيعون الكتب كيفما اتفق وحسب ظروف العرض والطلب وحركة الشراء. وكان هناك ضرب من ضروب الفوضى حيث كان كل بائع كتب يثبت أسعار البيع بطريقته الخاصة ودون التزام محدد. ولكي يحمي باعة الكتب مصالحهم في السوق أخذ باعة التجزئة في عموم الولايات المتحدة في تكوين روابط وذلك للاتفاق معاً على تصحيح الأوضاع غير المواتية. ولذلك خرج من بطن هذا الاتفاق ما يعرف بسياسية أو نظام «السعر الكامل» أو «السعر الخالص» أي البيع للجمهور بالسعر الذي يحدده الناشر دون خصم. وكان النجاح في تطبيق سياسة السعر الكامل حافزاً لتحقيق اتفاقات أخرى في مجالات مختلفة تهم باعة الكتب وخلق بينهم رأياً عاماً وبرنامجاً موحداً.

ومن هذا المنطلق قام الاتحاد بإعداد وإصدار بعض أدوات العمل الأساسية من بينها: دليل مشتري الكتب؛ دليل الخطوط الجانبية؛ دليل مدير المبيعات؛ المجلة الشهرية للاتحاد باعة الكتب الأمريكيين؛ دليل بيع الكتب؛ وعشرات من قوائم الكتب الأساسية. ويعتبر الاجتماع السنوي لأعضاء الاتحاد من الإنجازات الهامة في هذا الصدد، كما أن اللقاءات الإقليمية كذلك تعتبر من الأنشطة الأساسية التي تجمع شمل تجار كتب الولاية أو الإقليم وتمهد للاجتماع السنوي الكبير. ومن الاتفاقات الجلييلة التي توصل إليها أعضاء الاتحاد يجب أن نذكر خدمة تسليم الطلبات المجانية لنحو تسعين ناشراً في مدينة نيويورك؛ خطة طلب النسخة الواحدة؛ خدمة الشراء من المخازن؛ مآدب الكتاب والمؤلف؛ وحملات الإعلانات الضخمة والمواد الإعلانية. يضاف إلى ذلك خدمات المعلومات الخاصة والتي تتراوح بين المعلومات الخاصة بكيفية افتتاح متجر كتب إلى كيفية الحصول على كتاب صعب المأل وغير مسجل في أية

ببيلوجرافية رسمية أو تجارية. وهى خدمات متاحة فى جميع الاوقات وجميع المجالات. وهى خدمات يومية منتظمة تقدم لكل أعضاء الاتحاد والعاملين فى مؤسساتهم فى مقابل مبلغ من المال يحدد على أساس دخل متجر الكتب.

مجلس إدارة الاتحاد وسياساته العامة

يدير الاتحاد مجلس إدارة يعرف بمجلس المديرين وينبثق عن هذا المجلس لجان مختلفة تعالج جوانب معينة من النشاط. وتضع الجمعية العمومية للاتحاد السياسة العامة للعمل والنشاط بينما مجلس المديرين واللجان تعالج الأنشطة اليومية «الداخلية» وعن طريق المجلس واللجان تستحدث خدمات جديدة وتتم الاتصالات مع الناشرين وروابط الناشرين ومنظماتهم، وكذلك مع الحكومات فى الولايات المتحدة والمحليات وعلى المستوى الفيدرالي والوطني وأيضاً مع باعة الكتب أنفسهم. كل ذلك يتم برغبة شديدة وميل إلى تحقيق الصالح العام لمهنة تجارة الكتب عموماً وحل مشاكلها وتسهيل أمور أية دار توزيع فردية. ومجلس الإدارة يدرك تماماً أن نصف عدد الأعضاء البالغ ثلاثين ألف عضو فى نهاية القرن يقعون فى فئة الحد الأدنى من الاشتراكات. كما يدرك المجلس أيضاً أن الاتحاد وجد أصلاً ليعبر عن لسان حال ويكون صوتاً قوياً فى المحافل المختلفة لجميع أعضاء الاتحاد فى عموم الولايات المتحدة والخارج وليس لفئة معينة منهم.

تشريعات المهنة

يحمي الاتحاد مهنة تسويق الكتب وأعضائها عن طريق صياغة تشريعات ولوائح مهنية والسعى لإصدارها على المستوى المحلي والفيدرالي. وتعتبر قضية الخصم، وتخفيض أسعار الكتب لدى بعض الباعة من القضايا الساخنة التى تطلبت دائماً مناقشات جادة وإصدار تشريع لحماية الأسعار وتثبيتها وجعل هذه القضية قضية وطنية عامة. ولعل أكبر انتصار للاتحاد كان فى سياسة «السعر الكامل» التى ألحقت إليها من قبل. لأنه لولا الاتفاق على بيع الكتاب الواحد بالسعر الذى يحدده الناشر فى قائمة مطبوعاته أو على خلاف الكتاب لقام كل تاجر بتحديد السعر كما يحلو له وحسب

مدى الربح الذى يريد أن يحققه من وراء الكتاب. والاتفاق الجديد يضمن للبائع هامش ربح بين ٣٧٪ و ٤٠٪ من السعر الكامل للكتاب وهو هامش ربح معقول يغطي كل أعباء تاجر الكتب ويحقق استقرار سوق الكتاب. لقد قاد هذا الاتحاد تجارة الكتب فى الولايات المتحدة منذ مطلع القرن واتخذ كل الإجراءات القانونية لحماية أعضاء الاتحاد الذى يعملون فى ميدان بالغ الحساسية. وكان من حين لآخر يقوم بالسعى لإصدار تشريع أو لائحة لصد ثغرة هنا أو هناك .

إن تجارة التجزئة بالذات فى مجال الكتاب تحتاج إلى القيام بالعديد من الاتصالات مع الولايات الحكومية المختلفة لم يتردد الاتحاد فى القيام بها. وربما لا تكون التعريفات الجمركية وتشريعات التجارة الداخلية فى الولاية الواحدة وبين الولايات وكذلك علاقات العمل، هذه القضايا وأمثالها ربما لا تكون بذات بال أمام الاتحاد ولكن مشكلة مثل تنظيمات البريد والرسوم البريدية مما يتطلب اتصالات واسعة ليس فقط مع الإدارات المعنية فى الدولة ولكن أيضا مع الوحدات الأخرى داخل صناعة النشر. ولذلك يقوم الاتحاد بالدفاع عن هذه المشكلات الكبيرة ربما قبل ظهورها أو قبل أن تستفحل. وعندما كان هناك احتمال رفع أجور البريد على الكتب يظهر رجل الاتحاد القوى فى واشنطن ليدلى بدفعه أمام لجنة الاستماع فى مجلس الشيوخ وقد ظل هذا الأمر معمولاً به منذ مطلع القرن وحتى الآن، لذلك بقيت أجور البريد فى حدها المعقول. وبنفس الطريقة كان للاتحاد رأى مسموع فى تشريع حق المؤلف فى الولايات المتحدة.

ومن المؤكد أن اتحاد باعة الكتب يعطى الدعم والتأييد لاتحاد الناشرين بطريق مباشر أو غير مباشر فى مواقفه الرامية إلى الارتقاء بمهنة النشر ودفعها قدما إلى الأمام. ويكون الاتحاد دائما جاهزا لمساندة اتحاد الناشرين أمام الحكومة والدولة حين تطلب منه المساندة.

المساعدة الفنية من الاتحاد: التدريب والعلاقات العامة

تسعى الاتحادات التجارية عموما إلى تحمل مسئولية تدريب أعضائها ورفع كفاياتهم

المهنية ووضع الآليات اللازمة لذلك وتنفيذ هذا العمل.

وكما أسلفت من قبل وضع الاتحاد الدليل الممتاز المعلن دليل مشتري الكتب والذي ظهرت طبعة الأولى سنة ١٩٤٧. وفي هذا العمل نجد بسطاً لاحتياجات بائع الكتب وحقوقه القانونية وعلاقاته مع المشترين. وقبل ظهور هذا الدليل كانت سياسة بيع الكتب وجداول الخصم يحددها الناشر وعلني باعة الكتب أن يقبلوها دون مناقشة وكانت شروط البيع وتداول الكتب مسألة خصوصية يحصرها الناشر بينه وبين الباعة الذين يشترون منه ولا يجوز مناقشتها علناً. ولكن دليل مشتري الكتب غير هذه المسألة تغييراً كلياً. لقد أكدت وثيقة روبنسون - باتمان على أن الصانع (المنتج) الذي يبيع سلعته طبقاً لجدول خصم معين إلى أحد التجار لابد وأن يقدم نفس الخصم على نفس السلعة لجميع التجار الذين هم على شاكلته وبناء على ما جاء في تلك الوثيقة قام اتحاد باعة الكتب الأمريكيين بوضع جداول الخصم وشروط التعامل مع كل الناشرين. ولقد أُنذر الناشر والرافضون الممتنعون عن تقديم شروط تعاملهم وجداول خصوماتهم مع التجار بأن تلك الشروط والجداول سيتم الحصول عليها من تجار الكتب وستدرج في الدليل وتعلن دون استئذانهم. ومن هنا فإن كل الناشرين الكبار ومعظم الناشرين الصغار يقدمون اليوم هذه المعلومات لإدراجها في الدليل عن طيب خاطر وبصفة دورية. بل إن الناشر الذي لا يدرج اسمه وشروطه في هذا الدليل يشعر بأنه أقل قدراً من الآخرين ومن ثم فإنه يسعى حيثاً إلى أن توضع بياناته في هذا الدليل. وإلى جانب العديد من المطبوعات الأخرى فإن الاتحاد يقدم أية معلومات لأعضائه إما عن طريق الاتصال الشخصي المباشر أو بالتليفون أو البريد. كما يشجع الاتحاد أعضائه على الانخراط في الدورات التدريبية وبرامج الدراسة في التخصص أينما وحيثما عقدت. ويعلن عن البرامج الدراسية التي ينظمها الاتحاد عادة في الاجتماع السنوي. ويعتبر المؤتمر السنوي هذا فرصة تدريبية وتعليمية هامة عن طريق المناقشات التي تدور حول كافة الجوانب الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والترفيهية والتجارية للكتاب. ووجود كل هذا العدد من باعة التجزئة كل سنة في مكان واحد يعطي فرصة تعليمية ذهنية لا يمكن أن تتاح لأي فرد منهم على حدة؛ حيث يأتون من كل حذب

وصوب فى الولايات المتحدة. ولعل المناقشات والمحاضرات والندوات التى تعقد فى حد ذاتها عملية تعليمية وتبادل للخبرات وتشاطر للمعلومات. ولكن إلى جانب ذلك يجب أن ننظر إلى المعارض التى يقيمها الناشرون على هامش المؤتمر على أنها ذات فائدة عملية كبرى لباعة الكتب حيث أنها تقدم معلومات مباشرة وآتية عن السلع التى يتعاملون فيها. وبالمثل فإن المؤتمرات والاجتماعات الإقليمية هى ذات قيمة تعليمية هامة. حقا إن أنشطة هذا الاتحاد موجهة أساساً نحو تعليم باعة الكتب ولكنها من حين لآخر توجه أيضاً نحو توجيه القراء والمشتريين وخاصة فيما يتعلق بأصول شراء الكتب عن طريق حملات الدعاية والإعلان والتشجيع على شراء الكتب. ولعل المشروع الرائع الذى أطلق عليه اسم «مآدب الكتاب والمؤلف» والذى قاده الاتحاد من الثلاثينات حتى اليوم والذى اشتركت معه فيه جريدة «نيويورك هيرالد تريبون» السابقة لمدة ثلاثين عاماً أخرى، هو خير تعليم للقارئ حول هذه القضية. كذلك فإن مشروع «مكتبة المنزل» الذى ينظمه الاتحاد كل أربع سنوات مع البيت الأبيض الأمريكى، يعتبر نموذجاً حياً على ما يجب أن تكون عليه مكتبة الأسرة وتعليم للقارئ العام كيف ينشئ مثل هذه المكتبة. ويقوم الاتحاد أيضاً من خلال برنامج «الأسبوع الوطنى للمكتبة» الذى تنظمه لجنة خاصة منبثقة عنه بتنشيط عملية تسويق الكتاب الأمريكى مما يعود بالفائدة والنفع على جميع أعضاء مهنة تجارة الكتب.

وكان اتحاد تجار الكتب الأمريكىين إحدى ثلاث هيئات جعلت «جوائز الكتاب الوطنى» حقيقة واقعة بعد أن كانت حلمياً يراود المجتمع، وذلك بالتعاون مع كل من مجلس ناشري الكتاب الأمريكى ورابطة صناع الكتب (معهد منتجى الكتاب). وقد ظل اتحاد تجار الكتب الأمريكىين وهيئتان أخريان الممولين الرئيسيين طيلة عشرين عاماً بعد تأسيس الجوائز لهذه الجوائز الفكرية واسعة الانتشار.

والحقيقة أن ما عرضناه هو مجرد عينات قليلة من المشروعات التى يقوم بها الاتحاد فى سبيل مهنة تجارة الكتب الأمريكية، وهى مشروعات كثيرة تراكتت عبر عدة أجيال من تجار الكتب وخاصة تجار التجزئة الذين ناضلوا من أجل ترقية المهنة ووضع

أصولها وأخلاقياتها والدفاع عن مصالحها وجعل الكتاب الأمريكي أداة الثقافة والفكر في الحياة الأمريكية.

أهم المصادر

- 1 - American Booksellers Association. Book Buyer's Handbook - 1947.
- 2 - American Booksellers Association. Sales Clerk's Manual.
- 3 - American Booksellers Association. Manual on Bookselling.
- 4 - American Booksellers Association. Sidelines Directory.
- 5 - ABA Monthly Bulletin.
- 6 - Duffy, Joseph A. American Bookseller Association in Encyclopedia of Library and Information Science - New york: Marcel Dekker, 1968. vol.1.

اتحاد باعة الكتب القديمة الأمريكي

Antiquarian Booksellers Association of America (ABAA)

الكتب القديمة نوعان: كتب نادرة يصعب الحصول عليها وتحتاج إلى مهارة خاصة وأساليب وطرق غير عادية في اقتفاء أثرها وتتبعها ومحاولات اقتنائها ولذلك لا تخضع أسعارها لسياسة معينة أو معايير متفق عليها بل يتحدد سعرها على أساس نوع الندرة والمجهود الذى بذل فى سبيل الحصول عليها. وكتب مستعملة وهى عادة كتب حديثة استنفذ أصحابها أغراضهم منها ولا يريدون الاحتفاظ بها فيدفعون بها إلى تجار الكتب المستعملة. ولهذين النوعين من الكتب وجدت طائفة معينة من التجار وتاجر الكتب القديمة قد يتاجر فيها وحدها وقد يجعلها جزءا من تجارته مع الكتب الحديثة الجارية. بل ربما يقتصر تاجر الكتب القديمة على شق واحد من تلك الكتب: الكتب النادرة وحدها أو الكتب المستعملة وحدها.

ولتميز هذه التجارة واختلافها عن تجارة الكتب الحديثة الجارية من وجوه كثيرة كان لها أربابها وتجارها المتميزون بالتبعية عن باعة الكتب الجارية ومن ثم احتاج الأمر أن يكون لهم اتحادهم الخاص المتميز والمستقل عن اتحاد باعة الكتب الجارية الذى تناولناه فى المقال السابق.

أنشئ اتحاد باعة الكتب القديمة الأمريكى بداية فى ولاية نيويورك فى شهر مايو سنة ١٩٤٩. ويضم هذا الاتحاد تجار الكتب النادرة والقديمة والمستعملة بل والمخطوطات الأصلية باعتبارها من الكتب النادرة.

وقد تحددت أهداف هذا الاتحاد من واقع وثيقة إنشائه:

١ - توطيد روح الصداقة بين العاملين فى هذه التجارة وإشاعة روح التعاون فيما بين أعضاء الاتحاد.

٢ - نشر الرغبة فى جمع واقتناء الكتب القديمة بين جماعى الكتب من الأفراد والمؤسسات، ومساعدتهم فى الحصول عليها.

٣ - الإشراف العام على تجارة الكتب القديمة والحفاظ على معايير وأخلاقيات العمل فيها والاشتغال بها.

٤ - تشجيع وتوسيع مدارك العاملين فيها وإمدادهم بالمعلومات الفنية والعامة اللازمة لهم فى عملهم.

٥ - التصدى للمشكلات التى تحتاج إلى عمل جماعى وحيث تفشل الجهود الفردية فى حلها.

٦ - تنظيم معارض الكتب القديمة والمواد ذات الصلة والإعلان والدعاية والترويج للتجارة ككل وخلق رأي عام مؤيد لها وتعريف الناس بها على أوسع نطاق ممكن مما يعود بالنفع عليها.

٧ - التنسيق مع المنظمات ذات الاهتمام فى الداخل والخارج من أجل تحقيق تلك الأهداف.

٨ - جمع الاموال التى يحتاج إليها الاتحاد لتحقيق تلك الأهداف العامة .

ويمكن لائى تاجر كتب قديمة أن ينضم إلى عضوية هذا الاتحاد . وقد عرف تاجر الكتب فى هذا الميثاق بأنه أى فرد أو مؤسسة أو شركة أو هيئة أو منظمة أو مجموعة تمارس لمدة ستين على الأقل مهنة شراء وبيع الكتب القديمة التى نفذت من السوق والكتب النادرة والمخطوطات والمواد ذات الصلة .

ولهذا الاتحاد خمسة فروع إقليمية، ورغم أن أعضاء كل فرع يقومون بذواتهم فى ذلك الفرع إلا أنهم فى نفس الوقت أعضاء فى الاتحاد العام . هذه الفروع الخمسة هى :

أ - فرع وسط الاطلنطى

ب - فرع وسط الغرب

ج - فرع نيو إنجلاند

د - فرع شمالى كاليفورنيا

هـ - فرع جنوبى كاليفورنيا

ويعقد اتحاد باعة الكتب القديمة الأمريكى اجتماعاً سنوياً فى الثلاثاء الأول من شهر فبراير . أما مجلس الإدارة نفسه فإنه ينعقد من أربع إلى خمس مرات فى السنة .

وهذا الاتحاد عضو فى الرابطة الدولية لباعة الكتب القديمة التى تضم اتحادات كذلك من النمسا، بلجيكا، البرازيل، الدنمارك، فنلندا، فرنسا، ألمانيا، بريطانيا، إيطاليا، اليابان، النرويج، السويد، سويسرا، هولندا . والرابطة الدولية لباعة الكتب القديمة تعقد مؤتمراً دولياً كل سنة ويحرص الاتحاد الأمريكى على حضوره وعلى أن يكون ممثلاً فيه . وقد استضاف المؤتمر السنوى للرابطة سنة ١٩٦٧ حيث عقد فى كاليفورنيا بالولايات المتحدة .

ويصدر اتحاد باعة الكتب الأمريكى مطبوعات للتوزيع فقط على الأعضاء وغير مطروحة للتوزيع العام أو البيع، لأنها أساساً عبارة عن أدلة مهنية تضم أسماء وعناوين أعضاء المهنة على المستوى المحلى والدولى مما قد لا يروق لغير الأعضاء . وإلى جانب هذه الأدلة هناك منشورات دورية وتعاميم مجانية قد توزع على القراء المهتمين بالكتب القديمة لتحريفهم بما هو الكتاب النادر وكيف يقيم وكيف يسعر

وأحسن طريقة لتسويقه وبيعه. حتى إذا كان أحد القراء لديه مثل هذا الكتاب ويريد يبيعه أو إذا كان يرغب في شراء كتاب نادر.

أهم المصادر

1 - Antiquarian Booksellers Association Of America (ABAA). Association Directory- New york: The Association.

2 - Antiquarian Booksellers Association Of America (ABAA). International Directory.. New york: The Association.

3 - Antiquarian Booksellers Association Of America (ABAA). Directory for Antiquarian Book Trade - New york: The Association.

4 - Nasri, William Z. Antiquarian Booksellers Association of America, Inc. in Encyclopedia of Library and Information Science.. New york: Marcel Dekker, 1968. vol 1.

اتحاد باعة الكتب البريطانيين والأيرلنديين Booksellers Association of Great Britain and Ireland

أنشئ اتحاد باعة الكتب البريطانيين والأيرلنديين سنة ١٨٩٥م. وقد سبقت إنشائه محاولات عديدة خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر من جانب باعة الكتب البريطانيين لإنشاء مثل هذا الاتحاد وذلك للاتفاق على حل مشكلة التنافس في تسعير الكتب التي تباع للجمهور ولكنها جميعاً باءت بالفشل بسبب الضغوط الخارجية وعدم رغبة الناشرين في مثل هذا الاتفاق بل وعدم رغبة باعة الكتب أنفسهم في حل مشكلة الخصومات والمضاربة بأسعار الكتب والالتزام بسعر محدد لا ينزلون عنه. ولكن في العقد الأخير من القرن التاسع عشر تغيرت الظروف تغيراً جذرياً بحيث اضطر حتى عتاة المدافعين عن حرية التجارة إلى التسليم بضرورة تنظيم تجارة الكتب ووضع ضوابط

لها إذا كان ولا بد أن يستمر تجار التجزئة هم المنافذ الأساسية لبيع وتسويق كتب الناشرين. ومن هذا المنطلق قام باعة الكتب في لندن في تكوين جمعية خاصة بهم، تتبعها جمعيات مماثلة لباعة الكتب في كبريات المدن الإقليمية؛ وفي خلال خمس سنوات توسعت الفكرة وتشابكت وانخرطت هذه الجمعيات في اتحاد واحد أطلق عليه منذ ١٨٩٥ وحتى ١٩٤٨ اسم «باعة الكتب المتحدون في بريطانيا العظمى وأيرلندا» حين تغير إلى الاسم الحالي «اتحاد باعة الكتب البريطانيين والاييرلنديين».

لقد أنشئ هذا الاتحاد في وقت أحس فيه بعض الناشرين المتورين بتقلص وتناقص في عدد باعة الكتب ومتاجرها في بريطانيا وأيرلندا، وخروج كثير منهم من السوق. ولذلك قام فردريك ماكميلان (السير فيما بعد) بحملة واسعة النطاق لتحديد سعر بيع الكتاب عن طريق الناشرين؛ وعدم التعاون مع باعة الكتب الذين يضاربون في الأسعار ويعطون خصماً للمشتريين. وكان الهدف الأول إذن لاتحاد باعة الكتب هو تشجيع أعضائه على وضع بنود هذا الاتفاق الجديد والالتزام بها والحفاظ على استقرار تجارة التجزئة في الكتب. وفي السنة التالية ١٨٩٦م أنشئ اتحاد الناشرين ولكن مناقشات «اتفاق السعر الكامل» استمرت أربع سنوات كاملة بعد ذلك التاريخ حتى أمكن التوصل إليه في سنة ١٩٠٠م. وعلى الرغم من ترحيب أعضاء اتحاد باعة الكتب بهذا الاتفاق. وكان عددهم آنذاك بضعة مئات فقط - إلا أن هذا الاتفاق لم يتم قبوله والعمل به إلا بالتدريج وببطء وذلك بالتعاون الوثيق بين الاتحادين؛ اتحاد الناشرين واتحاد باعة الكتب. وكانت هناك بطبيعة الحال شيء من المعارضة ولو الخفية من جانب بعض الناشرين وبعض باعة الكتب. ولم يلبث أن حدث تحسن ملحوظ في أحوال تجارة الكتب بعد تطبيق الاتفاق مما أعطى اتحاد باعة الكتب نفوذاً أكبر وسلطة أقوى على باعة الكتب مما جعل هذا الاتفاق بمثابة العهد الأكبر (الماجنا كارتا) في مجال تجارة الكتب.

ولقد انطوى هذا الاتفاق على عدد محدود من البنود وكان بسيطاً في فحواه وشكله وقام على إدارة الاتفاق نيابة عن الناشرين اتحاد الناشرين وقام على الاشراف على تنفيذ اتحاد باعة الكتب نيابة عن باعة الكتب حيث اعتبروا جميعاً موقعين عليه وكان كل

تاجر كتب يطلب الكتب من الناشرين عليه أن يوقع نسخة من الاتفاق، وبمقتضى هذا التوقيع يتعهد بائع الكتب بعدم بيع الكتب بأقل أو أزيد من السعر الذى يحدده الناشر ومن لا يلتزم بهذا الإجراء يحرم من الحصول على الكتب بعد ذلك للإتجار فيها ليس فقط من هذا الناشر إذ ذاك ولكن مع جميع الناشرين الاعضاء فى اتحاد الناشرين.

وكان أعظم تحول إلى الاتفاق الجديد هو ذلك الذى حدث سنة ١٩٢٩ بعد مفاوضات واسعة النطاق مع اتحاد المكتبات، الذى كان يسعى عن طريق فروعه إلى الحصول على خصم كبير على مشتريات المكتبات من الكتب. وقد واجه اتحاد الناشرين هذا الأمر بجدية خاصة وأن إنفاقات المكتبات على شراء الكتب كانت قد تزايدت آنذاك بعد تشريعات تطوير شبكات المكتبات العامة فى المقطعات البريطانية المختلفة؛ والازدياد المستمر فى أعداد تجار الجملة الذين لم يوقعوا على اتفاق «كتاب السعر الكامل». من هذا المنطلق تم التوصل إلى اتفاق جديد يجيز للمكتبات العامة الحصول من تجار الكتب على خصم يصل حتى ١٠٪ على مشترياتهم من الكتب. ولم يسم الخصم باسمه فى الاتفاق الجديد بل سمي «عمولة». وقد عارض اتحاد باعة الكتب الاتفاق الجديد وبضراوة حيث كان الخصم الجديد هذا يأتى على حساب أرباح البائع، ولم يقتنع باعة الكتب ساعتها بأن حجم مشتريات تلك المكتبات والدفع الفورى سوف يعوضهم عن ذلك الخصم. ولكن مع مرور الوقت كان على اتحاد باعة الكتب أن يقبل الوضع الجديد وأن يتعامل معه على الرغم من محاولته تحجيم عدد المكتبات التى يرخص لها اتحاد الناشرين الحصول على هذا الخصم.

وفى سنة ١٩٥٦ صدر فى بريطانيا «قانون قيود الممارسات التجارية البريطانية» والذى حرم التقييد الجماعى للأسعار ومن ثم كان لا بد من تنقيح وتعديل «اتفاق السعر الكامل» حتى يتواءم مع هذا القانون. وإن كان التعديل والتنقيح لم يسا جوهراً الاتفاق ولم يحدث أن تخلخلت قاعدة عدم المضاربة بالأسعار أو منح خصومات لجمهور المشتريين. وقد حاول كثير من المكتبيين أن يستفيد من القانون الجديد لتحرير سوق المكتبات من كل الضوابط الجماعية. ولكن اتحاد المكتبات نفسه باعتباره راعياً لاتفاق الخصم الممنوح للمكتبات سنة ١٩٢٩ وقف موقفاً محايداً ولم يتخذ إجراءً

رسمياً مما دعم موقف اتحاد الناشرين واتحاد باعة الكتب واستمر اتفاق السعر الكامل معمولاً به وجوهره لم يس مع استمرار منح الخصم للمكتبات العامة.

ولقد أرسى «اتفاق السعر الكامل» الجليد الذى صدر سنة ١٩٥٧، القواعد المعيارية التى يجب أن يراعيها كل ناشر على حدة عند تعامله مع باعة الكتب وهى قواعد مبنية أساساً على قواعد التعامل الجماعى القديمة. هذه القواعد قدمت إلى محكمة قيود الممارسات التجارية البريطانية سنة ١٩٦٢ لدراستها والفصل فيها بناء على القضية التى رفعها عدد من أمناء المكتبات العامة. وقد قام اتحاد باعة الكتب بالدفاع عن القواعد الجديدة دفاعاً مستميتاً وخاصة فيه يتعلق بالخصم الممنوح للمكتبات العامة. وقد قررت المحكمة الاستمرار بالعمل بهذا الاتفاق وقالت إن إلغائه سوف ينتج عنه الأضرار الآتية:-

أ - تناقص عدد متاجر الكتب وتضاؤل حجمها وضعف إمكانياتها.

ب - ارتفاع أسعار الكتب، وفوضى السوق.

ج - تناقص عدد الكتب المنشورة.

د - فقدان المكتبات العامة للخصم المحدد المحكوم بقواعد الاتفاق، وتعرضها لزيادة الأسعار التى لن تصبح تحت سيطرة الناشر فى هذه الحالة بل تحت سيطرة الباعة، وبالتالي ستدخل المكتبات فى نفس المتاهة التى يدخل فيها جموع المشترين وتعانى نفس المعاناة.

وفى سنة ١٩٦٢م أيضاً تعرض الاتفاق لتهديد آخر جاء من تشريع «قانون أسعار إعادة البيع لسنة ١٩٦٢» والذى بنى على قانون ١٩٥٦. ولكن مسجل اتفاقات قيود الممارسات التجارية قرر أن حكم للمحكمة الصادر سنة ١٩٦٢ والسابق ذكره يجب قانون أسعار إعادة البيع ومن ثم ليس هناك مبرر لإعادة بحث اتفاق السعر الكامل من جديد واستمر لاتفاق معمولاً به حتى الآن.

والحقيقة أن انشغال اتحاد باعة الكتب بالتحضير للدفاع عن اتفاق السعر الكامل أمام المحكمة، قد أدى إلى زيادة خطورة فى عدد باعة الكتب المتخصصين فى البيع

للمكتبات وخاصة فى السنوات التى تلت اتفاق البيع بالخصم للمكتبات العامة، مما شكل هو لآخر تهديداً آخر لاتفاق السعر الكامل والنظام برمته. لقد كان خطر بيع الكتب بخصومات عالية فى القرن التاسع عشر محصوراً أساساً بين متاجر الكتب التى تبيع للأفراد. ولكن مع تنامى عدد المؤسسات المشترية للكتب وخاصة المكتبات فقد تجدد خطر المساومات فى شراء الكتب وطلب الخصومات العالية من جانب المكتبيين وحيث تنافس تجار الكتب بضراوة لاسترضائهم بأى شكل. ولكن بعد أن يش هؤلاء المكتبيون من الحصول على أى خصم زيادة عن المسموح به فى الاتفاق فإنهم حاولوا الالتفاف حوله، وذلك بطلب خدمات ما قبل الشراء مثل الفهرسة فى المنبع وتكيب الكتب وبصمها باسم المكتبة وتغليف الكتب بغلاف بلاستيك فوق الغلاف العادى أو حتى الجاكت لحماية الكتب وغير ذلك من الطلبات التى تدخل فى باب المساومة وتفتح المنافسة بين التجار على مصراعها ولقد حاول اتحاد باعة الكتب من جانبه السيطرة على أسعار هذه الخدمات وتقنيها طبقاً لجداول محددة وضعها ولكن التقيد بتلك الجداول لم يكن يحكمه سوى النوايا الطيبة من جانب الباعة أنفسهم. وكانت المنافسة بين تجار الكتب على سوق المكتبات شديدة مما جعل السيطرة على أسعار الخدمات ما قبل الشراء أمراً مستحيلاً، وحيث كان هناك تجار أيضاً يقدمون هذه الخدمات خارج عضوية الاتحاد. ومما زاد من صعوبة الأمر قانون ١٩٥٦م المشار إليه سابقاً وهو الذى جعل اتفاقات التسعير الجماعى أمراً غير شرعى. وحتى اتفاق السعر الكامل الجديد الذى صدر سنة ١٩٥٧، لم يساعد كثيراً فى هذا الصدد حيث أن تطبيقه يسرى فقط على منتجات الناشرين وليس على الخدمات التى يقدمها الباعة للمكتبات بعد تسلم تلك المنتجات. وكل ما استطاع أن يفعله اتحاد الناشرين هو أن يعلن أنه إذا كانت أسعار تلك الخدمات هى أقل من التكلفة الفعلية لها فإن ذلك يدخل فى باب الخصم المحرم. ونظراً لعدم توافر الوثائق والنوايا الطيبة فإن الأمر كان يصعب التحكم فيه وبالتالي لم نسمع عن قضايا رفعت ضد أى من باعة تلك الخدمات أمام المحاكم. ومن هنا كانت المكتبات المشترية للكتب تستفيد من هذا الباب الخلفى.

يفرض اتحاد باعة الكتب البريطانيين والاييرلنديين إلى ستة عشر فرعاً إقليمياً لكل

منه مجلس الإدارة الخاصة به ويعقد اجتماعاته الخاصة. وكل فرع يختار عضوا له يمثله في مجلس الاتحاد العام الوطنى. والمجلس فى الاتحاد الوطنى يعهد بإدارة العمل اليومى والمشاكل الخاصة إلى لجان دائمة أو مؤقتة والمدير العام للاتحاد أى المدير التنفيذى وهو متفرغ لهذا العمل وفى نفس الوقت يدفع له راتب شهرى فى نظير قيامه بهذا العبء. أما أعضاء المجلس نفسه وأعضاء اللجان فهم تجار كتب ممارسون ويقومون بأعمالهم متطوعين وهم ينتخبون سنويا فى اجتماع الجمعية العمومية للاتحاد العام. ولضمان تمثيل كافة قطاعات تجارة الكتب فإن ثمة لجاناً نوعية متخصصة تشكل لهذا الغرض مثل لجنة بيع الكتب الجامعية؛ لجنة التصدير؛ لجنة الكتب المدرسية؛ لجنة بيع الكتب للمكتبات العامة.

وهذه اللجان تدرس المشاكل الخاصة وتقدم المقترحات للمجلس. وهناك لجنة خاصة تعرف باسم لجنة الميثاق (وقد سميت بذلك لأن أعضائها يقومون بوضع أخلاقيات العمل وقواعد إدارة الرصيد وتدريب تجار الكتب وخدمة الجمهور)، تقوم هذه اللجنة بجمع الأموال لصندوق خاص يعرف بصندوق التنمية ينفق منه على القيام بالدراسات الاقتصادية والاجتماعية المتعلقة بتسويق الكتب وخاصة بين الأفراد حيث أن سوقهم على عكس سوق الجامعات أو المكتبات أو المدارس، غير محكومة بضوابط محددة مما يستدعى القيام بتلك الدراسات من حين لآخر للتعرف على ملامح وخصائص تلك السوق، لمساعدة متاجر كتب الأفراد على اقتحام هذه السوق.

وعلى الرغم من أن اتحاد باعة الكتب البريطانيين والاييرلنديين يمثل أساساً اهتمامات باعة الكتب ومشاكلهم فإن أعضائه قد يدخلون إلى مختلف اللجان المشتركة المثلة لكل قطاعات النشر وصناعة الكتاب على اتساعها والهيئات المتصلة بها. وللاتحاد على سبيل المثال ممثلون للجان المشتركة مع اتحاد الناشرين؛ رابطة الكتاب الوطنى؛ مجلس الببليوجرافية الوطنية البريطانية؛ للمجمع الدولى لاتحادات باعة الكتب. كما أن له ممثلين فى الهيئات المعنية بمشاكل تجارة التجزئة عموماً، مثل الغرفة التجارية الوطنية والمجلس الحكومى لاجور تجارة القرطاسية وبيع الكتب.

ومن بين الخدمات التى يقدمها الاتحاد لأعضائه إنشاء: دار التخليص الخاصة بباعة الكتب، التى تقوم بعمليات التخليص والتنسيق بين باعة الكتب والناشرين، والتى تقوم أيضا بالمشروع الناجح جداً (كوبونات هدايا الكتب) والذى لأهميته ونجاحه قامت الدار بإنشاء شركة خاصة به. وأرياح هذه الشركة لا تذهب مباشرة لميزانية الاتحاد ولكنها تستخدم فى أغراض متعددة يقرها مجلس المدراء لمساعدة التجارة عموماً. ولقد دأب الاتحاد منذ فترة مبكرة على مساعدة رابطة الكتاب الوطنى (وهى هيئة غير ربحية تهدف إلى تنمية الكتاب البريطانى وترويجيه فى الداخل والخارج وكذلك تنمية الوعى القرائى) وكذلك المساهمة فى الأسبوع الوطنى للمكتبة. وفى السنوات الأخيرة قام بإنشاء شركة أخرى هى شركة تطوير تجارة الكتب المحدودة وهى شركة تبحر فى مختلف الطرق التى تساعد باعة الكتب على تطوير أعمالهم من خلال المشورة وتقديم القروض.

ولعل من بين أنشطة الاتحاد التى تدعو إلى فخر أعضائه واعتزازهم ذلك النشاط التعليمى والتدريبى الذى يقوم به الاتحاد لصالح أعضائه. هذا النشاط يديره المجلس التعليمى الذى يتوفر على عمل الترتيبات اللازمة لعقد الدورات والبرامج التدريبية فى الموضوعات التى تهم باعة الكتب والتى تؤدى إلى تنمية مهاراتهم وتحسين طرق التجارة. وفى هذه الدورات والبرامج التدريبية والتعليمية لا يكون التركيز فقط على الموضوعات ذات الصلة بالكتب وممارسة التجارة وطرق إدارة متاجر الكتب بل يدخل فيها موضوعات أخرى حيوية مثل الإنتاج الفكرى الإنجليزى والبيليوجرافيا وعلم النفس الاجتماعى واتجاهات وميول القراءة بما يمكن مقارنته بما يقوم اتحاد المكتبات بالنسبة لأمناء المكتبات. وينتشر أيضا عن الاتحاد مجلس الاختبارات، وهو مجلس مختلف عن المجلس التعليمى، حيث يقوم مجلس الاختبارات هذا بوضع الكتب المقررة والمخصصات ويخطط المناهج وينظم الامتحانات لمن يريد أن يصبح تاجر كتب مؤهل ويمنح الجوائز والشهادات والدبلومات. لقد كان هذا الاتحاد يقوم بالعمليات التعليمية والتدريبية منذ فترة طويلة مما جعله موضع ثقة الحكومة عند سنها لقانون التدريب الصناعى سنة ١٩٦٣.

واتحاد باعة الكتب البريطانيين والاييرلنديين يعقد مؤتمراً سنوياً يحضره ممثلون عن الناشرين بدعوة خاصة من الاتحاد ويلتقى هؤلاء الممثلون قبل اليوم الافتتاحي للمؤتمر مع ممثلى اتحاد باعة الكتب ليناقشوا المشاكل المشتركة التى تؤثر على إنتاج وتسويق الكتب. وكثير من الإصلاحات التى دخلت على صناعة الكتاب البريطانى فى العقود الاخيرة إنما جاءت ثمرة مؤكدة للحلول التى قدمت فى تلك الجلسات المبدئية للمؤتمر السنوى للإتحاد.

اهم المصادر:

١ - شعبان عبد العزيز خليفة. الكتاب الدولى: دراسة مقارنة فى حركة النشر الحديث - القاهرة: المكتبة الأكاديمية، ١٩٩٣.

2 - Barker, R. E. and G. R. Davies. Books are different: an account of the defence of the Net Book Agreement. London: Macmillan, 1966.

3 - The Booksellers of Great Britain and Ireland - List of members: 1997 - London: The Association, 1997.

4 - Davies, G. R. Booksellers Association of Great Britain and Ireland - in Encyclopedia of Library and Information Science - New York: Marcel Dekker, 1970. vol. 3.

اتحاد بين الدول الأمريكية للبليوجرافيا والمكتبات

Inter - American Bibliographical and Library Association

فى عشرينيات قرنتا العشرين تجمعت كل العوامل لتهىء لأمريكا اللاتينية ضروباً مختلفة من التعاون فى مجال المكتبات والمعلومات والبليوجرافيا. فى صيف ١٩٢٧ وضعت الخطط المبدئية لتجميع بليوجرافية نقدية ضافية بكل الإنتاج الفكرى الصادر فى أمريكا اللاتينية بكل اللغات. تلك الخطط وضعتها وتبنتها جماعة التاريخ الأسبانى المنبثقة عن الجمعية التاريخية الأمريكية. وقد تشكلت هيئة تحرير البليوجرافية من كل من: جيمس روبرتسون؛ إيرين رايت؛ هيربرت بولتون؛ جون فانس. وقام برئاسة

التحرير أ. كورتيس فلجوس. أما محررو الأجزاء فقد كانوا س. ك. جونز؛ تشارلز بابكوك؛ فيليب مينز؛ جيمس تشايلدرز؛ لويد ميكام؛ ب. أ. مارتين؛ و. س. روبرتسون؛ تشارلز تشابمان، ن. أندرو؛ ن. كليفن؛ أ. ج. كوكس؛ استورجيس ليفيت.

وبينما هذا المشروع تحت الإعداد قام المؤتمر الدولى السادس للدول الأمريكية المنعقد فى هافانا بكوبا سنة ١٩٢٨ بتبنى تنفيذ توصية «مؤتمر ما بين الدول الأمريكية عن الجيولوجيا». وقد طلب إلى اتحاد الدول الأمريكية بوضع البرنامج الخاص بهذا المؤتمر. ولتحديد مهام هذا المؤتمر شكلت لجنة «عن الجيولوجيا» للقيام بذلك. وقد ضمت هذه اللجنة أصحاب المالى سفير تشلى؛ وزير بنما؛ وزير فنزويلا. وإلى جانب تلك اللجنة الخاصة شكلت لجنة استشارية عن الجيولوجيا من اتحاد الدول الأمريكية وتشكلت هذه اللجنة من كل من: ه. ه. ميرر رئيساً وعضوية س. ك. جونز؛ جيمس ألكسندر روبرتسون؛ إرنست كوشنج ريتشارسون؛ وليام ر. شپرد؛ أ. كورتيس فلجوس وسكرتارية تشارلز بابكوك.

وقد وضعت اللجنة الاستشارية برنامجاً وافقت عليه اللجنة الدائمة للجيولوجيا ثم بعد ذلك مجلس إدارة اتحاد الدول الأمريكية. وقد تقرر أن يعقد مؤتمر الجيولوجيا فى هافانا فى فبراير سنة ١٩٣٠. وقد ظهرت أجندة هذا المؤتمر فى المطبوع المعنون: «المادة التوثيقية عن مؤتمر الدول الأمريكية للجيولوجيا» الذى توفر على إصداره اتحاد الدول الأمريكية. وكان البند الثانى من أجندة هذا المؤتمر هو مشروع الجيولوجيا النقدية الذى اقترح سنة ١٩٢٧. وبهذه الطريقة أدمجت الفكرتان معاً.

ومن سوء الحظ أن هذا المؤتمر عن الجيولوجيا فى الدول الأمريكية لم ينعقد أبداً. وبدلاً من ذلك اقترح الدكتور أ. جيل بورجيز للمدير المساعد لاتحاد الدول الأمريكية أن تقوم اللجنة الاستشارية بإنشاء اتحاد جيولوجى بين الدول الأمريكية. وأن تكون لهذا الاتحاد لجنة منظمة ومنسقة لتوجيه أنشطة الاتحاد ورسم سياساته. وأن تكون له أيضاً لجنة جيولوجيا وطنية فى كل دولة أمريكية. ولكن بعد فترة اتضح أن هذه الخطة التنظيمية لم يكن من السهل تنفيذها.

وكان الهدف من هذا الاتحاد البيولوجرافى هو تكوين كوادى وباحثين وطلاب وكتاب فى مجال البيولوجرافيا ومصادر المعلومات كل فى تخصص معين. ولم يكن من بين أهداف هذا الاتحاد أن يقدم معلومات بيولوجرافية مباشرة للطلالين. بل يخدم فقط كدار تخليص أو تحويل إلى الهيئات والمكتبات أو حتى الأفراد الذين يظن أن لديهم المعلومات المناسبة للطلالين وأنهم يسمحون بإتاحتها للاستخدام بما يفيد البحوث التى يقومون بها.

وفى الثالث من أكتوبر سنة ١٩٣٠ تم انتخاب أعضاء اللجنة المنظمة المنسقة المشار إليها فى الاتحاد الوليد وكان رئيس هذه اللجنة هو أ. جيل بورجيز سابق الذكر كما انتخب إرنست كلينتش سكرتيراً وأمين صندوق. وقد استمر الدكتور بورجيز رئيساً للجنة حتى ٢٧ مارس ١٩٣١ واعتذر عن عدم الاستمرار لأن أعباءه الأخرى كانت أضخم من أن تسمح له بالاستمرار. وقد انتخب بعده لهذا المنصب جيمس الكسندر روبرتسون. وكان رئيس هذه اللجنة هو فى نفس الوقت رئيساً للاتحاد.

وكان من بين الأنشطة الأولى للاتحاد إعداد قائمة بيولوجرافية شهرية بالإنتاج الفكرى المتعلق بالدراسات الأسبانية. وكانت هذه القائمة تنشر فى نيويورك فى الفترة من ١٩٣١ وحتى ١٩٣٤. وتوفر على تحريرها وجمعها س.ك. جونز و أ. كورتيس فيلجوس.

وفى سنة ١٩٣٤ كانت هناك إعادة تنظيم لهذا الاتحاد وهى المرحلة الثالثة فى تطور هذا الاتحاد؛ إذ أنه بناء على اقتراح من الدكتور جيل بورجيز تم توسيع نطاق عمل الاتحاد البيولوجرافى بين الدول الأمريكية وتم تنقيح لوائح وقوانينه ووضع له برنامج عمل تم تبنيه فى الواحد والعشرين من سنة ١٩٣٤. وتم فى نفس الوقت تغيير اسم الاتحاد من «الاتحاد البيولوجرافى بين الدول الأمريكية» إلى الاسم الحالى «الاتحاد بين الدول الأمريكية للبيولوجرافيا والمكتبات». كذلك وضعت للاتحاد أهداف واهتمامات جديدة حتى تغطى المجالات الثلاثة الرئيسية وهى: البيولوجرافيا، المكتبات، الأرشيف. وقد تغيرت بنية اللجنة المنظمة المنسقة لتضم إلى جانب الرئيس مساعدين شرفيين يتم اختيارهم على أساس إقليمي، وسكرتيراً - أمين صندوق. أما بقية أعضاء اللجنة فكان

يتم انتخابهم كل سنتين عن طريق مجلس الإدارة الذى كان يضم أعضاء من منطقة واشنطن. وفى تلك المرة انتخب جيمس ألكسندر روبرتسون رئيسا للاتحاد وإرنست كليتش سكرتيرا - أمين صندوق - وكان المساعدون الشرفيون هم:

- ١ - ريكاردو ج. ألفارو من بنما
- ٢ - رافاييل أريفالو مارتينيز من جواتيمالا
- ٣ - جورج بامادر من بيرو
- ٤ - مكس فلويس من البرازيل
- ٥ - ١. جيل بورجيز من فنزويلا
- ٦ - رافاييل هليودور وفالى من هندوراس
- ٧ - جيمس ف. كيني من كندا
- ٨ - كارلوس م. تريلاز جوفين من كوبا

وقد ضمت أسماء أخرى عديدة فى المراحل التالية لهذه القائمة المبدئية كذلك اقترح مجلس الإدارة تشكيل مجلس استشارى يضم خبراء ومستشارين فى مختلف مجالات المعرفة مثل: الجيولوجيا، الآثار، الأنتروبولوجيا، التاريخ... وضم هذا المجلس الاستشارى الأول كلا من:

- أ - الدكتور لورنس فيل كولمان من الاتحاد الأمريكى للمتاحف - معهد سميثونيان
- ب - الدكتور قنسطنتين ا. ماك جوير نادى كوزموس
- ج - الدكتور بول بارتش معهد سميثونيان
- د - الدكتورة أليز هيردليكا معهد سميثونيان
- هـ - الدكتور بلرو مانويل أركايا المقوض الفنزويلى
- و - الدكتور أدريان ريسينوس مفوض جواتيمالا
- ز - بنيامين كوهين سفير تشيلى
- ح - الدكتور مانويل جونزاليس - ريلدون مفوض كوستاريكا
- ط - الكولونيل ج. م. سكاميل مكتب الحرس الوطنى - وزارة الدفاع

- ى - الدكتور بول بروكيت الأكاديمية الوطنية للعلوم
ك - بنيامين فيرنانديز ميدنا مفوض إكوادور فى كوبا
ل - الدكتور إيرل ب. ماكنلى جامعة جورج واشنطن
م - الدكتور ه.ب. ميرز مكتبة الكونجرس
ن - الدكتور وليام ا. براون مكتبة الكونجرس
س - الدكتور ألفونسو كارو المكسيك

ولكن لم يلبث هذا المجلس الإستشارى أن حُلَّ وذلك لطبيعة تشكيله وعدم تحديد اختصاصاته.

وقد تبلورت أهداف الاتحاد الجديد فى تنمية الأنشطة البيولوجرافية بين الدول الأمريكية والتعاون مع كل الأجهزة البيولوجرافية والمكتبات والخبراء المتخصصين وغير ذلك فى كل الدول الأمريكية.

وفى يوليو سنة ١٩٣٨ عدلت لوائح الاتحاد ليضم الأنواع الآتية من العضوية ورسوم الاشتراك الخاصة بكل منها:

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| * العضوية العاملة | دولار واحد. |
| * العضوية الداعمة | خمسة دولارات. |
| * العضوية النشيطة | عشرة دولارات. |
| * العضوية الدائمة (مدى الحياة) | خمسة وعشرون دولاراً. |
| * عضوية الاتحادات والمؤسسات | ثلاثة دولارات. |

وبناء على اقتراح من جيمس ألكسندر روبرتسون سنة ١٩٣٧ تقرر عقد اجتماع سنوى فى مدينة واشنطن. وقد جرى تقسيم المقابلات فى هذا الاجتماع إلى ثلاثة محاور تقابل الاهتمامات الرئيسية للاتحاد وهى: البيولوجرافيا - المكتبات - الأرشفة. وقد عقد الاجتماع الأول سنة ١٩٣٨ (فى شهر فبراير) وتبعه اجتماعان آخران فى ١٩٣٩ و ١٩٤٦. وقد جرت محاولات لجذب متحدثين من كل أنحاء المنطقة وفى كل

الاجتماعات كان هناك متحدثون من أمريكا اللاتينية وأنحاء مختلفة من الولايات المتحدة وفى بعض الأحيان كان هناك متحدثون من كندا.

وفى السنوات الأولى من حياة الاتحاد، نشر الاتحاد عدداً من البليوجرافيات المطبوعة وشبه المطبوعة. اثنان من هذه البليوجرافيات ظهرت فى سلسلة بليوجرافيات اتحاد الدول الأمريكية وهما رقما ٨، ١٠ فى هذه السلسلة بعنوان: تواريخ أمريكا الأسبانية (١٩٣٢)، الخرائط المتصلة بأمريكا اللاتينية فى الكتب والدوريات (١٩٣٣). وفى «المجلة التاريخية لأمريكا الأسبانية» التى كانت تصدر فى ديهام ظهرت ثلاث دراسات أخرى هى:

- كشف المقالات المتعلقة بأمريكا الأسبانية والمنشور فى المجلة الجغرافية الوطنية (نوفمبر ١٩٣٢).

- قائمة المقالات المتعلقة بتاريخ أمريكا الأسبانية والمنشورة فى دوريات الجمعية الجغرافية الأمريكية: ١٨٥٢ - ١٩٣٣. (فبراير ١٩٣٤).

- كشف المقالات المتعلقة بأمريكا الأسبانية والمنشور فى المجلة الجغرافية ١٨٩٣ - ١٩٣٤. فبراير ١٩٣٩.

ومن الجدير بالذكر أن المطبوعات الخمسة سابقة الذكر توفر على إعدادها وتحريرها للطبع أحد أعضاء الاتحاد البارزين وهو أ. كورتيس وفيلجوس.

وفى سنة ١٩٣٥ - ١٩٣٦م أعلن الاتحاد أنه بصدد إعداد مجلد سنوي يوزع مجاناً على كل الأعضاء فى الاتحاد. وقد صدر فى هذا المجلد السنوى أحد عشر عملاً تمثل السلسلة الأولى فى هذه المطبوعات وهى تسير على النحو الآتى:

١ - د. د. رويو و م. س. سوليفان. معجم مصطلحات المكتبات والموضوعات ذات الصلة: بالأسبانية والإنجليزية. - ١٩٣٥ - ١٩٣٦.

٢ - أ. كورتيس وفيلجوس. تواريخ ومؤرخى أمريكا الأسبانية. - ١٩٣٦ - ١٩٣٧.

- ٣ - تشارلز ف. جوسنل. الأسماء الشخصية الأسبانية .. ١٩٣٧ - ١٩٣٨.
- ٤ - مالكولم ماك لين. الإنتاج الفكرى الأسباني القديم والحديث .. ١٩٣٨ - ١٩٣٩.
- ٥ - رلف س. بوجز. بيولوجرافية الفولكلور الأسباني الأمريكى .. ١٩٣٩ - ١٩٤٠.
- ٦ - صارة ا. روبرتس. جولييه تورييو ملينا: حياته وأعماله .. ١٩٤٠ - ١٩٤١.
- ٧ - مادالين و. نيقولز. الجوشو: صائد المواشى، الفارس مثال الرومانسية .. ١٩٤١ - ١٩٤٢.
- ٨ - فيلكس ج. فيل. لغز الأرجنتين .. ١٩٤٢ - ١٩٤٤.
- ٩ - هارولد ا. ديفز. صناعات الديمقراطية فى أمريكا اللاتينية .. ١٩٤٤ - ١٩٤٥.
- ١٠ - هارولد ا. ديفز. قارة أمريكا اللاتينية .. ١٩٤٧ - ١٩٤٨.
- ١١ - هارولد ا. ديفز. اتجاهات العلوم الاجتماعية فى أمريكا اللاتينية .. ١٩٤٩ - ١٩٥٠.

ومع بداية عقد الاجتماعات السنوية، شعر المجلس أنه من الضروري أن ينشر البحوث التى تقدم فى تلك الاجتماعات ولذلك تقرر أن يبدأ السلسلة الثانية فى منشوراته تحت اسم «وقائع الاجتماعات السنوية». وصدر فى هذه السلسلة أربعة أعمال ليست فقط تلك التى قرأت فى الاجتماعات ولكن أيضا تلك التى قدمت ولم تقرأ فى الاجتماع.

وهناك مجموعة أعمال أخرى عرفت باسم السلسلة الثالثة وهى الأعمال التى يراها الاتحاد وليس من الضروري أن تكون من إبداعاته. وقد ظهر فى هذه السلسلة الثالثة عمل واحد ولو أنه عمل ضخم هو «الكشاف المرجعى لاثنى عشر ألف مؤلف أسباني أمريكى». وقد توفر على هذا العمل ريموند ل. جريسمر. وقد صدر هذا العمل فى طبعة

أسبانية أيضاً. وقد بيع هذا العمل بطريقة الاشتراكات المقدمة سلفاً وبالتالى بيع بسعر التكلفة لمن دفع الاشتراك فى البداية قبل الطبع.

وكان من أكبر خسائر هذا الاتحاد هو وفاة أحد مؤسسيه وأول رئيس له وهو جيمس الكسندر روبرتسون وذلك فى ربيع سنة ١٩٣٩. لقد خدم الدكتور روبرتسون بإخلاص وتجرد فى كل مجال تولاه وعمل فيه وتلك هى خصائصه الشخصية. وعندما اضطر الرجل إلى الاستقالة من الرئاسة بعد أن انتقل إلى أثابوليس استمر يعمل فى المجلس وكان دائم الإشعاع والتحميس للأعضاء الآخرين فى الاتحاد. ووفاءً للرجل قام الاتحاد بموافقة من روجة روبرتسون وتعاونها بتأسيس «صندوق جيمس الكسندر روبرتسون التذكارى للطبع» وذلك للمساعدة فى نشر الأعمال التى كانت عزيزة لديه. وقد ساعد هذا الصندوق فى نشر العديد من الأعمال فى السلسلة الأولى والسلسلة الثانية.

وفى سنة ١٩٣٩ رصد الاتحاد جائزة سنوية ببيولوجرافية قدرها مائة دولار. هذه الجائزة قدمها الدكتور جيمس براون سكوت سكرتير مؤسسة كارينجى للسلام العالمى فى ذلك الوقت وقد سميت الجائزة باسم «جائزة جوزيه توريبيو مدينا البيولوجرافية». وهذه الجائزة كانت متاحة لجميع الناس ماعدا أعضاء مجلس إدارة الاتحاد أو الأعضاء الشرفيون. وقد اقتصر مجال الجائزة على شئون أمريكا اللاتينية: العلمية، التاريخية، الاقتصادية، الاجتماعية، السياسية، الفكرية. وكان يشترط أن يكون العمل المقدم للجائزة إضافة إلى المعرفة البشرية وجديداً مبتكراً.

وفى السنة الأولى لهذه الجائزة قدم تسعة وعشرون عملاً من بينها عدة أعمال ذات قيمة علمية عالية تستحق الجائزة. وقد جاءت الأعمال المقدمة للجائزة من إحدى عشرة دولة لاتينية هى: الأرجنتين، البرازيل، تشيلى، كولومبيا، كوستاريكا، كوبا، إكوادور، بيرو، الولايات المتحدة، أوراجوى، فنزويلا.

وقد نال الجائزة الأولى الدكتور أونريك آرانا مدير مكتبة كلية الآداب والعلوم لاجتماعية بجامعة بوينس آيرس. وكان هناك عملان متميزان آخران قرر مجلس المحكمين منحهما اللقب الشرفى للجائزة. وكان هذان العملان عبارة عن بيولوجرافيتين

متميزتين لكل من خوليو سافيدرا مولينا من جامعة تشيلي و إرنست ر. موور من جامعة كورنيل.

وفى الحقيقة أن الإعلان عن جائزة جوريه توريبو مدينا البيولوجرافية قد أيقظ الدارسين وطلاب البحث العلمى فى تلك المنطقة والإقدام على دراسة المشاكل البيولوجرافية لها. ولكن لسوء الحظ لم يستطع الدكتور جيمس براون سكوت أن يستمر فى تقديم هذه الجائزة واضطر مجلس الاتحاد سنة ١٩٤٠ أن يعلن عن وقفها.

وفى نفس صيف سنة ١٩٤٠ كُلف الاتحاد من قبل اللجنة الاستشارية العامة بقسم العلاقات الثقافية الخارجية بوزارة الخارجية الأمريكية، بعمل مسح مبدئى للأنشطة البيولوجرافية التى كانت تتم فى مختلف الميادين المتعلقة بأمريكا اللاتينية وكان نص هذا التكليف يسير على النحو الآتى:

«يرجى القيام بحصر البيولوجرافيا الموجودة حاليا عن كل المطبوعات الأمريكية اللاتينية والتى تصلح للاستخدام فى المكتبات، وللقراء العاديين وللباحثين المدققين. ونرى تشجيع محررى كتاب: دليل الدراسات اللاتينية الأمريكية؛ الموجز الأيرى الأمريكى؛ موجز الدراسات الإسبانية الحديثة بالتعاون مع الجمعية البيولوجرافية الأمريكية واتحاد المكتبات الأمريكية واتحاد ما بين الدول الأمريكية فى القيام بهذا العمل، وأبعد من هذا يمكن القيام بمشروعات بيولوجرافية جديدة على غرار تلك القائمة حتى يمكن سد احتياجات الباحثين فى هذا الصدد بقدر المستطاع».

وقد بدأت عملية الحصر تحت إشراف مباشر من جيمس جرانير، مع وعد بمساعدة كل من: الدكتور س.ك. جونز، الدكتور جيمس ب. تشايلدز وكلاهما من مكتبة الكونجرس وكذلك تشارلز ا. بابكوك أمين مكتبة اتحاد ما بين الدول الأمريكية وفى ربيع ١٩٤١م أقر إصدار دورية بيولوجرافية متخصصة فى شئون الدول الأمريكية وتوجه أساساً للمدرسين والطلاب والمكتبيين وعامة المثقفين، وقد جاء هذا الإقرار بعد مناقشات مستفيضة لكافة جوانب المشروع.

ومن المحزن حقيقة ألا تقاوم الجهود التحريرية العظيمة التى بذلها المحررون الذين

عملوا في هذه المجلة وأصدقاؤهم ارتفاع أسعار الطباعة والظروف العسكرية الضاغطة خلال الحرب وخاصة تداعيات ما بعد تحطيم الأسطول الأمريكي في بيرل هاربور. واضطرت الدورية إلى التوقف بعد العدد الرابع من المجلد الثالث، وذلك في شتاء ١٩٤٣ - ١٩٤٤. وكان غراء المحررين والكتّاب في دورية «المجلة البليوجرافية» لما بين الدول الأمريكية أن جهودهم طوال ثلاث سنوات لم تذهب سدى. لقد ضمت الدورية في أعدادها المحدودة هذه (١٢ عدداً) مجموعة من المقالات والدراسات البليوجرافية الممتازة وقد أثبتت وجودها في الفترة القصيرة من حياتها وحقت نجاحاً ملحوظاً بين الأوساط العلمية والبحثية.

وفي سنة ١٩٤٥ وبينما كانت الحرب العالمية الثانية تقترب من نهايتها وحيث كان الاتحاد يمر بحالة من الخمول، قرر مجلس الاتحاد أن يُعد ويصدر بليوجرافية منتظمة بكل الكتب المتصلة بأمريكا اللاتينية والمنشورة في الولايات المتحدة. وقد أعطيت هذه البليوجرافية عنوان «الأبواب إلى أمريكا اللاتينية» وقد بدأت أعداد هذه البليوجرافية في الظهور اعتباراً من سنة ١٩٥٤ على شكل نشرة فصلية تصدر في يناير ولأبريل ويولية وأكتوبر وقد أكملت في يناير ١٩٧٣ سنتها الثانية عشرة وكل عدد من أعداد هذه البليوجرافية يشتمل على ١٦ صفحة من القطع المتوسط ويدور عدد الكتب المسجلة في كل منها حول ١٢٠ كتاباً وصفت وصفاً بليوجرافياً سريعاً مع تعليقات سريعة في بعض الأحيان على المحتويات والمؤلف. وترتب المفردات داخل كل عدد تحت موضوعات ستة واسعة هي: الخلفيات - الحقبة الوطنية - العلاقات الدولية - قصص الكبار - كتب الأطفال - متفرقات. وقد جرت العادة لسنوات طويلة على توزيع هذه البليوجرافية بالمجان على نحو ٣٥٠٠ فرد وهيئة في دول أمريكا اللاتينية وفي الخارج. وكان هذا التوزيع المجاني يتم طالما كانت منحة «مؤسسة ما بين الدول الأمريكية» قائمة خلال الستينات. ولكن لما توقفت هذه المنحة فكان من الطبيعي أن تباع هذه البليوجرافى بسعر رمزى يغطى تكاليفها. وفي بداية السبعينات حصلت هذه البليوجرافية على منحة أخرى من مؤسسة تشارلز دالار مما ساعد الاتحاد على تقديم نسخ مجانية من الدورية ولكن على نطاق محدود.

وفى خلال السبعينات أستاذتف الاتحاد نشاطه النشرى للمنفردات فأصدر عملين عظيمين فى مطلع السبعينات هما:

١ - حصر مبدئى لمجموعات الأوراق الشخصية المتعلقة بأمريكا اللاتينية فى مكتبات الكليات والجامعات بالولايات المتحدة. وقد وزع هذا العمل مجاناً سنة ١٩٧٠.

٢ - أمريكا اللاتينية فى القرن التاسع عشر: قائمة ببيولوجيات مختارة يكتب الوصف والرحلات المنشورة باللغة الإنجليزية. وقد توفرت مطبعة سكينزكرو سنة ١٩٧٣.

وقد تم إعداد ونشر هذين العاملين بمنحة من مؤسسة تنكر فى نيويورك وتوفر على القيام بالعملية أ. كورتيس وفيلجوس الذى تردد ذكره سابقاً.

وقد تعاون الاتحاد طيلة ثمانية عشر عاماً مع «المؤتمر الدائم للتزويد بمصادر المعلومات عن أمريكا اللاتينية» المعروف استهاليا باسم (سلام). وكان للاتحاد الفضل فى الدعوة إليه وتنظيمه وتأسيسه بالتعاون مع اتحاد ما بين الدول الأمريكية وجامعة فلوريدا سنة ١٩٥٥. وربما يرجع سبب التعاون الوثيق بينهم إلى أن الأهداف مشتركة وغالباً ما تكمل بعضها البعض. وكثير من المؤتمرات السنوية التى يعقدها (سلام) يخطط لها وتنظم وتنسق مع اتحاد بين الدول الأمريكية للبيولوجيا والمكتبات. وعادة ما يحضر العديد من أعضاء الاتحاد مؤتمرات (سلام) وأدى ذلك إلى توسيع صلات الاتحاد بالئات من الهيئات والمكتبات وأمناء المكتبات والباحثين والطلاب والرسميين الحكوميين.

لقد تنقلت إدارة الاتحاد بين العديد من الأماكن فقد بدأ فى مبنى اتحاد ما بين الدول الأمريكية، ثم قضى أكثر من عشرين عاماً فى مبنى مكتبة الكونجرس ومنها انتقل إلى مبنى جامعة فلوريدا منذ سنة ١٩٥٠ حيث منحه مكتبة الجامعة بعض الحجرات يمارس منها نشاطه. ومنذ سنة ١٩٦٧، استقر فى شمالى شاطئ ميلوى ومارال الاتحاد يمارس نشاطه من ذلك الموقع، مستمراً فى إصدار بيولوجياته الفصلية (الأبواب إلى أمريكا

اللاتينية) التى توزع مجاناً على الأعضاء الذين يدفعون اشتراكاتهم الرمزية السنوية فى الاتحاد.

إن هذا الاتحاد هو فى الواقع قصة كفاح بيبليوجرافى، حالفه النجاح نتيجة لإصراره على البقاء، وجانبه النجاح أحياناً بسبب ظروف خارجة عن إرادته.

أهم المصادر:

1- Documentary material on the Inter - American Conference on Bibliography.. Washington: Pan American Union, 1930.

2- Doors to Latin America :compiled by A. Curtis Wilgus 1954.

3- Wilgus, A. Curtis. Inter - American Bibliographical and Library Association. in Encyclopedia of Library and Information Science.. New York: Marcel Dekker, 1973. vol 12.

الاتحاد الدولى لأمناء المكتبات والمؤثقيين الزراعيين International Association of Agricultural Librarians and Documentalists (IAALD)

أسس الاتحاد الدولى لأمناء المكتبات والمؤثقيين الزراعيين فى سبتمبر ١٩٥٥، وذلك نتيجة للإعلان الذى تبناه الاتحاد الدولى لجمعية المكتبات ومؤسساتها طويلاً. هذا الإعلان الذى بمقتضاه تم تكوين لجنة تحضيرية لتنظيم الاجتماعات التمهيدية والتنظيمية للاتحاد الجديد. وقد بدأت الاجتماعات التمهيدية فى «غنت» بهولندا وقد حضرها أكثر من ستين مؤسساً يمثلون ستة عشرة دولة. كذلك تكونت لجنة مائتة للجنة الدولية لأمناء المكتبات الزراعية سنة ١٩٣٥ ولكن نشاطاتها توقفت بسبب الحرب العالمية الثانية.

ويهدف هذا الاتحاد إلى التعريف دولياً ووطنياً بالجهود المكتبية فى مجال الزراعة وعلم المكتبات الزراعى وتقديم أقصى خدمات مكتبية ممكنة فى هذا المجال ومساندة المكتبيين والمؤثقيين الزراعيين فى كفاحهم من أجل مكتبات ومعلومات زراعية أفضل.

كما يهدف إلى تشجيع التعاون والتنسيق بين المكتبات ومراكز المعلومات الزراعية فى جميع دول العالم، وتحسين وتطوير خدمات التكشيف والاستخلاص فى مجال الزراعة.

ويجب أن يفهم مصطلح الزراعة الذى يتحرك فيه الاتحاد بمعناه الواسع جداً بحيث يضم إلى جانب ما يضم الغابات، الهندسة الزراعية، الطب البيطرى، مصائد الأسماك، الأغذية وصناعات الأطعمة، الصناعات الزراعية. . .

وهناك الآن فى هذا الاتحاد أكثر من ٧٠٠ عضو يتمون لأكثر من ٨٠ دولة والعضوية مفتوحة لأنماء المكتبات والمؤلفين الزراعيين كأفراد كما أنها مفتوحة للمكتبات ومراكز التوثيق والمعلومات الزراعية والهيئات النوعية، والجمعيات والاتحادات المكتبية الزراعية الوطنية والإقليمية، كما أن العضوية مفتوحة لمراكز البحوث الزراعية وكليات الزراعة والمعاهد الزراعية ومحطات التجارب الزراعية. . .

وفى سبيل تحقيق أهدافه يحث هذا الاتحاد على التعاون بين المكتبات الزراعية ومراكز المعلومات والتوثيق الزراعية فى مختلف الدول ويصطنع فى ذلك وسائل شتى من بينها تبادل واستعارة الكتب والدوريات والتقارير. وقد أخذ هذا التبادل صبغته الرسمية بتأسيس شبكة المعلومات الزراعية المعروفة باسم (أجلينت). وهى نظم لتيسير وتسيير عملية تبادل المطبوعات وتوصيل الوثائق بين كبرى المكتبات الزراعية فى العالم ويساعد هذا الاتحاد فى تنسيق الأنشطة والمشروعات المتعلقة بالبيولوجيات وخدمات الاستخلاص الزراعية. وقد كانت للاتحاد جهود مظفرة فى التعاون مع منظمة الأغذية والزراعة فى سبيل إقامة نظام المعلومات الزراعية المعروف باسم (أجريس).

وتقوم إدارة الاتحاد على: الجمعية العمومية؛ اللجنة التنفيذية، السكرتارية الدائمة. وتجتمع الجمعية العمومية بكامل الأعضاء مرة كل خمس سنوات فى مؤتمر دولى فى إحدى العواصم التى تحدد سلفاً. وهذا المؤتمر الدولى يضع السياسة العامة وينقح اللائحة ويعين المراقبين وأعضاء اللجنة التنفيذية ويقرر قيمة الاشتراكات فى عضوية الاتحاد. واللجنة التنفيذية تتألف من الرئيس، نائين للرئيس، سكرتير/ أمين

صندوق، ستة أعضاء على الأقل ولكن ليس أكثر من عشرة أعضاء وعضو عن كل جمعية وطنية أو إقليمية معترف بها للمكتبيين والموثقين الزراعيين. واللجنة التنفيذية هي التي تدعو الأعضاء للاجتماع وتبلغهم بأخبار الاتحاد واهتماماته أولاً بأول. أما السكرتارية الدائمة فهي تعالج المسائل اليومية تحت إشراف السكرتير/ أمين الصندوق. ومؤخراً أضيفت إلى إدارة الاتحاد «جماعة العمل» الخاصة بالتعليم والتدريب في مجال المكتبات والمعلومات الزراعية.

وكما أسلفت يعقد الاتحاد اجتماعاً عالمياً كل خمس سنوات تتعقد على هامشه الجمعية العمومية. وكان الاجتماع الثالث سنة ١٩٧٠ في باريس والسابع سنة ١٩٩٠ في بودابست بالمجر. ويحدد لكل اجتماع أو مؤتمر موضوعاً محدداً يدور حوله النقاش. وعلى سبيل المثال كان المؤتمر السادس ١٩٨٥ في أتوا بكندا حول موضوع «المعلومات من أجل الطعام» والمؤتمر السابع في باريس بفرنسا سنة ١٩٩٠ حول موضوع «المعلومات والمستفيد النهائي». ومن حين لآخر حسبما تدعو الحاجة تعقد اجتماعات ومؤتمرات إقليمية.

ومن الجدير بالذكر أن هذا الاتحاد هو عضو في الاتحاد الدولي الجمعيات المكتبات ومؤسساتها (إفلا) والاتحاد الدولي للتوثيق والمعلومات. كما أنه يعمل بتعاون وثيق مع الاتحادات الإقليمية والوطنية الممثلة بأعضاء في اللجنة التنفيذية.

ومنذ عام ١٩٥٦ والاتحاد ينشر الدورية الفصلية للاتحاد ومنذ ١٩٨٠ وهو ينشر النشرة الإخبارية التي تصدر عن مكتب رئيس اللجنة التنفيذية؛ وكلتاها توزعان بالمجان للأعضاء. كما يتوفر الاتحاد على نشر أعمال المؤتمرات الخمسية التي يعقدها كما نشر عملاً عظيماً سنة ١٩٩٠ وهو (الدليل العالمي بالمكتبات ومراكز التوثيق الزراعية). وقبل ذلك نشر «دليل العمل في المكتبات الزراعية» الطبعة الثانية سنة ١٩٨٠. كما ينشر وقائع المؤتمرات الإقليمية التي يعقدها.

والمقر الدائم للاتحاد الآن هو مدينة لندن في بريطانيا حيث يحتل بضعة حجرات

من مبنى معهد المحاصيل الاستوائية (٦٢/٥٦ جريز إن رود). وذلك لإدارة الأعمال الروتينية اليومية.

أهم المصادر:

- 1 - IAALD Quarterly Bulletin .- no 1, vol. 1 January 1956.
- 2 - IAALD News .- 1980 irregular.
- 3 - Primer For Agricultural Libraries .- 2 nd ed London: IAALD, 1980.
- 4 - Sherrod, John. International Association of Agricultural Librarians and Documentalists. in.. Encyclopedia of Library and Information Science.. New York: Marcel Dekker, 1974. vol 12.
- 5 - Van Der Burg , D.J.Internation Association of Agricultural librarians and Documentalists.- in.. World Encyclopedia of Library and Information Services.. 3 rd ed. Chicago: A. L. A., 1993.
- 6 - World Directory of Agricultural Libraries and Information Centres.. London, IAALD, 1990.

الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها (إفلا) International Federation of Library Associations and Institutions. (IFLA)

يعتبر الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها هو أكبر رابطة دولية عاملة في ميدان المكتبات والمعلومات. ويعتبر الاجتماع الخمسون لاتحاد المكتبات الأمريكية والذي عقد في مدينة أنلانتك سيتي وفيلادلفيا سنة ١٩٢٦ علامة بارزة في ميلاد فكرة الدولية المكتبية والتنظيم الدولي للمهنة. وقبل ذلك بثلاثة شهور دعا جابريل هنري - الأب الروحي للاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات - إلى تأسيس لجنة دولية تمثل فيها جميع الجمعيات الوطنية المكتبية بصفة دائمة وكان ذلك خلال المؤتمر الدولي لأمناء المكتبات وأصدقاء الكتب والذي عقد في براغ سنة ١٩٢٦. وكان جابريل هنري في ذلك الوقت رئيس جمعية المكتبيين الفرنسيين وأستاذًا في كلية المكتبات الأمريكية في

باريس. وقد تبلورت هذه الفكرة فى أدنبرة فى الثلاثين من سبتمبر ١٩٢٧ خلال الاحتفال الذى أقيم هناك بمناسبة مرور خمسين عاماً على إنشاء اتحاد المكتبات فى بريطانيا. وقد حضر هذا الاحتفال ممثلون عن جمعيات مكتبات وطنية من خمس عشرة دولة. وقد وقعوا إعلاناً مبدئياً يمكن اعتباره تاريخاً لقيام هذا الاتحاد (إفلا). وبعد توقيع هذا الإعلان انتخب إسحاق كولجين مدير المكتبة الوطنية السويدية رئيساً للاتحاد. وقد قام المفوض الماهر كارل هـ. ميلان سكرتير اتحاد المكتبات الأمريكية آنذاك بوضع مسودة لائحة الاتحاد الجديد (إفلا). أما أول لائحة رسمية للاتحاد فقد تم إقرارها فى روما سنة ١٩٢٩، وذلك خلال أول مؤتمر عالمى ينظمه الاتحاد (إفلا) فى مجال المكتبات والبيبلوجرافيا.

وكانت المهمة الأساسية للاتحاد فى تلك البداية أن يكون رابطة لجمعيات المكتبات تعمل على تنظيم مؤتمرات دولية منتظمة. وبالفعل ظل الاتحاد فى السنوات الأولى ولفترة طويلة مظلة يجتمع تحتها قادة المكتبيين فى أوروبا وأمريكا. ولذلك فإن هؤلاء المكتبيين الأفذاذ هم الذين شكلوا وجه إفلا ولونوا خصائصه فى تلك الحقبة الباكورة من حياته وكانوا فى الواقع خير سفراء لمهنة المكتبات؛ حتى لقد أطلق عليهم ذلك التعبير الظريف (أسرة المؤتمرات) حيث أدت الصلات الشخصية والصدقات الشخصية إلى التعاون الوثيق فى مجال التبادل الدولى للمطبوعات والإعارة الدولية، والمواصفات الموحدة البيبلوجرافية والإعداد المهنى لأمناء المكتبات.

وفى أول اجتماع لإفلا خارج أوروبا (شيكاغو ١٩٣٣) قام الرئيس الثانى للاتحاد وليام وارنريشوب باستضافة الوفود على حسابيه الشخصى وعلى مدى خمس سنوات رئيساً للاتحاد قاد هذا الاتحاد بمهارة شديدة فى سنوات الأزمة الاقتصادية الطاحنة التى سادت العالم آنذاك ووصل عدد أعضاء الاتحاد إلى واحد وأربعين جمعية من واحد وثلاثين دولة كان من بينها بعض الجمعيات الأعضاء من دول خارج أوروبا والولايات المتحدة (مثل الصين، الهند، اليابان، المكسيك، الفلبين). ومع ذلك فلم يكن الاتحاد قد حقق الصيغة الدولية العلمية الكاملة فى العضوية فى ذلك الوقت، تلك الصيغة التى تحققت فقط بعد أربعين عاماً.

لقد حدث الاقتراب من الدولية للمكتبة مرتين قبل الحرب العالمية الاولى فى اجتماعين دوليين للمكتبيين وهما اجتماع سانت لويس سنة ١٩٠٤ واجتماع بروكسل سنة ١٩١٠، ولكن الاتحاد الدولي (إفلا) هو الذى جسد هذه الدولية المكتبية بعد الحرب العالمية الاولى وإن جاء ذلك بالتدريج.

تولت مارسيل جوديت مديرة المكتبة الوطنية السويسرية فى برن رئاسة الاتحاد فى ثالث رئاسة له بين سنتى ١٩٣٦ و ١٩٤٧. وفى ظل رئاستها وسكرتارية بريشا - فوتير قام الاتحاد بدور نشيط فى اللجنة الاستشارية لجنة الكتب لمسجونى الحرب والأسرى، تلك اللجنة التى جمعت ووزعت كميات كبيرة من الكتب على مختلف معسكرات السجن والاعتقال. وقد عملت بريشا - فوتير أيضا فى مكتبة عصبة الأمم فى جنيف خلال الحرب. ومع ذلك فقد عرقلت الحرب العالمية الثانية نمو الاتحاد بل ودمرت خططه الرامية إلى التعاون والتنسيق. ولكن مما يذكر للاتحاد أنه استرد عافيته بعد الحرب وظل أمناء المكتبات أوفياء لدعوتهم مخلصين لعملهم الرامى إلى إعادة بناء المجتمع المكتبى التقدمى على أسس عالمية. ورغم أن التقدم كان بطيئا متردداً إلا أن الاتحاد نجح منذ البداية فى اجتماع أوصلو ١٩٤٦ فى مد جسور التفاهم وتبادل الأفكار والعلاقات الشخصية وتوزيع الأدوار والمهام فى سبيل النهوض بمهنة المكتبات على المستوى الدولى. كما عقد اجتماع آخر سنة ١٩٤٧ فى أوصلو أيضا مولته مؤسسة روكفلر بمنحة منها وقد حضرت هذا الاجتماع وفود من ١٨ دولة بلغت ٥٢ وفداً. وكان من ثمرات هذا الاجتماع عقد اتفاق رسمى بين إفلا واليونسكو للتعاون المستقبلى بينهما تكون لإفلا بمقتضاه وضعية المستشار الأول لدى اليونسكو. وفى سنة ١٩٤٨ نظم الاثنان دورة صيفية فى مانشستر عن إدارة المكتبات العامة حضرها خمسون أمين مكتبة من ٢١ دولة، أفادوا منها فائدة كبيرة فى تطوير مكتباتهم العامة. كما كانت المعايير الموحدة للمكتبات العامة ثمرة أكيدة من ثمرات هذا التعاون. ومن بين الانجازات الهامة أيضا لاجتماع أوصلو هذا ذات الاثر الدائم تقنين الشكل الدولى لبطاقات الفهارس. وهنا أيضا يجب أن نذكر من انجازات إفلا بعد الحرب اتفاقية الإعارات الدولية (١٩٥٤)؛ المعايير الموحدة للمكتبات العامة المشار إليها (١٩٥٨)؛

التدوة الدولية عن المكتبات الوطنية (١٩٥٨)؛ المؤتمر الدولي عن الفهرسة (١٩٦١)؛ ولقد نشر إفلا خطته طويلة الأجل سنة ١٩٦٣ تحت عنوان (المكتبات في العالم). وفي مقدمة هذا الكتيب قال رئيس الاتحاد ج. هوفمان بالحرف الواحد «منذ خمس سنوات خلت كان إفلا مجتمعاً لمهنة المكتبات في غرب أوروبا مع قليل من المشاركة من جانب الولايات المتحدة ولكن الآن أصبح الاتحاد منظمة عالمية على مستوى العالم كله تمثل المكتبات في ٥٢ دولة».

وهذه العبارة صحيحة تماماً ذلك أن تطور إفلا بعد الحرب كان بطيئاً ربما أبطأ مما كان عليه قبل الحرب وذلك بسبب نقص التمويل ومحدودية التنظيم الإداري للاتحاد وكان ما يزال مصبوغاً بالصبغة الفردية، صبغة الأفراد الذين قام على أكتافهم الاتحاد والذين كرسوا جهودهم ووقتهم وخبراتهم لتطويره ولكنهم في كل الأحوال كانوا أسرى اهتماماتهم الوطنية. ومنذ ١٩٥١ قدمت مجموعة من المقترحات لإعادة تنظيم هيكل الاتحاد ولكن هذه المقترحات فيما تذكر المصادر كانت غامضة ومعقدة بحيث يصعب تنفيذها. ولكن بالعمل الدؤوب الصامت قفزت عضوية هذا الاتحاد سنة ١٩٥٨م إلى ٦٤ عضواً من ٤٢ عضواً قبل ذلك أى بزيادة قدرها اثنان وعشرون دولة في فترة يسيرة. وظل الهيكل التنظيمي للاتحاد كما هو قبل الحرب إلى أن كان المؤتمر الدولي عن الفهرسة الذي عقد في باريس كما أشرت سنة ١٩٦١. حين قام مجلس المصادر المكتبية بتخصيص منحة قدرها عشرون ألف دولار لتمويل نشاط الفهرسة في إفلا.

وفي سنة ١٩٦٢م أصبح للاتحاد أول سكرتارية دائمة مدفوعة الأجر وذلك عن طريق منحة قدمتها منظمة اليونسكو. وكان أول سكرتير عام دائم للاتحاد هو أنطوني طومسون. ومنذ ذلك الوقت أصبح من الممكن لإفلا أن يضع خططاً وبرامج يمكن تنفيذها طبقاً لتوقيات محددة. ومن هنا وضع الاتحاد الكتيب الذي أشرت إليه من قبل عن (المكتبات في العالم) والذي يتضمن خطة طويلة الأجل لبرنامج الإفلا في المستقبل ذلك البرنامج الذي وصف بأنه خيالي يمكن التحقيق، وقد أثبتت الأيام بعد

ذلك امكانية تطبيقه. لقد تضافر في وضع هذا البرنامج عدد من قيادات المكتبات في العالم على رأسهم ليندرت بروميل و السير فرانك فرانسيس و ف. ج هتشنجز و هيرمان لياييز. وبالتدريج اتضح أهمية إنشاء قطاعات ولجان لأنواع المكتبات المختلفة بل ولفئات معينة داخل النوع الواحد، وأيضاً للعمليات والأنشطة المكتبية المختلفة مما ساعد الاتحاد على التصرف إزاء مشكلات مكتبية محددة. وكان لتجرب هذا الاتحاد عن الهوى والمصالح الشخصية أثر كبير في نموه وتطوره تطوراً وئيداً. وعندما استقال طومسون من سكرتارية الاتحاد سنة ١٩٧٠ كان عدد أعضاء الاتحاد قد ارتفع إلى ٢٥٠ عضواً يمثلون ٥٢ دولة. أي نحو ثلث دول العالم الأعضاء في الأمم المتحدة.

في سنة ١٩٧١، تولى رئاسة الاتحاد واحد عن اشتركوا في وضع برنامجه طويل الأجل وهو هيرمان لياييز ذو النشاط والطاقة والحوية مدير مكتبة بلجيكا الوطنية الذي نقل سكرتارية الاتحاد إلى مدينة الهاج (لاهاي). ومن خلال عمله كرئيس للاتحاد استطاع اقناع بعض الهيئات المانحة برسالة الاتحاد ومن ثم جاءته منح كثيرة منها. ومن ثم بدأ برنامج الضبط البيلوجرافي العالمي وجاء بالمكتبيين من العالم الثالث أعضاء في الاتحاد. وعن طريق منحة من مجلس المصادر المكتبية، أسست في مدينة الهاج سكرتارية صغيرة لبرنامج الضبط البيلوجرافي العالمي مع وجود المكتب الدائم والرئيسي له في لندن. كما أسس مكتب إقليمي في كوالالمبور في ماليزيا بمساعدة من الوكالة الكندية الدولية للتنمية كما خطط لمكاتب إقليمية في أنحاء متفرقة من العالم.

وعندما ترك لياييز رئاسة إنفلا ومهنة المكتبات عموماً سنة ١٩٧٤ كان إنفلا قد اصطبغ فعلاً بالصبغة العالمية حيث بلغ عدد الأعضاء ستمائة عضو يمثلون مائة دولة. ولقد كانت لدى لياييز فعلاً رؤية واضحة لتطوير الاتحاد وتطويع أهدافه وإنجازاته لتطلبات مجتمع المكتبات الحديث. وكانت لديه بصيرة نافذة في استغلال طاقات «جماعة برنامج التنمية» وهم جماعة من الخبراء مهودوا الطريق أمام المشروعات الكبرى

التي قام بها الاتحاد مثل الإنأاحة الدولية للمطبوعات، وتطوير المكتبات العامة. ولم يغفل فى نفس الوقت المشروعات الصغيرة ذات العائد لسريع. هذه الجماعة هى التي تطورت فيما بعد لتصبح «المجلس المهنى» فى الاتحاد.

وفى سنة ١٩٨٧م ألقى الضوء جديد على التاريخ الباكر لهذا لاتحاد عندما أكتشفت مجموعة هائلة من وثائق الاتحاد (مراسلات، محاضر جلسات، سجلات مالية، تعليقات، سجلات عضوية) تغطى الفترة من ١٩٢٦ وحتى ١٩٤٥م وذلك فى مكتبة الأمم المتحدة فى جنيف. وقد قام أحد الطلبة الفرنسيين بجرد وفهرسة هذه الوثائق وأعد رسالته للماجستير عن أنشطة هذا الاتحاد منذ نشأته وحتى الحرب العالمية الثانية.

ولعل أحسن المصادر عن أنشطة الاتحاد (نشرت لتغطى ١٩٢٨ - ١٩٦٨)؛ حولية إفلا (منذ ١٩٦٩) ومجلة اليونسكو للمكتبات؛ إتصالات إفلا التي تنشر فى مجلة المكتبة (ليبرى) منذ ١٩٥٣. وفى السنوات الأخيرة تسجل مطبوعات إفلا أولاً بأول فى النشرة الإخبارية، وهى نشرة فصلية لأعضاء الاتحاد. وفى سنة ١٩٦٩م اتخذت خطوة هامة لتأسيس «جماعة برنامج التنمية» التي أشرت إليها سابقاً فى كوبنهاجن. وقد نشرت فى سنة ١٩٧٠ كتيباً عن «برنامج العمل المستقبلى» للاتحاد.

وقبل أن أترك هذه العجالة التاريخية نسجل هنا أسماء رؤساء الاتحاد فى الفترة الباكرة من حياته:

١٩٢٨ - ١٩٣١	أ. كوليجين (السويد)
١٩٣٢ .	و.و. ييشوب (الولايات المتحدة)
١٩٣٣ - ١٩٣٤	م. جوديت (سويسرا)
١٩٣٥ .	و.و. ييشوب (الولايات المتحدة)
١٩٣٦ - ١٩٣٩	م. جوديت (سويسرا)
١٩٤٧ - ١٩٥١	و. مونتيه (النرويج)
١٩٥٢ - ١٩٥٨	ب. بورجوار (سويسرا)
١٩٥٩ - ١٩٦٣	ج. هوفمان (ألمانيا الاتحادية آنذاك)

١٩٦٣ - ١٩٦٩ السير/ فرنك فراتيس (بريطانيا)

١٩٦٩ - ١٩٧٤ هـ. ليباير (بلجيكا)

ومن قاموا بأعمال السكرتير/ أمين الصندوق في الفترة الباكرة:

١٩٢٩ - ١٩٥٨ ت. ب. سفنسا

١٩٥٨ - ١٩٦٢ ج. ويلر

١٩٦٢ - ١٩٧٠ أ. طومسون

الميكمل التنظيمى للاتحاد الدولى للمكتبات ومؤسساتها (إفلا)

لوائح إفلا نحد نصوصها الكاملة فى دليل الاتحاد وقد بدأت هذه اللوائح كما أسلفت سنة ١٩٢٩ ثم أدخلت عليها تعديلات حسب ظروف التطور والتجربة سنوات ١٩٣٠، ١٩٣٢، ١٩٥٩، ١٩٦٧، ١٩٧٦ ومانزال تخضع لتعديلات وتنقيحات مختلفة. وطبقا لآخر اللوائح نحد أن:

* **الهدف:** من الاتحاد هو تنمية التفاهم الدولى والتعاون والبحث والحوار فى جميع مجالات العمل المكتبى بما فى ذلك البليوجرافيا وخدمات المعلومات وتدريب الأفراد العاملين فى المجال وخلق كيان يمثل مهنة المكتبات فى المحافل الدولية. وكذلك القيام بالأبحاث والاستقصاءات التى تساعد فى توثيق العلاقات بين المكتبات وجمعيات المكتبات والبليوجرافيين وغير ذلك من الجماعات المنظمة.

* **العضوية:** كان اسم الاتحاد فى البداية هو الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات ولكن منذ ١٩٧٦ تم توسيع الاسم ليضم أيضا المكتبات ومراكز المعلومات وغير ذلك من المؤسسات العاملة فى الحقل ومن ثم أصبح الاسم الجديد هو «الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات ومؤسساتها». ويقصد بالمؤسسات هنا: المكتبات كمؤسسات معلومات فردية وكليات ومدارس وأقسام المكتبات والمعلومات والمعاهد والمراكز البليوجرافية ومنذ ذلك الوقت أصبح هناك نوعان من العضوية:

أ - عضوية جمعيات المكتبات سواء جمعيات وطنية أو إقليمية أو دولية.

ب - عضوية المؤسسات المنصوص عليها سابقاً.

والعضوية الأولى عضوية كاملة ويحق لكل جمعية مشتركة هنا التصويت ودخول مجلس الإدارة. أما العضوية الثانية فهى عضوية غير كاملة إذ ليس لها حق التصويت وليس لها حق الدخول إلى مجلس الإدارة وإنما فقط الدخول إلى سكرتارية الاتحاد.

* المجلس التنفيذى: هو مجلس الإدارة ويتألف من الرئيس وستة نواب للرئيس وأمين الصندوق ويتوفر على انتخاب مجلس الإدارة هذا، المجلس العام بناء على اقتراحات من اللجنة الاستشارية والانتخاب لفترة ثلاث سنوات، يمكن أن تتكرر لفترة واحدة أخرى.

* المجلس المهني: وهو المسئول عن الأنشطة المهنية وهو مستحدث ويتألف من رؤساء القطاعات فى الاتحاد بحكم مواقعهم ورئيس المجلس ينتخب. وعدد أعضائه بالرئيس تسعة.

* اللجنة الاستشارية: وهى كما هو واضح من اسمها هيئة ناصحة تضم أعضاء المجلس التنفيذى، رؤساء القطاعات وسكرتارية القطاعات واللجان والأعضاء الدوليين من أصحاب العضوية الكاملة.

* جماعة برنامج التنمية فى إفريقيا: وهذه كما أسلفت أسست سنة ١٩٦٩م كلجنة استشارية للمجلس التنفيذى فى المشاكل الفنية. وأعضاء هذه الجماعة تعينهم اللجنة الاستشارية الكبرى لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد لفترة أخرى.

* المجلس العلمى: ويتألف من أعضاء للمجلس التنفيذى والأعضاء الذين تحددهم الجمعيات الأقسام فى إفريقيا. ويجتمع أعضاء المجلس العام سنوياً ويبلغ عدد هؤلاء نحو ثمانمائة شخص (يوجد بأعضاء المجلس العام قائمة فى دليل إفريقيا).

* القطاعات واللجان: يتركز العمل المهنى فى الاتحاد فى أيدي اللجان والقطاعات حتى تقوم القطاعات بدراسة قضايا أنواع المكتبات بينما اللجان تناول قضايا العمليات والخدمات. وعلى سبيل المثال هناك قطاع المكتبات الوطنية والجامعية، قطاع المكتبات العامة؛ قطاع مكتبات الأطفال؛ قطاع مكتبات البرلمان؛ قطاع مكتبات المستشفيات؛

قطاع المكتبات المتخصصة؛ مكتبات المراسد والمعامل، مكتبات العلوم الاجتماعية؛ المكتبات المدرسية؛ المكتبات الإدارية؛ كليات المكتبات وأقسامها ومدارسها. أما اللجان فهناك على سبيل المثال لجنة الفهرسة؛ الإعارة الدولية؛ تبادل المطبوعات؛ المطبوعات الحكومية؛ الدوريات؛ الإحصائيات والمعايير الموحدة؛ الكتب النادرة والشمينة؛ مباني المكتبات؛ الميكنة، الببليوجرافيا، النظرية المكتبية والبحث.

وإلى جانب هذا كله هناك ما يعرف بجماعات العمل والتي من بينها: جماعة الدول النامية؛ جماعة البحث وجماعة التنمية في التوثيق والمكتبات. وهناك أيضا لجنة الربط بين فيد/ إفلا ولجنة المطبوعات.

* المنظمات الدولية ذات الصلة: هناك مجموعة من المنظمات الدولية التي لها صلات وثيقة بإفلا من بينها إنتاميل (مكتبات المتروبوليتان)؛ إياتول (مكتبات الجامعات التكنولوجية)؛ آبل (المكتبات الدولية)؛ إلال (مكتبات القانون).

لقد عدلت عملية التصويت وشكل العضوية تعديلا طفيفا في الثمانينات والتسعينات بحيث أصبح لكل من نوعي العضوية حق التصويت ولكن في اجتماعات المجلس التنفيذي يكون ٥١٪ من الأصوات لعضوية الجمعيات على الأقل (٧ إلى ٣٥ للأعضاء الجمعيات في كل بلد). وهناك أنواع جديدة من العضوية وهي عضوية الأفراد الشخصية والعضوية المساندة وكلاهما ليس له حق التصويت. وهناك كذلك فرصة انضمام منظمات دولية إلى عضوية الاتحاد ولكن بصفة استشارية ومن بين هذه الأخيرة نصادف: الاتحاد الدولي للتوثيق والمعلومات (فيد)؛ المجلس العالمي للأرشيف (إيكا)؛ المجلس العالمي لتعليم الكبار (إيكي)؛ المنظمة العالمية للمواصفات (أيزو)؛ الاتحاد الدولي للنashرين (إيبيا)؛ النظام الدولي لبيانات الدوريات (تدمد)؛ أما المنظمات الدولية العاملة في مجال المكتبات والمعلومات فلها الحق في العضوية الكاملة العادية وحق التصويت على النحو الذي أسلفت، ونضيف إلى الأمثلة التي عرضنا لها سابقاً: اتحاد مكتبات الكومنولث (كوملا)؛ رابطة مكتبات البحث الأوروبية (ليبر)؛ المؤسسة

الأوروبية لمعلومات ومكتبات الصحة (إفهيل)؛ الاتحاد الكاريسى لمكتبات البحث الجامعية والمعهدية (أكوريل) هذه المنظمات تمثل المائدة المستديرة فى إفلا .

وكما أشرت فإن القوى المحركة للاتحاد تتمثل فى المجالس التنفيذية والمهنية فالمجلس التنفيذى هو السلطة الإدارية العليا التى تسير أمور الاتحاد، أما المجلس المهنى فهو الذى ينسق ويخطط للأنشطة المكتبية والمعلوماتية . وكما أشرت فإن المجلس التنفيذى يتألف من رئيس منتخب وسبعة أعضاء منتخبين، ستة منهم يعتبرون نواباً للرئيس وواحد كأمين صندوق/ سكرتير، يضاف إليهم رئيس المجلس المهنى بحكم منصبه . ويتألف المجلس المهنى من رؤساء القطاعات الثمانية الأساسية فى الاتحاد بالإضافة إلى رئيس للمجلس ينتخب من بين أعضاء المجلس المنقضى بواسطة أعضاء المجلس الجديد حتى يواصل المسيرة .

وفى خلال السبعينات والثمانينات استحدثت الاتحاد عدداً من البرامج والمشروعات الموضوعية المحورية . وسوف نأتى هنا على أهمها حتى تتضح صورة هذا النشاط .

١ - الضبط الجيولوجرافى العالمى ومارك الدولى .

٢ - الإتاحة الدولية للمطبوعات .

٣ - الترميم والصيانة .

٤ - الانسياب الدولى للبيانات والاتصالات .

٥ - تقدم العمل المكتبى فى العالم الثالث .

ونظراً لتعدد تلك البرامج وتشعبها وتداخلها فقد قرر المجلس التنفيذى فى مايو ١٩٧٩ - وكان يرأسه فى ذلك الوقت بريين كيركجارد - تأسيس لجنة إدارة البرامج وذلك للتنسيق بين البرامج المحورية هذه وإدارتها واستحداث غيرها، بما فى ذلك بلورة هدف كل برنامج وتمويله ووظائفه والقيام بأعمال الربط بين كل مشروع والقطاعات واللجان العاملة فى الاتحاد .

وفى سنة ١٩٨٣م أقر المجلس التنفيذى وثيقة البرامج المحورية وطرق تنفيذها

وكانت هذه الوثيقة ثمرة عمل «فريق العمل» برئاسة إلزى جرانهايم رئيسة المجلس بين ١٩٧٩ - ١٩٨٥. ومن الجدير بالذكر أن المجلس التنفيذي منذ سنة ١٩٧٧ يجتمع فى السنوات الفردية.

وفى سنة ١٩٩٠ تشكل بناء على طلب من رئيس الاتحاد - هانز بيتر جيه - آنذاك فريق عمل، اشترك فى اختيار اعضاءه للمجلسان التنفيذى والمهنى، وذلك بهدف دراسة وفحص الهيكل الإدارى والمهنى والاستشارى والتنسيقى للاتحاد بما فى ذلك المجلس المهنى ولجنة إدارة البرامج والبرامج المحورية ذاتها ولجانها للاتحاد ومقارها. كان على فريق العمل أن ينظر فى هذا كله وفى علاقات هذه الكيانات بعضها البعض وعلاقتها بمهنة المكتبات والمعلومات على اتساعها وذلك بهدف تحديد الأدوار تحديداً قاطعاً وتعليل وتبسيط الإجراءات والتكاليف، وتقوية التعاون والتنسيق وتكامل جميع أنشطة الاتحاد. وقد تمت الموافقة على الهيكل الجديدة للاتحاد سنة ١٩٩١ وهى المعمول بها الآن فى نهاية القرن العشرين. وسوف أعرض سريعا للهيكل الجديدة التى يقوم عليها الاتحاد الآن:

١ - الوحدات الفرعية

تعتبر الأقسام هى الأساس الذى يقوم عليه تنظيم إفلا حالياً. والقسم يتناول نشاطاً محدداً أو نوعياً وتتجمع الأقسام فى قطاعات لمجرد التنسيق وتحديد المسئولية والأدوار. ويقوم الأعضاء والمنسوبون باختيار القسم الذى يرغبون ممارسة النشاط فيه ويسجلون أنفسهم فى هذا القسم. والأعضاء المسجلون فى الأقسام يمكنهم تعيين وانتخاب الأشخاص فى اللجان الدائمة المنبثقة عن الأقسام وكذلك يعتبرون أيضاً مسئولين عن اختيار جماعة الخبراء الذين يتوفر على تخطيط وتنفيذ البرنامج المحورى الذى يقوم به القسم الذى يتمون إليه. ويقوم رؤساء الأقسام وسكرتيروها بدور المجلس التنسيقى للقطاع الذى يتمون إليه. وبغض الطريقة يقوم رؤساء القطاعات فى المجالس التنسيقية هذه بدور أعضاء المجلس المهنى الذى يتألف أساساً منهم؛ ومن هنا نجد أن المجلس

التنسيقى للقطاع يتألف من رؤساء الأقسام وسكرتيريهـا وأن المجلس المهنى يتألف من رؤساء المجالس التنسيقية للقطاعات.

وفى ميدان الأنشطة المهنية هناك إلى جانب الأقسام والقطاعات والمجلس المهنى شكلان آخران أقل رسمية وهما: الموائد المستديرة وجماعات العمل.

٣- الرئاسات والإدارات

يتخذ الاتحاد الدولى لجمعيةـات المكتبات ومؤسساتها من المكتبة الملكية الهولندية فى مدينة الهاج (لاهاى) مقراً له. وهناك توجد السكرتارية العامة، ومنسق الأنشطة المهنية، ومدير تنفيذى، وخمسة من الموظفين الإداريين. وهؤلاء جميعا مسئولون عن تسيير الأمور اليومية الروتينية للاتحاد ويقوم بعمليات الربط بين الاتحاد والمنظمات الأخرى ويشقون بين الجماعات والوحدات والأنشطة المهنية المختلفة القائمة داخل الاتحاد ويقومون بأعمال السكرتارية للمجلسين التنفيذى والمهنى ويتوفرون على إصدار المطبوعات الدورية للاتحاد.

ومن الجدير بالذكر أن كل برنامج محورى من البرامج المذكورة قد جرى وضعه فى يد إحدى المكتبات الوطنية حيث يقوم بدور النقطة المحورية بالنسبة لهذا البرنامج. ففى مكتبة الكونغرس بواشنطن وضع مشروع الترميم والصيانة. وفى المكتبة البريطانية فى بوسطن اسبا بشمالى بريطانيا وضع مشروع الإتاحة الدولية للمطبوعات وفى فرانكفورت وضع برنامج الضبط البليوجرافى العالمى ومارك الدولى وفى أتوا وضع برنامج الانسياب الدولى للبيانات والاتصالات. وفى أوبسالا وضع برنامج تقدم العمل المكتبى فى العالم الثالث.

كذلك فإنه تجدر الإشارة إلى وجود مكاتب إقليمية للاتحاد تعتبر امتداداً للرئاسات والإدارات الموجودة فى لاهاى. هذه المكاتب الإقليمية تصادفها فى داكارة ساو باولو؛ بانجكوك.

٣- البرامج

يصف كتيب البرنامج متوسط المدى ١٩٩٢ - ١٩٩٧ مجموعة متنوعة من الأنشطة التي يعترف الاتحاد القيام بها في محورين أو اتجاهين. ذلك أن العمليات المكتبية يمكن معالجتها من زاويتين؛ إحداهما تعالج العمليات المكتبية ككل متكامل داخل الكيان المكتبي الواحد، أي المكتبة، والثانية تعالج كل عملية على حدة كنشاط منفصل له ديناميكياته وعناصره المنعزلة عن سائر العمليات. وقد انعكس هذان الاتجاهان على تكوين الاتحاد ويلبورة نشاطه حيث كان لابد من تأسيس نوعين من اللجان أو الجماعات العاملة: أحد النوعين يتألف من المكتبيين المسؤولين عن نمط محدد من المكتبات، والنوع الثاني يضم المكتبيين الراغبين في عملية محددة أو خدمة بالذات. ومن هذا المنطلق فإن الأقسام الاثني والثلاثين التي تتكون منها قاعدة الاتحاد، إضافة إلى الموائد المستديرة وجماعات العمل لها برامجها التي تتراوح ما بين دراسات شديدة التعقيد عن إدارة المكتبات الجامعية إلى الإعداد المهني لأمناء المكتبات المدرسية؛ ما بين إنشاء مراكز إقليمية لمواد برايل في العالم الثالث إلى إتاحة المطبوعات الحكومية؛ ما بين تحسين صورة وواقع مهنة المكتبات والمعلومات إلى تطوير العمل في المكتبات العامة. وإلى جانب ذلك هناك البرامج المحورية الخمسة المشتركة بين أكثر من قسم والتي ذكرناها من قبل لاما وسوف نأتي على وصفها بشيء من التفصيل هنا:

أ- الضبط البليوجرافي العالمي ومارك الدولي.

أهم الاتحاد اهتماما بالغا في العقود الأخيرة بقضايا الضبط البليوجرافي والوصف البليوجرافي. ولذلك كان تركيزه على تطوير التقنين الدولي للوصف البليوجرافي (تدوب) والأشكال الحسبة للوصف أي الفهرسة المقروءة آليا (فما)، والتبادل الدولي للتسجيلات البليوجرافية. وقد انجز الاتحاد عدداً من الأنشطة في هذا الصدد مع نهاية الثمانينات وأوائل التسعينات من بينها دراسة مولتها لجنة المجتمع الأوروبي لتسهيل التبادل الدولي للتسجيلات البليوجرافية، وتيسير استخدام مارك الموحد (يونيمارك) بين المكتبات الوطنية في أوروبا بما يتلاءم مع إمكانيات الحاسبات الموجودة فيها الآن.

كذلك توفر الاتحاد على تنظيم ورشة عمل لبحث إمكانيات تبادل البيانات الببليوجرافية وذلك بالتحويل من شكل الاتصال العام إلى مارك الموحد (يونيمارك) والعكس من يونيمارك إلى شكل الاتصال العام.

ب - الإتاحة الدولية للمطبوعات.

يهدف هذا البرنامج إلى وضع الأسس والقواعد والخطوات العملية التى تقوم كل دولة بإتاحة مطبوعاتها للدول الأخرى سواء عن طريق الإعارة أو الاستئجار حال طلبها. وهذا البرنامج ينطوى على القضايا المتعلقة بتبادل الإعارات وتبادل المطبوعات والإيداع القانونى وحقوق المؤلف ونظم التزويد التعاونية. وقد امتد نشاط هذا البرنامج إلى دراسة الحواجز التى تمنع إعادة إنتاج الوثائق بالشكل الذى يتلاءم مع احتياجات القراء. وقد ساعد على نجاح هذا البرنامج ما قام به الاتحاد من علاقات عامة ودعاية وتوجيه وإرشاد واستقصاءات متأنية وإعانة. ومازال الاتحاد يقوم بدراسات إضافية حول دور المكتبات الوطنية فى تطوير هذا البرنامج وذلك عن طريق استخدام التكنولوجيات المتاحة فى هذا الصدد. وكيفية التعامل مع الوسائط الجديدة غير المطبوعة كالمواد السمعية البصرية والوسائط الإلكترونية ولعله من الجدير بالذكر أن هذا البرنامج معنى إلى حد كبير بمشاكل حقوق المؤلفين وأثرها على الإتاحة الدولية للمطبوعات، وعلى الأشكال الجديدة لوسائط المعلومات. وقد تبنى الاتحاد فى هذا الصدد مبادرة «المجتمع الأوروبي» المعنونة «حقوق المؤلفين فى النصوص المنقولة إلكترونياً».

ج - برنامج مارك الدولى.

يعتبر برنامج مارك الدولى جزءاً من برنامج الضبط الببليوجرافى العالمى. وقد بدأ هذا البرنامج سنة ١٩٨٣ وهو يتألف فى الواقع من شقين: الشق الأول تقوم به المكتبة الألمانية فى فرانكفورت وهو الشق المتعلق بالتطبيقات العالمية لنظام مارك ويدخل هنا الدراسات الاستطلاعية التكنولوجية واختبارات اليونيمارك. والشق الثانى هو ذلك الذى تقوم به المكتبة البريطانية فى لندن، وهو الخاص بالصيانة المستمرة الدائمة للنظام ومراجعته وتطويره وتغنى به نظام يونيمارك وذلك على أساس «دليل يونيمارك». وهى

فى سبيل ذلك تنشر الطبعة تلو الطبعة بعد استطلاعات مستفيضة فى هذا الصدد.

د- برنامج الترميم والصيانة.

فكر الاتحاد فى تأسيس هذا البرنامج لدراسة المشكلات الحادة التى تواجه الكيانات الفيزيكية لوسائط حمل المعلومات وخاصة تلك الوسائط الورقية التى تتعرض الآن للتحلل والبلى بصورة خطيرة. وكافة جوانب هذا البرنامج موجهة باتجاه خلق مناخ دولى يساعد على ازدهار أنشطة الحفاظ على وسائط حمل المعلومات. ولذلك أنشأ البرنامج بعض المراكز الإقليمية فى ليبزج؛ سابل؛ طوكيو؛ كانبيرا، فزويلا وهذه المراكز تعمل بالتنسيق مع مكتبة الكونجرس (النقطة المحورية الدولية للبرنامج) فى سبيل تحقيق الأهداف المرجوة من وراء هذا البرنامج. وعرض نتائج دراسات فى مناطقها.

هـ- الانسياب الدولي للبيانات والاتصالات.

يعمل هذا البرنامج على تذليل العقبات التى تحول دون الانسياب الحر للمعلومات والبيانات عبر الحدود ومن خلال الاتصالات الحالية. ويعمل على ترويج فكرة نقل المعلومات إلكترونيا من المكتبات إلى المستفيدين؛ والتقليل قدر الإمكان من حواجز الاتصالات. كما يعمل هذا البرنامج على وضع المواصفات والمعايير الموحدة لتسهيل عمليات نقل المعلومات إلكترونيا من مكان إلى مكان عبر وسائل الاتصال الحديثة.

و- تقدم العمل المكتبى فى العالم الثالث.

يسمى هذا البرنامج إلى تقديم النصيح والإرشاد والاستشارات اللازمة لحل مشاكل العمل المكتبى فى الدول النامية والعمل على تقدم هذا العمل وتطوره بحيث يمكن تضيق الهوة بين العالم الثالث والدول المتقدمة وتأخذ دول العالم الثالث مكانها على خريطة المكتبية الدولية. وقد بدأ هذا البرنامج سنة ١٩٨٤ من خلال مؤتمر إنفلا الذى عقد فى نيروبي. وقد تلقى هذا البرنامج دفعة قوية بعد تأسيس النقطة المحورية الدولية فى جامعة أوبسالا سنة ١٩٩٠. ويهدف هذا البرنامج حتى تلعب تلك المؤسسات دوراً

مهما فى التنمية الوطنية. ومن أهم جوانب هذا البرنامج: تنمية التعليم والتدريب؛ تحسين الخدمات المكتبية وخدمات المعلومات المقدمة للجمهور وخاصة القراء فى المناطق الريفية والحضرية النائية؛ ربط المكتبات ببرامج محو الأمية والعملية التعليمية.

وسوف تستمر الأقسام والقطاعات واللجان والموائد المستديرة وجماعات فى البحث عن برامج وأنشطة لتطوير العمل المكتبى فى الدول النامية حتى تلحق بالدول المتقدمة أو على الأقل تلتى بدلوها فى المكتبة الدولية.

٤ - المؤتمرات والاجتماعات

ولكى ينفذ إفلا مشروعاته وبرامجه وأنشطته فلا بد أن تكون هناك اتصالات شخصية متواصلة ومنتظمة. ومن هذا المنطلق ينظم الاتحاد مؤتمرات سنوية عامة يحضرها نحو ثلاثة آلاف مكتبى كل عام وربما يزيد، وعلى مدى الأيام الست التى يعقد فيها المؤتمر تتم مالا يقل عن مائة وخمسين اجتماع مهنى. وعادة ما تختار إحدى العواصم فى كل سنة ليعقد فيها المؤتمر ومن هنا تتوزع أنشطة الاتحاد على دول العالم المختلفة شرقاً وغرباً؛ شمالاً وجنوباً؛ بين الدول النامية والدول المتقدمة وعلى سبيل المثال عقد مؤتمر ١٩٩٦ فى بكين فى الصين ومؤتمر ١٩٩٧ فى كوينهاجن بالدنمارك؛ وفى ١٩٩٨ فى أمستردام بهولندا و١٩٩٩ فى بانجكوك بتايلاند وفى سنة ٢٠٠٠ فى القدس.

ولعله من الجدير بالذكر أن المجلس التنفيذى يجتمع مرة كل سنتين (السنوات الفردية) على هامش المؤتمر السنوى العام حيث تناقش الأمور الإدارية والتنفيذية للاتحاد مثل الانتخابات والميزانية والرواح والتنظيم.

وسوف يحتفل الاتحاد بالعيد الماسى لتأسيسه سنة ٢٠٠٢ بمناسبة مرور خمسة وسبعين عاماً على قيامه ولذلك سيعقد مؤتمر تلك المناسبة فى تلك السنة فى مدينة أدنبره فى بريطانيا وهى المدينة التى أعلن منها قيام الاتحاد سنة ١٩٢٧ ولزبد من تسليط الضوء على أماكن عقد المؤتمرات السنوية العامة فى العقد السابق على كتابة هذا البحث نجد أن هذا المؤتمر السنوى كان فى برايتون سنة ١٩٨٧؛ سيدنى ١٩٨٨؛

باريس ١٩٨٩؛ استوكهولم ١٩٩٠؛ موسكو ١٩٩١؛ نيودلهي ١٩٩٢؛ برشلونة ١٩٩٣؛ هافانا ١٩٩٤؛ إستانبول ١٩٩٥ وكما ذكرنا في بكين ١٩٩٦. ولابد لنا هنا من أن نؤكد أن تحديد مكان عقد المؤتمر السنوي وترتيبات عقده والاتفاقات الخاصة بعقده تتم وتعلن قبل خمس سنوات من سنة انعقاده.

٥ - الميزانية والتمويل

يأتي تمويل ميزانية الإفلا ونشاطاته من المصادر الآتية:

أ - اشتراكات الأعضاء.

ب - المنح التي تأتيه من المنظمات والهيئات والمؤسسات مثل اليونسكو، ومجلس المصادر المكتبية والوكالة الكندية للتنمية الدولية. . .

ج - التمويل الذي تقدمه الحكومة الهولندية حيث تتحمل مرتبات الموظفين ومصاريف تشغيل المكاتب الموجودة في المقر الرئيسي في لاهاي على ما قدمت. كذلك التمويل الذي تقدمه الحكومات للمكاتب الإقليمية والمشروعات الموجودة على أرضها على النحو الذي أسلفت أيضاً.

٦ - المطبوعات

يتوفر الاتحاد على نشر العديد من المطبوعات بعضها دوريات وبعضها منفردات أما عن الدوريات فهي الآن: مجلة إفلا وهي فصلية؛ مجلة الفهرسة الدولية والضبط الببليوجرافي وهي فصلية أيضاً؛ حولية إفلا التي تنشر سنوياً؛ دليل إفلا الذي ينشر كل سنتين. أما عن المنفردات فهي غالباً ما تصدر في سلاسل ويتوفر على نشرها نيابة عن الاتحاد ك. ج. زاوار (من ميونيخ ولندن ونيويورك) ومن بين الأعمال التي نشرت في هذه المجموعة الدليل العالمي لجمعيات المكتبات والأرشيف وعلم المعلومات؛ التعليم والتدريب في مجال الترميم والصيانة؛ الخدمات المرجعية لمطبوعات المنظمات ما بين الحكومات؛ إدارة صيانة الدوريات؛ مباني المكتبات؛ الاستعداد للتخطيط.

وثمة سلسلة جديدة يتوفر الاتحاد نفسه على نشرها من خلال جهازه الإداري في لاهاي وتحت إشراف من المجلس المهني؛ هذه السلسلة هي مجموعة التقارير والبحوث

المهنية التى تتوفر للجان وجماعات العمل على إعدادها. وقد بدأت هذه السلسلة منذ ١٩٨٤ نشر نتائج الأنشطة المهنية التى يقوم بها الاتحاد وخاصة البرامج والمشروعات المشار إليها، حتى تصل تلك المعلومات إلى أبعد مدى ممكن ومن الأمثلة الهامة على تلك المطبوعات: إرشادات الخدمة المكتبية للصم؛ إرشادات الخدمة المكتبية للأطفال؛ إرشادات العمل فى المكتبات المدرسية؛ معايير العمل فى المكتبات الجامعية.

وهناك مطبوعات صدرت تحت إشراف ونتيجة لنشاط البرامج المحورية التى أشرت إليها بعاليه. ومن بين مطبوعات برنامج الضبط البليوجرافى العالمى ومارك الدولى: التقنين الدولى للوصف البليوجرافى (العام - المنفردات - الدوريات - المواد من غير الكتب - المواد الخرائطية - ملفات الحاسب الآلى - الموسيقى المطبوعة والأعمال القديمة) ومن بين مطبوعات هذا البرنامج كذلك إدارة واستخدام ملفات استناد الأسماء؛ الدليل الدولى إلى قواعد وخدمات مارك؛ دليل يونيمارك؛ معايير إعداد التسجيلة البليوجرافية. ومن بين مطبوعات برنامج الإتاحة الدولية للمطبوعات تصادف: تأثير التكنولوجيا الجديدة على إتاحة الوثائق واسترجاعها؛ إرشادات التخطيط الوطنى فى إتاحة المطبوعات. أما برنامج الانسياب الدولى للبيانات والاتصالات فله مجموعة كبيرة من المطبوعات عن تكنولوجيا نقل المعلومات والمعايير الموحدة للعمل فى المكتبات ومن المباحث الجيدة فى هذا الصدد: توصيل الوثائق الإلكترونية؛ الجوانب التنظيمية فى اتصالات الأنظمة المفتوحة للمكتبات؛ تكنولوجيا راديو الحزم.

ولعله من نافلة القول أن نذكر أن جميع البرامج المحورية وكثير من القطاعات والأقسام والموائد المستديرة تصدر نشرات إخبارية لإحاطة المجتمع المكتبى علماً بكل التطورات الجديدة فى المجال ويكل الأنشطة والمشروعات التى تم إنجازها أو التى هى قيد الإنجاز.

وفى ختام هذا البحث نبلور المجالات الأساسية التى يعمل فيها ومن أجلها الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات ومؤسساتها: -

أولاً: الضبط البليوجرافى العالمى وتطبيقاته من خلال أجهزة الاتحاد وقد صدرت عن هذا النشاط دراسة طيبة كالتفاسر فى مجلة اليونسكو للمكتبات.

ثانياً: اليونسكو (النظام العالمي لمعلومات العلوم) وإسهاماتها إفلا في تطبيقه والتوصيات التي صدرت في هذا الصدد وخاصة مجال التقنين الدولي للوصف البليوجرافي؛ الانظمة الآلية؛ تبادل المطبوعات.

ثالثاً: الفهرسة حيث تقوم السكرتارية الدائمة بدور نقطة التنسيق الدولي ووضع المعايير الموحدة في الفهرسة وقواعد الممارسة. وظلت لفترة طويلة تنشر المجلة الفصلية «الفهرسة الدولية» التي أصبحت الآن الفهرسة الدولية والضبط البليوجرافي.

رابعاً: الإعارة الدولية والتبادل الدولي للمطبوعات. وعن تبادل المطبوعات عقدت الندوة الأوروبية في فيينا سنة ١٩٧٢. وعن الإعارة الدولية عقدت أيضاً الندوة الأوروبية سنة ١٩٧٣. والاتحاد يتعاون في هذا الصدد مع قسم الإعارة في المكتبة البريطانية.

خامساً: الدول النامية. يعطى الاتحاد اهتماماً خاصاً بالعمل المكتبي في الدول النامية وقد عقد أول ندوة عن مكتبات الدول النامية في ليفربول سنة ١٩٧١ تحت رعاية اليونسكو. وقد أدت هذه الندوة إلى تأسيس «جماعة العمل للدول النامية». وكما أسلفت أسست هذه الجماعة للتنسيق بين الأقسام واللجان المختلفة التي تعمل على مشروعات خاصة بالدول النامية.

سادساً: التعاون مع الاتحاد الدولي للتوثيق والمعلومات (فيد)، حيث يعمل هذا الاتحاد في نفس المجال تقريباً. وقد بدأ سنة ١٨٩٥م تحت اسم المعهد الدولي للبليوجرافيا ثم تحت اسم المعهد الدولي للتوثيق ثم تحت اسم الاتحاد الدولي للتوثيق ومؤخراً أضيفت كلمة المعلومات إلى الاسم. ومن مجالات التعاون الأساسية تعليم علوم المكتبات والمعلومات والتدريب والضبط البليوجرافي. كذلك يتعاون الاتحاد مع برنامج الأمم المتحدة للمعلومات، ويتعاون مع اليونسكو في المجالات ذات الاهتمام المشترك على النحو الذي أتيت على جانب منه. ومن بينها البحث والدراسات والمصطلحات والمعايرة.

سابعاً: المعايرة والتشريع. وخاصة في مجال المكتبات العامة والجامعية. وقد نشرت المعايير المنقحة للمكتبات العامة سنة ١٩٧٣.

ثامناً: الصلات بالمنظمات الدولية الأخرى. حيث يحرص الاتحاد على إقامة العلاقات الوثيقة مع المنظمات الدولية ذات الاهتمام بمجال المكتبات والمعلومات.

تاسعاً: نشر المطبوعات. وكما قدمت يقوم الاتحاد بنشر العديد من المطبوعات الدورية وغير الدورية. وسياسته النشوية سياسة نشطة وفعالة.

عاشرأ: تنقيح اللوائح وقواعد العمل حيث لا يتوانى الاتحاد عن تنقيح لوائحه وقواعد العمل به وهيكله التنظيمي بما يتواءم مع متطلبات العصر وقد أتينا على جانب من هذا الدور.

أهم المصادر:

- 1 - Henry, Carol. International Federation of Library Associations and Institutions. - in .- World Encyclopedia of Library and Information Services. - 3 rd ed. Chicago : A.L.A., 1993.
- 2 - IFLA, 50 First Fifty Years: Achievement and Challenge in International Librarianship/ ed. by W.R.Koops and J. Weider.- The Hague: IFLA, 1977.
- 3 - IFLA and Contemporary Library Problems : Special issue of IFLA Journal. - The Hague : IFLA, 1977.
- 4 - IFLA Annual 1997. - The Hague : IFLA, 1997.
- 5 - IFLA Directory. - The Hague : IFLA, 1996.
- 6 - Saby, Fredric. "Le Livre objet de liberté: aperçu sur l'activité pendant la seconde guerre mondiale, au sein du comité consultatif de la Croix - Rouge pour la lecture des prisonniers et internés de guerre. IFLA Journal 1989.
- 7 - Wijnstroom, M. International Federation of Library Association. - in .- Encyclopedia of Library and Information Science.- New York: Marcel Dekker, 1974. vol. 12.

الاتحاد الدولي للتوثيق والمعلومات International Federation of Documentation and Information (FID) (فيد)

منذ آلاف السنين وهناك من يرغب ويعتقد في إمكانية حصر وتسجيل ووصف كل الإنتاج الفكري العالمى الذى أبدعه البشر فى الزمان والمكان. وربما كان كاليماخوس هو أول من وصلنا ذكره فى هذا الصدد، كما كان ابن النديم وحاجى خليفة وكونراد جزنر من بين الأسماء المطروحة للمفكرة فى هذا الصدد. وفى زماننا المعاصر راودت نفس الفكرة إثنين من المحامين البلجيك هما بول أوتليت و هنرى لافونتين. والحقيقة أنهما فكرا فى حصر وتسجيل ووصف الإنتاج الفكري ليس لآى غرض نفعى أو ربح مآدى ولكن لغرض علمى بحث وخدمة للفكر الإنسانى المحض ورغم أنهما فكرا فى هذا العمل التطوعى الذى يؤدى بدون مقابل، فى نهاية القرن التاسع عشر إلا أن هذا الخط مآيزال معمولاً به حتى الآن وبعد مرور أكثر من قرن على بدايته، نلاحظ ذلك فيما يتعلق بالثمرة الأساسية لهذا الاتحاد وأعنى به التصنيف العشري العالمى.

بدون هذه الملاحظة لن ندرك قيمة الجهد الذى قام به الرجلان البلجيكيان دون أى دعم حكومى من أى نوع، وقد وهب الرجلان نفسيهما لعملية الضبط الببليوجرافى والتنظيم والحصر للإنتاج الفكرى العالمى. على شكل فهرس بطاقى مركزى لكل الإنتاج أيا كان شكله أو نوعه أو بلده أو عمره أو مصدره. هذا الفهرس الذى أطلق عليه «الثبت الببليوجرافى العالمى» لم يكتمل فى يوم من الأيام. ولكن فكرة الضبط الببليوجرافى المنهجى للإنتاج الفكرى العالمى هى التى قام عليها ويعيش من أجلها «الاتحاد الدولي للتوثيق» رغم أنه قد تخلى عن الحصر الشامل إلى الحصر الانتقائى بقدر ما تسمح به الظروف والإمكانات ورغم قيام مؤسسات أخرى قوية وقادرة بهذا العمل.

وكان الرجلان يعتقدان أن الحصر سهل يمكن ولكن المشكلة كانت فى الاسترجاع كيف يمكن استرجاع قطعة معينة لغرض معين (لغلاف، بعنوان، فى موضوع) لنشر،

فى سنة...). ولذلك فكرا فى آلىة تمكن من الحصر والاسترجاع والإضافة المرنة الدائمة لأن الإنتاج الفكرى فى نمو مستمر والحاجة إلیه جد متنوعة ومعقدة الصیغة والطبیعة.

وكخطوة أولى فى سبیل هذه الآلىة قام بول أوتلیت وهنرى لافونتنین بإنشاء «المعهد الدولى للبلبیوجرافیا» سنة ١٨٩٥م. وبدأ بعد ذلك فى اتخاذ خطوات عملیة براجماتیة فى تنفیذ خططهما. ولم یدرك الرجلان أن الحصر العالمى للإنتاج الفكرى فى ذلك الوقت لم يعد مهمة رجلین بل مهمة العالم كله لأن الإنتاج الفكرى كان قد خرج عن السیطرة التى كان واقعاً تحتها زمن كالیماخوس وجزنر. وفى سبیل معرفة التطور الطبیعى لهذا العمل فلتبدأ القصة من بدايتها.

لقد تعرف هنرى لافونتنین (١٨٥٤ - ١٩٤٣م) و بول أوتلیت (١٩٦٨ - ١٩٤٤م) وكلاهما محامیان تعرفا على بعضیتهما سنة ١٨٩٢م وكان كلاهما مهتما بعلم البلبیوجرافیا والضغط البلبیوجرافى، ورتباً معاً لعقد المؤتمر الدولى فى البلبیوجرافیا (فى بروكسل ٢ - ٤ من سبتمبر ١٨٩٥م). والذى أسفر عن ضرورة قیام مؤسسة ما غیر ربحیة ترعى حصر الإنتاج الفكرى العالمى.

من هذا المنطلق أسس المكتب الدولى للبلبیوجرافیا بمرسوم ملكى بلجیکى مؤرخ فى الثانى عشر من سبتمبر ١٨٩٥ وتحدد هدفه آنذاك فى جمع فهرس بلبیوجرافى عالمى ونشره وتلخیصه ودراسة كل شىء یتعلق بالبلبیوجرافیا. وقد ضم هذا المكتب فى البداية «خمسة أعضاء» فقط حددهم الملك البلجیکى بنفسه وربما كانت تلك هى المشكلة الأساسیة التى واجهت هذه المؤسسة طوال عقود تلت.

وبطبیعة الحال كان بول أوتلیت أحد الأعضاء البارزین فى هذا المكتب وقام بأعمال الأمانة له. ولما كان هنرى لافونتنین نائباً اشتراكیا فى البرلمان البلجیکى ولم یكن مقبولاً لدى الملك وبالتالى خاب أمله فى أى وظیفة رسمیة فى الدولة فإنه قد وضع كل ثقله وجهده وراء هذا المكتب ونشاطاته البلبیوجرافیة.

ومن هذا المنطلق بدأ المكتب الدولى للبلبیوجرافیا كمؤسسة حكومیة ترعاها الحكومة

البلجيكية ومن ثم قدمت المكان اللازم للعمل وتحملت كافة التكاليف والنفقات اللازمة للعمل. ومن جهة ثانية كان المكتب رابطة غير ربحية تقوم على أكتاف افراد مهتمين اهتماماً بالغا بالأعمال الببليوجرافية. ولكي يبدوا العمل كان لابد من وضع خطة تصنيف تعد الببليوجرافية العالمية على أساسها. وكان أمام المكتب سبيل من اثنين: إما استحداث نظام تصنيف جديد وإنشاؤه إنشاءً وإما تبني نظام تصنيف موجود فعلاً؛ وبعد عشرين عاماً من ظهوره كان تصنيف ديوى العشرى قد أثبت وجوده وفاعليته ومن ثم وقع الاختيار عليه وعدل لأغراض هذا المشروع تحت اسم «التصنيف العشرى العالمى» بعد موافقة صاحب التصنيف وهو ملفيل ديوى. وكان مقر المكتب ومن بعده المعهد فى المكتبة الملكية البلجيكية فى بروكسل دون أن يكونا قسماً رسمياً أجزءاً منها.

وينظر الاتحاد الدولي للتوثيق إلى سنة ١٨٩٥ على أنها سنة تأسيسه ولكن نشاطه كما رأينا بدأ مبكراً عن هذا التاريخ. وفى سنة ١٨٨٩م تقدم هنرى لافونتين بمشروع الببليوجرافية العالمية إلى نادى ألباين البلجيكي لكي يحول تنفيذه على أساس أنه مخاطرة من مخاطرات تسلق الجبال على حسب تعبيره. وفى سنة ١٨٩١م نشر مقالته الشهيرة «مقال ببليوجرافية عن السلام» كما قام بول أولتليت بإعداد قائمة ببليوجرافية بمقالات الدوريات فى الشؤون القانونية. وفى الفترة من ١٨٩٢ وحتى ١٩٤٣ (وفاة لافونتين) تعاون الاثنان تعاوناً وثيقاً.

والحقيقة أن لافونتين كان أى شيء إلا أن يكون مصنفاً أو ببليوجرافياً، ففى الفترة من ١٨٩٤ وحتى ١٩٣٦ كان كما قدمت عضواً فى مجلس الشيوخ البلجيكي وكان نائباً لرئيس المجلس. ومنذ ١٨٨٩ شغل نفسه بقضايا السلام والتفاهم العالمى والدراسات والأبحاث المتعلقة بتلك القضايا. وقد نال عن ذلك جائزة نوبل للسلام سنة ١٩١٣. وكان مفوض بلجيكا فى عصبة الأمم ١٩٢٠ - ١٩٢١. وكان عضو اتحاد البرلمانات بين ١٩٢٧ - ١٩٣٢. ومع كل أشغاله هذه فقد كرس الفترة ما بين ١٨٩٥ وحتى ١٩١٤، أى حوالى عشرين عاماً للاهتمام بالمكتب الدولي للببليوجرافيا ثم بعده المعهد الدولي للببليوجرافيا. وكما رأينا كان فى المكتب خمسة موظفين طبقاً للمرسوم

الملكى ولكن بعد أن بدأ العمل وصل عددهم إلى ثلاثين عضوا مدفوعى الأجر يسانداهم عشرون عضوا متطوعين بدون أجر. ولكن عندما تحول المكتب إلى معهد عمل به مئات من الأشخاص بعضهم مدفوع الأجر وكثير منهم متطوعون. وقد قام هؤلاء برئاسة أولتيت و لافونتين على سبيل المثال بكل العمل المتعلق بالتصنيف العشرى العالمى وبالتالى فلم تكن هناك أية خسائر مالية إذا غطى هذا التصنيف مجرد تكاليف الطباعة. وقد دارت رئاسة المعهد الدولى للبيولوجرافيا بين البلجيكي من جنسية المؤسسين؛ ففي الفترة من ١٨٩٥ وحتى ١٩٠٧ كان رئيس المعهد أ. بارون ديشامب - ديفيد وفي الفترة من ١٩٠٧ وحتى ١٩١٤ كان الرئيس هو أ. سافوى وكلاهما بلجيكي.

وقد بدأ العمل فى الفهرس العالمى فى الواقع قبل ١٨٩٤ حيث قام بول أولتيت و هنرى لافونتين وشقيق الأخير بإعداد نحو ٤٠٠,٠٠٠ بطاقة وقد نجح هنرى هافيلاند فيلد فى تصغير هذه البطاقات إلى ٧٥ × ١٢٨ مم.

هذا وقد عقدت بعد ذلك التاريخ خمسة مؤتمرات بيولوجرافية: ١٨٩٥، ١٨٩٧، ١٩٠٠، ١٩٠٨، ١٩١٠. وفي الفترة من ١٨٩٩ وحتى ١٩١١ نشر المعهد على بطاقات بيولوجرافية بلجيكا التى توفرت على إعدادها الدائرة البلجيكية للمكتبات. كما أن الطبع الفرنسية من التصنيف العشرى العالمى نشرت كاملة ١٩٠٥، إلى جانب أجزاء من طبعات اللغات الأخرى وطبعات خاصة.

ويعتبر بول أولتيت، الذى تحول عن مهنة المحاماة فى فترة مبكرة، أول من أدخل الميكروفيلم إلى المكتبات البلجيكية وصمم بالتعاون مع روبرت جولدميت جهازا صغيرا لتكبير الميكروفيلم وقراءته. وفى سنة ١٩٠٦ نشر بحثه الشهير عن الميكروفيلم تحت عنوان «شكل جديد للكتاب».

لقد كانت البيولوجرافية العالمية بالنسبة لكل من أولتيت و لافونتين هى مفتاح السلام العالمى والتصنيف العالمى هو المفتاح الذهبى إلى هذه البيولوجرافية العالمية «ففى اليوم الذى يتم فيه انتشار تداول نظام عالمى للترتيب ويعم تطبيقه فإن جموع القراء

سوف يستطيعون بمساعدة مفتاح واحد - هو جدول الترتيب الموضوعى - الدخول إلى ثروات مجموعات الوثائق كما ورد فى مطبوعة التعريف بالمعهد الدولي للبيوجرافيا رقم ١٢٤ والمنشورة سنة ١٩١٤ (صفحة ٢٣).

وعندما اندلعت الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ كان هناك ٧٠٠ عضو فى المعهد الدولي للبيوجرافيا يعملون ويتجولون. وكان الفهرس البطاقى العالمى يضم أكثر من ١١,٠٠٠,٠٠٠ (إحدى عشرة مليون) بطاقة. وإلى جانب هذا الفهرس كما حلا لهم أن يسموه كانت هناك الأعمال الجانبية الآتية:

١ - القائمة الرئيسية بالمكتبات. وهى قائمة بالمكتبات التى حصرها منها الكتب والدوريات، وقد تم الحصر من واقع الفهارس المطبوعة لتلك المكتبات.

٢ - السجل الرئيسى بالاتحادات والمعاهد. وهو عبارة عن قائمة بأسماء وعناوين تلك المنظمات فى جميع دول العالم ومناطقه.

٣ - السجل العام للصور. وهو عبارة عن كشف بالصور التى توصلوا إليها فى جميع الموضوعات من كل المصادر وقد بلغ هذا السجل مائة وخمسين ألف بطاقة أى أن المعهد الدولي للبيوجرافيا عندما بدأت الحرب فى سنة ١٩١٤، كان فى حالة ازدهار ولكن كما هو حال الحروب دائماً تسببت الحرب العالمية الأولى فى خسائر جسيمة لهذا المعهد لم يراً منها أبداً. ذلك أن الأعمال الثلاثة السابقة الذكر بالإضافة إلى البيوجرافية الرئيسية والتصنيف العشرى العالمى، تكشف عن يوتوبيا هذا المشروع الضخم وحجم إنجازاته فى ظل القوى العاملة فيه وحجم التمويل المرصود له.

فى نفس سنة ١٩١٤ كانت الجداول الرئيسية للتصنيف العشرى العالمى تنطوى على ٣٣٠٠٠ خانة (موضوع مرقم). وهو رقم لم يصل إليه تصنيف ديوى العشرى الآن فى طبعته الواحدة والعشرين التى صدرت فى نهاية القرن العشرين ١٩٩٦. كما كان الكشف ينطوى على ٣٨٠٠٠ مدخل. والمطبوع رقم ٦٣ من مطبوعات المعهد الدولي للبيوجرافيا الصادر فى تلك السنة والمعنون: الدليل العام للمعهد الدولي للبيوجرافيا هو عبارة عن التصنيف العشرى العالمى الكامل باللغة الفرنسية (الذى

نشر كاملاً لأول مرة سنة ١٩٠٥). وفى هذه الطبعة نصادف مقدمة للنظام فى ١٧٦ صفحة، خطة للبيبلوجرافيا والتوثيق فى ٧٨ صفحة، قواعد استعمال التصنيف العشرى العالمى فى ٣٢ صفحة وجداول التصنيف نفسها الرئيسية والمساعدة مع الكشافات فى ٢٥٠٠ صفحة.

وفى سنة ١٩١٤ ذاتها بدأ المعهد الدولى للبيبلوجرافيا فى نشر البيلوجرافية العالمية فنشر مما تجمع لديه على النحو المذكور سابقاً على وجه الدقة: ٦٥٢ و ٢٩٣ و مدخلا مما يكشف عن الخسارة التى سببتها الحرب الأولى الغشوم لهذا العمل العظيم. إن الأرقام السابقة هى حقيقة الأمر مجرد مؤشرات على العمل البطولى الخارق للعادة الذى قام به هذا المعهد والكفاح الخارق ضد المجهول. وباختصار شديد تسببت الحرب فى توقف مشروع البيلوجرافية العالمية تلك اليوتويا الرائعة ولم يبق للمعهد الدولى للبيبلوجرافيا سوى التصنيف العشرى العالمى الذى تسير طبعاته فى خطوط غير متوازية كما سنرى فيما بعد. كما حولت تلك الحرب مسار المعهد الدولى للبيبلوجرافيا إلى اتجاه آخر هو اتجاه التسمية الجديدة «الاتحاد الدولى للتوثيق».

سار المكتب الدولى للبيبلوجرافيا والمعهد الدولى للبيبلوجرافيا جنباً إلى جنب طيلة ست سنوات وهى السنوات الست الأولى من عمر هذا العمل، وبعدها بدأ المكتب فى الانسلاخ وبقي المعهد. بيد أن السنوات ١٩١٤ - ١٩٢٤ لم تشهد رئيساً للمعهد بعد توقف المشروع البيلوجرافى بسبب الحرب. وكان السكرتير العام للمعهد هو الذى يسير أعمال المعهد. وفى السنوات بين ١٩٢٤ - ١٩٢٧ م أصبح جودفرى ديوى (ابن ملفيل ديوى) رئيساً للمعهد مما أعطاه دفعة قوية ويقال أنه فى سنة ١٩٢٠ قامت الحكومة البلجيكية بمنح قصر سانكانتير إلى المعهد، وكان أوليت يطلق على هذا القصر الذى يمارس منه العمل اسم القصر العالمى نسبة إلى اسم المشروع ولكن يقال أن هذا القصر كان قد أخلى ليكون أرضاً للمعارض. وقد أشار المؤتمر الذى عقد فى بروكسل سنة ١٩٢٠، إلى الموقف المالى المتأزم الذى عليه المعهد بل والأحداث المؤسفة التى يتعرض لها هذا المركز الدولى ووصفها بأنها حرب فعلية ضد المعهد. ولذلك تقدم فريتس دونكر دوفيز (وكان فى ذلك الوقت كيميائياً شاباً فى وزارة الصناعة

الهولندية) باقتراح إنشاء مراكز بيلوجرافية وطنية في كل دولة تتعاون مع بعضها على النطاق الدولي. وقام هو نفسه بضرب النموذج فأنشأ سنة ١٩٢١ «المعهد الهولندي للتوثيق والبيلوجرافيا الذي عرف اختصاراً باسم (نيدر). ولم يكن المعهد الدولي للبيلوجرافيا قد تحول إلى اتحاد قبل سنة ١٩٢٤. وفي الفترة من ١٩٢٤ حتى ١٩٢٩ تحول جزء من سكرتارية الاتحاد إلى ديفتر، وفي الفترة من ١٩٢٩ وحتى ١٩٣٨ أصبح جزء من السكرتارية في مدينة الهاج (لاهاي)، والتي أصبحت مقراً لكل السكرتارية العامة للاتحاد، اعتباراً من سنة ١٩٣٨. وفي سنة ١٩٣١، أصبح لهولندا رئاسة الاتحاد (المعهد الدولي للبيلوجرافيا) عملة في الدكتور ج. ألنج برنز.

وفي سنة ١٩٢٦، طلب المعهد الدولي للبيلوجرافيا من اتحاد المكتبات الأمريكية، تقديم معونة مالية له، بيد أن هذه المعونة لم تصل إليه أبداً. وكان السبب الذي سبق في هذا الصدد هو أن الاتفاق الموقع في نوفمبر ١٩٢٤ بين المعهد وبين لجنة عصبة الأمم للتعاون الفكري، يحتاج إلى إعادة ترتيب الأولويات. ويبدو أن هذه اللجنة وبالتالي اتحاد المكتبات الأمريكية كان يساورهما الشك في إمكانية استئناف المعهد نشاطه، بدليل قيام عصبة الأمم في نفس السنة بالموافقة على العرض الفرنسي بتأسيس وتخصيص مبنى وتمويل المعهد الدولي للتعاون الفكري بشرط أن يكون هذا المعهد في باريس. وقد افتتح هذا المعهد في يناير ١٩٢٦ بميزانية سنوية قدرها ٢,١ مليون فرنك فرنسي.

ومن هنا ضاعفت على المعهد فرصة ذهبية في التمويل بسبب أنه كان في العشرينات لم تكن لديه خطط واضحة بعد تخليه عن البيلوجرافية العالمية، ولم تكن لديه رؤية للتنفيذ. وكانت الفرصة الوحيدة هي قيام هنري لافوتين بمبادرة شخصية بتأسيس لجنة التعاون الفكري التي حاولت عبثاً إقالة المعهد من عثرته. والشئ الوحيد المؤكد لنا الآن بعد مضي هذه السنين هو أن كلاً من لجنة عصبة الأمم للتعاون الفكري والمعهد الدولي للتعاون الفكري كانت ليهما الرغبة في استئناف البيلوجرافية العالمية (السجل البيلوجرافي العالمي). ولكن للأسف عندما طلب المعهد الدولي للبيلوجرافيا من اتحاد المكتبات الأمريكية في يولية ١٩٢٦م أن يتحمل مسئولية إصدار البيلوجرافية العالمية في

خلال خمس سنوات فقط؛ تعثرت المفاوضات وفشل المعهد فى الوصول إلى اتفاق مع لجنة عصابة الأمم، ولم ينجح معها فى إعادة ترتيب الأولويات ومن هنا فإن فترة العشرينات بالنسبة للمعهد كانت فترة غير منتجة. وكان العمل البارز الوحيد فى تلك الفترة الذى قام به المعهد هو الطبعة الفرنسية الكاملة من التصنيف العشرى العالمى (١٩٢٧ - ١٩٣٢).

وفى سنة ١٩٣١ غير المعهد اسمه إلى المعهد الدولى للتوثيق. وكان التحول أكبر بكثير من مجرد تغيير اسم. لقد كان تحولاً عن الببليوجرافية العالمية إلى نشاطات أخرى كانت فى تلك الفترة تتم خارج جدران المكتبات. وكان من بين تلك الأنشطة؛ نشاط الامتساخ والتصوير وكان المعهد الجديد يقترب أكثر من أن يكون اتحاداً عما دعا اتحاد المكتبات الأمريكية إلى إعلان رغبته سنة ١٩٣٩ وأصبح عضواً فى الفيد منذ تلك السنة. ومع نشأة المعهد الدولى للتوثيق وتحول نشاطه عن الهدف الذى أنشئ من أجله المعهد الدولى للببليوجرافيا، رأى كل من هنرى لافونتين و بول اوتليت أن دورهما قد انتهى وإنه لا مكان لهما ومن ثم توقف دورهما تماماً مع سنة ١٩٣٨م بحيث قالت عنهما كاترين موراً أنهما «أسسا الحلقة الروحية الدائمة للتوثيق الدولى الراهن».

لقد اختلفت الآراء حول جهود الرجلين فى مجال تطوير التصنيف العشرى العالمى والنمو غير المتوازن عبر الطباعات الفرنسية والإنجليزية والألمانية بالمستويات الثلاثة: الموجز والمتوسط والكبير. كما اختلفت الآراء حول التعديلات الضخمة التى أدخلت على تصنيف ديوى العشرى البسيط الواضح بحيث أصبح تصنيفاً جديداً شديد التعقيد متعدد الأوجه مستفيض التفريع وسوف نأتى إلى قضية التصنيف العشرى العالمى فيما بعد.

الاتحاد الدولى للتوثيق بين ١٩٣٨ - ١٩٥٨

وفى سنة ١٩٣٨، أصبح من الضرورى مرة ثانية تغيير اسم المعهد ليتواءم مع التيارات الدولية الجديدة وطبيعة العمل الجديد المناط به ومن هنا أصبح الاسم الجديد

هو «الاتحاد الدولي للتوثيق» اعتباراً من تلك السنة إلا أن الأحداث السياسية التي تلاحقت ثم اندلاع الحرب العالمية الثانية عرقلت نشاطات الاتحاد الوليد وعطلت تلك البداية إلى ما بعد ١٩٤٥.

ولا يمكننا أن نوجه أية انتقادات للاتحاد أو حتى نتبع نشاطه إلا بعد تحرير هولندا - مقر الاتحاد - من أيدي النازي. وبعد ١٩٤٥ وقيام هيئة الأمم المتحدة ومنظماتها النوعية، أخذت الهيئة الدولية في رسم سياساتها وأنشطتها واحتاجت إلى سكرتارية غير عادية لتسويق التوثيق كمفتاح حيوي لنجاح التعاون الدولي. ولكن السكرتير العام الوحيد للاتحاد الدولي للتوثيق منذ ١٩٣٨ - فريتس دونكر دوفيز - لم ينجح في هذه المهمة ولم يستطع وضع الاتحاد الدولي للتوثيق في اتفاق مع الأمم المتحدة في هذا الصدد. وبقي الاتحاد الدولي للتوثيق متقوقاً في مدينة الهاج ولم يشترك في أى من النشاطات الكثيرة والمشروعات التوثيقية العملاقة ذات الميزانيات الكبيرة التي كانت تقوم بها حكومات مختلفة ومنظمات دولية عديدة. وربما لهذا السبب عندما أصبح الزمن هو زمن التوثيق لم يأخذ التصنيف العشري العالمى حظه من الانتشار والتطبيق ولم تكتب له العالمية التي كتبت لتصنيف ديوى الأصلى وحتى عندما عقد الاتحاد مؤتمراته ١٩٤٦ في باريس؛ ١٩٥١ في روما، ١٩٥٤ في بلجراد، ١٩٥٧ مرة أخرى في باريس، لم يكن له تأثير يذكر ودارت اهتماماته في تلك المؤتمرات حول شئونه الداخلية وتنظيماته دون أى اهتمام بشئون التوثيق في الدول المختلفة وعلى المستوى العالمى.

هذا الوضع المتقوق عبر عنه بوضوح الدكتور الكسندر كنيج (بريطانى) الذى انتخب رئيساً للاتحاد سنة ١٩٥٥. ولذلك انطلق من هذا الواقع لكى يحقق للاتحاد نوعاً من الانتشار. وفى سنة ١٩٥٧م أعلن الاتحاد لأول مرة عن عدد الأعضاء فيه وقدم قائمة بأسمائهم. وكان الأعضاء آنذاك ٢٥ هيئة وطنية؛ وهيتان فقط دوليتان. وفى تلك المناسبة أيضاً. أعلن عن لجان العمل فيه. فكانت هناك ٢٤ لجنة لتتقح التصنيف العشري العالمى؛ ٨ لجان بحثية فى مجالات مختلفة. وعلى سبيل المثال كانت هناك لجنتان من هذه اللجان الثمانية تختصان بمجال الاستنساخ من حيث حقوق الاستنساخ

وفيات عملية التوثيق، ولجنة تختص بالاستخلاص والبليوجرافيا. وكانت هناك لجنة خاصة بخدمات المعلومات؛ ولجان بحث في نظريات التصنيف عموماً ولجنة خاصة بالتدريب على عمليات التوثيق وإعداد الموثقين. بعض هذه اللجان توقف عن النمو والعمل وبعضها مازال مستمراً حتى اليوم كما سنرى فيما بعد. وفي سنة ١٩٥٩ تم حل كل هذه اللجان ماعدا لجان تطوير التصنيف العشري العالمى واللجان المشتركة مع منظمات دولية أخرى وذلك من أجل تطوير الهيكل التنظيمى للاتحاد ووضع وتنفيذ البرنامج طويل الأجل له. وكان الهيكل التنظيمى حتى سنة ١٩٥٨ يقوم على مجلس إدارة يضم الرئيس وخمسة نواب له وأمين الصندوق والسكرتير العام، ثم لجنة الطرق والوسائل التى كانت تضم بين ما تضم محررى الطباعات الكاملة للتصنيف العشري العالمى.

واعتباراً من سنة ١٩٥٨، أخذ الاتحاد فى إصدار الكتاب السنوى له وفى تلك السنة أصبح عدد الأعضاء ثمانية وعشرين هيئة وطنية من بينها سبع هيئات غير أوروبية: البرازيل، الهند، إندونيسيا، إسرائيل، اليابان، جنوب افريقيا، والولايات المتحدة.

وفى سياق هذا العرض التاريخى، يجب أن نتوقف قليلاً أمام تطور العضوية فى هذا الاتحاد، تلك العضوية التى تجمدت حتى سنة ١٩٣٨ عند الدول المؤسسة الخمسة فى سنة ١٩٢٤ وهى: بلجيكا، هولندا، ألمانيا، فرنسا، سويسرا ثم تلتها فى سنة ١٩٢٨ بريطانيا، والدنمارك ١٩٣١. وفى سنة ١٩٣٩م التحقت إيطاليا بالاتحاد. وفى سنة ١٩٤١، انضمت بلجيكا إلى الاتحاد سنة ١٩٤٦. وفى سنة ١٩٤٧م التحق بالاتحاد كل من تشيكوسلوفاكيا، جنوب افريقيا، الولايات المتحدة وفى سنة ١٩٤٨ - ١٩٤٩م التحق به كل من فنلندا، السويد، البرتغال. ولم يصبح الاتحاد الدولى للتوثيق حتى الخمسينات منظمة عالمية: فى سنة ١٩٥٠م أصبحت إندونيسيا عضواً، تلتها اليابان سنة ١٩٥١ ثم الهند سنة ١٩٥٢ ثم البرازيل سنة ١٩٥٥، ثم تركيا سنة ١٩٥٦، ثم إسرائيل ١٩٥٧ وقد لحق الاتحاد السوفيتى به سنة ١٩٥٨ ثم كندا سنة ١٩٥٩ والمكسيك سنة ١٩٦٠. وفى سنة ١٩٦٠ بلغ عدد الاعضاء من الهيئات الوطنية واحداً وثلاثين عضواً.

وقد ظلت أوروبا حتى تلك السنة هي مكان انعقاد مؤتمرات هذا الاتحاد حتى المؤتمر العشرين: كوبنهاجن ١٩٣٥، روما ١٩٥١، فيينا ١٩٥٣. ولكن مع دولية هذا الاتحاد وانضمام أعضاء غير أوروبيين إليه خرجت الاجتماعات خارج أوروبا الغربية: بلجراد ١٩٥٤، واشنطن ١٩٥٨، وارسو ١٩٥٩، ريو دي جانيرو ١٩٦٠، واشنطن ١٩٦٥، طوكيو ١٩٦٧، بوينس آيرس ١٩٧٠، بودابست ١٩٧٢...

الاتحاد الدولي للتوثيق منذ ١٩٥٨

ربما كانت لاستقالة فريتس دونكر دوفيز الذى كرس حياته وجهده وعلمه الغزير وقدرته على الإدارة آثار عميقة على تغير مجرى عمل هذا الاتحاد فى اتجاه مختلف تماماً فى ظل رئاسة الدكتور ألكسندر كنج. ذلك أن الاهتمام الذى كان قائماً ومنصباً على التصنيف العشرى العالمي والإصرار على تطويره وفرضه قد خفت إلى حد كبير لدرجة أنه فى مؤتمر الاتحاد الذى عقد فى شهر سبتمبر ١٩٥٩ فى مدينة وارسو لم يهتم أحد بهذا التصنيف ولم يشر إليه من قريب أو من بعيد ويقدر ما كان هناك من حماس لهذا التصنيف فى السابق جاء الإهمال له بعد ذلك.

ولم يقتصر السخط على الاتحاد بسبب التصنيف فقط، ولكن كانت هناك مبررات أخرى للسخط ففي نحو سنة ١٩٥٠ بدأ الناس يشعرون بأن العالم غدا شديد التنوع ومن ثم أصبح أصغر. ولم تعد العلوم مجرد جزر تنفصل بعضها عن بعض ولكن حل محل هذه النظرة الدراسات البيئية والعلاقات المتداخلة بين العلوم بعضها البعض مما تطلب بالضرورة مزيداً من التعاون الوثيق فى مجال التنظيم والمصطلحات والاستخلاص ونظم الترتيب ومدخل مختلفة من المعالجة. ورغم أن هذا الاتحاد قد وجه نشاطه من الببليوجرافية العالمية والتصنيف إلى التوثيق إلا أنه لم يقتحم هذا المجال بأي قدر ومن هنا كانت حسسته الوحيدة فى أنه أتاح الفرصة لمنظمات دولية ضخمة مثل اليونسكو، منظمة العمل الدولية، منظمة المقاييس الدولية ومؤسسات الاستخلاص الوطنية والإقليمية، أن تفتح هذا المجال وتحقق فى إنجازات رائعة، وهذه

الانجازات إنما هى فى الواقع وليدة عجز الاتحاد عن قيادة العالم فى هذا الاتجاه بعد الحرب العالمية الثانية.

ولقد نتابعت الأحداث سراعاً الحدث بعد الآخر فقد استقلت فروع العلوم والتكنولوجيا واحداً بعد الآخر. كما أدت التأثيرات الاجتماعية للتطورات العلمية والصناعية إلى تطور واضح فى العلوم التربوية. والقائمة المشحونة بتلك الأحداث طويلة وعريضة. لقد حدث هذا التحول على مستوى العالم كله فى وقت واحد مما جعل الحواجز اللغوية أكثر بروراً من ذى قبل حيث دخل إلى ميدان الإنتاج الفكرى دول جديدة لم تكن معروفة من قبل، كما برزت دول أخرى مستهلكة للمعلومات والبيانات لم يكن لها اهتمام بالمعلومات من قبل. وأصبح تكرار العمل فى مجال المعلومات أمراً وارداً. ومن هنا جرت محاولات أصيلة وعميقة لمواجهة طوفان المعلومات إلا أن هذه المحاولات كانت فى معظمها فردية ولا تنسيق بينها. وكانت بعض تلك المحاولات مجرد حلول مؤقتة لمواقف محدودة ومكلفة بحكم عزلتها عن بعضها البعض، وبطبيعة بحكم فرديتها ولم تكن هناك معايير لاختيارها. وكانت الدنيا كلها فى منتصف الخمسينات تتحدث عن استخدام الحاسب الآلى فى عمليات التوثيق ولكن لم يقل لنا أحد كيف يتم ذلك. وأصبحت قضيته ترجمة اللغات بواسطة الآلات حلماً يراود العلماء ولكنه عادة ما كان ينتهى بإحباط شديد. وكانت الأموال التى رصدت خطأ لتطوير هذه العملية قد أدت بالضرورة إلى فقدان الثقة فى التوثيق ولم تكن هناك نظرة كلية على البيانات الجديدة والمطبوعات، كما لم تكن هناك نظرة كلية إلى طرق القيام بهذه العملية وأدوات تنفيذها ولا إلى الأنظمة التى تؤدى إلى حل أزمة المعلومات.

فى ظل هذه الظروف جرى التفكير فى برنامج جديد للتوثيق وقد تبلور ذلك فى المؤتمر الدولى للمعلومات العلمية والذى عقد فى واشنطن سنة ١٩٥٨م. وقد خلاص هذا المؤتمر إلى نتيجة مؤداها أنه على الرغم من تخصيص مبالغ كبيرة من المال فى هذا الصدد إلا أن موقف المعلومات فى العالم قد ازداد سوءاً فى العقد السابق على ذلك

المؤتمر (١٩٤٧ - ١٩٥٧). ولم تكن هناك مؤسسة عالمية تملك بكل خطوط وخطوط الموقف كله فى يدها بحيث تنسق بين تلك الجهود وتقود البحث فى مجال التوثيق وتنظم تبادل الخبرات بين الخبراء المختلفين. وكان ذلك انتقاداً عريضاً لموقف الاتحاد الدولي للتوثيق وحكما قاسياً عليه. وإن كانت هذه التلميحات والاسقاطات قد جاءت بين السطور أو عرضاً. وفى نفس الوقت ونتيجة لتقوقع الاتحاد وانطوائه لم يكن فى الإمكان الحد من ظهور ذلك العدد الكبير والمتنوع من المؤسسات الذى يعمل فى مجال التوثيق كلياً أو جزئياً ودون أدنى اتصال حتى مع ذلك الاتحاد الدولي للتوثيق.

البرنامج التنفيذي طويل الأجل لسنة ١٩٥٩

كان المؤتمر الخامس والعشرون للاتحاد فى وارسو سنة ١٩٥٩ مواجهة حقيقية مع جمهور الحاضرين. لقد كان هذا المؤتمر سيئ الحظ رغم نجاح الاتحاد فى اختيار مكان انعقاد المؤتمر فى قلب دول المعسكر الاشتراكى (أنذاك) ووضع الاتحاد فى قلب العالم الجديد المهتم جداً بعملية التوثيق. ووجه سوء الحظ هنا أن انعقاد المؤتمر فى ذلك المكان نأى بالاتحاد عن باريس أو لندن أو واشنطن بلاد المنظمات العالمية الكبيرة التى كان يجب شد انتباهها إلى الاتحاد فتهب لمساعدته.

لقد عكست اتفاقات وارسو اهتماماً واسعاً ومناقشات مستفيضة عن التوثيق لم تحدث من قبل فى أى مؤتمر. وعكست محاولات الاتحاد المستميتة لاتخاذ خطوة ايجابية نحو عالم التوثيق الذى احتلته قبله منظمات عالمية وإقليمية ووطنية كما سبق وأن أشرت.

لقد تمحورت اتفاقات وارسو حول:

- ١ - إصدار مطبوعات أساسية فى المجال العلمى.
- ٢ - مشاكل الترجمة فى العلاقات الدولية.
- ٣ - الامتساخ والتصوير.
- ٤ - التوثيق باستخدام الآلات (التوثيق الآلى).
- ٥ - خدمات المعلومات (بما فى ذلك خدمات الكشف والاستخلاص).

٦ - تدريب الموثقين وكذلك المستفيدين من التوثيق.

٧ - النظرية العامة للتصنيف.

٨ - المعايير الموحدة فى التوثيق.

٩ - مشاكل التوثيق فى الدول النامية.

ويجب أن نضيف هنا إلى ما نوقش فى هذا المؤتمر قضية المصطلحات والتطورات الكاسحة التى حدثت فى مجال المعلومات فى العالم (ومن بينها الترجمة والمصادر الأولية والمعايير الموحدة). وقد أشير صراحة إلى عجز الاتحاد عن اتخاذ زمام المبادرة والقيادة فيها أو ترك الميدان كلية.

وقد أخذ الاتحاد يعمل بجهد واهتمام على البرنامج الجديد بطريقة لم تحدث قبل سنة ١٩٥٩. وقد قام رئيس الاتحاد بتوزيع مخطط هذا البرنامج (مخطط السياسة طويلة الأجل) فى سبتمبر سنة ١٩٥٩. ونوقشت فى مؤتمر وارسو وفى الجمعيات الوطنية. وقد وفق على هذا المخطط وأصبح الوثيقة رقم ٣٢٥ من مطبوعات الاتحاد فى ديسمبر من نفس سنة ١٩٥٩. وأقر هذه الوثيقة المكتب التنفيذى للاتحاد وتمت ترجمة هذه الوثيقة من اللغة الإنجليزية إلى العديد من اللغات الأخرى.

وكان المبدأ العام فى هذا البرنامج هو عدم القيام بأى عمل أو مشروع أو بحث على المستوى العالمى من جانب الاتحاد إذا كان من الممكن القيام به بصورة أفضل على المستوى الوطنى. وأمكن تحديد سبعة أنشطة يمكن أن تقوم بها منظمة دولية مثل الاتحاد الدولى للتوثيق.

أ - تبادل الخبرات فى مجال التوثيق بين المنظمات الوطنية والمتخصصة.

ب - إنشاء مجمع عالمى لمناقشة جميع مشاكل التوثيق وتطوير الاتفاقات والاجتماعات الدولية.

ج - تشجيع وترقية دراسة التوثيق والعمل التوثيقى.

د - تقديم المساعدة للأنشطة الوطنية والإقليمية فى التوثيق من خلال مبادرات دولية.

هـ - مساعدة أنشطة التوثيق في الدول النامية.

و - تقديم الاستشارات في المسائل العامة والمتخصصة في مجال التوثيق للمنظمات الدولية.

ز - تنسيق جهود التوثيق التي يعتقد أن القيام بها على المستوى الدولي يكون أجدى وأكثر اقتصاداً مما لو تم القيام بها على المستوى الوطني (مثل تطوير أنظمة التصنيف العالمية، القيام بالمشروعات الببليوجرافية الكبرى...).

ومن الواضح أن الأنشطة رقم ٢، ٤، ٥، ٦ قصد بها أن تساعد الاتحاد على أن يشارك ويقوة في عمليات التوثيق على المستوى العالمي. وعند ترجمة هذا البرنامج التنفيذي إلى بنود عملية وضع في ثلاثة عشر بنداً وضع أمام كل منها ماذا يمكن للاتحاد أن يسهم به في تنفيذه خلال فترة سبع سنوات ١٩٦٠ - ١٩٦٦.

إن القيمة المطلقة لهذا البرنامج لا تكمن فقط في تكليف الاتحاد بواجبات محددة يقوم بها وبذلك يبرز كم منظمة هامة في هذا المجال بين العديد من المنظمات الكثيرة ذات الإمكانات المالية والبشرية الكبيرة، وإنما أيضاً في التحليل الدقيق لواقع المعلومات والتوثيق سنة ١٩٥٩ وتقييم هذا الواقع تقييماً علمياً على نحو ما قامت به اليونسكو من مؤتمرات حول الاستخلاص في مجال العلوم، وفي تقرير ما ينبغي عمله لمعالجة هذا الواقع. وربما كان الخطأ الكبير في هذا البرنامج هو وضع كثير من بنود هذا البرنامج تحت رأس «واجبات اتحاد التوثيق» ولم يسع إلى توزيع المهام والواجبات على أكبر عدد ممكن من المنظمات الدولية العاملة في المجال لأن الأمر في هذا البرنامج إنما دار حول الاتحاد واليونسكو وكان ذلك نقطة ضعف أساسية فيه.

وأكثر من هذا أثبت الاختبار الفعلي لبنود هذا البرنامج أنها متخلفة عن واقع التطور الذي لحق بالمجال بعد ذلك في الستينات والسبعينات. وربما كان نظام الأمم المتحدة للمعلومات (اليونيسست) هو الوحيد الذي أنقذ ما يمكن إنقاذه من بنود هذا البرنامج.

وقد بلور هذا البرنامج «مفهوماً» غير رسمي للتوثيق وإن لم يحدد تعريفاً قاطعاً له:

«يمكن تعريف التوثيق بمعناه الضيق على أنه فن وعلم تنظيم المعلومات في العلوم والتكنولوجيا والاقتصاد والعلوم الاجتماعية، وتيسير الإفادة منها».

وعندما نقراً ما بين السطور فإنه من الواضح في سنة ١٩٥٩ كان اتحاد التوثيق يحاول جعل مصطلح توثيق يضم في طياته مصطلح «المعلومات» وكان يستخدم في ذلك تعبيرات متأرجحة مثل: المعلومات العلمية، المعلومات والتوثيق، المعلومات التوثيقية. وكان الاتحاد يعتقد أن من غير الضروري أن نهجر مصطلح التوثيق طالما أنه يتسع أو هو يرى أنه يتسع لكافة مظاهر «علم المعلومات».

الاتحاد الدولي للتوثيق في الستينات والسبعينات

ولأسباب عديدة شرحت بعضها ضاعت السنوات السبع التي حددت للبرنامج سابق الذكر ولم يفلح من بنود ذلك البرنامج شيئاً يذكر. وكان من الواضح أن تنفيذ هذه البنود بالشكل الذي أتينا عليه هو شيء فوق طاقة الاتحاد، بل وكادت تفت في عضد هذا الاتحاد. ولم يكن التعاون مع منظمة اليونسكو قد تطور بالدرجة الكافية التي تجعل هذه المنظمة تسهم اسهاماً مباشراً وفعالاً في تنفيذ جزء من البنود التي وردت في البرنامج. وبالتالي لم يستطع الاتحاد أن يبرم عقوداً مع المنظمة تمكنه من القيام ببعض البنود في البرنامج في مقره الرئيسي أو من خلال لجانه أو من خلال الشعب الإقليمية للاتحاد. ومن ثم يعطى إحساساً عاماً بوجود نشاط فعلى لخلاق للاتحاد.

وبسبب هذا الفشل في تنفيذ البرنامج، أعلن في سنة ١٩٦٦ عن وضع برنامج جديد أطلق عليه اسم «بيان عن برنامج جديد لاتحاد التوثيق لمواجهة الأنماط المتغيرة للمعلومات». وقد حاول البرنامج الجديد أن يتجنب التفاصيل الواسطة للبرنامج القديم وأن يكون برنامجاً مركزاً بقدر الإمكان ينطوي على واجبات قليلة محددة بوضوح وقابلة للتنفيذ.

ولم يلبث الأمر بعد عامين أن طرح برنامج آخر تمت الموافقة عليه سنة ١٩٧٠ من قبل الجمعية العمومية للاتحاد. ويقال أن السبب في هذا البرنامج ليس فشل الاتحاد في تنفيذ برنامج ١٩٦٦ بقدر ما كان من تطور مشاكل المعلومات ونظمها على مستوى

العالم ورغبة الاتحاد في ألا يبقى متعزلاً عن تلك التطورات، على نحو ما فعل بعد سنة ١٩٤٠.

وفي سنة ١٩٧٠ كان عدد أعضاء الاتحاد الدولي ثلاثاً وخمسين دولة توزيعها على النحو الآتي:

٢٢	من أوروبا
١٣	من آسيا والأقيانوسية
١٢	من أمريكا
٦	من إفريقيا

كما كانت هناك خمس منظمات دولية أعضاء في الاتحاد، كان هناك مئات من الأفراد والمؤسسات الوطنية باعتباره أقدم المنظمات العالمية وأكثرها خبرة في المجال وتعاون تقريباً مع كل المنظمات العاملة في الميدان. وكان من بين تلك المنظمات ما يتخذ من الاتحاد مستشاراً له وعلى رأسها اليونسكو.

في ذلك الوقت كان الجانب الأكبر من تنفيذ المشروعات تقوم به اللجان المنبثقة عن الاتحاد وكان عددها في ذلك الوقت لايزيد عن إحدى عشرة لجنة وكل منها كانت تتفرع إلى عدد أكبر من اللجان الفرعية وجماعات العمل. وعلى سبيل المثال كانت اللجنة المركزية للتصنيف تتفرع إلى ست وعشرين لجنة تحرير للأقسام المختلفة في التصنيف العشري العالمي. وهذه اللجان الفرعية التحريرية كانت تتبعها اثنتان وعشرون لجنة أصغر. واللجان البحثية في الاتحاد آنذاك هي:

- ١ - بحث الأسس النظرية للمعلومات السكرتارية في الاتحاد السوفيتي
- ٢ - بحث التصنيف السكرتارية في الدنمارك
- ٣ - نظرية العمليات والنظم الآلية السكرتارية في السويد
- ٤ - تطبيقات العمليات والنظم الآلية السكرتارية في المملكة المتحدة
- ٥ - لغويات التوثيق السكرتارية في الولايات المتحدة

- ٦ - المعلومات في الصناعة السكرتارية في الدثارك
٧ - التعليم والتدريب السكرتارية في بولندا حتى ١٩٧٣ ثم ألمانيا
الاتحادية (آنذاك) بعد ذلك
٨ - الدول الثامية السكرتارية في المجر

أما اللجان المشتركة فكان من بينها في ذلك الوقت:

- أ - المجلس الدولي لبحوث البناء.
ب - الاتحاد الدولي لأمناء المكتبات والموثقين الزراعيين.

وكانت الجمعية العمومية للاتحاد هي الهيئة الإدارية العليا فيه، وكانت تجتمع مرة كل سنتين. وهذه الجمعية تنتخب مجلساً يتألف من سبعة عشر إلى تسعة عشر عضواً يتوفرون على تنفيذ سياسة الاتحاد وبرامجه. ولأن اجتماعات هذا المجلس كانت تتم على هامش اجتماعات الجمعية العمومية فإن اللجنة التنفيذية (رئيس الاتحاد، نائباً الرئيس، أمين الصندوق) هي التي تتوفر على تسيير أمور الاتحاد اليومية. ويشترك السكرتير العام للاتحاد في جميع اجتماعات اللجان.

برنامج الاتحاد لعام ١٩٧١

استفاد الاتحاد من خبراته على مدى عقد من الزمان من تخطيطه للبرامج. وفي سنة ١٩٧١ توفر على وضع برنامج جديد نشرت تفاصيله في الوثيقة رقم ٤٧٥، التي نشرت في مارس ١٩٧١. وعلى عكس برنامج ١٩٥٩، جاء هذا البرنامج خالياً من التفاصيل وتخلص من البنود التي لا تدخل مباشرة في صميم تخصصه وهذا البرنامج ينطوي على خطة طويلة الأجل وأخرى قصيرة الأجل. والخطة قصيرة الأجل تتضمن قائمة أولويات وافق عليها المجلس في اجتماعه في بروكسل في الثالث عشر من شهر فبراير سنة ١٩٧١. وهذه الأولويات قصيرة الأجل تم تنفيذها تحت الإشراف المباشر والدائم من جانب الاتحاد. ولم ينفذ من هذه الأولويات سوى بند واحد ليس لأنه لا يمت للتوثيق بصلة ولكن لأن اليونسكو لم تستطع الاشتراك في تنفيذه.

وفى سبيل تنفيذ هذا البرنامج بخطى محسوبة قام مجلس الجمعية العمومية التى اقترت البرنامج فى سبتمبر ١٩٧٠، ببلورة الهدف العام من هذا البرنامج على النحو الآتى:

«إن الهدف من الاتحاد الدولي للتوثيق هو ترقية البحث فى التوثيق وتطوير أعماله وذلك من خلال التعاون الدولي. والتوثيق ينطوى على تنظيم واختزان واسترجاع وبحث وتقييم المعلومات مهما كانت الوسائط المسجلة عليها وذلك فى مجالات العلوم والتكنولوجيا والعلوم الاجتماعية والفنون والإنسانيات».

وقد تضمن برنامج ١٩٧١ هذا خمسة قطاعات أساسية من الواجبات والتكليفات هى:

- ١ - تفعيل الجهود التوثيقية على المستوى العالمى.
 - ٢ - استحداث الوسائل التى تساعد على التغلب على الحواجز اللغوية العديدة (بين اللغات وفى اللغات) التى تؤثر تأثيراً سلبياً على عملية التوثيق وتؤدى إلى ازدواجية وتعدد النظم.
 - ٣ - استحداث نظم جديدة فى اختزان واسترجاع وبحث المعلومات.
 - ٤ - تعظيم ورفع كفاءة بنية النظم الوطنية والإقليمية والدولية.
 - ٥ - إنشاء شبكات معلومات عالمية عن طريق ربط النظم الوطنية والإقليمية والمتخصصة ببعضها البعض.
- ويمكننا تقسيم نشاطات الاتحاد الدولي للتوثيق إلى أنشطة علمية ومنهجية من جهة وتطبيقية عملية من جهة ثانية. وفى الفئة الأولى من الأنشطة (العلمية والمنهجية) يمكننا أن نعدد:
- * دراسة وسائل الاتصالات وطرقها الرسمية وغير الرسمية، ووضع التوصيات والمقترحات اللازمة لتطويرها.

دائرة للمعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

* ابتداء وسائل اتصال جديدة مبنية على أحدث التكنولوجيات مثل الحاسبات والتصوير بالراديو والنسخ عن بعد.

* دراسة احتياجات المستفيدين من المعلومات من أجل سبل أفضل وأسرع لتعظيم الاستفادة وتعميقها.

* وضع واختيار المعايير التى يجب أن تراعى فى أعمال التوثيق من كل نوع.

* تطوير التصنيف العشري العالمى وتطوير طرق جديدة لاسترجاع المعلومات.

* دراسة وتطوير أسس جمع البيانات وإعدادها واختزانها والبحث عنها واسترجاعها ونقلها.

* تطوير طرق عرض الكتب والمقالات وغيرها من أوعية المعلومات.

* تطوير الأسس النظرية والمنهجية للتوثيق وتحديد مصطلحاته الرئيسية ووضع التعريفات الملائمة لها.

* تحديد اتجاهات البحث فى التوثيق والتنسيق فيما بينها على المستوى الدولى.

أما فى الفئة الثانية من أنشطة الاتحاد وهى الأنشطة التطبيقية العملية كما نستقيها من البرامج المختلفة للاتحاد فإنه يبرر من بينها:

- تقديم المساعدة فى الأنشطة المتعلقة بنظم المعلومات وإنشاء مراكز التوثيق فى الدول التى تفتقر إليها والمساهمة فى تطوير الموجود منها.

- تشجيع إنشاء مراكز تحليل المعلومات وخاصة فى المجالات سريعة التطور كالعلوم والتكنولوجيا.

- تطوير إعداد الموثقين فى كافة فروع المعرفة البشرية وخاصة فى الدول النامية.

- تدريب المستفيدين من التوثيق على استخدام واستغلال إمكانيات التوثيق وخدماته.

- تأليف ونشر الأدلة والكتب الدراسية وغيرها من المواد اللازمة لتدريب وتعليم الموثقين العموميين والمتخصصين، وكذلك المستفيدين من التوثيق.

- تنظيم عقد الندوات والمؤتمرات الدولية بصفة منتظمة والتي تناقش أهم مشكلات التوثيق.

- التعاون والتنسيق مع كافة المنظمات الدولية العاملة في ميدان التوثيق.

ولابد هنا من التنويه إلى أن جانباً كبيراً من هذين النوعين من الأنشطة قد تم تنفيذه بواسطة اللجان المختلفة، والخبراء في الاتحاد، والشعب الإقليمية... والاتحاد الذي ساد الاتحاد في السبعينات هو عدم قيام الاتحاد بنفسه بتنفيذ كل الأنشطة وإنما بالتعاون مع كل المنظمات الدولية والوطنية المعنية بمشاكل التوثيق وكان الاتحاد دائماً مستعداً للاشتراك في أية أنشطة خارج حدوده ودعوة الآخرين للاشتراك في أنشطته.

اولويات النشاط والمشروعات في الستينات والسبعينات

لقد تمحّدت الأولويات في تلك الفترة في ثلاث مجموعات؛ تضم المجموعة الأولى المشروعات التي يقوم الاتحاد بتنفيذها بنفسه عن طريق موظفيه وأمواله (أو أيهما فقط). وتضم المجموعة الثانية المشروعات التي تنفذ مع برنامج الأمم المتحدة للمعلومات (يونيسك). وقد تم تنفيذها بسبب تدبير الدعم المالي من مصادر مختلفة (مثل اليونسكو). وهاتان المجموعتان تم ترتيبهما في ترتيب تنازلي حسب أهميتهما بالنسبة للاتحاد. أما المجموعة الثالثة فهي مجموعة مختارة من مشروعات اللجان المختلفة وأنشطتها. ولم ترتب هذه الأنشطة في ترتيب معين وإنما أردنا فقط توضيح المجالات التي ينشط فيها الاتحاد ولجانه بصفة خاصة؛ وليس ذلك تقليلاً من شأن سائر الأنشطة التي قامت بها اللجان.

المجموعة الأولى (الخاصة بالاتحاد ولجانه)

١ - إنشاء مركز الاتحاد للتمويل البحثي وذلك لجمع واث البيانات الخاصة بالبحث وتطوير علم المعلومات.

٢ - إعداد مكتب فى علم التوثيق والمعلومات بعدد من اللغات الأساسية.

٣ - إعطاء أولوية خاصة للتصنيف العشرى العالمى من حيث:

١ - تطوير التصنيف العشرى العالمى ووضع آلية للربط بينه وبين التصنيف الأخرى والمكانز ذات الصلة.

ب - إعداد ونشر معاجم مفهومة للمصطلحات الموجودة فى التصنيف العشرى العالمى ومكانز العلوم الاجتماعية والاقتصادية التى أعدتها اللجنة الدولية لتوثيق العلوم الاجتماعية، وتلك التى أعدها المجلس المشترك للمهندسين وخاصة مكتب المصطلحات الهندسية والعلمية.

٤ - عقد دورات تدريبية (وطنية أو إقليمية إن أمكن) فى المناطق التى تفتقر إليها.

٥ - نشر مجلة دولية تكون مجمعا عالميا لتبادل الآراء والخبرات بين خبراء التوثيق والعاملين فى حقله.

٦ - إنشاء معهد دولى (مدرسة صيفية) للتدريب المتقدم على معالجة المعلومات وإعداد الكوادر فى الدول النامية بصفة خاصة.

٧ - المشاركة الفعالة فى العام الدولى للكتاب الذى نظم تحت رعاية اليونسكو.

٨ - إعداد ملخصات مقررات تمهيدية فى استخدام الحاسبات الآلية فى التوثيق؛ ونشر أدلة تدريب عليه.

٩ - إعداد أدلة لتعليم المستفيدين من التوثيق ومن بينهم: العلماء والمهندسون والإداريون ورجال الأعمال والمديرون وغيرهم من الأشخاص، إضافة إلى طلاب العلم؛ وذلك لتحقيق أقصى إفادة من نتائج البحث وتطوره وتطبيقاته.

١٠ - القيام بدراسة جدوى تنظيم العام الدولى للمعلومات تحت رعاية اليونسكو.

المجموعة الثانية (المرتبطة بنظام الأمم المتحدة للمعلومات)

وتصل هذه المجموعة بالتعاون فى إجراء دراسات تحقيق التكامل الدولى والإقليمى

والوطنى فى مجال المعلومات وخدمات التوثيق، على شكل شبكات عالمية وخاصة الأولويات الآتية:

١ - تطوير أدوات أفضل لضبط وقلب اللغات الطبيعية ولغات التكشيف فى العلوم والتكنولوجيا.

٢ - القيام بمشروع تجريبى لدراسة العلاقات الوظيفية بين مراكز البيانات الرقمية ومراكز البيانات غير الرقمية.

٣ - إعداد ونشر الحد الأدنى من المعايير الدولية والأدلة التى تضع فى اعتبارها المتطلبات المختلفة للدول النامية على تفاوت خطوطها.

٤ - وضع أسس تناول وتداول البيانات الرقمية والنصية من حيث جمع البيانات وإعدادها وتخزينها والبحث فيها واسترجاعها ونقلها.

المجموعة الثالثة (المختارة من أنشطة اللجان)

١ - تحديث التصنيف العشري العالمى وخاصة المجالات المتطورة: المكنة؛ الكيمياء، الفيزياء، العلوم الطبية الحيوية، العلوم الاجتماعية.

٢ - تطوير مبادئ السياسة التربوية التى يتم بمقتضاها تدريب الموثقين وخبراء المعلومات.

٣ - رعاية الدورات التدريبية فى مجال التوثيق على المستوى الدولى أو الإقليمى فى دول أمريكا اللاتينية ودول إفريقيا الناطقة بالفرنسية والإنجليزية.

٤ - التعاون مع الهيئات الدولية والوطنية فى تقييم البحوث والدراسات فى مجال المعلومات.

٥ - السعى نحو إقرار مفاهيم دولية متفق عليها لمصطلحات التوثيق والمعلومات.

٦ - إعداد ونشر المصطلحات التى تستخدم فى كل من التصنيف العشري العالمى والمكانز.

دائرة المعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

٧ - القيام بمسح خدمات المعلومات والتوثيق على المستوى الدولى والإقليمى والعالمى.

٨ - التوسع فى إصدار المزيد من مجلدات «الدوريات التكنولوجية من أجل الصناعة»

مطبوعات الإتحاد الدولى للتوثيق

يمكننا القول مطمئنين أن مطبوعات الإتحاد الدولى للتوثيق قد بدأت مع سنة ١٨٩٥، السنة التى أعلن فيها عن إنشاء المعهد الدولى للبيبلوجرافيا فى تلك السنة نشر المعهد بحوث مؤتمر البيبلوجرافيا الدولية. وقد نشرت تحت اسمى المؤسسين بعنوان «مؤتمر البيبلوجرافيا الدولية . بروكسل، ١٨٩٥. الوثائق؛ وملاحظات عن إنشاء السجل البيبلوجرافى العالمى. بروكسل، ١٨٩٥ - ٢٨ ص (بالفرنسية). وفى نفس تلك السنة بدأ نشر مجلة المعهد الدولى للبيبلوجرافيا. وقد نشر فيها المجلدات ١ - ١٦، ١٩ بين سنتى ١٨٩٥ و ١٩١٤. ومن الغريب أن المجلدين رقم ١٧ و ١٨ لم ينشرا أبداً.

كذلك فإن نشر التصنيف العشرى العالمى قد بدأ هو الآخر سنة ١٨٩٥ فقد صدر فى تلك السنة عن المكتب الدولى للبيبلوجرافيا: التصنيف العشرى: الجداول العامة للفروع الألف الرئيسية: الترجمة الفرنسية - بروكسل: المكتب، ١٨٩٥. ١٤ ص. وفى سنة ١٨٩٦، صدر عن المكتب نفسه: التصنيف العشرى: الجداول الجغرافية العامة - بروكسل: ١٨٩٦ - ٨ صفحات.

وأول طبعة خاصة من التصنيف العشرى العالمى نشرت سنة ١٨٩٥ كانت لتصنيف العلوم الاجتماعية والقانونية. وبياناتها على النحو الآتى:

المكتب الدولى للبيبلوجرافيا. التصنيف العشرى للعلوم الاجتماعية والقانونية: جداول مصنفة بالفرنسية وكشاف هجائى بالفرنسية والإنجليزية والألمانية. طبعة معدلة. بروكسل: المكتب، ١٨٩٥ - ٨٠ صفحة.

ولعله من نافلة القول أن العمل فى التصنيف العشري العالمى فى البداية كان شاقاً ولم يحقق نجاحاً كبيراً وربما كان ذلك بسبب لجنة التحرير التى كانت قائمة عليه. ولكن السنة التالية شهدت مطبوعاً رائعاً. هذا المطبوع يلقى الضوء على وجود مؤسستين هما: المكتب الدولى للبيبلوجرافيا و المعهد الدولى للبيبلوجرافيا. هذا المطبوع الرائع هو:

*** المكتب الدولى للبيبلوجرافيا. التنظيم الدولى للبيبلوجرافيا العلمية:**

- ١ - التصنيف العشري والسجل البيبلوجرافى.
 - ٢ - المعهد الدولى للبيبلوجرافيا.
 - ٣ - المكتب الدولى للبيبلوجرافيا.
 - ٤ - السجل البيبلوجرافى العالمى. بروكسل: المكتب، ١٨٩٦ - ٣٠ صفحة.
- وقد أخذت المطبوعات بلغات أخرى غير الفرنسية اعتباراً من سنة ١٨٩٦ بالألمانية ١٨٩٦؛ باللاتينية والإيطالية والأسبانية ١٨٩٧، بالبرتغالية ١٩٠١؛ وأول مطبوع بالإنجليزية صدر سنة ١٩٠٤. وكان هذا المطبوع هو:

*** المكتب الدولى للبيبلوجرافيا. مستخلص فهرس المعهد الدولى للبيبلوجرافيا - بروكسل: المكتب، ١٩٠٤ - ١٦ صفحة.**

ومن المعروف أن الطبعة الفرنسية الكاملة من التصنيف العشري العالمى قد صدرت سنة ١٩٠٥. ولم تجر محاولة تعديل تصنيف ديوى العشري ونشره باللغة الإنجليزية قبل سنة ١٩٠٧؛ تلك المحاولة التى نشرت تحت عنوان:

*** هوبوود، هنرى ف. ديوى الموسع: مؤتمر حول التصنيف البيبلوجرافى للمعهد الدولى للبيبلوجرافيا المنعقد قبل اجتماع اتحاد المكتبات (البريطانى) فى الثامن من ابريل ١٩٠٧ - بروكسل: المعهد الدولى للبيبلوجرافيا، ١٩٠٧ - ٢٣ صفحة.**

والطبعات التى صدرت من تصنيف ديوى العشري المعدل بين ١٨٩٤ و ١٨٩٦، ضمنت فى مطبوعات المعهد، أرقام ٣٠ - ٣١ - ٣٢. ولم تنشر طبعة باللغة الهولندية

من هذا التصنيف إلا سنة ١٩٢٦ ضمن طبعة بثلاث لغات. وفى سنة ١٩٣٠ نشرت طبعة بالتشكيكية وفى سنة ١٩٣٨ نشرت طبعة بالرومانية والبولندية. وهى جميعا طبعات محدودة مختصرة.

وقد توفر المعهد البريطانى للمقاييس على نشر: التصنيف العشرى العالمى، الطبعة الإنجليزية الكاملة، أصبح لدينا طبعة دولية رابعة سنة ١٩٤٣. ولم تكن أهمية هذه الطبعة فى إضافة طبعة أخرى إلى الطبعات الثلاث الكاملة ولكن فى التأثير الدولى غير العادى لهذه الطبعة الإنجليزية. لقد أحدثت هذه الطبعة نوعا من المنافسة الحادة مع تصنيف ديوى العشرى وأثرت فيه تأثيرا كبيرا وأدت إلى إجراء تعديلات أساسية فيه والإسراع بإصدار طبعة جديدة منه وتنقيحات جلدية فى موضوعات الأرقام ٥٠٠ - ٥٩٠ سنة ١٩٤٣، (...) فى نفس السنة أيضا؛ ٦٢١،٣ فى سنة ١٩٤٦؛ ٦٦٩ فى سنة ١٩٤٩؛ ٦٧٩/٦٧٨ سنة ١٩٥٤، ٦٢٢/٦٢٣ سنة ١٩٥٥.

وباستثناء الطبعة السويدية (١٩٣٦) فإن جميع طبعات التصنيف العشرى العالمى فى اللغات الأخرى بدأت فى الظهور بعد سنة ١٩٥٠ فالطبعة اليابانية الكاملة ظهرت سنة ١٩٥١، الدنماركية اعتباراً من ١٩٥١، النرويجية ابتداءً من ١٩٥٥، الفنلندية اعتباراً من ١٩٥٦، الصربية - الكرواتية اعتباراً من ١٩٥٥، المجرية اعتباراً من ١٩٥٨، الرومية اعتباراً من ١٩٦٣ (الأقسام بين ٧٧/٥)، السلافية ١٩٦٧، المقدونية والعبرية ١٩٦٩. ومن المحتمل أن هناك طبعات من التصنيف العشرى العالمى بأكثر من عشرين لغة، حيث هناك ترجمات غير رسمية ولم يصدر بها ترخيص من الاتحاد.

ويظهر المكتب الدولى للبيولوجرافيا كناشر حتى سنة ١٩٠٨ فقط، وهو وحده وليس المعهد الدولى للبيولوجرافيا - هو الناشر الوحيد للطبعات الأولى الباكزة من التصنيف العشرى العالمى. وقد قام المعهد الدولى للبيولوجرافيا على الجانب الآخر بنشر المجلة وسائر المطبوعات البيولوجرافية. والحقيقة أن العمودين اللذين قام عليهما المكتب والمعهد الدولى للبيولوجرافيا وأعنى بهما: التصنيف العشرى والبيولوجرافية العالمية قد لحق بهما عمود ثالث ومن ثم معهد ثالث؛ هذا العمود هو التصوير المصغر

أى المصغرات الفيلمية. والمعهد الثالث هو المعهد الدولي للتصوير المصغر وهو الذى خرج من بطن المعهد الدولي للبيولوجرافيا سنة ١٩٠٦ وقد نشر هذا المعهد الثالث ثلاثة أعمال متخصصة فى مجاله:

- فالوت، ج. التصنيف العام للصور... متحف توثيق الصور - باريس: المعهد الدولي للبيولوجرافيا، ١٨٩٥ (بالفرنسية).

- دليل استخدام السجل البيولوجرافى للصور - بروكسل: المعهد، ١٩٠٠ (بالفرنسية).

- المعهد الدولي للتصوير المصغر. الكتب المصغرة - بروكسل: معهد التصوير المصغر، ١٩٠٦.

وقد قدم هذا العمل كبحث فى مؤتمر توثيق الصور الذى انعقد فى مارسيليا فى أكتوبر سنة ١٩٠٦. وبياناته الأولية تسير على النحو الآتى:

- جولد شميت، روبرت و يول أولتيت. عن شكل جديد: الكتاب المصغر: بحث قدم للمؤتمر الدولي لتوثيق الصور فى مارسيليا، أكتوبر ١٩٠٦ - بروكسل: المعهد، ١٩٠٦ - ١١ ص.

لقد تبنى المعهد الدولي للبيولوجرافيا مصطلح «التوثيق» منذ فترة مبكرة فى سنة ١٩٠٥ على عكس ما هو معروف ومتشهر. وكانت المطبوعات التى ينشرها منذ ذلك التاريخ تحمل هذا المصطلح وتوجه عالميا وتخرج أساماً عن مؤتمرات دولية. وعلى الرغم من أن بعض المطبوعات المنشورة فى مطلع القرن لا تبدو فيها الصلة وثيقة بين أهداف المعهد وبين محتوياتها (مثل كتاب الحركة الاجتماعية الدولية، ١٩٠٧). إلا أن المتضمن فيها لا بد وأن يجد صلة من نوع ما. وطوال الفترة من نشأة المؤسسات الثلاث وحتى نهاية العشرينات كانت مطبوعات تلك المؤسسات الثلاث موجهة نحو مؤتمرات دولية حتى وإن حملت اسم أى منها:

- المعهد الدولي للبيولوجرافيا. المؤتمر الدولي للتوثيق بهدف تحقيق مفهوم موحد

للتوثيق والنشر والمعلومات - بروكسل: المعهد، ١٩٢٣ - ١٥ ص (نشرة سبتمبر ١٩٢٣) [بالفرنسية].

لقد بشر المعهد الدولي بعلم المعلومات صراحة في العقد الأول من القرن العشرين واستخدم هذا المصطلح إلى جانب مصطلح التوثيق، ونتعجب ممن يزعمون أن مصطلح التوثيق هو وليد بداية النصف الثاني من القرن وأن مصطلح المعلومات وليد الربع الأخير منه. هناك مطبوعات للمعهد الدولي للبيبلوجرافيا تؤكد هذا الذي ذهبت إليه والمثال عليها:

- أوتليت، بول. التنظيم الأصلي للمعلومات والتوثيق في مجال الاقتصاد: تقرير مقدم إلى المؤتمر الدولي للتوسع الاقتصادي العالمي - بروكسل: المعهد الدولي للبيبلوجرافيا، ١٩٠٥ - ٤٢ صفحة.

وكان الغالب على المؤتمرات أن يطلق عليها «... للبيبلوجرافيا والتوثيق» وآخر المطبوعات (رقم ١٦٦) التي أصدرها المعهد الدولي للبيبلوجرافيا ظهر سنة ١٩٣١. وأول المطبوعات للمعهد الدولي للتوثيق ظهر سنة ١٩٣٣ كما أن المجلدات (من ١ - ٥) من مجلة الاتصالات ١٩٣٤ - ١٩٣٨ ظهرت تحت اسم المعهد الدولي للتوثيق. أما المجلدات من السادس وحتى الثالث عشر (١٩٣٩ - ١٩٤٦) من نفس المجلة فقد ظهرت تحت اسم الاتحاد الدولي للتوثيق وفي المجلدات من الرابع عشر وحتى الثاني والثلاثين (١٩٤٧ - ١٩٦٥) أتبع اسم المجلة بعنوان فرعي: مجلة دولية للتوثيق. وقد تمحدد الهدف من هذه المجلة بتقديم معلومات عن الاتحاد وأنها نشرة إخبارية له.

وكانت التسميات الخاصة بهذه المنظمة الدولية تنعكس أيضاً على المؤتمرات الدولية التي تعقدتها وليس مجرد المطبوعات الصادرة عنها فبينما المؤتمر الدولي الثالث عشر للتوثيق العالمي (باريس ١٦ - ٢١ من أغسطس ١٩٣٧) حمل اسم المعهد الدولي للتوثيق؛ فإن المؤتمر الدولي الرابع عشر (أكسفورد/ لندن ٢١ - ٢٢ من أغسطس ١٩٣٨) حمل اسم الاتحاد الدولي للتوثيق.

في نفس الوقت استمر ما أطلق عليه مكتب ومعهد البيبلوجرافيا (والتوثيق) في

العمل داخل أروقة بروكسل مما أدى في كثير من الأحيان إلى إرباك المراقبين وتعقيد الموقف. وعلى سبيل المثال فإن كل طبعات التصنيف العشري العالمي الفرنسية الكاملة وأقسام (٠) و(٢) و(٣) و(٦١) في اللغات الأخرى سنة ١٩٣٨ تحمل بيان نشر: المكتب الدولي للبيبلوجرافيا والتوثيق، بينما أقسام (٦٠) و(٦٥) تحمل بيان: المكتب/ المعهد الدولي للبيبلوجرافيا والتوثيق (كل هذا سنة ١٩٤٠/١٩٤١) بينما اعتباراً من سنة ١٩٤٢ تحمل الطبعات بيان نشر: الاتحاد الدولي للتوثيق.

وفي سنة ١٩٤٨ نشر الاتحاد كتاب رانجاناثان دراسات عن التصنيف بالفرنسية وفيه مقال لهنري بليس. ومنه يتضح أن نشاط الاتحاد في مجال التصنيف كان مازال قائماً. وفي سنة ١٩٤٩ يكشف المطبوعان رقما ٢٣٥ و ٢٣٦ عن اتجاه الاتحاد في خدمة المنظمات الدولية:

- الاتحاد الدولي للتوثيق. قائمة بخدمات الاستخلاص والتكشيف المتخصصة: مقدمة للمؤتمر الدولي عن استخلاص العلوم - باريس: اليونسكو، ٢٠ - ٢٥ يونية ١٩٤٩ - الهاج: ١٩٤٩ - ٢٣ صفحة + ملحق في صفحة واحدة.

- فاروسيو، و.و. مسح بخدمات الاستخلاص والتكشيف: أعد نيابة عن لجنة تنسيق الخدمات في الاتحاد الدولي للتوثيق للمؤتمر الدولي عن استخلاص العلوم - باريس: اليونسكو، ٢٠ - ٢٥ يونية ١٩٤٩ - الهاج: الاتحاد، ١٩٤٩ - ٢٢ صفحة.

وفي نفس تلك الفترة استؤنفت أيضاً عملية إصدار المطبوعات في مجال التصوير والمصغرات الفيلمية. فصدر في سنة ١٩٥٠، المطبوع الآتي:

- دليل خدمات الميكرو فيلم والتصوير - طبعة مبدئية - الهاج: الاتحاد، ١٩٥٠ - ٦٥ صفحة.

والطبعة النهائية منه ظهرت بعد ذلك بثلاث سنوات مع ملاحق سنوية حتى سنة ١٩٦٠ حين توقف طبعة بعد ذلك التاريخ:

- الاتحاد الدولي للتوثيق. دليل استنساخ الوثائق واختيارها - الهاج: الاتحاد،

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات
١٩٥٣ - ٤ مج (مع سبعة ملاحق سنوية في ١٩٥٤، ١٩٥٥، ١٩٥٦، ١٩٥٧،
١٩٥٨، ١٩٥٩، ١٩٦٠) في نحو ٧٠٠ صفحة وهذا العمل كتب بالإنجليزية
والفرنسية.

وفي إطار هذا المجال نشر أيضا المطبوع الآتي:

- دليل خدمات النسخ الفوتوغرافي والمصغر. - ط٢. - الهاج: الاتحاد: ١٩٥٥ -
٥٠ صفحة (بالإنجليزية والفرنسية والألمانية والهولندية).

وفي السنوات بين ١٩٥٥ - ١٩٦٨ صدر دليل المصغرات في أربعة مجلدات:

- فرائك، أوتو. دليل المصغرات. شتوتجارت: دوروتين فيرلاج.

مج١ تقنية التصوير الضوئي، ١٩٥٩ - ٢٢٦ صفحة.

مج٢ تقنية الميكرو فيلم، ١٩٦١ - ٣٣٦ صفحة.

مج٣ تقنية النسخ والاستنساخ، ١٩٦٣ - ٢٨٨ صفحة.

مج٤ إجراءات التصوير وخاماته وآلات وأجهزة النسخ والاستنساخ - ١٩٦٨ - ٢٤٨
صفحة.

كذلك كانت «نشرة الاتحاد الإخبارية» تتضمن مسحا فصليا لخدمات استنساخ
الوثائق.

وبعد سنوات القلق والخلط بين المعهد الدولي للبلبيوجرافيا والتوثيق والاتحاد
الدولي للتوثيق، قام الاتحاد الدولي للتوثيق سنة ١٩٥٥ بتحديد وضعه تحديداً قاطعاً في
مطبوعة المكون من ثلاثة أجزاء المعنون:

- الاتحاد الدولي للتوثيق. دليل الاتحاد الدولي للتوثيق - لاهاي: الاتحاد، ١٩٥٥
(بالفرنسية).

ج١. المقدمة، التطور الزمني، العضوية، الهيكل التنظيمي - ٧٢ صفحة.

ج٢. اللوائح (بالإنجليزية والفرنسية والألمانية) - ٥٢ صفحة.

ج٣. دليل المؤتمرات والمطبوعات الخاصة بالاتحاد مع كشاف - ٥٩ صفحة.

ويعتبر دليل التصنيف الذى ألفه بالألمانية أوتو فرانك على اثنى عشرة حلقة بين ١٩٤٧ و ١٩٦٠ من بين المحاولات الرائعة من جانب الاتحاد للخروج بموضوع التصنيف من نطاقه الضيق المحدود الذى حصر نفسه فيه إلى آفاق أوسع وأرحب كما صدر فى سنة ١٩٥٨ مطبوع: بيليوغرافية معايير التوثيق فى ١٠٧ صفحات بثلاث لغات؛ ومطبوع: مصطلحات التوثيق فى ٨ صفحات؛ مما يكشف أيضاً عن توسيع نطاق نشاط الاتحاد واتجاهه فى الاتجاه الأوسع للتوثيق. يؤكد ذلك أيضاً مطبوع الاتحاد رقم ٣٠١ المعنون: قائمة أعضاء الاتحاد ولجانه الصادر سنة ١٩٥٧ فى ١٢ صفحة. والكتاب السنوى للاتحاد الصادر فى سنة ١٩٥٨ لأول مرة فى ٥٢ صفحة، وصدرت له ملاحق سنة ١٩٥٩ فى ثمان صفحات وسنة ١٩٦٠ فى ٢٤ صفحة.

وحتى سنة ١٩٦٠ كانت مطبوعات المعهد الدولي للبيولوجرافيا والمعهد الدولي للتوثيق والاتحاد الدولي للتوثيق قد بلغت ٣٢٤ مطبوعاً يتضح فيها بوضوح التركيز على البيولوجرافيا كميراث ثقل للمعهد الأول وتوزيعها على المجالات الثلاثة تدور على النحو الآتى:

٨٤ مطبوعاً فى مجال البيولوجرافيا.

١٦٤ مطبوعاً فى مجال التصنيف العشرى.

١٦ مطبوعاً فى مجال التصوير والمصغرات.

ورغم ذلك فلا ينكر أحد المجهود الكبير الذى بذلته المؤسسة الدولية أياً كان اسمها فى نشر المطبوعات المتخصصة فى مجال اهتمامه. وكان لها تأثيرها الواضح على مسرح المعلومات فى تلك الفترة.

لقد أعطت المطبوعات الـ ٢٤٨ فى مجال البيولوجرافيا والتصنيف العشرى انطباعاً لدى الناس أن الاتحاد لا يضع نصب عينيه سوى التصنيف العشرى. وأن التوثيق لا يأتى إلا فى المقام الثانى. ولم يشذ عن اتجاه مطبوعات الاتحاد حتى سنة ١٩٦٠ سوى المطبوع رقم ٣٢٥، الذى جاء عنوانه:

- الاتحاد الدولى للتوثيق. دليل السياسة طويلة الأجل للاتحاد الدولى للتوثيق فى مجال التوثيق - الهاج: الاتحاد، يناير ١٩٦٠ - ٣٩ صفحة.

وقد أعيد طباعته مرتين بعد ذلك: يونية ١٩٦٠ وأكتوبر ١٩٦١ وفى هذا المطبوع بالذات تجد اشارات واضحة إلى خروج الاتحاد من قوقته حيث صدر العمل بعدة لغات فقد ظهرت طبعة ١٩٦٠ بالفرنسية والألمانية والبرتغالية والأسبانية والمجرية. وظهرت فى سنة ١٩٦٢ طبعات باللغات الروسية والصربية الكرواتية.

وبدا بعد ذلك التاريخ تنوع المطبوعات فظهر فى سنة ١٩٦٠: ببلوجرافية أدلة مصادر المعلومات. وفى سنة ١٩٦١، ظهر الدليل الهام المعنون: ممارسات التوثيق والمعلومات الحديثة الذى توفر عليه أ. فرانك (وترجم إلى الأسبانية والصربية - الكرواتية) وفى نفس سنة ١٩٦١ ظهرت الطبعة الثانية من «دوريات المكتبات والتوثيق» كما ظهرت أيضا وقائع المؤتمر السابع والعشرين للاتحاد الدولى للتوثيق والذى عقد فى لندن ٦ - ١٦ سبتمبر ١٩٦١ وذلك تحت عنوان: المعلومات عمليا. وكانت هذه المطبوعات إيذانا ببدء عهد جديد. عهد حل فيه مصطلح المعلومات محل مصطلح «التوثيق» وظهرت فيه مدرسة فكرية جديدة بدأت بالتدريج تحل محل المدرسة القديمة.

والمجال الذى استمر جليداً لم يفقد رونقه هو موضوع التصوير والاستنساخ وقد ظهر فيه العملان الأتيان:

- دليل خدمات النسخ الفوتوغرافى والنسخ المصغر (ط ٣) ظهرت تحت عنوان نسخ فوتوغرافية من الخارج) - ١٩٦٣. باللغة الإنجليزية.

- الدليل العملى لنسخ الوثائق واختيارها - ١٩٦٤ (بالفرنسية والأسبانية) وفى مجال مصادر المعلومات نشر الاتحاد الأعمال الآتية:

- دوريات المكتبات والتوثيق - ط ٣ - الهاج: الاتحاد، ١٩٦٨ - ٨٨ صفحة.

- أدلة مصادر المعلومات: ببلوجرافية عالمية - ط ٢ - الهاج، الاتحاد، ١٩٦٧ - ١٦٣ صفحة.

- الخدمات الوطنية للمعلومات الفنية - ط ٣ - : دليل عالمي: هلسنكي - الهاج:
الاتحاد، ١٩٧٠ - ٦١ صفحة.

- دليل الدوريات التي نشرتها المنظمات الدولية - الطبعة الثالثة - بروكسل: اتحاد
الجامعات الدولية، ١٩٦٩ - ١٢، ٢٤٠ صفحة.

وفي مجال بحوث التوثيق نشر الاتحاد سلسلة من البحوث بعنوان: مشروعات
البحث والتنمية في التوثيق والمكتبات - الهاج: الاتحاد، ١٩٧١ - ١٩٧٢. مج ١، مج ٢
على التوالي وهي مختارات من مجموعات الاتحاد حول خدمة البحث المرجعي.

وفي مجال الاستخلاص. نشر الاتحاد مجموعة من الأعمال على رأسها:

- الكشاف البيولوجرافي: دليل الخدمات الجارية المنشورة في الاستخلاص والتكشيف
- مج ١ عن العلوم والتكنولوجيا ط ٤ - الهاج: الاتحاد، ١٩٥٩ - ١١٨ صفحة.

مج ٢ عن العلوم الاجتماعية - ط ٤ - الهاج: الاتحاد، ١٩٦٤ - ٣٤ صفحة.

- خدمات الاستخلاص في العلوم: التكنولوجيا، الطب، الزراعة، العلوم البحتة،
الإنسانيات - الهاج: ١٩٦٥ - ٨، ٣٢٠ صفحة.

- خدمات الاستخلاص: مج ١، العلوم والتكنولوجيا (بما في ذلك الطب والزراعة) -

ط ٢ - الهاج: ١٩٦٩ - ٢٨٤ صفحة. مج ٢، العلوم الاجتماعية والإنسانيات - ط ٢ -
الهاج: ١٩٦٩ - ٩٢ صفحة. وكلا المجلدين يتم تحديثهما أولاً بأول في النشرة
الإخبارية للاتحاد.

وفي مجال التصنيف غير العشري العالمي نجد المطبوع العظيم «بحوث التصنيف»
وهو وقائع المؤتمر الدولي البحثي الثاني الذي انعقد في إلزنيور بالدنمارك بين ١٤ - ١٨
من سبتمبر ١٩٦٤ - كوينهاجن: مونكسجارد، ١٩٦٥ - ١٠، ٥٦٣ صفحة.

وفي منتصف الستينات دخل الاتحاد الدولي للتوثيق إلى مجالات نشر جديدة وعلى
رأسها مجال القوى العاملة في مجال المعلومات المتخصصة وتدريبها ونشر في هذا
الصدد عدداً هاما من المطبوعات تأتي هنا على جانب منها:

* المعهد المركزى للمعلومات العلمية والتكنولوجية والاقتصادية (وارسو). دليل المؤسسات العالمية العاملة فى حقل التدريب على أعمال التوثيق والمعلومات - الهاج: الاتحاد، ١٩٦٥ - ١٢، ٢١٨ صفحة (ط ٢ ظهرت فى سنة ١٩٦٩ فى ٢٩٤ صفحة).

* المؤتمر الدولى حول تعليم عمارسات المعلومات العلمية: لندن - ابريل ١٩٦٧. وقائع المؤتمر - الهاج: الاتحاد، ١٩٦٧ - ١١، ٢٧٠ صفحة.

* المستفيدون من التوثيق: مستخلصات قدمت لمؤتمر الاتحاد فى يوينس أيرس ١٩٧٠ - الهاج: الاتحاد، ١٩٧٠ - ٤٤ صفحة.

* ميخائيلوف، أ. إ. و. ر. س. - جلياريفسكى. مقرر تمهيدى فى علم المعلومات والتوثيق - الهاج: الاتحاد، ١٩٧١ - ٢٠٤ صفحة.

* بروجين، فان دير و. مقرر تمهيدى فى التوثيق - الهاج: الاتحاد، ١٩٧٢ - ٣٩ صفحة.

* المؤتمر الدولى للتدرب على أعمال المعلومات - روما، نوفمبر ١٩٧١ - وقائع المؤتمر، ١٩٧١.

* والدور الوحيد الذى لعبه الاتحاد فى المطبوعات سالفة الذكر هو نشرها ووضعها تحت أرقامه وربما تبنى بعض الممارسات التى وردت فيها فى أمانة الاتحاد ولجانه عند ممارسة التدريب على أعمال المعلومات. وخاصة فى الستينات والسبعينات وعلى سبيل المثال فى الفترة من ١٩٦٤ - ١٩٧٢ نشر الاتحاد على مدى أحد عشر عدداً فى سلسلة من التقارير البحثية حول التصنيف.

كذلك قامت إحدى لجان الاتحاد (لجنة المعلومات من أجل الصناعة) بنشر العمل الممتاز: الدوريات الفنية من أجل الصناعة وحتى سنة ١٩٧٢ كان قد ظهر من هذه السلسلة ثلاثة وعشرون عدداً عن الدول الصناعية الكبرى أو عن الدول النامية ومن بينها المملكة المتحدة، فرنسا، ألمانيا، تايلاند، نيجيريا، إندونيسيا.

وقامت لجنة البحث فى الأساس النظرى لعلم المعلومات سنة ١٩٦٨ بنشر مطبوع

باللغة الروسية ترجم سنة ١٩٦٩م إلى الإنجليزية بعنوان: «عن المشاكل النظرية لعلم المعلومات - موسكو: ١٩٦٩ - ١٩٧٢ ص١».

ونفس هذه اللجنة التى أنشئت فى الاتحاد فى وقت متأخر أصدرت أعمالاً مثيلة من بينها:

- المجمع الدولي فى علم المعلومات - موسكو، سبتمبر ١٩٦٨ - معج ١ فى ٦٥٦ صفحة، معج ٢ فى ٦٠٣ صفحة.

- وقائع اجتماع الاتحاد الدولي للتوثيق - موسكو، فبراير ١٩٧٠ - ١٤٤ صفحة.

- الاتصال العلمى ومشكلات المعلومات - موسكو، ١٩٧٢.

ولم تظهر مطبوعات اللجنة الهامة لجنة لغويات التوثيق إلا اعتباراً من سنة ١٩٧٠ وعلى رأسها المطبوع الدورى: لغويات التوثيق: المستخلصات الجارية.

وحتى أوائل السبعينات لم يكن الاتحاد قد اقتحم فى مطبوعاته قضايا الاستخدام الآلى فى التوثيق أو التوثيق الآلى كما يحلو للبعض أن يطلق عليه حتى فى محاوره الأساسية: الحاسب الآلى - الاختزان - الاسترجاع. فحتى سنة ١٩٧٠ لم تستخدم كلمات: التوثيق الآلى، الاختزان، الاسترجاع، بث المعلومات إلا فى مطبوع واحد هو: وقائع المؤتمر المشترك الذى عقد فى روما بين ١٤ - ١٧ من يونيه سنة ١٩٦٧.

هذا رغم أن الاتحاد منذ سنة ١٩٥٢ كان قد أنشأ لجنة خاصة، أعاد إنشائها سنة ١٩٦١، لمعالجة قضايا الاختزان والاسترجاع الآلى للمعلومات. هذه اللجنة انقسمت بعد ذلك إلى لجنتين فى سنة ١٩٦٨ هما: لجنة العمليات والأنظمة الآلية ولجنة نظريات العمليات والأنظمة الآلية. ولكن حتى سنة ١٩٧٠ كما قدمت لم تنعكس أنشطة هذه اللجان فى مطبوعات تعالج قلب تلك الموضوعات وكل ما مجده من مطبوعات ما يلى:

- وقائع الندوة الأولى حول التصنيف العشرى العالمى فى علم المعلومات الآلى. كوبنهاجن، سبتمبر ١٩٦٨؛ نشرت سنة ١٩٦٩ فى ١٩٤ صفحة.

- وقائع الندوة الثانية حول التصنيف العشرى العالمى فى علم المعلومات الآلى -
فرانكفورت أم ماين، يونية ١٩٧٠.

- تحليل النظم: مدخل إلى المعلومات - طبعة منقحة - ١٩٧٠ - ١٢٨ صفحة.

ومع كل ذلك فإننا يمكن أن نلاحظ بسهولة أن نشاطات الاتحاد تغطى مجالات أوسع بكثير من مطبوعاته شأنه فى ذلك شأن المؤسسات أسلافه. والحقيقة أن أعضاء الاتحاد فى الدول المختلفة والدوريات الوطنية والدولية وتقارير المؤتمرات قد غطت جميعها جوانب متعددة من هذه الأنشطة مما يعكس حقيقة حجم النشاط الذى يقرم به الاتحاد.

ورغم كل هذه المطبوعات والمجالات التى تغطيها يبقى التصنيف العشرى العالمى هو النشاط الأبرز وينسى الناس ما عداه. ذلك أنه حتى أوائل السبعينات كانت مطبوعات الاتحاد عن هذا التصنيف تزيد عن ٥٠٪ من مجموع المطبوعات التى أصدرها الاتحاد منذ ١٨٩٥ (٢٨٤ من ٤٨٩ مطبوعاً). ومن الطريف أنه فى قائمة مطبوعات الاتحاد يحتل التصنيف العشرى العالمى تسع وعشرين صفحة من مجموع صفحات القائمة البالغة تسع وأربعين صفحة: فهناك ١٣ طبعة كبيرة (فى مراحل مختلفة من الاكتمال) تسع طبعات من الدليل، ١٩ طبعة مختصرة: صغيرة ومتوسطة من بينها طبعات ثلاثية اللغات. كما أن هناك واحداً وستين طبعة متخصصة. وليس هناك كما سنرى تفصيلاً تصنيف يمكن مقارنته بالتصنيف العشرى العالمى من الناحية العملية التطبيقية، كما أنه مصلر دخل هام للمؤسسات الوطنية التى تنشره. ومن استقراء قائمة مطبوعات الاتحاد الدولى للتوثيق نجد أن التصنيف العشرى العالمى يتصدر الأحد عشر فرعاً من فروع علم المعلومات الأساسية التى نشر فيها الاتحاد ورغم كل هذا فإن تطوير التصنيف العشرى العالمى يعانى معاناه شديدة شأنه فى ذلك شأن أنشطة الاتحاد الأخرى. ولنتوقف قليلاً أمام هذا التصنيف.

تطور طبقات التصنيف العشرى العالمى ومستقبله

لم تلبث الطبقات الفرنسية من التصنيف العشرى العالمى التى بدأ بول أوتليت

وهنرى لافوتين العمل فيها منذ سنة ١٨٩٥م، أن أتبع بطبعات فى لغات أخرى مختصرة بالإيطالية والأسبانية والألمانية سنة ١٨٩٧. كما صدرت أيضا فى نفس السنة بطبعات ثلاثية اللغة (إنجليزى - ألماني - فرنسى) تغطى مجالات علم الحيوان، التشريح، علم وظائف الأعضاء.

وبين ١٨٩٩ - ١٩٠٥ صدرت الطبعة الفرنسية الكاملة (أما كشفها فقد ظهر ١٩٠٩). وفى سنة ١٩٠٧ صدرت الطبعة الرسمية الأولى الفرنسية تحت عنوان: دليل السجل البيولوجرافى العالمى (فى ٢٢٥٠ صفحة وملحق من ٢٧ صفحة سنة ١٩٠٨).

أما الطبعة الفرنسية الكاملة الثانية فقد صدرت بين سنتى ١٩٢٧ - ١٩٣٢، فى أربعة مجلدات (٥٧، ٢١٥٣ صفحة). أما الطبعة الثالثة فإنها بدأت سنة ١٩٣٩ ولم يصدر منها سوى أقسام (٠)، (٢)، (٣)، (٦١)، (٦٢)، (٦٥).

وبين سنتى ١٩٣٤ - ١٩٥١ ظهرت الطبعة الكبيرة الألمانية. أما الكشف الهجائى الكامل لهذه الطبعة فقد ظهر بين ١٩٥١ - ١٩٥٣. والطبعة الألمانية الكاملة الثانية ظهرت سنة ١٩٥٨. وهى الطبعة الكاملة الوحيدة المطروحة فى السوق الآن حيث لم تصدر بطبعات أخرى منها وإنما إعادة طبع سنة ١٩٧٧.

وصدرت الطبعة الإنجليزية الكاملة سنة ١٩٤٣، واليابانية سنة ١٩٥١، والأسبانية سنة ١٩٥٥، والبولندية سنة ١٩٥٩، والبرتغالية سنة ١٩٦١ والمجرية والتشيكية سنة ١٩٦٨. أما الطبعة الروسية الكبيرة الأولى فقد ظهر منها الأقسام (٥)، (٦)، (٧) فى سنة ١٩٦٣. وظهرت طبعة ثانية من الروسية سنة ١٩٦٩ (بدون القسم (١)، (٢): الفلاسفة والدين)، واستكملت سنة ١٩٧٠ بالكشافات فى مجلدتين. والطبعة الإيطالية الكاملة سنة ١٩٧٢، والرومانية سنة ١٩٧٥. أما الطبعة الصربية - الكرواتية فقد ظهرت على دفعات. وقد صدرت إعادة طبع للطبعة الإنجليزية الكاملة سنة ١٩٨٥.

أما بطبعات الدليل (قواعد الاستخدام، مقدمة تاريخية، جداول المخطط العام، الكشف) فقد ظهر لأول مرة مع الطبعة الألمانية (المتوسطة) سنة ١٩٦٧. كما ظهرت الدليل أيضا بعد ذلك التاريخ فى الطبقات الفرنسية والبرتغالية والبولندية والصربية -

الكرواتية والإنجليزية. والحقيقة أن الدليل الكامل نجده فى الطبعة الألمانية والطبعة الروسية.

إن التأمل فى سياق ترقيم مطبوعات الاتحاد الدولى للتوثيق نجد أنه من بين الأرقام البالغة ٤٧٣ رقماً حتى سنة ١٩٧٠؛ اختص التصنيف العشرى العالمى بـ ٢٢٣ رقماً (من بينها ستة أرقام فى حرف أ). وبحيث تعطى كل طبعة رقماً حتى داخل اللغة الواحدة فى حالة تعدد الطبعات. فالطبعة الإنجليزية رقمها ١٧٩ والألمانية الأولى ١٩٦ والثانية ٢٩٧ والبولندية رقمها ٣٢٧، والروسية الكاملة رقمها ٤٤٧. وحتى الطبعات المتخصصة التى أشرنا إليها فى كل اللغات تأخذ كل منها رقمها الخاص بين أرقام مطبوعات الاتحاد.

والحقيقة أننا نصادف عدم توازن بين طبعات التصنيف العشرى العالمى: الموجزة - المتوسطة - الكبيرة. وفى اللغات المختلفة والطبعات الخاصة (فى فرع معين). كما أن التعديلات والتطورات لا تواكب العصر وليس هناك ما يجبر الناشرين على إجراء التعديلات وإصدار الطبعات فى مواعيد منتظمة محددة وكقاعدة عامة لا تنشر الطبعة المتخصصة إلا إذا كان هناك من التطورات الجذرية فى المجال ما يتطلب ذلك. أما إذا لم يكن ثمة ما يبرر بقوة هذا التطوير فلا يجشم الناشر نفسه عناء ذلك. وحتى المجالات التى هجرها الإنتاج الفكرى تبقى على حالها ولا يحاول الناشر تقليصها أو تصويرها. والقاعدة العامة التى نصادفها فى قضية طبعات وتعديلات التصنيف العشرى العالمى هى أنه طالما لم يتم الاتحاد الدولى للتوثيق بتطوير التصنيف باعتباره صاحب الملكية الفكرية فيه فإن أحداً من الناشرين لا يفكر فى هذا التطوير ويبقى التصنيف جيلاً بعد جيل متخلفاً عن ركب التطور.

ولو أراد التصنيف العشرى العالمى أن يحتفظ بمكانته التى احتلها فى عالم التصنيف والمكتبات والمعلومات وأن يستخدم استخداماً فعالاً فى أنظمة المعلومات الآلية - وهو أقدر التصنيف طراً فى هذا الصدد - فلا بد من تطويره حتى يواكب نمو المعرفة البشرية. وفى نفس الوقت لا ينبغى أن يتدخل تطوير التصنيف فى البنية العامة للخطة

وأن يحدث التطوير والتحديث فيما وراء الخانات الخمس الأولى من الرقم. وأن يبقى العمل كلية - بصرف النظر عن نشر - في يد الاتحاد الدولي للتوثيق ولجانه المختصة بتحرير ومراجعة التصنيف وفروعها المعنية. وإذا نظرنا إلى التصنيف العشري العالمى حتى الخانات الخمس الأولى من الرقم فسوف نجد أن هناك نحو ثمانية آلاف رقم (موضوع) موزعة بين ٣٠ لجنة من لجان التحرير والمراجعة. ولكن للأسف أقل من نصف اللجان هي فقط التي تعكف بجد ونشاط على تطوير التصنيف وأغلب اللجان لا تؤدي عملها بإخلاص بل بتراخ وبطء وربما كان نقص التمويل ورفض اليونسكو مد يد المساعدة لتطوير التصنيف العشري العالمى، السبب المباشر وراء الموقف المحزن الذى يقفه هذا التصنيف. وكنا نأمل أن يقوم برنامج الأمم المتحدة للمعلومات (يونيست) بتدارك موقف اليونسكو ولكنه لم يفعل.

وكان على الاتحاد الدولي للتوثيق أن يأخذ زمام المبادرة لتطوير التصنيف خلال الثمانينات. ففي سنة ١٩٨٦ وبناء على تقرير وضعه آلان جيلكريست بعنوان: التصنيف العشري العالمى: التسعينات وما بعدها. (نشره السفير فى امستردام سنة ١٩٩٢)، قام الاتحاد بتشكيل لجنة تضم خبراء موضوعيين من مختلف قطاعات صناعة المعلومات. وقد انبثق عن هذه اللجنة خمس لجان فرعية تعمل تحت إشراف مجلس إدارة التصنيف العشري العالمى وذلك لمراجعة الجداول الرئيسية مراجعة شاملة وتطوير النظام على أسس حديثة. وهذا التشكيل الجديد قصد به أن يعطى دفعة شاملة قوية وإسراع الخطى فى عمليات تحديث وتطوير النظام بدلاً من عمليات الترقيع غير المتوازنة المتقطعة الأنفاس التى كانت تتم سابقاً. هنا تجتمع خبرة علماء التصنيف مع خبرة أخصائى الموضوعات لتعطيا معاً دفعة قوية وفعالة للتصنيف العشري العالمى.

فى نفس سنة ١٩٩٢ شكل «فريق عمل لتطوير نظام التصنيف العشري العالمى» بإشراف إيا ماكلوين لتأصيل وتأطير استراتيجية تطوير النظام وتقديم النصائح لنموه فى المستقبل. وقد وضع فريق العمل هذا تقريره ورفعته إلى مجلس الاتحاد الدولي للتوثيق فى مارس سنة ١٩٩٠ متضمنة المقترحات التى ارتآها الفريق لتطوير النظام مستقبلاً بما فى ذلك إعداد «نسخة قياسية محسنة من النظام من الطبعة المتوسطة» كما

وضع الفريق «دليل الممارسة» لمراجعة النظام على أسس مقننة وثابتة. كما اتخذت خطوات عملية لتطوير إدارة النظام نفسها وفى نهاية سنة ١٩٩١، انتقلت مسؤولية إدارة النظام والإشراف عليه من الاتحاد الدولى للتوثيق إلى «مجمع التصنيف العشرى العالمى». هذا المجمع المهنى يتألف من ستة من الناشرين التجاريين سيقومون بتمويل وإدارة النظام على أسس ثابتة واقتصادية ويدعمونه ماليا ويضمنون مستقبله التجارى وسيبقى الاتحاد الدولى للتوثيق عضواً فى هذا المجمع إلى جانب المعهد البريطانى للمقاييس بينما الأعضاء الأربعة الآخرون فى المجمع عبارة عن مؤسسات نشرية من إسبانيا وهولندا وبلجيكا واليابان. وقد اتخذ هذا القرار لضمان الاستثمار فى تطوير النظام خاصة بعد احتمالات تحسب النظام. ويتصل بهذا التطور أيضاً ما أعلن فى سنة ١٩٩٣ من تعيين رئيس تحرير مسئول لتوحيد وجهات النظر المختلفة فى التعديل والتأليف. وأول من عين فى هذا المنصب هو «إيا ماكلوين» الذى أشرت إليه منذ قليل.

إن انجازاً عظيماً قد تم الآن فى منتصف التسعينات من قرننا العشرين وهو إصدار طبعة الكترونية من هذا التصنيف العشرى العالمى وهى الطبعة الإنجليزية المتوسطة التى نشرت سنة ١٩٨٥. وقد أدخل عليها كافة التعديلات والتصحيحات التى طرأت على التصنيف منذ ذلك التاريخ لجعلها حديثة بقدر الإمكان وهذه الطبعة المتوسطة تقترب من ستين ألف رقم.

الاتحاد الدولى للتوثيق فى الثمانينات والتسعينات

يمر الاتحاد الدولى للتوثيق فى نهاية القرن العشرين أى بعد قرن كامل من نشأته بمرحلة حاسمة فى حياته وتبلور صورته الآن فى أنه مؤسسة دولية غير حكومية وغير رسمية غير ربحية. وإن كان قد تأسس كما رأينا بقرار ملكى من ملك بلجيكا فى سبتمبر ١٨٩٥.

وعضوية الاتحاد الآن تتألف من أعضاء وطنيين (عضوية دول)؛ عضو واحد من كل دولة) وأعضاء دوليين من المنظمات العاملة فى مجال التوثيق والمعلومات وإلى جانب

العضوية الوطنية والعضوية الدولية يقبل أعضاء منتسبين سواء من الأفراد أو المؤسسات. والعضوية الوطنية الآن تصل إلى سبعين دولة والدولية إلى منظمين والمتسبون يأتون من ستين دولة من بينها ١٥ دولة غير ممثلة بأعضاء نظاميين. والأعضاء المتسبون يصلون إلى نحو ٢٤٠ عضواً الآن.

أما عن أهداف الاتحاد فقد تطورت عبر العقود كما رأينا حيث بدأ المعهد الدولي للبيبلوجرافيا بتشجيع دراسة التصنيف بصفة عامة وتطوير نظام دولي للتصنيف بصفة خاصة، وإعداد العدة للضبط البيبلوجرافى العالمى. وقد توسعت أهداف الاتحاد الدولي للتوثيق الآن بحيث غدت أهداف المعهد الدولي للبيبلوجرافيا مجرد كسرة صغيرة من أهداف الاتحاد. وقد تبلورت أهداف وطبيعة الاتحاد كما وردت فى لوائحه كما رأينا على النحو الآتى:

«تطوير وترقية البحث فى التوثيق من خلال التعاون الدولي. والتوثيق فى عرف الاتحاد يضم فيما يضم تنظيم، واختزان واسترجاع وبث المعلومات أيا كان الوسيط المسجلة عليه فى مجالات العلوم والتكنولوجيا والعلوم الاجتماعية والفنون والإنسانيات»

«وطبيعة الاتحاد كانت ويجب أن تستمر اتحاداً لمنظمات وطنية أساساً بحيث تبقى إدارة الاتحاد فى يد ممثلين عن الدول المختلفة على الرغم من أنه من المتفق عليه أن الأفراد يساهمون فى هذا الاتحاد كخبراء وأخصائيين فى الجوانب المختلفة من أنشطة الاتحاد».

ولا يستطيع الاتحاد بمفرده أن يعالج الدائرة الواسعة من مشاكل وقضايا التوثيق والمعلومات الداخلة فى الهدف العام الواسع للاتحاد. ولذلك كان لابد من وضع برامج للأولويات حتى يمكن معالجة المشاكل والقضايا بفاعلية واقتدار والاستعانة فى هذا الصدد بمساعدة المنظمات الدولية الأخرى العاملة فى المجال مثل اليونسكو وإفلا.

أما عن البنية الحالية والهيكل التنظيمى للاتحاد فقد تطورت هى الأخرى تطوراً كبيراً عبر الزمان الطويل الذى تجاوز القرن من عمر الاتحاد. وكما سبق أن أشرت لم يكن

هناك سوى خمس دول أعضاء فى الاتحاد سنة ١٩٢٤ ولكن بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة انضمت ثلاث دول أخرى جديدة فقط.

ومع مطلع النصف الثانى من القرن العشرين وإزدياد الرغبة فى التوثيق، زاد عدد الأعضاء فى الاتحاد ففى سنة ١٩٥٨ بلغ عدد الدول المنضمة ثمان وعشرين دولة من بينها سبع دول من خارج أوروبا مما أضفى على الاتحاد نوعاً من الصبغة العالمية. وقد أدى هذا بالضرورة إلى إضافة لجان جديدة إلى الاتحاد، إلى جانب اللجان الأولى فى الاتحاد والتي كانت تدور أساساً حول التصنيف وفى سنة ١٩٨٥ كانت هناك عشر لجان تقوم على تنفيذ برامج الاتحاد المهنية تتفرع تلك اللجان إلى لجان فرعية. واللجان العشر الأساسية فى الاتحاد هي:

١ - اللجنة المركزية للتصنيف وتتفرع إلى ثلاثين لجنة فرعية.

٢ - لجنة البحث فى التصنيف.

٣ - لجنة مصطلحات المعلومات والتوثيق.

٤ - لجنة التعليم والتدريب.

٥ - لجنة المعلومات من أجل الصناعة.

٦ - لجنة علم المعلومات.

٧ - لجنة لغويات التوثيق.

٨ - لجنة معلومات وتوثيق براءات الاختراع.

٩ - لجنة البحث فى الأسس النظرية للمعلومات.

١٠ - لجنة التوثيق فى العلوم الاجتماعية.

وهناك جماعة عمل باسم النظام الواسع للطلب وهناك قوى وإجهات محددة: قوة تصميم وإدارة نظم المعلومات وشبكاتها؛ قوة دراسة احتياجات المستفيدين.

وفى سنة ١٩٨٤ كلف الاتحاد مجموعة من الخبراء من خارجه لدراسة إدارة التصنيف العشرى العالمى وفى سبتمبر من نفس السنة عين جماعة عمل لإدارة هذا التصنيف

وكما لاحت من قبل أنشأ الاتحاد شعبتين إقليميتين: فى أمريكا اللاتينية (١٩٦٠)؛ وفى آسيا والإقيانوسية (١٩٦٨). ولكل من هاتين الشعبتين اللجان النوعية الخاصة التى تساعد فى تنفيذ برامج الشعبة. وفى شعبة أمريكا اللاتينية نجد لجنة التصنيف العشرى العالمى، ولجنة الفهارس الوطنية الموحدة، ولجنة التعليم والتدريب، ولجنة المعلومات من أجل الصناعة. وفى شعبة آسيا والإقيانوسية نجد لجنة المعلومات من أجل الصناعات الثانوية. وفى منتصف الثمانينات قام الاتحاد بتطوير برنامج عمل لافريقيا.

والسلطة العليا الآن فى الاتحاد هى الجمعية العمومية التى أشرت إليها من قبل والتى تجتمع مرة على الأقل كل سنتين وتتألف من الأعضاء الوطنيين والدوليين. ومن هذه الجمعية العمومية يبتثق مجلس إدارة الاتحاد. وهذا المجلس يجتمع مرتين كل سنة لوضع أطر تنفيذ قرارات الجمعية العمومية. والمجلس يتألف من رئيس المجلس وثلاثة نواب له وأمين الصندوق وأربعة عشر عضواً من بينهم رؤساء الشعب الوطنية والسكرتير العام بحكم وظيفته. يضاف إلى المجلس اللجنة التنفيذية العليا التى تتألف من رؤساء اللجان النوعية والسكرتير العام. هذه اللجنة تجتمع خلال اجتماعات مجلس الإدارة وإذا كان هناك ما يقتضى ذلك. أما العمل الروتينى اليومى فإنه يتم من خلال أمانة الاتحاد (السكرتارية) الموجودة فى مدينة الهاج (لاهاى) ومن خلال أمانة الشعب الوطنية المشار إليها.

وكما سبق أن أشرت يقوم الاتحاد من حين لآخر بوضع برنامج عمل، وأحدث برامج العمل هو ذلك البرنامج الذى وضع خلال اجتماع الجمعية العامة فى أدنبره سنة ١٩٧٨. وفى تلك السنة وضع برنامج متوسط الأجل لتنفيذه بين ١٩٨١ - ١٩٨٤. وهذا البرنامج يضيف نوعاً جديداً من البرامج فقد سبق أن صادفنا برامج قصيرة الأجل وبرامج طويلة الأجل والبرنامج الجديد هو متوسط الأجل. وقد وضعت فيه خمس أولويات للتنفيذ. هذه الأولويات هى: الأسس النظرية واللغوية لعلم المعلومات (بما فى ذلك المصطلحات)؛ إعداد وتكنولوجيا المعلومات؛ تعليم وتدريب أخصائى المعلومات

والمستفيدين منها؛ تصميم وإدارة نظم المعلومات وشبكاتها؛ احتياجات وعادات المستفيدين من المعلومات.

وفى سنة ١٩٨٢ تمت الموافقة على برنامج متوسط الأجل أيضاً للفترة ما بين ١٩٨٣ - ١٩٨٦. وفى سنة ١٩٨٤ قام مجلس الاتحاد بتشكيل جماعة تخطيط البرنامج لوضع أولويات البرنامج متوسط الأجل الذى بدأ سنة ١٩٩٠ - ١٩٩٤. وهكذا...

أما عن مطبوعات الاتحاد فقد سبق التعرض لها حتى سنة ١٩٧٠، والحقيقة أن سلاسل الكتب والبحوث والتقارير قد توسعت فى ربيع القرن المنصرم بين ١٩٧١ - ١٩٩٦. وإضافة إلى تلك المطبوعات غير الدورية نصادف المطبوعات الدورية الجارية الآتية:

- نشرة أخبار الاتحاد الدولى للتوثيق. شهرية.

- المجمع الدولى للمعلومات والتوثيق. فصلية (بالروسية والإنجليزية)

- مشروعات البحث والتنمية فى التوثيق والمعلومات. كل شهرين.

- التوسعات والتصحيحات فى التصنيف العشرى العالمى. سنوى.

والنشرة الشهرية للاتحاد تصدر كل ثلاثة شهور ملحقين خاصين: أحدهما عن توصيل الوثائق وخدمات التصوير والثانى عبارة عن نشرة إخبارية حول برامج التدريب والتأهيل للعاملين فى حقل المعلومات.

- دليل الاتحاد الدولى للتوثيق. وهو يصدر كل سنتين وقد حل محل الكتاب السنوى للاتحاد الذى أشرت إليه من قبل. وكما هو واضح من اسمه يقدم بيانات ومعلومات ضافية عن عضوية الاتحاد ولجانه ومعلومات تاريخية عن نشأة وتطور الاتحاد. كما يقدم تقريراً سنوياً عن انجازات ونشاطات الاتحاد وذلك منذ إصداره ١٩٨٣.

وللإتحاد الدولى للتوثيق الآن علاقات وثيقة وشائج متينة مع العديد من المنظمات الدولية التى لها نشاط يمت بصلة إلى نشاط الاتحاد. ومن بين تلك المنظمات برنامج

اليونسكو العام للمعلومات (بعم)؛ المنظمة الدولية للملكية الفكرية؛ الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها (إنفلا)؛ المجلس الدولي للأرشيف (إيكا)؛ المنظمة الدولية للمقاييس (آيزو).

أهم المصادر:

1 - The A.L.A. Year book of Library and Information Services and The FID Annual Report Provides summaries and data of activities for each year.

2 - Arntz, Helmut. International Federation For Documentation In Encyclopedia of Library and Information Science. New York: Marcel Dekker, 1974. vol 12.

3 - Bradford, S.C. "Fifty years of documentation" in BSIB Proceedings, no 7, 1945. pp 43 - 51.

4 - FID Programme.. The Hague: FID, 1971 (FID Publication no. 475).

5 - FID Publications Catalogue, 1971 and addendum 1972.. The Hague: FID, 1972 (FID Publication no. 474).

6 - FID Publications: an 80 - year bibliography 1895 - 1975.. and also the current lists of the Federation publications provide a bibliographical survey of many publications.

7 - FID. Seventy - Five Years of FID publications : a bibliography 1895 - 1970 - The Hague: FID, 1970. (FID publication no . 469).

8 - Keenan, Stella. Interantional Federation For Documentation In World Encyclopedia of Library and Information Services. Chicago: A.L.A. 1993.

9 - Metcalfe, J.W. Subject classifying and indexing of libraries - Sydney, 1959. pp 141 - 162.

8 - Murra, Catherine O. Some attempts to organize bibliography internationally. In Bibliographic organization / ed by Jesse Shera and Margaret Egan- 1990.

9 - Otlet, Paul. International organization and dissemination of knowledge: selected essays of Paul Otlet, translated and edited by w. Boyd Rayward. 1990.

10 - Pafford, J.H. Library Co - operation in Europe.- London, 1934.

11 - Rayward, W. Boyd. The Universe of information: The Work of Paul Otlet for International Organizations and Documentation - 1976.

12 - Rayward, W. Boyd. International Federation for Information and Documentation - in Encyclopedia of Library History ed. by Wayne Wiegand and Donald Davis - New York: Garland publishing, 1994.

13 - Scott, Edith. "IFLA and FID: History and Programs" Library Quarterly - no. 22 , 1962. pp1 - 18. .

عينات من المطبوعات الأولى للإتحاد

- La Fontaine, H. and P. Otlet. Conference Bibliographique Internationale. Bruxelles, 1895. Documents: Note sur la Création d'un Répertoire Bibliographique Universel. Brussels, 1895. 28 pages.

- Office International de Bibliographie . Classification Decimale: Tables generales de mille divisions principales. Brussels, 1895. 14 pages.

- Office International de Bibliographie . Classification Decimale: Tables géographique generales. Brussele, 1895. 8 pages.

- Office International de Bibliographie . Classification Decimale des Sciences Sociales et du droit: Table methodique en Francais et index alphabétique en Francais en anglais et en allemand - édition développé - Brussels, 1895. 80 pages.

- Institut International de Bibliographie . Abstract of the Catalogue of the International Bibliographical Institute - Brussels, 1904 - 16 pages.

- Otlet, Paul. L'Organisation rationnelle de L'information et de la documentation en matière économique: Rapport présenté au Congrès International d'Expansion Economique Mondiale de Mons - Brussels: IIB, 1905, 42 pages.

الاتحاد الدولي لمدارس علم المعلومات.
Association Internationale des Écoles de Sience
de L'information

أنشئ الاتحاد الدولي لمدارس علم المعلومات سنة ١٩٧٧ في جنيف بسويسرا وقد حضرت اجتماع تأسيس هذا الاتحاد ثمانى دول هي: الجزائر، بلجيكا، فرنسا، المغرب، السنغال، سويسرا، تونس، كندا الفرنسية (كويك). وقد جاءت المبادرة إلى إنشاء هذا الاتحاد من جانب مدرسة علم المكتبات في جامعة مونترال وهي مدرسة المكتبات الوحيدة الناطقة بالفرنسية في كندا المعتمدة من جانب اتحاد المكتبات الأمريكية وخبرت قيمة اشتراك اتحاد تعليم المكتبات الناطق بالإنجليزية. والاتحاد الدولي لمدارس علم المعلومات يقتصر في عضويته على مدارس وكليات وأقسام تدريس علم المكتبات والمعلومات على المستوى الجامعى وما فى حكمه والتي تستخدم اللغة الفرنسية كليا أو جزئيا فى تدريس علم المكتبات والمعلومات. والمدارس أو المنظمات التعليمية التى لا تفى بكل هذه المتطلبات (المستوى الجامعى واللغة الفرنسية) يمكن أن تحظى بعضوية «متسب». ومعظم الأعضاء المتسبين تقع فى فئة التعليم دون الجامعى. وقد حدث تعديل فى لوائح الاتحاد سنة ١٩٨٤ بحيث أصبحت تسمح بعضوية الأفراد مثل أعضاء هيئة التدريس بتلك المدارس كما تنتج هذه التعديلات انضمام أعضاء هيئة التدريس الناطقين بالفرنسية فى مدارس المكتبات غير الناطقة بالفرنسية وقد حاول الاتحاد بهذا التعديل أن يزيد من نشاطه وعضويته دون أن يفقد هويته الفرنسية اللغة.

وهذا الاتحاد من الناحية الرسمية جزء من اتحاد الجامعات الناطقة بالفرنسية كليا أو جزئيا. وهذا الاتحاد الأخير يمدّه بمساعدات مالية وأعمال البكرتارية والمساعدة المالية

تأتى من الصندوق الدولى للتعاون بين الجامعات. ويدار الاتحاد أساساً عن طريق الجمعية العمومية حيث لكل مؤسسة (كلية - قسم - مدرسة...) صوت واحد. والجمعية العمومية تجتمع مرة كل سنتين. وهناك مجلس تنفيذى يتكون من خمسة أعضاء منتخبين عن طريق الجمعية العمومية، وهؤلاء الخمسة يختارون الرئيس من بينهم وكذلك نائب الرئيس والسكرتير وأمين الصندوق. وهذا المجلس التنفيذى هو الذى يدير أمور الاتحاد بين الاجتماعين.

أما عن أهداف هذا الاتحاد فإنه يمكن بلورتها على النحو الآتى:

١ - العمل على تطوير تعليم علم المكتبات والمعلومات، ورفع مستوى القائمين على هذا النشاط التعليمى.

٢ - توطيد الصلات وتطوير العلاقات بين مدارس المكتبات والمعلومات التى تدرس هذه العلوم باللغة الفرنسية كلياً أو جزئياً.

٣ - تشجيع التعاون والبرامج المشتركة بين تلك المدارس.

٤ - تخطيط وتنظيم اللقاءات والاجتماعات الدولية الدورية (حلقات النقاش، الندوات، ورش العمل، الموائل المستديرة).

٥ - القيام بأبحاث مشتركة باللغة الفرنسية أساساً وذلك حول الموضوعات ذات الاهتمام.

٦ - تشجيع النشر بكل الوسائل الممكنة المالية وغيرها للكتب الدراسية والدوريات والبحوث والتقارير المختلفة باللغة الفرنسية.

٧ - بحث ومناقشة الموضوعات والمشاكل المشتركة.

٨ - اتخاذ القرارات وتقديم التوصيات والمقترحات المتعلقة بالإعداد المهني لأمناء المكتبات وأخصائى المعلومات.

وعلى هامش الاجتماعات التى تعقدها الجمعية العمومية كل سنتين ينظم الاتحاد ورش عمل لمدة ثلاثة أو أربعة أيام. وقد غطت تلك الورش موضوع تدريس الإدارة

(ليون - فرنسا ١٩٧٨)؛ تدريس علم المعلومات (مونتريال - كندا ١٩٨٠)؛ المواد من غير الكتب والتوثيق (البيج - بلجيكا ١٩٨٢)؛ طرق التدريس وعلوم المعلومات (الرباط - المغرب ١٩٨٤)؛ التعليم المستمر (بورجو - فرنسا ١٩٨٦)؛ نظرية الارتباط والممارسة العملية (مونتريال - كندا ١٩٨٨) وهكذا. ويقوم الاتحاد بنشر وقائع هذه الورش. كما نشر دليلا ببرامج تدريس علوم المكتبات والمعلومات في العالم سنة ١٩٧٩ وسنة ١٩٨٥. وفي هذه الطبعة الأخيرة أدرجت جميع البرامج سواء كانت المدارس التي تقدمها أعضاء في الاتحاد أم لا. وقد قدم هذا الدليل معلومات تفصيلية عن محتويات كل برنامج مما لا نلجده في الأدلة العادية، حتى تكون المؤسسات الأعضاء في الاتحاد على علم ببرامج مدارس المكتبات والمعلومات في الدول الأخرى، التي تختلف حتما عن الدول الناطقة بالفرنسية.

لقد أدى هذا الاتحاد إلى شحذ تبادل المعلومات والخبرات في الدول الناطقة بالفرنسية وهي التي بقيت معزولة عن الدول الناطقة بالإنجليزية، وحتى لا تعيش إحدى مدارس علم المكتبات والمعلومات بمعزل عن حركة التطوير العالمي في الحقل. إن المعونات المالية تأتي إلى هذا الاتحاد من مصادر متعددة حكومية وغير حكومية، دولية ووطنية، حتى يحقق أهدافه سابقة الذكر وحتى يحقق عمليات تبادل المعلومات والخبرات.

لقد أدى نشوء هذا الاتحاد إلى غشز كم كبير من البحوث والدراسات والكتب الدراسية باللغة الفرنسية في مجال هو في الأصل والأساس حكر على اللغة الإنجليزية لدرجة أن ٨٠٪ من المطبوعات المستخدمة في المدارس الناطقة بالفرنسية مكتوبة باللغة الإنجليزية ومنشورة في كندا والولايات المتحدة وبريطانيا.

أهم المصادر

1 - Gardner, Richard K. Association Internationale des Écoles des Sciences de l'Information - in - World Encyclopedia of Library and Information Services - 3rd ed. Chicago: A.L.A., 1993.

الاتحاد الدولى لمكتبات الجامعات التكنولوجية (إياتول) **International Association of Technological Uni-** **versity Libraries. (IATUL)**

أنشئ الاتحاد الدولى لمكتبات الجامعات التكنولوجية (إياتول) فى دوسلدورف فى مايو سنة ١٩٥٥، كمجمع دولى لتبادل الافكار والمعلومات المتعلقة بمهنة المكتبات فى الجامعات التكنولوجية فى جميع أنحاء العالم. وفى سبتمبر من نفس سنة ١٩٥٥، اعترف بهذا الاتحاد كقسم فرعى فى الاتحاد الدولى لجمعية المكتبات ومؤسساتها (إفلا) وهو الآن يعمل بالتعاون الوثيق مع قسم الاتحاد الدولى لجمعية المكتبات الخاص بمكتبات العلوم والتكنولوجيا. وفى سنة ١٩٩٠م ارتبط هذا الاتحاد رسميا بمنظمة اليونسكو.

وعضوية هذا الاتحاد مفتوحة لمكتبات الجامعات وغيرها من مؤسسات التعليم العالى فى مجال العلوم والتكنولوجيا. وهناك أربع فئات من العضوية: العضوية العادية النظامية؛ عضوية المراقب الرسمى؛ عضوية المتسبب، العضوية التى ليس لها حق التصويت. والعضوية النظامية العادية مكفولة فقط لمؤسسات التعليم العالى التى تمنح درجة الدكتوراه فى العلوم والتكنولوجيا. أما عضوية المراقب الرسمى فإنها تمنح لمؤسسات مساعدة للبحث العلمى كالمكتبات الوطنية ومكاتب براءات الاختراع ومكتبات متاحف العلوم، تلك المؤسسات التى تعتبر مجموعاتها ذات قيمة بحثية فى العلوم والتكنولوجيا على وجه الخصوص. وفى أوائل التسعينات كان عدد المكتبات الأعضاء بالاتحاد ١٩٨ مكتبة من ٤١ دولة. وكانت أول شعبة إقليمية لهذا الاتحاد هى تلك التى أنشئت فى أمريكا الشمالية سنة ١٩٨٥.

ويدير هذا الاتحاد مجلس يتألف من رئيس وسكرتير عام وأمين صندوق ونائب أول ونائب ثانى للرئيس وثلاثة أعضاء تتوفر على انتخابهم المكتبات الأعضاء فى الاتحاد. ويجتمع مجلس الإدارة مرتين فى السنة.

أما الأهداف الرئيسية لهذا الاتحاد فإنها تبلور في الجوانب الآتية:

- ١ - تبادل وجهات النظر حول الموضوعات الجارية ذات الصلة بمكتبات الجامعات التكنولوجية.
- ٢ - عقد الاجتماعات واللقاءات والمؤتمرات والندوات الدولية والإقليمية ونشر المطبوعات التي تبحث وتعالج مشاكل هذا النوع من المكتبات.
- ٣ - تبادل الزيارات ومن ثم الخبرات التي تسهم في تحقيق نوع من التفاهم والتعاون والتقارب بين المكتبات الأعضاء.
- ٤ - اتخاذ القرارات ووضع التوصيات ورفعها للمسؤولين لتطوير الاداء في المكتبات الاعضاء في الاتحاد.

هذا ولقد عقد المؤتمر الرابع عشر (كل سنتين) في معهد ماساشوستس للتكنولوجيا في كامبردج بالولايات المتحدة سنة ١٩٩١ وذلك لمناقشة موضوع «التكنولوجيا الحديثة وخدمات المعلومات: تطور أم ثورة». وكان المؤتمر الثالث عشر في لوبليجانا سنة ١٩٨٩. ويلاحظ أن المؤتمرات الدولية لهذا الاتحاد تعقد دائما في أوروبا وأمريكا الشمالية. وتتناول تلك الاجتماعات موضوعات ذات اهتمام عام مثل إدارة المكتبات، استخدام مصادر المعلومات في العلوم والتكنولوجيا؛ تدريب المستفيدين، التفاعل بين مكتبات الجامعات التكنولوجية والصناعة؛ تأثير التكنولوجيا على تناول المعلومات.

وعادة ما تجمع البحوث التي تطرح في المؤتمرات التي تعقد كل سنتين في مطبوع واحد بعنوان وقائع مؤتمر إياتول مع ذكر رقم المؤتمر وسنته. وقد يصدر مطبوع شامل من حين لآخر يحتوي على بحوث عامة وخاصة باسم «الوقائع» واعتباراً من سنة ١٩٨٧ وصاعداً، أدمج المطبوعان معاً في مطبوع واحد دورى باسم «الفصلية» بحيث يضم بحوث المؤتمرات إلى جانب مقالات متخصصة في مجالات أنشطة الاتحاد؛ ومن بين المقالات الطبية في هذا الصدد تلك التي دارت حول المكتبات وتاريخ التكنولوجيا؛ قياس استخدام المكتبات؛ مباني المكتبات؛ المكتبات والتعاون الدولي. واعتباراً من سنة ١٩٩٢ بدأ الاتحاد سلسلة جديدة من الوقائع الفصلية ونشرة إخبارية فصلية أيضاً. ١

أهم المصادر:

- 1 - Fjallbrant, Nancy. International Association of Technological University Libraries - in - World Encyclopedia of Library and Information Services.- Chicago: A.L.A., 1993.
- 2 - IATUL News - Düsseldorf: IATUL, 1992 - Quarterly.
- 3 - IATUL Proceedings: a new Series - Düsseldorf: IATUL, 1992.
- 4 - Schmidmaier, D. The history of the International Association of Technological University Libraries - in - IATUL Proceedings, 1976.
- 5 - Show, Dennis. IATUL and Library Cooperation - in - IATUL Quarterly, 1989.

الاتحاد الدولي لمكتبات المدن الحواضر (إنتاميل) International Association of Metropolitan City Libraries. (INTAMEL)

على مر التاريخ كانت مناطق المدن الحواضر محلاً لخدمات مكتبية متطورة بما لا تشهده المدن الصغيرة أو المناطق الريفية عادة. وربما كان ذلك بسبب أن تلك المناطق الحضرية كانت دائماً سوقاً للبضائع والخدمات العامة ومناطق جذب للقوى البشرية من مختلف الفئات والمشارب، بما لا يحدث عادة للمدن الصغيرة أو القرى. وفي نهاية قرنتا العشرين تزايدت أعداد المدن الحواضر ذات السكان فوق المليون نسمة في جميع دول العالم، بشكل ملحوظ لم يسبق له مثيل في التاريخ.

وقد أصبحت شبكات المكتبات العامة في المناطق الحضرية هذه ظاهرة هامة من الظواهر المكتبية الفريدة. وكانت شبكات المكتبات العامة هذه قد بدأت في الظهور مع نهاية القرن التاسع عشر في أنحاء متفرقة من العالم وأخذت في النمو حجماً ومجالاً في قرنتا العشرين. وأخذ كثير من هذه المكتبات وضع المشروعات العملاقة ذات المجال

والحجم الواسع. وهناك اليوم فى نهاية قرننا العشرين ما يربو على مائتى شبكة مكتبات عامة حضرية فى مناطق مختلفة من الكرة الأرضية تمثل أساليب إدارية وفنية وتنظيمية مختلفة.

والمناطق الحضرية فى العالم اليوم من وجهة النظر المكتبية تقع فى واحدة من الفئات الآتية:

- ١ - مناطق ذات شبكة واحدة أو شبكتين من شبكات المكتبات العامة.
- ٢ - مناطق ذات شبكات كثيرة من المكتبات العامة المستقلة.
- ٣ - مناطق ذات شبكات قليلة أو حديثة من المكتبات العامة.
- ٤ - مناطق ذات شبكات إقليمية عاملة أو تحت التخطيط.

هذا ولقد انتشرت فكرة شبكات المكتبات العامة - بديلا عن المكتبات العامة الفردية المقطوعة - فى معظم المناطق الحضرية فى العالم ولم تعد سلطات الحكم المحلى فى المدن الحواضر تقبل تلك المكتبات العامة الفردية مقطوعة الصلة تلك المكتبات الفردية البعثرة لا تقوى على تقديم خدمة مكتبية فعالة فى المدن التى يزداد سكانها على المليون.

وفى عالم يتطور بسرعة وتتقارب دولة بأمرع عما كان متوقعا تزداد الصلات والاتصالات بين المكتبات كما تزداد معرفة جوانب القوة والضعف فى شبكات تلك المكتبات. وكان من بين الملامح البارزة فى عقد السبعينات من قرننا العشرين والتى لم تكن موجودة فى العقود التى سبقتها ذلك التقارب والتجمع الملحوظ بين مجموعات المكتبات الحضرية الرائدة فى مناطقها فى العالم. ومن هنا ولتحقيق المزيد من الترابط والتجمع نشأت تلك المنظمة الدولية الهامة وأعنى بها الاتحاد الدولي لمكتبات المدن الحواضر (إنتاميل) سنة ١٩٦٨ وذلك لتحقيق التفاهم وتبادل الخبرات والاستشارات بين شبكات المكتبات العامة فى المدن الكبيرة وللتعاون فى مجال البحوث والدراسات الموجهة لحل المشكلات الكبرى التى تواجه تلك المكتبات. وقد تبلورت أهداف هذا الاتحاد فى:

* تشجيع التعاون الدولى بين المكتبات العامة فى المدن الحواضر ذات الكثافة السكانية فوق ٤٠٠,٠٠٠ نسمة.

* العمل على تشجيع تبادل الكتب والخبراء والمعلومات بين أعضاء الاتحاد والمكتبات الداخلة فى الشبكات.

ويتألف الاتحاد الآن من الجمعية العمومية التى تضم جميع أعضاء الاتحاد؛ ومن اللجنة التنفيذية التى تتكون من خمسة أعضاء يختارهم الجمعية العمومية لفترة ثلاث سنوات. وإدارة الاتحاد: رئيس ونائب الرئيس وسكرتير/ أمين صندوق أو سكرتير وأمين صندوق. والفئات الآتية يحق لها أن تنال العضوية فى الاتحاد بناء على توصية من اللجنة التنفيذية.

١ - المكتبات العامة التى تخدم مدنا ذات كثافة سكانية فوق ٤٠٠,٠٠٠ نسمة وذات العضوية فى الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات ومؤسساتها (إفلا).

٢ - المكتبات العامة التى تخدم مدنا ذات كثافة سكانية فوق ٤٠٠,٠٠٠ نسمة وليست أعضاء فى الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات ومؤسساتها (إفلا).

وللإتحاد الدولى لمكتبات المدن الحواضر صلات وثيقة مع إفلا ذلك أنها جزء من قسم المكتبات العامة فى إفلا ويشجع أعضاؤه كى' يتسبوا إلى إفلا وتتألف الجمعية العمومية فى هذا الاتحاد من مدراء المكتبات الأعضاء فيه أو من يوفدونهم من الموظفين إلى الاجتماع. والجمعية العمومية تجتمع مرة واحدة كل سنة على الأقل. وفى ذلك الاجتماع يصدق على التقرير السنوى وتعتمد الحساب الختامى للسنة المنصرمة. وعند التصويت على أمر ما فى الجمعية العمومية تطلب الأغلبية البسيطة لتمرير الأمر.

ولقد عقد الاتحاد الدولى لمكتبات المدن الحواضر، أول اجتماع له فى مكتبة ليفربول العامة سنة ١٩٦٨. وكان اهتمام الاتحاد فى ذلك الوقت هو إنشاء مركز معلومات لخدمة احتياجات المكتبات العامة فى المدن الحواضر وتقديم المعلومات عن أنشطة تلك المكتبات حين تطلب. وقد تحقق هذا الهدف بإنشاء المركز المشار إليه فى براغ أولاً ثم نقله بعد ذلك إلى ليفربول سنة ١٩٧٢ حيث تديره الآن مكتبة ليفربول العامة. وقد

نشر الاتحاد مجلداً ضخماً يضم التقارير والدراسات التي تعكس نشاطه. كما تنشر المجلة الدولية للمكتبات التي تصدرها المطبعة الأكاديمية في لندن ونيويورك تباعا التقارير والدراسات التي يقوم بها هذا الاتحاد.

وفي الاجتماع الثاني للاتحاد والذي عقد في مدينة جوتنبرج سنة ١٩٦٩ وضع الاتحاد برنامجاً لمدة ثلاث سنوات لوضع دليل إرشادي عن إدارة شبكات المكتبات العامة في المدن الحواضر. وقد تمت الموافقة على هذا الدليل في اجتماع بليمور سنة ١٩٧١. وبالتالي وضع هذا الدليل خطة شاملة للمسئوليات التي تضطلع بها والخدمات التي تقدمها مكتبات المدن الحواضر منذ ذلك التاريخ.

والهدف من هذا الدليل هو جعل شبكة مكتبات المدن الحواضر المصدر العام الاساسي للمعلومات والمعرفة والآراء عن كل الموضوعات لكل المستفيدين حول المدن الحواضر. وشبكة المكتبات يمكنها القيام بذلك عن طريق تجميع وتحديث وتنمية مجموعة مراجع وكتب قوية سواء تلك الكتب المطبوعة أو المخطوطة أو الصور أو المواد السمعية البصرية وغيرها من المواد المستحدثة ووضع تلك المصادر في مكان مركزي قريب من أماكن تجمع الناس في تلك المناطق الحضرية. هذا المكان المركزي يجب أن يكون سهل الوصول إليه والحصول منه على المعلومات المطلوبة من جانب المستفيدين سواء لأنشطتهم المدنية أو الثقافية أو الترفيهية أو الصناعية أو الترفيهية أو الاجتماعية.

وإذا لم تكن هناك مكتبة إيداع قانوني في المنطقة فإن من واجب المكتبة العامة في المدينة الحاضرة أن تقتنى كل ما ينشر في منطقتها بحيث تغطي ذلك النقص. فالدليل الذي وضعه الاتحاد لمكتبات المدن الحواضر يهتم أكثر ما يهتم بضرورة متابعة تلك المكتبات للإنتاج الفكري الجاري وسد احتياجات المستفيدين إلى المعلومات الجارية والانماهاات الفكرية اليومية، بينما إذا احتاجوا لمعلومات كلاسيكية أو الإنتاج الفكري القديم فإن عليهم أن يتوجهوا لمكتبات الإيداع سواء الوطنية أو مكتبات الولايات. ولكن عندما لا توجد تلك الأخيرة فإن مكتبات المدن الحواضر عليها أن تلبى تلك المطالب بطريقة أو بأخرى.

والخدمات التى تقدمها مكتبات المدن الحواضر طبقا لما جاء فى الدليل المشار إليه يمكن تصنيفها فى المجموعات الآتية:

- ١ - الخدمات المرجعية
- ٢ - خدمات المجموعات الخاصة
- ٣ - خدمات الفئات الخاصة
- ٤ - خدمات الإعارة
- ٥ - خدمات الأطفال
- ٦ - مركزية العمليات الفنية والإدارية لصالح المكتبات الفرعية
- ٧ - خدمات الأحياء والفروع

وهذه الخدمات يقابلها تكوين مشابه للمجموعات داخل مكتبات المدن الحواضر وفروعها.

أ - مجموعات المراجع: يجب أن تقتنى المكتبات مجموعة من المراجع فى المجالات المختلفة إضافة إلى مجموعة من المراجع العامة مع التركيز على المطبوعات الحكومية الببليوجرافيا والدوريات الراجعة والجارية والخرائط ومجموعة مراجع تاريخية تمثل العصور المختلفة.

ب - للمجموعات الخاصة: هذه المجموعات الخاصة عبارة عن كتب نادرة ومخطوطات وربما يدخل فيها أيضا خطوط ونقوش ومسكوكات ذات قيمة خاصة تاريخية أو فنية. وهذه المجموعات قد تكون ذات قيمة بحثية أو قيمة فنية بحثية.

ج - المجموعات المحلية: يقتضى الدليل المشار إليه بأن تقوم المكتبات المركزية فى المدن بجمع أقصى ما يمكن جمعه من مواد علمية حول البيئة المحلية وتاريخها، ذلك أن المستفيدين غالباً ما يسعون نحو الحصول على معلومات عن المجتمع الذى يعيشون فيه والبيئة التى ينتمون فيها. والتاريخ الذى يؤثر فى حياتهم وليس هناك أقدر من مكتباتهم على القيام بجمع تلك المواد التى يحتاجونها.

د - المجموعات المتخصصة: هذه المجموعات يقصد بها أن تمد المستفيدين بالمعلومات المتخصصة في الموضوعات المختلفة. كما يوجد إرشاد موضوعي من جانب أخصائي الموضوعات المختلفة.

هـ - مجموعات الفئات الخاصة: الفئات الخاصة هنا هي مجموعات عرقية أساساً لها متطلبات معينة ولا بد من تدبير المجموعات التي تلبى تلك الاحتياجات الخاصة. كما يدخل هنا أيضاً الجماعات المدنية أو التربوية أو الصناعية أو جماعات الخدمة الاجتماعية أو حتى الخدمات الترفيهية والرياضية والتي تحتاج إلى مجموعات محددة تخدم الأهداف والمجالات التي تعمل فيها تلك الجماعات. فالجماعات المدنية هنا مثل أعضاء مجالس الأوصياء أو مجالس الإدارة وموظفي الإدارات والمصالح الحكومية يحتاجون إلى معلومات محددة لازمة لهم في عملهم وخاصة فيما يتعلق باتخاذ القرارات. وكذلك فإن الجمعيات والجماعات الثقافية تحتاج بدورها إلى مجموعات خاصة تساعد في عملها الثقافي. والمعاهد التربوية تحتاج إلى مجموعات خاصة في مجال البحث التربوي والتعليم. أما المؤسسات الصناعية فإنها تحتاج إلى معلومات حديثة باستمرار لتوجيه عملها ونشاطاتها الوجهة الاقتصادية السليمة. وبالمثل فإن المؤسسات العاملة في حقل الخدمات الاجتماعية كالمستشفيات والسجون وبيوت الشباب وبيوت المعجزة، كلها تحتاج إلى معلومات تساعد في عملها ولا بد من تدبير المجموعات التي تقدم هذا النوع من المعلومات.

و - مجموعات الإحارة: بالإضافة إلى مجموعة الكتب المرجعية والكتب المتخصصة تحتاج المكتبة المركزية في المدينة إلى مجموعة إحارة قوية أو ما يسمى بمجموعة القراءة العامة والتصفح وذلك لسد احتياجات القراء الذين يحتاجون إلى كتب لقراءتها وليس لمعلومات محددة ومحدودة. ويجب أن يراعى في تكوين هذه المجموعة أن تكون أكبر وأوسع مجموعها من نوعها في كل المدينة، وأكبر وأوسع وأقوى من أي مجموعة في مكتبة فرعية تابعة للشبكة. وهذه المجموعة تتسم عادة بالشمول والعمومية حتى تختلف عن المجموعات عميقة التخصص سابقة الذكر وعادة ما تنطوي هذه المجموعة على عدد كبير وقوي من كتب الأدب والقصص.

ز - مجموعات كتب الأطفال: ينص دليل العمل بمكتبات المدن الحواضر على أن تقتنى المكتبة المركزية مجموعة كبيرة من كتب الأطفال بحيث تكون أكبر مجموعة فى كل الشبكة حتى ولو كان عدد الأطفال فى منطقة المكتبة محدوداً. ويجب أن يكون مفهوماً أن هذه المجموعات سوف يستخدمها أولياء الأمور والتربويون إلى جانب الأطفال أنفسهم. كما أن هذه المجموعات فى المكتبة المركزية سوف تتاح للفروع للاستفادة منها كذلك.

ح - مركزية العمليات الفنية والإدارية: يكشف دليل العمل الذى وضعه الاتحاد الدولى لمكتبات المدن الحواضر عن ضرورة تركيز العمليات الفنية من فهرسة وتصنيف وتحليل موضوعى فى يد المكتبات العامة المركزية تقوم بها لصالح كل المكتبات الداخلة فى الشبكة وذلك لتقليل النفقات وتحقيق أقصى فاعلية فى التزويد والتسجيل والتصنيف والفهرسة والتكشيف والاستخلاص واتخاذ قرارات الاستبعاد والإحلال والصيانة والترميم.

إن صيانة المواد المكتبية وترميمها يجب أن تتم مركزياً لجميع فروع الشبكة وذلك لتركيز الإمكانات فى مكان واحد واستغلالها بأقصى طاقاتها، رغم أن بعض عمليات الصيانة يمكن أن تتم كلياً أو جزئياً لا مركزياً لصعوبة نقلها إلى المكتبة المركزية.

إن عمليات الحفظ وخدماتها تهدف إلى الحفاظ على المواد المكتبية فى حالة مادية جيدة وحمايتها من الفقد والتلف والسرقة ومخاطر العوامل الطبيعية والصناعية وتنطوى عمليات الحفظ على معالجة البلى والتلف، وإصلاح وتجديد الكيان المادى للأعمال الفكرية وغير ذلك مما يدخل فى باب إبقاء المكتبات فى حالة مادية صالحة للاستعمال.

هناك أيضاً مجموعة من العمليات التى يجب أن تتم مركزياً لصالح مجموع المكتبات فى الشبكة من بينها الدعوة المكتبية والعلاقات العامة، تلك التى تهدف إلى تنمية وزيادة الإقبال على مكتبات الشبكة. وهذه العملية تضم فيما تضم الإعلان عن الخدمات المكتبية وتعلم المستخدمين استخدام المكتبة، والجولات الإرشادية داخل المكتبة

والمحاضرات العامة والمطبوعات والأنشطة الثقافية. ولا بد هنا من التنويه إلى أن بعض عمليات الدعوة المكتبية يجب أن تتم لا مركزياً داخل كل مكتبة على حدة وخاصة تلك المتعلقة بالجولات الإرشادية والمحاضرات والمعارض المحلية.

ط - مكتبات الأحياء والمكتبات الفرعية: لا تستطيع أية مكتبة مركزية أن تقدم بمفردها خدمات مكتبية لكل المنطقة الحضرية المحيطة بها، ولذلك تنشأ في الأحياء المختلفة من المدينة الحاضرة وفي المناطق الضواحي لها مكتبات أحياء وفروع تقدم المواد المكتبية التي تشبع احتياجات المواطنين إلى المعلومات المدنية والثقافية والتربوية والصناعية والترفيهية والاجتماعية المختلفة وتمثل في مكتبات الأحياء والفروع نفس فئات المجموعات السابق ذكرها من مجموعات مرجعية، ومجموعات إعارة، ومجموعات أطفال وشباب وغيرها ولكن على نطاق أصغر بحكم حجم الفرع. وتلقى مكتبات الأحياء والفروع كل المساعدة من المكتبة المركزية الأم وخاصة في حالة العمليات المركزية التي أتينا عليها كما أنها تتحرك في مجموعات المكتبة المركزية حين تقتصر مجموعاتها عن الوفاء باحتياجات القراء المحليين.

وفي اجتماع الاتحاد الذي عقد في ميلانو سنة ١٩٧٢، تم الاتفاق على وضع برنامج بحثي جديد لمد أنشطة الاتحاد لتشمل مكتبات المناطق الحضرية في الدول النامية. وكان ذلك استجابة مباشرة لتوجهات إفلا الذي طلب من أعضائه إعطاء المزيد من العناية والاهتمام بقضايا الدول النامية. وفي هذا الصدد تلقى الاتحاد الدولي لمكتبات المدن الحواضر مساعدات مالية من كل من المركز الدولي لتنمية البحوث في أوتارا ومنظمة اليونسكو في باريس مستى ١٩٧٢ و ١٩٧٣، وذلك لتمويل اجتماعات الاتحاد مع أعضاء من الدول النامية المعنية.

ومن الموضوعات الهامة التي ناقشها الاتحاد في اجتماعه بـميلانو، إقرار مبدأ بمقتضاه يقرم الاتحاد بمساعدة المكتبات في المناطق الحضرية وتحديد نوع ومدى هذه المساعدة. وفي هذا الإعلان أكد الاتحاد على أن شبكة المكتبات العامة القوية القادرة هي مسألة ضرورية في حياة المدن الحواضر في جميع أنحاء العالم، كما أعاد التأكيد مراراً

وتكراراً على استعداد الاتحاد العمل مع السلطات الوطنية والإقليمية والمحلية بكل وسيلة ممكنة لتنمية وتطوير شبكات المكتبات في المناطق الحضرية.

تزويد شبكات المكتبات في المناطق الحضرية

لقد أكد الاتحاد مراراً وتكراراً على ضرورة استمرار تزويد المكتبات في الشبكة بالكتب والدوريات الجديدة وغيرها من المواد المكتبية وأكد على أن جودة الأداء في المكتبة إنما يقاس بحجم ما يأتى إلى المكتبة من مواد جديدة في جميع فروع المعرفة البشرية بما يشبع احتياجات القراء للاستشارة والاستعارة وجعلهم واعين بالتطورات الجارية على ساحة الإنتاج الفكرى. وقد كشفت الدراسات التى قام بها الاتحاد عن أن القراء يأتون إلى المكتبات العامة ليجتنبوا عن الجديد أكثر مما يسألون عن عنوان محدد أو أعمال مؤلف بالذات وأنهم يرددون عادة السؤال التقليدى ما هو الجديد من الكتب؟ ومن هنا يجب أن تركز مكتبات المدن الحواضر على اقتناء الجديد من الكتب والدوريات والمواد السمعية البصرية وملفات الحاسب الآلى وأقراص الليزر على المستوى العالمى والوطنى لسد احتياجات القراء نحو هذا الجديد والتعاون فى ذلك مع سائر عناصر الشبكة.

وقد واجه الاتحاد صعوبة بالغة فى وضع معايير عددية ونوعية لاقتناء مصادر المعلومات فى مكتبات المدن الحواضر لأنه ما من طريقة تستطيع إرضاء كل الشبكات فى كل مناطق ودول العالم. وإن كان الاتحاد قد وضع قاعدة عامة وهى أن تحدد كل شبكة عدد الكتب أو الأفلام أو التسجيلات الصوتية أو الخرائط سنوياً لكل ألف من السكان فى المنطقة التى تخدمها المكتبة. أو تحديد العدد الكلى للمجلدات فى المكتبة على أساس كل نسمة فى المنطقة التى تخدمها المكتبة. ومهما يكن من أمر الطريقة التى تتبع فى تحديد عدد المجلدات فى مكتبات الشبكة فإن مجموع المكتبات فى كل المكتبات الداخلة فى الشبكة يجب أن تتاح لجميع المواطنين الداخلين فى المنطقة الحضرية للشبكة.

العاملون في شبكة المكتبات في المناطق الحضرية

يحرص الاتحاد كل الحرص على وضع معايير للعاملين في مكتبات المناطق الحضرية باعتبارهم لا يقلون مستوى عن العاملين في مؤسسات التنوير العام الأخرى كالإذاعة والتلفزيون والتعليم المستمر بل والجامعات. ويؤكد الاتحاد على أن رؤساء الأقسام في المكتبات المركزية يجب أن تتاح أمامهم فرص الترقية حتى يصلوا إلى درجة معادلة لدرجة أستاذ الجامعة وأن مدير المكتبة المركزية يجب أن يوضع في مرتبة معادلة لمرتبة رئيس الجامعة، وأن يوضع سائر العاملين في شبكة المكتبات على مراتب معادلة للمراتب العلمية في الجامعات والمدارس.

وبهذا المستوى من العاملين يمكن للمكتبات في المناطق الحضرية أن تتسلح لمواجهة التطورات الكبيرة التي تحدث على الساحة عقداً بعد عقد. ذلك أنه إذا كان لنا أن نحل مشكلات العالم الأخلاقية والسياسية والعلمية والتكنولوجية والثقافية، فليس يكفي أن تكون هناك مكتبات عامة قوية وقادرة بل لابد من وجود موظفين أكفاء من الطبقة الأولى يقدمون العون والمساعدة في حل تلك المشاكل الضاغطة.

إن الاتفاق على المكتبات العامة في المناطق الحضرية والارتقاء بمستواها حتى تصل إلى المعايير التي حددها الاتحاد هو مجرد كسرة مما يتفق على التعليم رغم أهمية وخطورة التعلم الذاتي الذي تتيحه تلك المكتبات، فالتعلم الذاتي هو أفضل أشكال التعليم وأقلها كلفة في نفس الوقت ومن ثم لا ينبغي أن نبخل على المكتبات العامة.

إعادة تنظيم شبكات المكتبات في المدن الحواضر

يفرض النمو المتزايد في حجم المدن الكبيرة ضرورة إعادة تنظيم وتغيير طبيعة الخدمات المكتبية العامة في المناطق الحضرية هو إدماج السلطات المحلية في بعضها البعض لمنع التكرار والتضارب في الأداء ولتقديم خدمات منمطة موحدة بطريقة اقتصادية. هذا الإدماج يحدث أكثر ما يحدث في المناطق الحضرية، تلك المناطق التي تمتد جغرافيا وسكانيا لتضم ملايين النسمات الجدد ممن يحتاجون توفير الخدمات من كل نوع لهم.

وهناك ثلاث طرق لتحقيق توفير الخدمات للسكان الجدد فى المناطق الحضرية: الأولى إنشاء إدارات جديدة تابعة للإدارات الأصلية؛ والثانية إدماج السلطات المحلية فى المقاطعات بسلطة المدينة الحاضرة؛ والثالثة إنشاء سلطة جديدة بتشكيل جديد فى المنطقة الحضرية. وكانت الطريقة الأولى هى الغالبة، أى إنشاء إدارات جديدة تابعة للإدارات الأصلية فى المدينة الحاضرة وهو ما نلاحظه فى معظم دول العالم. ولكن هذه الطريقة عادة ما تترك مساحة من اللامركزية للإدارات الملحقه تتحرك فيها بعيداً عن الإدارات الأصلية وذلك لتجنب الرجوع فى كل مرة إلى الإدارة الأصلية.

أما الطريقة الثانية وهى الإدماج بين السلطة المحلية والسلطة فى المدينة الحاضرة فهى تساعد على حل مشاكل المناطق الحضرية ودعم المصادر المالية للمدن النواة. ومثل هذا الإدماج ساعد سلطات المقاطعات على تلقى قسط أكبر من الخدمات التى كانت مقصورة فقط على سكان المدينة الحاضرة. وفى حالة إدماج السلطة المحلية فى سلطة المدينة الحاضرة فإنه ينتج لنا نمط مختلف تماماً عن النمط الأول الذى ينتج عن إنشاء إدارات ملحقه بالإدارات الأصلية. وفى الحالة الثانية ستقوم السلطة المركزية بوضع كل المسؤوليات فى يدها ومن ثم تفقد السلطة التى كانت محلية شخصيتها وقدرتها على اتخاذ القرار، وتصبح جزءاً من سلطة أكبر تساهم معها فى التخطيط للمنطقة الحضرية الجديدة ككل متكامل. وهو ما نلاحظه بوضوح فى إعادة تنظيم المقاطعة - المدينة فى بريطانيا العظمى على النحو الذى نظمته قانون الحكومات المحلية لسنة ١٩٧٢؛ حين فقدت الإدارة المحلية كثيراً من صلاحياتها لحساب الإدارة المركزية.

والطريقة الثالثة وهى إنشاء سلطة جديدة بتشكيل جديد للمنطقة الحضرية تمتد جذورها إلى بداية النصف الثانى من قرننا العشرين، حيث بدأت عمليات إعادة تشكيل الإدارة المحلية (أو الحكم المحلى) فى المناطق الحضرية بشكل جديد تماماً فى كثير من دول العالم بعد التوسع العمرانى الذى اجتاحت العالم منذ ذلك الوقت. وغالباً ما يعاد تشكيل وتوزيع المسؤوليات فى ظل الشكل الجديد للإدارة وبالتالي تخطط الإدارة الجديدة وتنفذ لكل المنطقة الحضرية فى ظل تصور شامل. وفى ظل هذه الإدارة

الجديدة المركزية لا تلغى تماماً السلطة المحلية ولكن يترك لها تنفيذ بعض الوظائف والخدمات كل في نطاقها. ومن الأمثلة النمط الثالث هذا، ما تصادفه في منطقة لندن الكبرى بالملكة المتحدة؛ ومنطقة تورنتو الحضرية في كندا ومنطقة ميامي - داد الحضرية في الولايات المتحدة.

ومن المؤكد أن نمط الإدارة أو الحكم في المنطقة الحضرية يؤثر تأثيراً أساسياً في تشكيل وإدارة شبكة المكتبات في المنطقة الحضرية المعنية.

ولعل النمط الثالث المشار إليه هو الأكثر ملاءمة لشبكة المكتبات العامة في المناطق الحضرية، حيث يكون هناك مصدر مركزي قوى للتمويل، وحيث تكون المكتبة المركزية للشبكة قريبة من السلطة الحاكمة للمنطقة ومن السهل الوصول إليها وحل أية مشكلة تعترض المكتبة المركزية أو أى من فروعها. أما المكتبات الفرعية فإنها تنصرف إلى تقديم الخدمات للمواطنين كل في منطقتها. ومن المؤكد أن المكتبات الفرعية سوف تنال حصتها من التمويل والفوائد التي تنتج عن الحكومة الفيدرالية. ومن المؤكد أن ذلك يساعد في عدالة توزيع الخدمات المكتبية على المواطنين.

ولقد كان دور الاتحاد الدولي في عملية إعادة تنظيم مكتبات المناطق الحضرية فعالاً في كثير من الحالات الفردية التي طلبت المشورة والمساعدة كما كان دوره رئيسياً في تحقيق التعاون بين شبكات المكتبات العامة في المدن الكبرى مما يدخل في إطار الحلقات المضيفة لتطور المكتبات العامة في القرن العشرين.

أهم المصادر:

1- Campbell, H.C. International Association of Metropolitan City Libraries - in - Encyclopedia of Library and Information Science - New York: Marcel Dekker, 1974. vol. 12.

2 - INTAMEL . Guidelines for the management of metropolitan City Library Systems - Liverpool: INTAMEL, 1971.

3 - International Library Review - London: Academic Press. Volumes 1972 and on.

الاتحاد الدولى للمكتبات المدرسية
International Association of School Librarianship
(IASL)

أسس الاتحاد الدولى للمكتبات المدرسية سنة ١٩٧١ فى كنجستون فى جاماىكا خلال المؤتمر السنوى للمجمع الدولى لمنظمات مهنة التدريس. وفى أوائل الثمانينات كان عدد أعضاء هذا الاتحاد يبلغ نحو ألف شخص و٣٠ جمعية. وعضوية هذا الاتحاد مفتوحة لأمناء المكتبات وأخصائى المواد السمعية البصرية والمعلمين والناشرين والأشخاص ذوى الاهتمام بالمجال.

وقد نبعت فكرة هذا الاتحاد منذ الستينات حين أبدى أمناء المكتبات المدرسية الدين كانوا يحضرون اجتماعات التجمع الدولى لمنظمات مهنة التدريس رغبتهم فى أن يكون لهم تجمعهم الخاص بهم. وفى سنة ١٩٦٧ قامت لجنة العلاقات الدولية باتحاد المكتبات الأمريكية بتقديم منحة لتمويل حضور مجموعة صغيرة من التربويين وأمناء المكتبات المدرسية إلى اجتماعات التجمع الدولى لمنظمات مهنة التدريس فى فانكوفر فى تلك السنة. وقد قرر هؤلاء الحاضرون تشكيل لجنة كى تضع برنامجاً وخطة عمل تقدم فى اجتماع التجمع فى دبلن سنة ١٩٦٨ بهدف تأسيس لجنة للمكتبات المدرسية تكون لها كيانها داخل هذا التجمع. وفى اجتماع دبلن سنة ١٩٦٨ تشكلت على الطليعة لجنة من ممثلين عن استراليا، كينيا، ماليزيا، باراجواى، المملكة المتحدة، الولايات المتحدة وذلك لتأسيس لجنة للمكتبات المدرسية تمهيداً لإنشاء الاتحاد.

وقد اجتمعت تلك اللجنة فى ابيدجان بساحل العاج (كوت دى فوار) سنة ١٩٦٩ ثم فى سيدنى باستراليا سنة ١٩٧٠. وفى اجتماع سيدنى تم إقرار فكرة إقامة اتحاد مستقل للمكتبات المدرسية من حيث المبدأ. وقد وضع ميثاق اتحاد المكتبات المدرسية وأعلن عن قيام الاتحاد فى ولاية إلينوى وتحدد مقره فى جاماىكا سنة ١٩٧١. وتم تحديد أعضاء مكتب الاتحاد من قبل السكرتير العام للتجمع الدولى لمنظمات مهنة التدريس السيد/ جون طومسون. وكان أعضاء المكتب الأول هم:

الرئيس	جان إلورى	من الولايات المتحدة.
نائب الرئيس	مارجوت نيلسون	من السويد.
أمين الصندوق	فيليس هوكستلر	من الولايات المتحدة.
و عضو ممثل من كل من: استراليا - كندا - جامايكا - نيجيريا - سنغافورة - المملكة المتحدة.		

وقد تحدت أهداف الاتحاد الدولي للمكتبات المدرسية على النحو الآتى:

- ١ - تشجيع تطوير المكتبات المدرسية والارتقاء بها فى كل دول العالم.
- ٢ - تطوير الإعداد المهنى لأمناء المكتبات المدرسية والارتقاء بهذا الإعداد.
- ٣ - العمل على تحقيق التعاون الوثيق بين المكتبات المدرسية فى جميع دول العالم بما فى ذلك من استعارة وتبادل الإنتاج الفكرى.
- ٤ - تشجيع تنمية مقتنيات المكتبات المدرسية.
- ٥ - تنظيم وتنسيق الأنشطة والمؤتمرات وغيرها من المشروعات فى مجال المكتبات المدرسية.

ولقد بدأ الاتحاد الدولي للمكتبات المدرسية نشاطه بالاتصال بمسئولى المكتبات المدرسية ومراكز مصادر التعلم فى جميع أنحاء العالم مما أدى إلى تضاعف عضوية الاتحاد سواء العضوية الشخصية أو عضوية الهيئات. وقد ساند الاتحاد عملية إنشاء جمعيات وطنية للمكتبات المدرسية فى الدول التى لها جمعيات فيها كما عمل على دعم الجمعيات القائمة بالفعل فى كثير من الدول. كما يشجع الاتحاد على تبادل الزيارات عن طريق اجتماعاته السنوية التى يعقدها خلال المؤتمر السنوى للاتحاد. ومن الأمثلة الرائعة على التبادل ما يقوم به أعضاء اتحاد دول الشمال الست للمكتبات المدرسية وهو جماعة إقليمية داخل الاتحاد الدولي للمكتبات المدرسية. وقد تم توسيع مجلس إدارة الاتحاد ليضم ممثلين عن دول شرقى إفريقيا وجنوب شرقى آسيا. وكان

مجلس إدارة منتصف الثمانينات يضم أعضاء من استراليا، كندا، الدنمارك، اليابان، كينيا، ماليزيا، نيجيريا، المملكة المتحدة، الولايات المتحدة، فنزويلا.

وقد شهدت الثمانينات توسيعاً لآيام المؤتمر السنوى لتصل إلى خمسة أيام كاملة مع يوم إضافى اختياري لزيارات ميدانية يقوم بها المشاركون فى جولات للمكتبات المدرسية ومراكز مصادر التعلم فى الدولة المستضيفة للمؤتمر. وعادة ما تدور مناقشات المؤتمرات حول موضوعات تهم المكتبات المدرسية مثل المكتبات المدرسية والتنمية الثقافية، قضايا حرجة فى تطوير المكتبات المدرسية، الإعداد المهني لأمناء المكتبات المدرسية، التحولات التربوية وانعكاساتها على جودة الخدمة المكتبية المدرسية.

والحقيقة أن الجمعية العمومية للاتحاد هى التى توجه نشاطات الاتحاد. ومن هنا فإنه بانضمام جمعيات وطنية جديدة للاتحاد فإن توسعاً حقيقياً فى نشاط الاتحاد واهتماماته يحدث. وعادة ما ترسل الجمعيات الأعضاء فى الاتحاد ممثلين لها فى المؤتمرات السنوية وهم بطبيعة الحال يشاركون فى المناقشات واتخاذ القرارات واقتراح الحلول والتوصيات لمشاكل عامة أو خاصة مما يثرى تلك المناقشات. ويصدر عن الجمعية العمومية مطبوع سنوى يتضمن أعمالها فى بحر السنة ويرسم خطة العمل وآلياته بين الجمعاعات والأعضاء والنشرة الإخبارية الفصلية للاتحاد هى المطبوع الدولى الوحيد الذى يصدر عن الاتحاد. وهى فى توسع مستمر من حيث الأبواب والصفحات.

وفى التسعينات توسعت المجالات التى تعالجها المؤتمرات السنوية لتشمل موضوعات الساعة مثل: المكتبات المدرسية المفتوحة للمجتمع، المشابكة، الاستفادة من الحاسبات الآلية. وقد صدر عن الاتحاد مجموعة من المنفردات والأدلة التى تحدث ويعدا طبعها من حين لآخر من بينها.

- المسئولون الذين تحصل بهم عند زيارة المكتبات المدرسية ومراكز مصادر التعلم.

- دليل جمعيات المكتبات المدرسية الوطنية.

- لتبدأ الآن: ببلوجرافية مشروحة لمجموعة أدلة ولوائح العمل فى المكتبات المدرسية من عشرة دول.

الخدمات المكتبية للمدارس والمجتمعات المنعزلة.

- قياس الجودة (مطبوع بالاشتراك مع اتحاد إلينوى لتربوى الوسائل التعليمية على طرق تقييم المواد).

وهذه المطبوعات فى معظمها ترجع إلى الثمانينات.

وما يزال اتحاد المكتبات المدرسية مشرفاً على برنامج العمل المشترك فى اليونسكو ٥٥٤ (كتب للمكتبات المدرسية فى الدول النامية). وما يزال على ارتباطه الوثيق مع المجتمع الدولي لمنظمات مهنة التدريس واشترك معه فى إصدار المطبوع الرسمي المسمى 'سياسات المكتبات المدرسية'. كما أن للاتحاد مراقب دائم فى قسم المكتبات المدرسية فى الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها؛ والذي هو عضو فيه. ويشارك مع هذا القسم فى إعداد وتحضير الأدلة الدولية الخاصة بالمكتبات المدرسية ومراكز مصادر التعلم ومعايير المكتبات المدرسية وغير ذلك من مشروعات. كما أن لهذا الاتحاد صلات غير رسمية مع الاتحاد الدولي للقراءة، والمجلس الدولي لكتب الشباب.

وقد أعد الاتحاد الدولي للمكتبات المدرسية خطة خمسية سنة ١٩٨٥، أعدتها قوة عمل وذلك لتقييم أداء الاتحاد وتحليله والتوسع فى المستقبل وتفتح الأهداف وضبط معدلات الأداء والتنفيذ.

أهم المصادر:

- 1 - International Association of School Librarianship (IASL) Newsletter - Kingston (Jamaica): IASL, 1972 - quarterly.
- 2 - IASL. Directory of National School Library Associations - Kingston (Jamaica): IASL, 1985.
- 3 - Lowrie, Jean B. International Association of School Librarianship. in. World Encyclopedia of Library and Information Services - Chicago: A.L.A., 1993.

الاتحاد الدولى لمكتبات الموسيقى وأرشيقاتها ومراكز توثيقها International Association of Music Libraries, Archives and Information Centres (IAML)

يعرف الاتحاد الدولى لمكتبات الموسيقى وأرشيقاتها ومراكز توثيقها، بثلاثة أسماء إنجليزية وفرنسية وألمانية ومن ثم بثلاثة اختصارات استهلاكية. وقد أسس الاتحاد عقب الحرب العالمية الثانية مباشرة. وكان اسمه فى البداية (الاتحاد الدولى لمكتبات الموسيقى) ثم أضيف باقى الاسم فى مرحلة تالية.

وكان الهدف من إنشاء الاتحاد هو خلق نظام تعاونى دولى بين المكتبات الموسيقية فى جميع أنحاء العالم، والتعاون فى مجال الببليوجرافيا المتخصصة فى الموسيقى والتوثيق والفهرسة وتبادل الإعارات، والتدريب فى المجال الموسيقى وإعداد أدوات جديدة للبحث الموسيقى. ويعقد الاتحاد اجتماعات سنوية مع مؤتمر عام ضخم كل ثلاث سنوات على المستوى الدولى.

وفى منتصف التسعينات كانت عضوية الاتحاد تبلغ نحو ألفى عضو فرد وهيئة يأتون من نحو خمسين دولة. وللإتحاد فروع فى تسع عشرة دولة من الدول الأعضاء. وترسل الدول التى بها فروع الإتحاد بممثلين فى اجتماعات مجلس الإتحاد، الذى يتوفر على إدارة الإتحاد.

وهناك ثلاثة فئات من العضوية: العضوية الفخرية (بالانتخاب)؛ عضوية الأفراد (أى فرد راغب فى الانضمام للإتحاد والعمل معه)؛ عضوية الهيئات (المكتبات، الأرشيقات، دور النشر وغيرها من المؤسسات المعنية بالموسيقى).

والجمعية العمومية التى تتألف من جميع الأعضاء هى فى الواقع التى تدير وتوجه أعمال الإتحاد. وكما ذكرت تتعقد هذه الجمعية مرة كل ثلاث سنوات أما الإدارة السنوية للإتحاد فإنها منوطة بمجلس الإتحاد الذى يجتمع مرة على الأقل كل سنة. هذا المجلس يتألف من عضو ممثل لكل دولة أو مجموعة إقليمية لها على الأقل عشرة

أعضاء فى الاتحاد، هؤلاء جميعا والرؤساء السابقين للاتحاد والرؤساء السابقين للجان العمل الدولى. وهذا المجلس كما رأينا يجتمع مرة كل سنة هو ولجان العمل الدولى. أما العمل الروتينى الجارى فإنه يقوم به مجلس تنفيذى يتألف من الرئيس الحالى والرئيس السابق عليه وثلاثة نواب والسكرتير العام وأمين الصندوق. هؤلاء الأفراد يختارهم مجلس إدارة الاتحاد فيما عدا أمين الصندوق الذى يختاره أعضاء المجلس التنفيذى أنفسهم. ودولة المقر تختلف من وقت لآخر حيث ترتبط بدولة السكرتير العام وأمين الصندوق. أما تمويل الاتحاد فإنه يأتى من اشتراكات الأعضاء والمنح والهدايا والأرث.

ومجلة الفنون الموسيقية هى الدورية الرسمية التى تصدر ثلاث مرات سنويا عن الاتحاد ويتوفر على نشرها المجلس العالمى للموسيقى بمساعدة من اليونسكو. وهى تتضمن تقارير عن الاجتماعات السنوية للاتحاد ولجانه والمؤتمرات التى تعقد كل ثلاث سنوات كما تتضمن مقالات متخصصة فى العمل المكتبى والمجموعات والجوانب الفنية فى المكتبات الموسيقية، إضافة إلى البليوجرافيات والدراسات البليوجرافية والتوثيق. وقد بدأ صدور هذه الدورية سنة ١٩٥٤ وقد رأس تحريرها لفترة طويلة فلاديمير فيدوروف (من المكتبة الاهلية فى باريس حيثئذ).

وترجع بدايات هذا الاتحاد إلى الاحتفال بـ«كونسرفتوار شيروينى» فى فلورنسا سنة ١٩٤٩. حيث أعلن عن قيامه بعد سنتين من الإعداد والترتيب وقد عقد اجتماعه الأول على هامش ذلك الاحتفال. ولم يلبث فى يوليو ١٩٥٠ أن عقد المؤتمر العالمى الثانى لمكتبات الموسيقى وفى هذا المؤتمر قررت الوفود الستون التى جاءت من اثنتى عشرة دولة أن يكون اتحادهم هذا اتحاداً عالمياً دولياً. وكان المؤتمر العالمى الثانى هذا قد عقد فى مدينة لوزينبرج فى ألمانيا التى كانت قد قسمت لئوها. وانطلاقاً من ذلك القرار عقد المؤتمر الثالث فى السنة التالية ١٩٥١ فى باريس وقد استتبّع ذلك إنشاء عدد من الفروع الوطنية للاتحاد. وهذه الفروع ماتزال حتى اليوم بعد مرور نصف قرن على قيام الاتحاد أحد مظهرين أساسيين من مظاهر الاتحاد وكل فرع وطنى ينظم على حسب رغبات أعضائه الوطنيين ويعمل فى إطار العمل المكتبى الوطنى بما يحقّق الوظائف

والأهداف التى يقوم بها الاتحاد الدولى نفسه. وربما لم يتم فرع الاتحاد فى الولايات المتحدة بما ينتظر منه فى هذا الصدد كما لم يتم بدور بارز وهام وذلك بسبب وجود جمعية المكتبات الموسيقية القديعة الراسخة والتى رفضت أن تقوم بدور الفرع للاتحاد الدولى؛ بينما تقوم فروع الاتحاد فى معظم دول العالم بتطوير وتنمية المكتبات الموسيقية والعمل بها.

المظهر الثانى الهام لهذا الاتحاد والذى يرجع إلى بدايات نشأة الاتحاد أيضاً هو لجان العمل النوعية. وأول هذه اللجان تلك التى تضم أمناء المكتبات العاملين فى محطات الإذاعة (الراديو) والتليفزيون - فيما بعد - وتهدف هذه اللجنة أساساً إلى التعريف بمصادر المعلومات فى المكتبات الكبرى الموجودة فى الإذاعات ومحطات التليفزيون المملوكة للدولة فى أوروبا. حيث أن كثيراً منها تملك أعمالاً نادرة وفريدة من الأوركسترا والتسجيلات الصوتية وسوف يتحقق الكثير من وراء تعاون تلك المحطات مع بعضها من التعريف بما لديها من مقتنيات وتيسير الوصول إليها. وتقوم تلك المكتبات بإعداد قوائم ضافية بالمقتنيات وتبادلها فيما بينها.

واللجنة الثانية من اللجان النوعية فى الاتحاد هى لجنة تسجيلات الحاكى (الفونوغراف)، وقد أسست سنة ١٩٥٣. واهتمامها ينصب على مشكلات هذا النوع من التسجيلات الصوتية مثل المسائل القانونية المتعلقة بالتبادل الدولى وبيع وشراء هذه التسجيلات، ومشاكل الحصول على نسخ من هذه التسجيلات من أرشيفات الاذاعات، ومشاكل تبادل المعلومات الخاصة بآماكن وجود هذه التسجيلات، إعادة تسجيل الأعمال المنسية والمهملة، ضبط عمليات التسجيل وتداول المجموعات.

أما لجنة الفهرسة فى الاتحاد فقد توفرت على أعداد تقنين دولى لفهرسة المادة الموسيقية. ويقع هذا التقنين فى خمسة قطاعات أساسية: مج ١ فهرس المؤلف للموسيقى المطبوعة - مج ٢ قواعد الفهرسة المختصرة مج ٣ قواعد الفهرسة الكاملة - مج ٤ قواعد فهرسة الموسيقى المخطوطة. - مج ٥ التسجيلات الصوتية. وقد عنيت هذه اللجنة أيضاً بالفهرسة الآلية للتسجيلات وقد شكلت لجنة فرعية لوضع خطة تصنيف

جديدة للموسيقى. وقد جاء التصنيف وجهيا والتميز يقوم على الوسائل المساعدة على التذكير. وهذا التصنيف يعالج الموسيقى نفسها والإنتاج الفكري عن الموسيقى، كما ينطوي على جداول مساعدة مستفيضة لمعالجة الجوانب المكانية والزمنية والعرفية واللغوية في المواد المصنفة وكذلك الأشكال الموسيقية. ويصلح النظام لكل أنواع وأحجام المكتبات المتخصصة في الموسيقى.

وكانت لجنة المكتبات العامة هي الأخرى من بين اللجان الباكورة في هذا الاتحاد. وقد اهتمت هذه اللجنة منذ وقت مبكر بقضية المعايير الدولية للإعارة بين المكتبات وإجراءات التصوير والاستنساخ للأعمال الموسيقية وهذه اللجنة تعمل في ثلاثة اتجاهات رئيسية هي: الخدمات (بما في ذلك الإعارة، المراجع، المعارض...)؛ بناء وتنمية المكتبات في المكتبات الموسيقية؛ ثم الإعداد المهني لأمناء المكتبات الموسيقية وتدريبهم.

أما لجنة مكتبات البحث في الاتحاد فهي ترعى إصدار دليل مكتبات البحث الموسيقية. وهذا الدليل يقدم معلومات هامة عن هذه المكتبات وعن الخدمات والتسهيلات التي تقدمها للباحثين والمجموعات الموجودة بها والمقتنيات الخاصة التي تمتاز بها وينقسم هذا الدليل إلى عدد من المجلدات يغطي كل منها منطقة معينة وعلى سبيل المثال فإن المجلد الأول يغطي كندا والولايات المتحدة، وقد صدر سنة ١٩٦٧ والمجلد الثاني يغطي ثلاث عشرة دولة أوروبية (الدول الناطقة بالألمانية؛ الجزر البريطانية؛ الدول الإسكندنافية، الأراضي الواطنة) وقد صدر هذا المجلد سنة ١٩٧٠. والمجلد الثالث يغطي أسبانيا وفرنسا وإيطاليا والبرتغال وصدر سنة ١٩٧٢. وهكذا تتوالى المجلدات لتغطي أنحاء متفرقة من العالم.

وهناك من بين اللجان الأساسية لجنة مراكز المعلومات الموسيقية والتي تضم ممثلين عن تلك المراكز في الدول المختلفة والتي تعمل على الإعلام عن المواد الموسيقية في بلدانها وتوثيقها. وعلى سبيل المثال فإن ممثل الولايات المتحدة في هذه اللجنة ينتمي إلى مركز الموسيقى الأمريكي. وتعنى هذه اللجنة أساساً بتيسير التبادل الدولي للموسيقى المعاصرة.

وثمة أربع بيليوغرافيات عظيمة ترعى هذه اللجنة إصدارها بالتعاون مع الجمعية

الدولية لعلم الموسيقى. وسوف نتحدث عن هذه السلاسل الأربع بشئ من التفصيل فيما بعد.

وتعد لجنة البحث البليوجرافى من بين اللجان الهامة أيضا فى هذا الاتحاد حيث يكتنف البحث الموسيقى كثير من المشاكل. ومن ثم تقوم هذه اللجنة بدراسة تلك المشكلات من خلال العمل البليوجرافى ومنهج البحث البليوجرافى.

وهناك أيضا لجنة مكتبات الأداء الموسيقى والتربية الموسيقية. ذلك أن لكليات ومدارس ومعاهد التربية الموسيقية ومكتباتها مشاكل من نوع خاص من حيث هى مكتبات أكاديمية تعليمية وفى نفس الوقت متخصصة. وتنظر اللجنة أيضا إلى مكتبات الكونسرفاتوار نفس نظرة مكتبات التربية للموسيقية.

هذه اللجان سواء كانت لجانا موضوعية أو لجانا مهنية تمثل فى مجلس الإدارة. ولكل لجنة من هذه اللجان أهدافها الخاصة بها ومشروعاتها المستقلة ولكن التعاون والتنسيق قائمان بينها جميعا لمنع التكرار والتداخل والتعارض وفى نفس الوقت هناك تفاعل بينها لتحقيق أقصى معدل للإنتاجية.

لقد أثرت من قبل إلى أن الاتحاد الدولى لمكتبات الموسيقى قد ساهم مع الجمعية الدولية لعلم الموسيقى فى إصدار أربع سلاسل من البليوجرافيات العالمية فى الموسيقى تشتهر بالراءات الأربعة نظراً لأنها جميعاً تبدأ بحرف الراء اللاتينى وهى بالعربية:

١ - السجل الدولى للمصادر الموسيقية (رسم)

٢ - السجل الدولى للإنتاج الفكرى الموسيقى (رسم)

٣ - السجل الدولى للأيقونات (الصور) الموسيقية (رسم)

٤ - السجل الدولى للمصاحفة الموسيقية (رسم)

لقد بدأ السجل الدولى للمصادر الموسيقية (رسم) سنة ١٩٥٢، واهتمامه الأساسى ينصب على جمع ونشر البليوجرافيات التى تحصر وتسجل وتصف المصادر الموسيقية منذ تقديم الزمان حتى سنة ١٨٠٠ م - منذ كتابات العبريين والإغريق والقطع الموسيقية

والمعزوفات الفردية أو المتعددة التي ورد ذكرها في الكتابات المختلفة عبر قرون الخطاطة وانتهاء بالمطبوعات التي خلفها لنا الموسيقيون من أمثال ديترز دورف، بوتشريني، ميخائيل هايدن، وغيرهم كثيرون.

أما السجل الدولي للإنتاج الفكري للموسيقى (رلم) فقد بدأ سنة ١٩٦٦ واهتمامه الأساسي ينصب على الإنتاج الفكري الجاري في مجال الموسيقى. وإلى بيليوغرافية المفردات، يصدر هذا السجل المستخلصات الموسيقية. وهي مستخلصات فصلية تصدر منذ سنة ١٩٦٧ في نيويورك. وهي تحلل الأعمال الموسيقية الصادرة في جميع أنحاء العالم مع كشف يعد على الحاسب الآلي لتلك المستخلصات كما تتاح هذه المستخلصات على الخط المباشر من خلال قاعدة ديالوج كما تتاح على قرص ليزر. وقد نشر هذا السجل كذلك سلسلة من البيليوغرافيات المشروحة بعنوان «الأعمال الراجعة» جاء من بينها الفهرس المصنف في الموسيقى؛ رسائل فرنسية في الموسيقى؛ تقارير المؤتمرات الموسيقية.

والسجل الدولي للأيقونات الموسيقية (رديم) أنشئ سنة ١٩٧١، يقوم عمله الأساسي على جمع وتصنيف وفهرسة وشرح واستنساخ المواد البصرية المتعلقة بالموسيقى وتدريب المصورين ونشر قوائم المراجعة والبيليوغرافيات المتعلقة بهذه المواد بل ونشر تلك المواد نفسها وكذلك الدراسات العلمية التي تعالجها. ويقوم مركز بحوث الصور الموسيقية الذي أسس سنة ١٩٧٢ في جامعة المدينة في نيويورك بمثابة المركز الدولي لهذا السجل فيما يتعلق بجمع وتصنيف المواد المصورة هذه.

والسجل الرابع؛ السجل الدولي للصحافة الموسيقية (ریم) الذي أسس سنة ١٩٨٣ يحلل محتويات الدوريات الموسيقية منذ القرن التاسع عشر. وقد تم اختيار نحو ٦٥ دورية، اعتبرت كدوريات اللب بالإنجليزية والفرنسية والألمانية والإيطالية والأسبانية والهندية وقد بدأ تكشف هذه الدوريات قبل مطلع التسعينات. وكل إصدارات من إصدارات هذا العمل تحمل قائمة محتويات مفصلة وكشاف موضوعي هجائي وآخر هجائي بالمؤلف وملخص عام للدورية في سياقها التاريخي. ولم تأت أوائل التسعينات

حتى كان قد صدر من هذه السلسلة نحو ١٤ إصداراً (حتى سنة ١٩٩١). ويقوم مركز دراسات موسيقى القرن التاسع عشر بجامعة ميريلاند فى كوليج بارك بإعداد هذا العمل الدولى للاتحاد.

وتنشر أخبار وتقارير العمل فى هذ السجلات (الراءات) الأربعة وكذلك أخبار وتقارير اجتماعات ومؤتمرات الاتحاد نفسه ولجانه فى مجلة الفنون الموسيقية التى أشرت إليها سابقاً وهى للمجلة الفصلية التى تعبر عن لسان حال الاتحاد والتى بدأت فى الصدور منذ سنة ١٩٥٤. على نحو ما ألمحت إليه. ومن بين المطبوعات التى يصدرها الاتحاد كلية أو بالاشتراك نجد:

- ١ - التوثيق الموسيقى.
- ٢ - الفهرس الموسيقى.
- ٣ - المصطلحات الموسيقية.
- ٤ - دليل تأريخ الموسيقى الباكرة.
- ٥ - أدلة المكتبات الموسيقية.
- ٦ - المكتز الدولى للموسيقى.
- ٧ - الدليل السنوى لدوريات الموسيقى.

ويتعاون الاتحاد الدولى لمكتبات الموسيقى مع الجمعية الدولية لعلم الموسيقى وخاصة فى إصدار السجلات الثلاثة الأولى المشار إليها بعاليه. كما يشارك بهمة ونشاط مع الاتحاد الدولى لجمعية المكتبات ومؤسساتها (إفلا) فى كثير من المشروعات ذات الاهتمام المشترك.

كما تقوم منظمة اليونسكو مع الاتحاد بالإشراف على المجلس العالمى للموسيقى كذلك فإن الاتحاد عضو فى المجلس العالمى للأرشيف. وقد أصبح هذا الاتحاد عضواً فى إفلا منذ سنة ١٩٧٦ وهو ممثل فى كثير من لجانه العاملة. ويقوم الاتحاد بالتعاون مع الجمعية الدولية لتعليم الموسيقى بإعداد الدليل الدولى لمصادر المعلومات

الموسيقية». لقد سعى هذا الاتحاد إلى إنشاء قرينين له هما: الاتحاد الدولي للأرشيفات الموسيقية والاتحاد الدولي لمراكز توثيق الموسيقى.

إن المؤتمرات التي يعقدها الاتحاد كل ثلاث سنوات، إنما تعتبر فرصة ذهبية لتخطيط كثير من المشروعات بل وتنفيذها. ومن المعروف أن التخطيط والإشراف قد يكون مركزيا بينما التنفيذ قد تقوم هيئة من الهيئات الوطنية على النحو الذي صادفناه في المشروعات البيبلوجرافية والمطبوعات التي أتينا على بعضها فيما سبق.

كذلك تعتبر المؤتمرات التي تعقد كل ثلاث سنوات والاجتماعات السنوية فرصة كي يقوم ممثل كل دولة بعرض المشاكل النوعية التي تواجه مكتبات دولته ومشروعاتها النوعية وكيف يمكن للاتحاد ولجانه المساعدة في حلها وتقديم المعونة الفنية والاستشارية اللازمة لذلك. وقد تكون تلك المشاكل إقليمية أو دولية ومن هنا تكون الفوائد من عرضها وحلها أعم وأشمل وأعمق.

أهم المصادر:

1 - Brook, Bary. Fontes at twenty - five, IAML at thirty - in - Fontes Artis Musicae, 1978.

2 - Brook, Bary and others. International Association of Music Libraries, Archives and Documentation Centres - in - World Encyclopedia of Library and Information Services - Chicago : A.L.A., 1993.

3 - Repertoire international des sources musicales (RISM).. 1952.

4 - Repertoire international de litterature musicale (RILM) 1966.

5 - Repertoire international d'iconographie musicale (RIDIM)- 1971.

6 - Repertoire international de presse musicale (RIPM) - 1983.

7 - Wood, Thor E. International Association of Music Libraries - in - Encyclopedia of Library and Information Science - New York: Marcel Dekker, 1974. vol 12.

الاتحاد السوفيتي ، المكتبات في
Union of Soviet
Socialist Republics, Libraries in

على مر العصور كانت تسود العالم دولة واحدة يطلق عليها المؤرخون اصطلاح الدولة العالمية . ومن النادر أن تتعايش دولتان عالميتان في وقت واحد، ولذلك كان من الغريب في قرنا العشرين أن تتعايش دولتان عظيمتان، ومن هنا كان ولا بد لإحدهما أن تخلى الساحة للأخرى كي تنفرد بها وهذا هو ما حدث فعندما انتهت الإمبراطورية البريطانية التي لا تغرب عنها الشمس، أخذ فجر الإمبراطورية السوفيتية في البزوغ ومعه فجر الولايات المتحدة الأمريكية كلاهما ورث العلم الألماني والعلماء الألمان بعد انهيار ألمانيا في الحرب العالمية الأولى والثانية وكان ظهور الدولتين العظيمين أمراً غريباً على سنة الحياة والتطور . ولم يلبث الاتحاد السوفيتي بعد ٧٥ سنة من قيامه ومجرد أربعين سنة من إدهاره أن انهار وتفردت الولايات المتحدة بسنة الكون والحياة: الدولة العالمية .

في هذا المقال سوف نعالج الكتب والمكتبات والحركة المكتبية فيما كان يعرف بالاتحاد السوفيتي ١٩١٧ - ١٩٩٢ . ولا بد من الإشارة هنا إلى أن ما حدث في الاتحاد السوفيتي من انهيار وما أعقب هذا الانهيار من أحداث وانهايات في أوروبا الشرقية كان لا يمكن أن يحدث إلا عقب حرب عالمية ويكون من نتائجها، أما أن يحدث هذا بدون حرب عالمية فإنه يؤكد ما ذهب إليه من أن العالم لا يمكن أن يتسع إلا لدولة عالمية واحدة .

كان الاتحاد السوفيتي قبيل انهياره يتألف من ١٥ جمهورية وكانت مساحته الكلية تصل إلى ٢٢,٤٠٢,٢٠٠ كيلو متر مربع بمتوسط ١٣ نسمة في الكيلو متر المربع وكان عدد السكان يصل إلى ٣٠٠ مليون نسمة . وكانت العاصمة هي موسكو وعدد سكانها يصل إلي نحو تسعة ملايين نسمة . وكان نظام الحكم اشتراكياً وهو ما شكل حركة النشر والحركة المكتبية وصيغها بصيغته وكان قد نص على ذلك النظام في

دستور الاتحاد لسنة ١٩٣٦. ولم تكن هناك لغة قومية للاتحاد السوفيتى. وطبقا للدستور فإن كل القوانين والقرارات التى يصدرها مجلس السوفيت الاعلى لابد وأن تنشر بكل لغات الجمهوريات السوفيتية والتى ربت على تسعين لغة كما كانت الكتب باللغة الروسية تترجم إلى معظم اللغات الاخرى. ولقد كانت اللغة الروسية هى اوسع لغات الاتحاد انتشاراً.

والعملة التى كانت مستعملة فى عموم الاتحاد هى الروبل، وكان الروبل ينقسم إلى مائة كوبك. وكانت الامية شبه منعدمة هناك بفضل الشعار الذى رفع هناك منذ قيام الثورة سنة ١٩١٧ وهو شعار العدو رقم واحد والذى بمقتضاه تم القضاء على الامية هناك فى خلال نصف قرن.

تاريخ النشر فى الاتحاد السوفيتى

يتضمن كتاب «حياة آباء دير بيخيرا فى كيف» المنسوخ سنة ١١١٢م أول إشارة مكتوبة إلى تجارة الكتب فى روسيا القديمة. ومن هذه الاشارات نستنبط اساليب صناعة الكتاب فى روسيا القديمة وتجاريتها وأيضاً أسماء الباعة والمشتريين. كذلك تتضمن التملكيات الموجودة على كثير من المخطوطات الروسية قدراً هاماً من المعلومات عن هذه الصناعة. ومن المؤكد أن عدد الكتب المنشورة من المخطوط الواحد قد تزايد بالتدريج بعد أن أصبحت موسكو عاصمة للروس فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر للميلاد.

وبعد دخول الطباعة إلى موسكو سنة ١٥٦٤م أنشئت إدارة خاصة بالطباعة عرفت بمكتب الطبع الحكومى. وكان الهدف الاول من هذا المكتب تنظيم عملية بيع الكتب المطبوعة وتثبيت الاسعار. وكانت أشهر دار نشر فى القرن السابع عشر هى دار الطبع تسار وكان يتبعها متجران لبيع الكتب ومستودع مركزى وكانت هذه الدار هى التى تمد المصالح الحكومية والاديرة بالمطبوعات وفى ذلك الوقت كانت الكتب المطبوعة غالية الثمن وقصد بها أساساً خدمة الكنيسة بما دفع الناس إلى الاستمرار فى الاعتماد على الخطاطة لسد حاجتهم إلى الكتب.

وفى القرن الثامن عشر تطورت صناعة النشر تحت تأثير الإصلاح الثقافى الذى قام به بطرس الأكبر، وحيث انتشرت المطابع الاهلية فى سان بفرسبرج اعتباراً من سنة ١٧١٤، وصحب إنشائها افتتاح متاجر للكتب بها. كذلك كان لقيام أكاديمية العلوم هناك أثره المباشر فى قيام (غرفة الكتاب) لبيع مطبوعات هذه الأكاديمية سنة ١٧٢٨م. وكانت هذه الغرفة هى أول منشأة تحتفظ بسجل للكتب المباعة وتبيع الكتب بواسطة البريد.

وفى تاريخ النشر السوفيتى ييرز ن.أ. نوفيكوف (١٧٤٤ - ١٨١٨) كأول من نظم صناعة النشر الروسية على أسس اقتصادية وفكرية. وبسبب تأثيره أنشئ أكثر من أربعين متجراً للكتب مملوكة للأهالى وتوسعت عملية نشر الكتب توسعاً كبيراً وأقيمت ورش التجليد ودرب الرجال على بيع الكتب.

وفى الربع الأول من القرن التاسع عشر كانت صناعة النشر فى روسيا تسير على أساليب قديمة رغم بروز بعض الناشرين التقدميين الذين خرجوا على هذه الأساليب العتيقة يذكر تاريخ النشر منهم أ. سليڤين (١٧٨٩ - ١٨٣٩)، أ. ف. سميردين (١٧٩٤ - ١٨٥٧).

هذا ولقد تأثرت حركة النشر الروسية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر بأفكار الحركات الثورية التى وجدت فى ذلك الوقت فأقيمت دور النشر ومتاجر الكتب التى تروج لهذه الأفكار الثورية وتدعو إلى الديمقراطية والتنوير الشعبى وفى نفس الوقت قامت دور نشر رأسمالية ضخمة وتنافست فيما بينها منافسة ضارية من أجل احتلال سوق الكتاب نذكر من تلك الدور دار أ. د. ساڤين (١٨٥١ - ١٩٣١). وقد بدأت بنشر الطبوعات الشعبية الملونة ثم أصبحت بعد ذلك إحدى دور النشر والطبع والتوزيع العالمية. وفى سنة ١٩١٣ نشرت هذه الدار وحدها ثلث إنتاج روسيا من الكتب.

وفى سنة ١٩١٣ هذه كان فى روسيا ٣٥٠٨ تجار تجزئة وجملة بسيطة استقر أكثر

من نصفهم فى المدن الكبرى وقد بقيت سيريا، آسيا الوسطى، والشرق الأقصى خارج دائرة مركز الكتاب.

ولقد حاول المؤرخان الأول والثانى للناشرين وتجار الكتب الروس (١٩٠٩-١٩١١ على التوالى) العمل على استقرار سوق الكتاب الروسى وذلك بتثبيت الخصم ووضع صيغة عقود مكتوبة للتعامل وتوحيد شبكة متاجر الجملة.

ومنذ بدأت الدولة تحمل فى الثورة، أخذ المفكرون الأحرار منذ سنة ١٨٧٢ فى إقامة متاجر الكتب بين الفلاحين، واعتباراً من ١٩١٤، أخذت الجمعيات الاستهلاكية فى الاتجار بالكتب مع السلع الأخرى.

وكان من القرارات الأولى للحكومة السوفيتية (١٩١٧) جعل المطابع الرئيسية ودور النشر والتوزيع ملكاً خالصاً للشعب. وقامت أول مؤسسة سوفيتية للنشر والتوزيع، بتوزيع الكتب بالمجان على العمال والفلاحين وجنود الجيش الأحمر سنة ١٩١٨.

وبعد الحرب الأهلية وقع لينين قرارات تنظيم صناعة النشر (١٩٢١) حيث الحق بأكبر دار نشر سوفيتية آنذاك (جوسيزدات) جهاز توزيع ضخم (تورجسيكتور) سنة ١٩٢٢. وخولت كافة الصلاحيات فى إدارة وتطوير حركة النشر فى الدولة والتعاونيات والقطاع الخاص.

ومع التوسع الدائم والتطوير المستمر فى حركة النشر الحكومية السوفيتية: دور النشر الحكومية، المشروعات المشتركة، التعاونيات. ومع تحسن مستوى الأداء فيها، كلما انكمش القطاع الخاص فى النشر وضيق عليه الحناق للخروج من سوق الكتاب تماماً.

ومع قيام (اتحاد ناشري الدولة) سنة ١٩٣٠ وبعد (اتحاد تسويق الكتب) سنة ١٩٣٤، غدا هناك نظام واحد فى صناعة النشر السوفيتية؛ وأصبح الاتحاد السوفيتى يغطى بشبكة من متاجر الكتب، فقد أقيمت هذه المتاجر فى المناطق الحديثة الإنشاء والتي أنشئت فى ظل الخطط الخمسية، كما أقيمت فى المزارع الجماعية التى تضمنت فى ذلك الوقت سلسلة من نقاط التوزيع تدار تحت سيطرة الأقسام السياسية التى تدير

محطات الآلات الزراعية والجرارات وقدمت للعمال والفلاحين تسهيلات خاصة لشراء الكتب.

وخلال الحرب الوطنية الكبرى كما كان يحلو للسوفيت أن يطلقوا عليها (١٩٤١ - ١٩٤٥)، نظمت صناعة النشر هناك عملية إمداد قوات الجيش والبحرية بالكتب والدوريات، كما قامت بتوصيل المطبوعات إلى الفدائيين خلف صفوف العدو. وبذل العاملون في صناعة النشر جهودهم المخلصة في صمت وإيثار مطلق مع الشعب السوفيتي كله لتعويض ما خربته الحرب ولتطوير صناعة الكتاب في الاتحاد السوفيتي وخاصة في المناطق التي دمرها الغزاة والمناطق التي جرى التخطيط لتصنيعها.

وعقب الحرب أعيد بناء صناعة النشر من جديد حتى تواكب البناء الاشتراكي الكامل في الاتحاد السوفيتي، فترك (اتحاد تسويق الكتب) مكانه لثريته (إدارة تجارة الكتب) التابعة مباشرة لمجلس وزراء الاتحاد السوفيتي. وذلك في سنة ١٩٤٩. وقد أنشأت هذه الإدارة، إدارات محلية ومكاتب محلية لبيع الكتب في جميع أنحاء الاتحاد السوفيتي وعلى كافة المستويات الإدارية المحلية والإقليمية والجمهورية. ولقد اكتملت عملية إعادة تنظيم صناعة النشر في الاتحاد بتأسيس (اتحاد تجارة الكتب لعموم الدولة) سنة ١٩٥٨. وكانت تشرف عليه حتى انهيار الاتحاد السوفيتي لجنة النشر والصحافة التابعة لمجلس الوزراء مباشرة، كما أنبسطت عملية توزيع الكتب في المناطق الريفية بالتحاد الجمعيات التعاونية الاستهلاكية.

ولقد انعكس التطور الاقتصادي والفكري السريع في الاتحاد السوفيتي في فترة ما بعد الحرب على صناعة النشر وتجارة الكتب. ذلك أن تلك الفترة كانت فترة نشاط وازدهار خلاق من جميع الجوانب، سياسية واقتصادية واجتماعية وفكرية وعلمية تؤكد الأرقام الآتية الخاصة بحجم متاجر الكتب وحجم المبيعات.

السنة	عدد المتاجر	حجم المبيعات بالروبل
١٩٥٢	٦١٨٣	١٨٣ مليون روبل
١٩٥٩	٨٥٣٨	٣٥٩ مليون روبل

هذا ولقد مر بناء وأسلوب وشكل تجارة الكتب فى الاتحاد السوفيتى بتغيرات نوعية جذرية فقد أعيد بناء متاجر الكتب، كما أعيد تجهيزها لتواكب متطلبات التسويق الحديث للكتب فإلى جانب اقامة متاجر الكتب العملاقة الشاملة جرى توسيع نطاق شبكة المتاجر الصغيرة المتخصصة ولم يعد بيع الكتب قاصراً على المحلات فقط، بل إن ثلث مبيعات الكتب كان يتم من خلال الباعة السريعة، السيارات المتنقلة، خدمات البيع بالبريد... الخ. ولقد افتتح أكبر متجر جملة مركزى للكتب فى كل أوروبا بالاتحاد السوفيتى سنة ١٩٦٢.

وساهمت مجلة (تجارة الكتب) التى أخذت تصدر منذ سنة ١٩٤٨ فى تبادل المعلومات والخبرات على نطاق واسع داخل الاتحاد السوفيتى. ولعل العامل الحاسم فى صناعة النشر السوفيتى كان هو خلق الوعى لدى الجمهور للمساهمة فى تسويق الكتب وهو ما بدأه العمال الشبان فى ليننجراد سنة ١٩٥٩ داخل المصانع، كما أنشئت محلات بيع الكتب التى تعتمد على المتطوعين فى جميع أنحاء الدولة منذ سنة ١٩٦٠.

وفى سنة ١٩٦٠م اتخذت اللجنة المركزية للحزب الشيوعى السوفيتى قراراً خاصاً باعتبار صناعة النشر مظهراً هاماً من مظاهر التعليم الشيوعى للشعب العامل وبالإضافة إلى وثائق أخرى للحزب والحكومة أصبح هذا القرار برنامج عمل لتطوير صناعة الكتاب السوفيتى فى مرحلة بناء للمجتمع الشيوعى.

الإنجازات العددية والنوعية للكتاب السوفيتى

كان الاتحاد السوفيتى هو الدولة الأولى فى العالم فى إنتاج الكتب وعندما انهيار الاتحاد وضع تأثير ذلك فى إنتاجه للمكتب وانعكس ذلك على الإنتاج الدولى للكتاب بصورة ملفتة للنظر. وقد بدأ إنتاج الاتحاد السوفيتى للكتب فى مطلع النصف الثانى من القرن العشرين بما يربو على أربعين ألف عنوان قفزت بعد ذلك سنة ١٩٥٥م إلى ٥٤٧٣٢ عنواناً وفى سنة ١٩٥٦م إلى ٥٩٥٤٠ عنواناً. وفى نهاية الستينات قفز عدد

الكتب الصادرة إلى نحو ٧٥٠٠٠ عنوان بعدد من النسخ يصل إلى ١٣٠٠ مليون نسخة بمعدل يومي من النسخ يدور حول ٣,٦٥٥,٠٠٠ نسخة. وفي نهاية السبعينات وأوائل الثمانينات اجتاز إنتاج الكتاب في الاتحاد السوفيتي حاجز التسعين ألف عنوان ففي سنة ١٩٧٩ بلغ الإنتاج الكلي من الكتب ٩٢٣٩٨ عنواناً. وفي نهاية الثمانينات وأوائل التسعينات قبيل الانهيار مباشرة دار الإنتاج الكلي حول خمسة وتسعين ألف عنوان وارتفع عدد النسخ إلى ملياري نسخة.

ومن الجدير بالذكر أن الكتب الجديدة في ذلك الإنتاج أي التي تنشر لأول مرة كانت تمثل ٩٠٪ من العناوين و ٦٠٪ من النسخ. كما أن ٧٠٪ من العناوين و ٩٠٪ من النسخ كانت مطروحة للبيع الجماهيري ومسفرة.

ومن الملامح المميزة للإنتاج الفكري السوفيتي تعدد القوميات واللغات الصادر بها وعنها. وعلى سبيل المثال فإن كتب نهاية الثمانينات وأوائل التسعينات جاءت في نحو سبعين لغة من لغات الاتحاد بالإضافة إلى ما يزيد عن ٤٠ لغة أجنبية. وبسبب استقرار سياسة النشر آنذاك فإن غالبية الكتب كانت تتخطى في حجمها عشر ملازم وتتعدى عشرين ألف نسخة في الطبعة الواحدة.

وكان عدد الكتب المدرسية في هذا الإنتاج حسب إحصائيات نهاية الثمانينات يدور حول تسعة آلاف عنوان، أي حوالي ١٠٪ من مجموع الإنتاج على خلاف الاتجاه العالمي، أما عدد النسخ في هذا القطاع من الكتب فكان يدور حول ٤٠٠ مليون نسخة أي ٢٠٪ من حجم النسخ الصادرة آنذاك.

ويقترّب عدد كتب الأطفال في الاتحاد من أربعة آلاف عنوان بعدد من النسخ يقترب من ٥٥٦ مليون نسخة.

ومن هذا المنطلق فإن كتب الكبار أو كتب الثقافة العامة في الاتحاد السوفيتي كانت تدور حول ثمانين ألف عنوان بعدد من النسخ يربو قليلاً عن مليار نسخة أي أن كتب الكبار في الإنتاج الفكري السوفيتي كانت تمثل نسبة ٨٦٪ من هذا الإنتاج.

والمتأمل فى الكتاب السوفيتى عن قرب يجد أن سياسة النشر فى الاتحاد كانت تميز بين أنماط مختلفة منه طبقا للموضوع أو نوع القراء الموجه لهم الكتاب أو أسلوب الإنتاج. وسوف نتوقف هنا عند بعض هذه الأنماط باعتبارها من المؤشرات النوعية الهامة فى ذلك الإنتاج وهى:

١ - كتب «المعاملة الخاصة».

٢ - القصص.

٣ - الكتب السياسية والاجتماعية.

٤ - الكتب الدراسية.

٥ - الكتب العلمية والتكنولوجية.

٦ - كتب الأطفال.

٧ - كتب للمكتبات.

٨ - مطبوعات الهيئات (غير دور النشر التجارية).

ولابد من التنويه بداية أن تلك الفئات من الكتاب السوفيتى هى أهمها فقط وليست كلها أو جلها.

أولاً: كتب «المعاملة الخاصة»

فى النشر السوفيتى كانت هناك بعض المطبوعات التى تلقى معاملة خاصة فى مرحلة ما من مراحل إنتاجها سواء عند التخطيط أو الطبع. ففى الخطة طويلة الأجل يجرى التركيز على نوع معين من المطبوعات؛ ويأتى هذا التركيز على شكل تعليمات عامة فى الخطة الخمسية الوطنية على نحو ما حدث من توجيهات فى المؤتمر الرابع والعشرين للحزب فى الخطة الخمسية التاسعة عندما جرى التأكيد على ضرورة تحسين وضع الكتب المدرسية وكتب الأطفال وبعض فئات كتب العلوم والتكنولوجيا. وكما حدث أيضا فى الخطة الخمسية العاشرة التى جرى التأكيد فيها على زيادة كتب القصص والطب وكتب اللغات الأجنبية. وهكذا فإن كتب المعاملة الخاصة كانت

دائرة للمعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

تختلف من خطة إلى خطة ويتركز الاهتمام بها في زيادة المنشور منها من حيث عدد العناوين ومن حيث عدد النسخ ومن حيث طرق المعاملة المالية للمؤلفين وأسعار البيع للجمهور بل ومن حيث نوعية الطباعة أيضاً.

ثانياً: كتب القصص

كما هو الحال في كل دول العالم تعتبر القصص أوسع مجالات الإنتاج الفكري اجتذاباً للقراء. ومن الملاحظ أن نسبة القصص بما في ذلك قصص الأطفال في الإنتاج الفكري السوفيتي كانت تسجل ارتفاعاً ملحوظاً في كل تاريخ الكتاب السوفيتي فهي في الفترة من ١٩٢٨ - ١٩٤٠ تمثل ١٠ - ١٢٪، وفي الفترة من ١٩٥٦ - ١٩٧٠ تمثل ٣٠ - ٣٣٪، وفي الفترة من ١٩٧٥ - ١٩٩٠ تمثل ٣٨٪. ومن الثابت إحصائياً أن أكثر من نصف دور النشر في الاتحاد السوفيتي كان ينشر بعض القصص لأن كثيراً من دور النشر المحلية كان يعتمد في تحقيق الربح على إعادة نشر أمهات القصص. وكان من الممكن أن يتكرر نشر نفس العمل القصصى بين أكثر من دار نشر في نفس الوقت لسد حاجة الناس إلى القصص على نحو ما حدث في سنة ١٩٧٦ حيث تكرر نشر ٢٥٣ قصة لمائة وتسعة مؤلفين صوفيت معاصرين بين عدة دور نشر.

ثالثاً: الكتب السياسية والاجتماعية

كانت كتب السياسة والاجتماع التي تدغدغ مشاعر الناس، تلقى اهتماماً كبيراً من جانب صناعى سياسة النشر في الاتحاد السوفيتي. وكانت عوائد المؤلفين على هذه الكتب أعلى من أى نوع آخر من الكتب. وكان العمل في هذا النوع من الكتب يجعل دور النشر التي تنشرها قريبة من الحملات الرسمية والاحتفالات والمناسبات وحيث كانت تلك الدور تخطئ سلفاً بتلك المناسبات والحملات والتي يجب إعطاؤها أهمية خاصة في خطط النشر. وعلى سبيل المثال نشرت خمسمائة كتاب بمناسبة مرور خمسين سنة على قيام الاتحاد السوفيتي (١٩٦٧)؛ وفي الحملات التي قامت بها الدولة لتحسين التعليم الاقتصادى للعمال (١٩٧٢) نشر نحو مائة كتاب؛ وفي نفس الاتجاه نشر في ١٩٧٣ نشر نحو مائة وخمسين كتاباً؛ وقد طبع من هذه الكتب في

الستين المذكورتين ١٥ مليون نسخة. وفي الحملات التي قادتها الدولة لتوعية الجمهور بالنظام القانوني والتشريعي في الدولة صدر ٥٨٥ كتاباً في الفترة بين ١٩٧١ - ١٩٧٣. وفي الذكرى الثلاثين لانتصار الاتحاد السوفيتي في الحرب العالمية الثانية نشر ما يقرب من ستمائة كتاب بين ١٩٧٣ - ١٩٧٥. وبلغ عدد النسخ التي نشرت من هذه الكتب نحو ستمائة مليون نسخة.

وكانت دور النشر المتخصصة في كتب السياسة تحظى باهتمام أكبر من غيرها من جانب السلطات المعنية. فكان يغلد عليها المال والدعم وتخص بكميات أكبر من الورق وأنواع أجود منه وسقوف غير محددة من النسخ في كل طبعة حتى أنه في كثير من الكتب كانت النسخ أكثر من حاجة السوق بكثير. وكانت كتب الماركسية - اللينينية يزداد طبعها عاماً بعد عام كما حدث في الفترة من ١٩٦٥ - ١٩٨٢ على وجه الخصوص.

رابعاً: الكتب الدراسية

يقصد بالكتب الدراسية هنا تلك الكتب التي تستخدم لتلاميذ المدارس في كافة مراحل التعليم سواء ككتب أساسية أو قراءات تكميلية؛ وهي كما رأينا قبلاً تمثل نحو ١٠٪ من مجموع الإنتاج الفكري السوفيتي و ٢٠٪ من النسخ وهي علي الجانب الآخر تستهلك نحو ٣٥٪ من كمية الورق التي كانت تستهلكها صناعة الكتاب السوفيتي. وهذه الأرقام هي المتوسط العام على مستوى عموم الاتحاد؛ ولكن في بعض الجمهوريات كانت هذه النسبة ترتفع ففي جمهورية كازاخستان كانت الكتب الدراسية تستهلك ٥٠٪ من الورق المخصص للكتب وفي أوزبكستان كانت الكتب الدراسية تستهلك ٧٠٪ من ورق الكتب.

وهذه الأرقام إنما تعكس الاهتمام البالغ بالكتب الدراسية ونشرها بكميات كافية من النسخ لمواجهة احتياجات التلاميذ والطلاب. والحقيقة أن اقتصاديات نشر الكتب المدرسية في الاتحاد السوفيتي كانت تتأثر تأثراً كبيراً بأسعار البيع المنخفضة للغاية وبأحجام الطباعات وإعادة الطبع ومدى الحاجة إلى تعديل المقرر جزئياً أو كلياً.

وعلى سبيل المثال كان هناك ٨٤ كتاباً مقررأ على المرحلة التعليمية من السنة الاولى إلى السنة العاشرة وكانت جميعها تباع بسعر ١٨، ٢٨ روبل أى بمتوسط ٣٣ روبل للكتاب الواحد وكانت الكتب الدراسية غالباً ما تحقق خسارة كبيرة تقترب من ستة ملايين روبل في السنة الواحدة.

خامساً: الكتب العلمية والتكنولوجية

كان الإقبال على الكتب الأكاديمية في العلوم والتكنولوجيا بالاتحاد السوفيتي محدوداً كما هو الحال في كل دول العالم. ويعكس هذا الواقع حجم الطباعات من الكتب الأكاديمية في المجالين. هذا الحجم الذي يقل فترة بعد فترة، فقد كان متوسط عدد نسخ الطبعة سنة ١٩٥٥م يدور حول ٥١٠ نسخة، انخفض سنة ١٩٦٩م إلى ١٨٠٠ نسخة ثم انحط في منتصف السبعينات إلى ١٤١٦ نسخة ثم إلى ألف نسخة فقط في الثمانينات وأوائل التسعينات. وبسبب ضعف أحجام الطباعات في كتب العلوم والتكنولوجيا فإن كثيراً من تلك الكتب كان يتسبب في خسارة محققة لدور النشر التي تتوفر عليها، رغم ارتفاع أسعار تلك الكتب. وعلى سبيل المثال صدر تقرير في سنة ١٩٧٤، يشير إلى أن ٧٥٪ من كتب العلوم والتكنولوجيا قد حققت خسارة كبيرة لناشريها. وفي الثمانينات كشفت بعض التقارير عن أن ٤٠٪ من النسخ المنشورة في هذين المجالين لم يتم تصريفها. وقد أدى ذلك إلى تقليص دور الناشر التجارى في نشر هذه الكتب وزيادة دور الجامعات والمؤسسات العلمية في نشر احتياجاتها العلمية والتكنولوجية بنفسها وحيث تدور دائرة قراء هذه الكتب. وقد أدى ذلك الوضع إلى خلق نظام نشر آخر مستقل إلى جانب جهاز النشر التجارى وضرورة إصدار تشريعات منظمة له وتمويل كثير من الكتابات العلمية إلى الدوريات العلمية المتخصصة. وعلى سبيل المثال قامت أكاديمية العلوم في الاتحاد السوفيتي في الستينات بإيقاف نشر ٤٠٠ سلسلة غير منتظمة في العلوم والتكنولوجيا وتمويلها للنشر المسلسل في ٨٢ دورية علمية بدلاً من أن تنشر في كتب.

سادساً: كتب الأطفال

ثلث دور النشر فى الاتحاد السوفيتى كانت تتوفر على نشر كتب للأطفال (بخلاف الكتب المدرسية) ولكن أهم دار فى هذا الصدد كانت هى دار (دetskaya) التى نشرت وحدها نحو ٢٢٣,٦ مليون نسخة من مجموع ٤٤٨,٦ مليون نسخة نشرت سنة ١٩٧٥. ولقد أشارت اللجنة المركزية للحزب الشيوعى مراراً إلى عدم كفاية الكميات المنشورة وإلى سوء إخراج الكتب فى بعض الأحيان وطالبت دور النشر المعنية بإصلاح شامل فى الاتجاهين. ورغم التحسن النسبى الذى حدث فى العقد الأخير كان أقل من الحاجة الفعلية للأطفال الاتحاد وكان النقص آنذاك يصل إلى نحو ٢٥٪ على مستوى عموم الاتحاد. إلا أن النقص كان أشد من ذلك فى بعض الجمهوريات مثل قرغيز، كازاخستان، أوزبكستان، آذربيجان.

ومن الجدير بالذكر أن المكتبات المدرسية والعامة فى الاتحاد السوفيتى كانت تعتبر السوق الرئيسية لكتب الأطفال، ذلك أنه فى العقد الأخير من حياة الاتحاد كانت تلك المكتبات تمتص ٥٠٪ من كتب الأطفال المنشورة هناك، وكان ١٠٪ من كتب الأطفال تصدر خارج الاتحاد السوفيتى و ٤٠٪ من تلك الكتب كانت تذهب إلى سوق الأفراد.

سابعاً: كتب للمكتبات

تعتبر المكتبات كما سنرى فيما بعد سوقاً رائجة ومستهلكاً هاماً للكتب حيث كان ينظر إليها على أنها وسيلة هامة وأداة أساسية تعليمية وأيديولوجية وكان متوسط إنفاق المكتبات العامة وحدها فى سنوات العقد الأخير من حياة الاتحاد مائة مليون روبل كل سنة وهو مبلغ ضخم بمقاييس الأسعار والانفاق فى الاتحاد السوفيتى.

والمكتبات بصفة عامة فى الاتحاد تستهلك ٢٠٪ من منتجات صناعة النشر ونظراً لأهمية سوق المكتبات هذه وحتى لا تتعرض لأى بطء فى عملية توريد الكتب إليها، أدخلت الدولة اعتباراً من سنة ١٩٧٣ سياسة (الطبوعات الخاصة بالمكتبات). وهى طبوعات خاصة من كتب تختارها وزارة الثقافة. وقد بلغت تلك الكتب فى سنة ١٩٧٥، حوالى ٣٠٠ عنوان وفى سنة ١٩٨٣، ألف عنوان أما الكتب التى لا تدخل

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

فى نظام الطباعات الخاصة فإنه يعطى للمكتبات العامة الأولوية فى نسخها. وهناك حالات كثيرة كانت الكتب مطبوعة فيها للتوزيع العام ثم وجهت للمكتبات.

ثامناً: الأعمال المنشورة بواسطة الهيئات غير التجارية

هناك نوعان من مطبوعات الهيئات غير التجارية: مطبوعات هيئات علمية لها الحق فى إصدار مطبوعات لمساندة نشاطها العلمى؛ ومطبوعات هيئات ليس لها الحق فى نشرها، وإنما تكلف هيئات أو مؤسسات أخرى بنشرها على نفقتها وطبعها لحسابها.

ولقد أصدرت اللجنة المركزية للحزب الشيوعى فى سنة ١٩٧٠ قراراً يهدف إلى التقليل من مطبوعات الهيئات غير التجارية لأنه كان يمثل نسبة عالية من الإنتاج الفكرى السوفيتى ولم تكن له سوق رائجة ففى سنة ١٩٦٦م كان يمثل ٣٥٪ من الكتب الصادرة هناك ثم ارتفعت النسبة إلى ٤٧,٦٪ سنة ١٩٧٠ مما دعا اللجنة المركزية إلى إصدار قرارها بتخفيض هذا النوع من الكتب وقد أدى هذا القرار إلى تنقية الهيئات التى لها حق النشر المباشر وتقييد حرية تلك الهيئات فى النشر مما هبط بنسبة هذا النوع من الكتب إلى ٤٠٪ فقط فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى. لقد تم تخفيض عدد الهيئات المشار إليها من ٢٩٠٤ هيئة فى سنة ١٩٧٠م إلى مجرد ٦٢٣ هيئة فقط سنة ١٩٧٢م واستمر العدد فى هذه الحدود حتى قبيل انهيار الاتحاد. فى نهاية الثمانينات وأوائل التسعينات.

الترجمات فى الإنتاج الفكرى السوفيتى

تعتبر المترجمات فى الاتحاد السوفيتى بالذات جزءاً هاماً من الإنتاج الفكرى فيه بسبب تعدد القوميات وتعدد اللغات، إذ يأتى جانب كبير من تلك المترجمات عن طريق الترجمة الداخلية من لغة إلى أخرى من اللغات المعمول بها فى جمهوريات الاتحاد، وحيث ينص الدستور على ترجمة الأعمال الهامة وخاصة مطبوعات الحزب والتشريعات والقوانين إلى كل لغات الاتحاد.

وتؤكد إحصاءات اليونسكو أن الاتحاد السوفيتى ينشر من المترجمات تسعة أمثال

مترجمات برىطانيا العظمى وخمسة أمثال ما ترجمه اليابان وأربعة أمثال مترجمات الولايات المتحدة.

ومن الجدير بالذكر أنه لم يكن هناك أى نوع من الحماية لحقوق المؤلفين الأجانب فى الاتحاد السوفيتى قبل انضمامه إلى الاتفاقية الدولية لحق المؤلف فى سنة ١٩٧٣، إلا فى حالة وجود اتفاقية ثنائية مع الاتحاد، ولذلك أطلق لنفسه العنان فى عملية الترجمة لإثراء الفكر السوفيتى. وقد لوحظ أنه بعد دخول الاتحاد السوفيتى الاتفاقية الدولية، وبسبب دفع مستحقات المؤلف الأجنبى بالعملة الصعبة، لوحظ انخفاض عدد الكتب المترجمة من اللغات الأجنبية والمنشورة داخل الاتحاد من ٢٦٣٩ كتاباً فى سنة ١٩٧١م إلى ١٢٢٧ كتاباً سنة ١٩٧٥، والارتفاع الظاهر فى عدد المترجمات السوفيتية فى العقد الأخير من حياة الاتحاد، إنما يرجع إلى الترجمة الداخلية بين لغات الاتحاد السوفيتى.

ولقد بدأت المترجمات فى الاتحاد السوفيتى متواضعة كسائر الدول فى الثلاثينات والأربعينات وأوائل الخمسينات؛ ولكن منتصف الخمسينات تعتبر علامة فارقة فى حركة الترجمة فى الاتحاد إذ قفزت من مجرد بضعة مئات قبل سنة ١٩٥٥، إلى بضعة آلاف اعتباراً من تلك السنة فى سنة ١٩٣٣ كان عدد الكتب المترجمة ٦٥٩ كتاباً وفى سنة ١٩٥٤ بلغت الكتب المترجمة ٧٦٦ عنواناً وفى سنة ١٩٥٥ قفزت إلى ٤٢٨٢ عنواناً واستمر التصاعد حتى بلغ فى منتصف الثمانينات إلى نحو ثمانية آلاف عنوان.

ويلاحظ أن معظم مترجمات الاتحاد السوفيتى فى النصف الثانى من القرن العشرين يأتى فى الآداب تليها العلوم الاجتماعية فالعلوم التطبيقية والعلوم البحتة ثم الجغرافيا والتاريخ وأقل المترجمات تأتى فى الفلسفة والفنون والدين والمعارف العامة على الولاة٩.

فى الاتحاد السوفيتى تترجم الأعمال الكلاسيكية والأعمال المعاصرة لعلماء العالم المحدثين وتنتشر بملايين النسخ فى ستين سنة من عمر الثورة كان هناك مالا يقل عن ٩٠ طبعة فى عشر لغات من أهم لغات الاتحاد لأعمال داروين، لينينز، نيوتن، باستير، أينشتين.

وجانب هام من أعمال الترجمة في الاتحاد السوفيتي إنما كان يتأتى من ترجمة مؤلفات ماركس، إنجلز، لينين، سواء كان ذلك إلى لغات الجمهوريات المختلفة داخل الاتحاد أو إلى لغات أجنبية. وعلى سبيل المثال فإنه في سنة ١٩٦٩ ترجمت أعمال ماركس وإنجلز إلى ٧٩ لغة منها ٤٩ من لغات الاتحاد و٣٠ لغة أجنبية وترجمت أعمال لينين إلى ١٠١ لغة منها ٦٤ من لغات شعوب الاتحاد و٣٧ لغة أجنبية. وفي السنوات الأخيرة من حياة الاتحاد نشطت ترجمة الكتب المؤلفة في بعض الدول الإفريقية والآسيوية وبالذات تلك المنشورة في الهند ويورما وكينيا وكمبوتشيا وأنجولا ومالي.

وكان عدد دور النشر في الاتحاد السوفيتي قليلاً جداً إذا قيس بأية دولة في أوروبا أو أمريكا الشمالية ولكن هذا العدد الصغير من دور النشر كان ينتج من الكتب أكثر مما تنتجه آلاف دور النشر الرأسمالية في الولايات المتحدة وألمانيا الغربية وبريطانيا واليابان. وذلك بسبب التخطيط والتنظيم الدقيق لهذا الجهاز النشرى العظيم وقيل انهيار الاتحاد السوفيتي لم يكن عدد دور النشر ليربو بحال من الأحوال على مائتين وخمسين داراً.

وكانت هناك لجنة مركزية للنشر تعرف باسم «لجنة الدولة للنشر» هي السلطة المهيمنة على النشر والطباعة وتجارة الكتب، كما كان يناط بها تنفيذ القرارات التي يتخذها فيما يتعلق بالنشر. وهذه اللجنة كانت تقوم بوضع السياسات العامة لنشر الكتب في الاتحاد، وتقرير حجم الطبعة وتنظيم التوزيع على المستويات المختلفة: المركزى - الجمهورى - المحلى. وكانت هي التي تقوم بعمليات الإعلان عن الكتب، كما تقوم بتوجيه التعليمات والإرشادات إلى دور النشر ومتاجر الكتب وتقوم هذه اللجنة بوضع المعايير اللازمة لتطوير وتنمية صناعة النشر والإعداد المهني للناشرين والباعة وتشجيع توزيع الكتب بواسطة المتطوعين؛ كما أنها هي التي تحدد احتياجات صناعة النشر من التخصصيين من ذوى المؤهلات العالية أو المتوسطة. وبناء على توصيات ترفع إليها من لجان النشر في الجمهوريات فإن هذه اللجنة تضع خططها

لصناعة النشر على مستوى الدولة كلها؛ كما تحتفظ اللجنة بسجل كامل للمطبوعات الى نشر.

تسويق الكتاب وتوزيعه فى الاتحاد السوفيتى

كان (اتحاد تجارة الكتب) هو الهيئة المهيمنة على تجارة الكتاب فى الاتحاد السوفيتى وكانت هذه الهيئة هى التى تنظم عملية جمع طلبيات الكتب من متاجر الكتب ثم يقوم بشراء الكتب من دور النشر المختلفة وخاصة المركزية. ومن خلال مخزن الكتب المركزى التابع له فى موسكو ومتاجر الجملة الأخرى فى مختلف المدن الجمهورية يؤمن وصول الكتب المنشورة إلى فئات القراء الذين نشرت تلك الكتب من أجلهم. كما يقوم من خلال مكتب تصدير واستيراد الكتب يقوم اتحاد تجارة الكتب هذا بتصدير واستيراد الكتب إلى ومن الخارج.

ومنافذ تسويق الكتاب السوفيتى كانت عديدة ومتنوعة وتصب جميعها لدى المستهلك؛ ومن بين هذه المنافذ:

- ١ - تجار الجملة.
- ٢ - تجار التجزئة.
- ٣ - شبكة تجارة الكتاب بالجمعيات الاستهلاكية.
- ٤ - الباعة المتطوعون.
- ٥ - موردو الكتب للمكتبات.
- ٦ - بيع الكتب بالبريد.
- ٧ - تصدير الكتاب السوفيتى للخارج.
- ٨ - تجارة الكتب القديمة والمستعملة ومزادات الكتب.
- ٩ - نوادى الكتب.

وكما سبق القول فإن (اتحاد تجارة الكتب) يعتبر أكبر تاجر جملة للكتب فى الدولة، ويتبعه عدد من متاجر الجملة على المستوى المركزى والجمهورى من بينها

المخزن المركزي المشار إليه في موسكو ومخازن كتب الجملة في كل من ليننجراد وكاليفن ومنسك وخاركوف والمدن الرئيسية الأخرى.

وهذه المؤسسة تشتري كل كتبها من دور النشر المركزي بعقود سنوية وتدفع بها إلى تجار الجملة في الجمهوريات المختلفة بعقود سنوية أيضاً، وكذلك إلى تجارة الجملة في الاتحاد السوفيتي، سواء تلك الداخلة في شبكة الإدارة الرئيسية لتجارة الكتب أو تجار الجملة التابعين للجمعيات التعاونية الاستهلاكية وإلى تجار الجملة التابعين لوزارة الاتصالات. ويحصل الاتحاد من الناشرين على خصم ٢٥٪ على الكتب التي يشتريها من كل دور النشر.

وتعتبر محلات بيع الكتب - تجار التجزئة - المنفذ الرئيسي لتوصيل الكتب إلى القراء وعن طريقها يتم تصريف ٨٥٪ من الكتب في جميع أنحاء الاتحاد السوفيتي وكان في الاتحاد السوفيتي ٥٦٠٠ متجر تجزئة تابع للاتحاد تجارة الكتب و ١٤٠٠٠ متجر خارج نطاق الاتحاد. وكان يتبع شبكة الجمعيات التعاونية الاستهلاكية ٧٨٠٠ محل بيع كتب، أي أن مجموع متاجر التجزئة كان يقترب من ٢٧٤٠٠ متجر أو نقطة توزيع.

وكانت هذه المتاجر نشيطة جداً في الدعوة إلى الكتب وتسمى جاهدة إلى تلبية احتياجات القراء في جميع فروع المعرفة البشرية وتبذل جهداً كبيراً مع القراء؛ وكان معظم هذه المحلات يقتنى رصيداً متنوعاً من الكتب في مجالات فكرية مختلفة وكانت أسعار الكتب في الاتحاد السوفيتي محددة ومعلنة في قائمة تضم الكتب وغيرها من منتجات النشر. وقوائم الأسعار هذه كان يصدق عليها من قبل لجنة النشر. وكان المبدأ العام الذي يحكم تسعير الكتب هو جعل أسعارها أقرب ما تكون إلى تكاليف الإنتاج والتداول مع هامش ربح بسيط.

وكان توزيع الكتب في المناطق الريفية بالاتحاد السوفيتي يتم عن طريق شبكة الجمعيات التعاونية الاستهلاكية فيما عدا جمهوريات البلطيق ومولدافيا حيث يقوم بالتوزيع فيها سواء في الريف أو الحضر شبكات لجان النشر مباشرة.

أما البائعون المتطوعون فى تجارة الكتاب السوفيتى فقد كانوا يمثلون ظاهرة لها وزنها وخطورها، وقد بلغ عددهم فى العقد الذى سبق انهيار الاتحاد السوفيتى ستمائة ألف متطوع. وهؤلاء المتطوعون كانوا يتظمون فى فرق تتوفر على توزيع الكتب فى المصانع والمؤسسات التعليمية والمزارع الجماعية والجمعيات التعاونية.

ونظراً لأن سوق المكتبات بالنسبة للكتاب السوفيتى سوق هامة حيث بلغ عددها كما سنرى تفصيلاً فيما بعد ٤٠٠,٠٠٠ مكتبة من أنواع مختلفة برصيد من الكتب يربو على ثلاثة مليارات مجلد، وتقدم خدماتها لما يزيد عن ١٥٠ مليون مجلد (إحصائيات ١٩٨٩). نظراً لكل ذلك كان لابد من إيجاد منفذ يختص فقط بتوريد الكتب للمكتبات، ومن ثم فقد وجد قطاع من الموردين عرف بموردى الكتب للمكتبات. وقد بلغ عدد هؤلاء الموردين ١٥٠ مورداً رئيسياً يتبعهم حشد كبير من الموردين الفرعيين.

ولعب البريد فى توزيع الكتاب السوفيتى دوراً هاماً حيث تناثرت فى الاتحاد تجمعات قرائية صغيرة فى مناطق نائية. هذه المناطق قد لا تصلها شبكات متاجر الكتب العادية. ولما كان الكتاب حق لكل مواطن سوفيتى قارئ أيا كان موقعه على خريطة الدولة فقد أنشئ نوع من متاجر الكتب يعرف هناك باسم محلات «طرود الكتب». وهذه المحلات قد تقوم بذاتها، وقد تكون قسماً داخل متجر عام للكتب وفى هذه الحالة الأخيرة كان يسمى «قسم طرود الكتب».

يضاف إلى ذلك أن جانباً مهماً من السكان القراء فى المناطق العادية يفضل الحصول على الكتب بهذه الطريقة، ومنهم أخصائيو فى مختلف فروع العلم، وعلماء وطلبة وعمال. وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كان هناك أكثر من خمسين متجر «طرود كتب» و ٤٠٠ قسم طرود فى المتاجر. وكان حجم أعمال هذا المنفذ من منافذ التسويق فى سنة ١٩٨٨م، أكثر من خمسين مليون روبل، بما يمثل ١٠٪ من حجم أعمال تجارة التجزئة كلها فى الاتحاد السوفيتى فى تلك السنة.

ولقد كان استيراد الكتب الأجنبية إلى داخل الاتحاد السوفيتى وتصدير الكتب السوفيتية إلى خارج الاتحاد وفقاً على الدولة من خلال مكتب «الكتاب الدولى» الذى

أنشئ سنة ١٩٢٣، والذي ظل مستقلاً حتى عام ١٩٧٧، عندما استحدثت في لجنة الدولة للنشر (الإدارة الرئيسية لنشر وتصدير الكتب السوفيتية للقاريء الأجنبي) فأصبح المكتب الدولي تحت إشرافها ووضع تحت إشرافها أيضاً كل دور النشر الضالعة في نشر الكتاب الروسى للتصدير مثل بروجرس، مير، روسكى، أفوروا وغيرها؛ كما تقوم بالتنسيق بين كافة الكتب التى تعد للقاريء الأجنبي بواسطة دور نشر أخرى في الاتحاد. وهذه الإدارة تقوم أيضاً بدراسة الأسواق الأجنبية المتاحة للكتاب السوفيتى. وقد جمعت تحت إشراف هذه الإدارة كافة العمليات المتناثرة المتعلقة بالتصدير من تأليف إلى تصنيع إلى تسويق.

والكتاب السوفيتى المنشور بلغة سوفيتية ليس له إلا انتشار محدود خارج الاتحاد السوفيتى، وقد أدرك السوفيت ذلك فلجأوا إلى نشر ذلك الكتاب بنحو أربعين لغة أجنبية إلى جانب نحو سبعين لغة سوفيتية. وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كان ٣٠٪ من صادرات الكتاب السوفيتى بلغات أجنبية و ٧٠٪ بلغات سوفيتية أساساً لدول المعسكر الشيوعى.

وكانت شركة «الكتاب الدولى» واحدة من أكبر شركات تصدير الكتب فى العالم، حيث كانت تقوم بعمليات تصدير واستيراد الكتب مع أكثر من ألف شركة فى مائة وخمسين دولة فى كل قارات العالم. وكانت هذه الشركة تقوم بتصدير أكثر من ٣٠,٠٠٠ عنوان كتب وألفى عنوان دوريات ونحو ألفى عنوان أسطوانات صوتية كل سنة.

وكان الاتحاد السوفيتى يضع أهمية كبرى على صادرات الكتاب السوفيتى لأسباب اقتصادية وسياسية معاً ففى الفترة بين ١٩٧٠ - ١٩٧٥، تضاعف إنتاج الكتب السوفيتية بغير اللغات السوفيتية من حيث العناوين، ووصل إلى ثلاثة أمثاله من حيث النسخ المنشورة سنوياً. وكان الاتحاد السوفيتى يتحمل كافة مصاريف التعبئة والتغليف ورسوم الإرسال والشحن لشحنات الكتب والتسجيلات والشرائح والمصحف والمجلات

كما كان يستخدم أسرع وسائل النقل الممكنة لتوصيل هذه المواد إلى الشركات الطلابية والأفراد المشترين.

وكانت هناك فى الاتحاد السوفيتى تجارة رائجة للكتب القديمة والمستعملة ومزادات الكتب. وقد استمرت هذه التجارة تمارس فى فترة الاتحاد السوفيتى بنفس التقاليد العتيقة العريقة التى كانت عليها قبل ثورة أكتوبر ١٩١٧ واستمرت الأسماء اللامعة قائمة بعملها مثل: فيرابونتوف، بولشاكوف، استابوف، مارتينوف، شيبانوفز وغيرهم. وكانت تجارة الكتب القديمة تتركز أساساً فى موسكو، سانت بيترسبورج وعلى نطاق محدود فى كييف، ريجا، نغليس، ساراتوف.

والإشراف العام والتنسيق فى تجارة الكتب القديمة والمستعملة كان منوطاً بلجنة النشر، تلك اللجنة التى وضعت لها اللوائح المنظمة لقواعد العمولة وتحديد الأسعار. وفى سنة ١٩٨٥ بلغ حجم أعمال تلك التجارة مائة مليون روبل بما يعادل ١٠٪ من إجمالى حجم أعمال تجارة الكتاب السوفيتى عامة فى منتصف الثمانينات.

وتعتبر نوادى الكتب من المنافذ الهامة لتسويق الكتاب السوفيتى. وعلى خلاف مفهوم وعمل نادى الكتاب فى الدول الغربية، فإن نوادى الكتب فى الاتحاد ترتبط على اختلاف أنواعها بمتاجر الكتب وليس بالناشرين، ونوادى الكتب كانت ظاهرة جديدة على النشر السوفيتى وليست عميقة فى ذلك عمقها فى تاريخ النشر الأمريكى والغربى عموماً. وفى سنة ١٩٧٠ كان هناك مائة وأحد عشر نادياً، أما فى سنة ١٩٨٥ فقد كان هناك نحو مائتى نادٍ مركزة فى جمهوريتى روسيا وأوكرانيا.

الضبط البيليوجرافى للكتاب السوفيتى

البيليوجرافية الوطنية السوفيتية هى الأداة الرسمية الشاملة لحصر وتسجيل ووصف الكتاب السوفيتى. وكانت هذه البيليوجرافية فى بادئ الأمر تصدر عن «غرفة كتاب روسيا» فى بترجوراد. وبعد قيام الاتحاد السوفيتى تحولت هذه الغرفة إلى «غرفة الكتاب لعموم الاتحاد» وصدر قرار من الحكومة السوفيتية وقعه لينين تم بمقتضاه نقل مقر الغرفة إلى موسكو ومن ثم أخذ نشر هذه البيليوجرافية من هناك وبالتالي بدأت البيليوجرافية

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

تمنوا سريعاً. ومنذ سنة ١٩٣٦م أعدت ترتيبات بمقتضاها تحصل الغرفة على نسخة من كل مطبوع سوفيتي بالمجان لوصفها في البليوجرافية، حتى يتم تسجيل وحصر ووصف جميع المطبوعات التي تنشر في كل الاتحاد. وفي نطاق كل جمهورية على حدة تقوم غرفة الكتاب بالجمهورية بأداء نفس الشيء داخل حدودها. وغرفة عموم الاتحاد لديها سجل كامل بمطبوعات الاتحاد السوفيتي كله. وهي تقسم هذا السجل حسب أشكال الانتاج الفكرى. وينعكس ذلك على تسمية هذه البليوجرافيات التي يطلق عليها (الحوليات)، فهناك (حولية الكتب)، (حولية الدوريات)، (حولية الموسيقى)، (حولية المصورات)، (حولية الخرائط)...

وبالإضافة إلى «حولية الدوريات» هناك «حولات مقالات الدوريات» و «حولات مقالات الصحف» و «حولات عروض الكتب»، وهي جميعا تحلل الدوريات على اختلاف أنواعها.

وحولية الكتب تصدر بطريقتين: الأولى أسبوعية والثانية شهرية. والأولى تهدف إلى حصر وتسجيل ووصف الكتب والنشرات التي توجه للتداول العام؛ وهي تجمع بعد ذلك في الإصدار السنوية التي تحمل عنوان حولية كتب الاتحاد السوفيتي. أما الإصدار الشهرية فيقصد بها تسجيل المطبوعات الحكومية والتعليمية والرسمية التي لا تستهدف التداول العام.

وهناك «بليوجرافيا البليوجرافيات السوفيتية» التي تتضمن معلومات أساسية عن كل ما كان يصدر هناك من قوائم بليوجرافية.

إلى جانب البليوجرافية الوطنية السوفيتية نصادف «البليوجرافية التجارية» والتي كان يمثلها في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، عدد كبير من كتالوجات الناشرين، وبعضها ما يزال إلى اليوم يحتفظ بأهميته وقيمه كمصدر أصيل للمعلومات البليوجرافية. وقبل ثورة ١٩١٧ كانت البليوجرافية التجارية تتألف من مطبوعات متناثرة لم تستطع مد احتياجات باعة الكتب إلى المعلومات البليوجرافية. وقد بدأت

سلسلة الجيوجرافيات الحديثة فى الاتحاد السوفيتى تشكل اعتباراً من عشرينات هذا القرن وأصبحت عنصراً هاماً من عناصر تجارة الكتب والضبط الجيوجرافى.

والجيوجرافيات التجارية فى الاتحاد السوفيتى هى نظام معلومات عن الإنتاج الفكرى التابع عن حركة النشر، ومن هنا فإنها تتألف من خطط النشر السنوية التى هى فى حقيقة الأمر عبارة عن قوائم مشروحة بكل المطبوعات التى تعتمد دور النشر نشرها فى العام الذى يتلو؛ وأية تغييرات أو إضافات فى هذه الخطط إنما يتم تسجيلها مرتين فى الأسبوع فى النشرة المعروفة بعنوان: (الطلب المقترح - قسم النشر المستعمل). وهذه النشرة بها قسم عن الكتب الجديدة، يقدم قائمة بالكتب التى تلقاها متجر الكتب المركزى والتى يعدها للتوزيع على باعة الكتب. كما أن بعض الصحف الأسبوعية تنشر عموداً بعنوان كتب الأسبوع تستعرض فيه الكتب الجديدة المتاحة فى متاجر ومحلات الكتب.

الإعداد المهنى للعاملين فى النشر السوفيتى

تم تنظيم عملية الإعداد المهنى للناشرين وتجار الكتب فى الاتحاد السوفيتى بعد ثورة ١٩١٧ مباشرة. وقد تطورت هذه العملية عبر سبعين سنة هى عمر الاتحاد السوفيتى لتستقر على النحو الآتى:

أ - مدارس تجارة الكتب. قامت هذه المدارس فى موسكو وكييف لإعداد تجار الكتب على مدى أحد عشر شهراً، حيث يدرس الطلاب علم الكتاب، تنظيم إدارة وتكنولوجيا تجارة الكتب، مبادئ المحاسبة واستخدام الكمبيوتر فى تجارة الكتب. وترتبط الدراسة النظرية فى هذه المدارس بالتطبيقات والعمل الميدانى فى متاجر الكتب. وتخصص الأسابيع الخمسة الأخيرة من الدراسة للالتحاق بأحد متاجر الكتب. واعتماداً على المستوى التعليمى السابق للطالب (ثمانية أعوام أو عشرة أعوام) يحصل الطالب على شهادة مستوى ب أو أ فى تجارة الكتب.

ب - مدارس ثانوية صناعة الكتب. وقد قامت هذه المدارس فى موسكو، ليننجراد، ساراتوف، نوفوسيرسك، كليف. وهى تدرس فنون صناعة الكتاب المختلفة.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

وبالإضافة إلى هذه المدارس المتخصصة هناك أقسام متخصصة في تجارة الكتب داخل المدارس الثانوية التجارية في جميع جمهوريات الاتحاد السوفيتي تقريباً.

والتلاميذ الذين يلتحقون بالمدارس الثانوية المتخصصة بعد إتمام عشر سنوات في التعليم العام يدرسون لمدة ستين فقط. أما التلاميذ الذين يلتحقون بهذه المدارس بعد إتمام ثماني سنوات في التعليم العام فإنهم يدرسون لمدة ثلاث سنوات.

والمقررات التي تدرس في مدارس صناعة الكتب تغطي: تاريخ تجارة الكتب، اقتصاديات وتخطيط تجارة الكتب، القانون المدني المتعلق بتجارة الكتب، الاقتصاد السياسي، علم الكتاب، النشر والبيبلوجرافيا، تنظيم وإدارة وتكنولوجيا تجارة الكتب، استخدام الحاسبات الآلية في تجارة الكتب، مسك الدفاتر. وإلى جانب هذه المواد النظرية يتلقى التلاميذ تدريبات عملية وتطبيقات في متاجر الكتب ومستودعاتها. ويحصل المتخرجون في هذه المدارس على دبلوم في تجارة الكتب.

أما خبراء تجارة الكتب فإنهم يتخرجون في معاهد عليا على مستوى الجامعة. وكان في الاتحاد السوفيتي أربعة معاهد عالية في هذا الحقل؛ اثنان في موسكو، وواحد في ليننجراد، وواحد في خاركوف. وفي المعهد الفني لفنون الطباعة في موسكو تقدم ثلاثة أعماط من الإعداد المهني: 'نظامي صباحي؛ نظامي مسائي؛ بالمراسلة. وفي المعهد التجاري السوفيتي تقدم الدراسة بالمراسلة فقط في مجال تجارة الكتب. وكذلك فإن معهد ليننجراد الثقافي يعتمد على المراسلة وحدها في الإعداد المهني لخبراء تجارة الكتب. وفي معهد خاركوف يوجد نظامان فقط للدراسة: نظامي صباحي و بالمراسلة.

وبالإضافة إلى الدروس النظرية يقوم طلبة هذه المعاهد بأداء تدريب عملي في متاجر الكتب ودور النشر ومؤسسات التوزيع. وتتمتع الدراسة في معاهد: موسكو الفني وليننجراد وخاركوف نحو الإنسانية؛ فبالإضافة إلى المقررات المتخصصة في النشر وتجارة الكتب واقتصادياتهما، هناك مقررات في الآداب السوفيتية والأجنبية واللغات الأجنبية والعلوم الاجتماعية. أما في المعهد التجاري في موسكو فالمنهج يمنح نحو الاقتصاد.

ويمنح المتخرجون فى هذه المعاهد شهادة الدبلوم فى (البيلوجرافيا وعلم الكتاب) ويطلق على الواحد منهم اسم خبير كتب أو بيلوجرافى. والمتخرج فى المعهد التجارى فى موسكو يطلق عليه (خبير اقتصادى فى تجارة الكتب).

وفى معهد موسكو الفنى تستمر الدراسة فى القسم النظامى الصباحى لمدة أربع سنوات وفى القسم النظامى المسائى وقسم المراسلة خمس سنوات، ويقدم الطالب فى نهاية المدة مشروع التخرج. أما فى المعاهد الثلاثة الأخرى فيكون الامتحان على مستوى الدولة وليس فى المعهد نفسه.

وأعلى مستوى للإعداد المهنى فى مجال النشر وتجارة الكتب هو الدراسة العليا لمدة ثلاث سنوات بعد التخرج فى الجامعة. ولابد من اجتياز اختبارات شفهية وتحريرية وتقديم رسالة علمية. هذه الدراسة العليا تقدم فى المعهد الفنى العالى بموسكو - قسم الكتاب والبيلوجرافيا. كما تسجل رسائل عن الكتاب وصناعة النشر وتجارة الكتب فى العديد من المعاهد الاقتصادية فى الاتحاد وتؤهل للحصول على درجة الكانديدات فى العلوم الاقتصادية.

وهكذا ندرك أن النشر فى الاتحاد السوفيتى يتخذ شكل المهنة لها جانبها النظرى الفلسفى وجانبها التطبيقى العملى. كما يتخذ أيضا شكل العلم البحث.

المكتبات ومراكز المعلومات فى الاتحاد السوفيتى

سبق أن أشرت فى بداية هذا البحث أن الاتحاد السوفيتى ظهر بين ١٩١٧ و ١٩٩٢ وكان الاسم الرسمى هو اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية. وكان يضم خمس عشرة جمهورية أكبرها الجمهورية الروسية الفيدرالية الاشتراكية التى كانت تعرف قبل ظهور الاتحاد السوفيتى وبعد انحلاله باسم (روسيا)؛ جمهورية أرمينيا السوفيتية الاشتراكية (أرمينيا من قبل ومن بعد)؛ جمهورية أذربيجان السوفيتية الاشتراكية (أذربيجان من قبل ومن بعد)؛ جمهورية روسيا البيضاء السوفيتية الاشتراكية (بلاوس من قبل ومن بعد)؛ جمهورية إستونيا السوفيتية الاشتراكية (إستونيا الآن)؛ جمهورية جورجيا السوفيتية الاشتراكية (جورجيا)؛ جمهورية كازاخستان السوفيتية الاشتراكية

(كازاخستان)؛ جمهورية القزغيز السوفيتية الاشتراكية (قزغيزستان)؛ جمهورية لاتفيا السوفيتية الاشتراكية (لاتفيا)؛ جمهورية لتوانيا السوفيتية الاشتراكية (لتوانيا)؛ جمهورية مولدافيا السوفيتية الاشتراكية (مولدافيا)؛ جمهورية الطاجيك السوفيتية الاشتراكية (طاجيكستان)؛ جمهورية التركمنستان السوفيتية الاشتراكية (تركمنستان)؛ جمهورية أوكرانيا السوفيتية الاشتراكية (أوكرانيا)؛ جمهورية أوزبكستان السوفيتية الاشتراكية (أوزبكستان).

ومن المؤكد أن معالجة المكتبات والحركة المكتبية في جمهوريات الاتحاد السوفيتي لابد وأن يرجع إلى أقدم تاريخ لاي من المكتبات أو الكتب في أى من تلك الجمهوريات بصرف النظر عن وقت انضمامها للاتحاد. وإن كانت روسيا تظفر بنصيب الأسد في هذا الصدد باعتبارها بؤرة تكوين تلك القارة التي عرفت بالاتحاد السوفيتي؛ وهى المركز التاريخي لكل التكامل الاقتصادى والسياسى لكل الشعوب والقوميات التي انخرطت في الاتحاد؛ وهى أيضا المركز الذى تسبب في انحلال وتفكك الاتحاد.

من هذا المنطلق يميل الخبراء إلى تقسيم معالجة المكتبات والحركة المكتبية في الاتحاد السوفيتي إلى ثلاث فترات؛ الأولى: فترة روس كييف وأسرّة دنش الكبيرة في لتوانيا وتشردوم في موسكو. وهذه الفترة تمتد من القرن الحادى عشر وحتى نهاية القرن السابع عشر. أما الفترة الثانية: فهي تمتد من حكم بيتر (بطرس) الأول حتى نهاية الحكم الأمبراطورى ١٩١٧ في أكتوبر الثورة البلشفية. والفترة الثالثة: هى الفترة السوفيتية من أكتوبر الثورة حتى الانحلال الرسمى والتفكك ١٩٩٢.

وقد يكون من المناسب أن نفوض فى بعض تاريخ مقومات الحركة المكتبية مما يدخل فى باب التمهيد وما لم نتعرض له فى مقوم حركة نشر الكتب فى الاتحاد.

إن ظهور اللغة الروسية المكتوبة إنما يرجع لفترة ما بين القرنين السابع والثامن للميلاد. وبعد أن اعتنق الروس القدماء المسيحية (٩٨٨م)، استخدمت أبجديتان هما: الجلاجولتية والسيريلية. أما الأبجدية الروسية الحالية فإنها مبنية على الأبجدية

السيرلية. وكان التعليم متشراً بالفعل فى نوفوجرود فى القرن الحادى عشر إلى الحد الذى يجعل منه ظاهرة ويكشف عن ذلك العديد من قطع لحاء شجر البتولا التى تحمل نصوص خطابات رسمية تعتبر وثائق هامة، تلك الوثائق التى وجدت فى الحفريات الحديثة. ولعل أقدم الأعمال التى تحمل نصوصاً مكتوبة بالروسية القانون الحولى المعروف بعنوان (قصص السنوات الماضية)؛ وكتاب (الدليل) الذى كتبه الأمير «سفياتوسلاف»؛ وكتاب (الحقيقة الروسية: قواعد القانون الروسى القديم)؛ وهى جميعاً ترجع إلى القرون الحادى عشر والثانى عشر والثالث عشر للميلاد. وقد شهدت الحقبة التاتارية - المنغولية (من منتصف القرن الثالث عشر إلى نهاية الخامس عشر) أهم تحولات اقتصادية ثقافية على الأرض الروسية. وقد غدت موسكو منذ نهاية القرن الخامس عشر المركز الثقافى والفكرى لتلك الأرض الروسية ونواة وحدتها.

وبعد اضطرابات سياسية مريرة وغدد من الحروب تم تأسيس الدولة الروسية المركزية مع مطلع القرن السابع عشر. وكان إقطاعيو الأرض فى تلك الدولة الجديدة هم الطبقة الحاكمة والغالبية العظمى من الفلاحين هم العبيد، ولم ينته عصر العبيد فى روسيا إلا فى سنة ١٨٦١ عندما ألغى الرق. وكان الصراع ضد هذا النظام قد ترك بصماته واضحة على كل تاريخ روسيا وهو الذى أفرز المحتوى التقدمى والديمقراطى فى الثقافة الروسية فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر والنصف الأول من القرن التاسع عشر.

وفى القرنين السابع عشر والثامن عشر تمكن الاستبداد من روسيا وتغلغل عناصر النظام الرأسمالى فى اقتصاديات البلاد. ولقد تم التغلب على عدد من المشكلات السياسية والاقتصادية والثقافية الضاغطة فى روسيا فى القرن السابع عشر خلال حكم بطرس الأول (بيتر) الذى كانت له اليد الطولى فى تطوير الثقافة والفكر فى روسيا من خلال إنشاء المدارس العلمانية وأكاديمية العلوم وتأسيس أول جريدة روسية وتوليد الحرف الروسى المبدئى البسيط، ومن خلال نشر الكتب العلمانية؛ وإقامة علاقات اقتصادية وثقافية مع دول أوروبا الغربية... ورغم الانهيار الاقتصادى والردة السياسية؛ فإن العلم والثقافة استمرتا فى الازدهار والتقدم فى روسيا القرن الثامن عشر.

وكان أحسن تعبير عن تطور الخط الديمقراطي هو ذلك الكتاب الذى كتبه أول جمهورى ثورى أ. ن. راد يشيف بعنوان: الرحلة من سان بتسبرج إلى موسكو.

وفى القرن التاسع عشر وخاصة بعد إلغاء الرق والعبودية تطور النظام الرأسمالى تطوراً سريعاً فى روسيا: فاقامت المنشآت الصناعية والتجارية، وأنشئت السكك الحديدية وتغلغلت المصالح الرأسمالية فى الزراعة.

لقد تطورت الثقافة الروسية فى القرن التاسع عشر تحت تأثير من الشعور الوطنى المتنامى. وكان المحتوى الرئيسى لتلك الثقافة هو النضال ضد الاستبداد وحكم إقطاعى الأرض. وفى تاريخ روسيا القرن التاسع وجد هذا النضال متنفساً فى ثورة الثوار النبلاء (الديمقريون) التى وقعت فى ١٤ من ديسمبر ١٨٢٥، وفى النشاطات الثورية التى قام بها إ. أ. هيرون ثم النشاطات الثورية التى قام بها ن. ج. تشيرنيشفسكى وغيرها من حركات الديمقراطيين فى ستينات وسبعينات ذلك القرن. وكانت كتابات الكتاب الروس الكلاسيكيين فى القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين حبلت بالأفكار الديمقراطية ويأتى على رأس هؤلاء الكتاب: بوشكين، ليرمونتوف، جوجول، تورجنيف، تولستوى، نكراسوف، دوستويفسكى، تشيكوف. وكان للقيمة الفنية العالية والنزعات الإنسانية النبيلة والمحتوى الديمقراطى المتقدم فى هذه الكتابات أثرها فى جعل الأدب الروسى فى القرن التاسع عشر ظاهرة فذة فى الثقافة العالمية. وفى نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين قادت البروليتاريا الروسية والحزب السياسى الثورى (الاشتراكيون الديمقراطيون - البلاشفة) بزعماء فلاديمير إيليتش لينين، النضال ضد الحكم الفردى المطلق وقبضة الرأسمالية المتزايدة. وقد فشلت الطبقات الحاكمة والتسارعية الحاكمة قبل الثورة فى روسيا فى حل مشكلة واحدة جسيمة من المشاكل التى صادفت البلاد وقد عاش السواد الأعظم من الشعب فى فقر مبدق واقتدار كامل للثقافة والفكر؛ وفى نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين كان ٦٠٪ من الرجال و٧٢٪ من النساء فى روسيا بين سن التاسعة والتاسعة والأربعين أميين لا يعرفون القراءة والكتابة. وكان المتوسط العام للأمية بين جميع طبقات الشعب الروسى ٧٥٪. وكانت الأقليات العرقية فى روسيا مقهورة بقسوة ولا تستطيع تحصيل أى قدر

من الثقافة من أى نوع؛ وفى المنطقة التى تمثل طاجيكستان كانت الامة تصل إلى ٩٨٪، وفى قرغيز وصلت الامة إلى ٩٧٪، وفى أوزبكستان ٩٦٪. وكان نحو ٤٠٪ من القوميات الروسية ليس لها خطوط أو لغة مكتوبة خاصة بها. وكان النمو الاجتماعى والاقتصادى والثقافى بطيئاً للغاية. وكان الصراع الطبقي قد بلغ الذروة فى الثورة الروسية (١٩٠٥ - ١٩٠٧) تلك الثورة التى قادت فى أكتوبر ١٩١٧م، إلى إسقاط حكم الإقطاعيين والرأسماليين وأدت إلى قيام دولة اشتراكية فى روسيا، أول دولة اشتراكية فى العالم.

ورغم أنه فى السنوات الأولى فى حياة روسيا السوفيتية ١٩١٨ - ١٩٢٢ كانت مرحلة نضال مسلح ضد أعداء الثورة والتدخل الأجنبى، إلا أنها منذ الأيام الأولى من الثورة اتخذت الخطوات الإيجابية لقيام الثورة الثقافية. وكانت أهداف تلك الثورة الثقافية: التربية لجمهور الشعب العامل على ضوء الماركسية اللينينة؛ اقتلاع بقايا جذور الرأسمالية من عقول الشعب؛ بعث وتنمية الشعور القومى وتكوين اتجاه إيجابى تجاه الإنتاج والمنتجين فى الحقبة الجديدة والذين يجب أن يقوموا بدور خلاق فى الحكومة؛ خلق ثقافة نوعية اشتراكية جديدة على أعلى مستوى.

ولقد سعت هذه الثورة بحسم فى جعل الثقافة فى متناول الجمهور العريض ومحو أميتهم ورفع مستوى التعليم والثقافة لدى العمال والفلاحين. ولقد بذلت جهود خاصة ومخلصة فى مضمار محور الامة ورفع شعار العدو رقم واحد وخاصة فى المناطق الريفية ولدى الأقليات الوطنية. فى سنة ١٩٢٢ دخلت الجمهوريات السوفيتية المختلفة فى اتحاد واحد هو (اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية). ولقد اتسمت الفترة ١٩٢٢ - ١٩٤١ بالبناء السلمى للدولة وإعادة الصياغة الكاملة للنظام الاجتماعى للدولة وبناء المجتمع الاشتراكى. كذلك اصطبغت هذه الفترة ببناء صناعة حديثة قوية وزراعة شاملة وتطوير واسع النطاق فى مجال العلم والثقافة والتربية.

بيد أنه فى الثانى والعشرين من يونيو ١٩٢٢ هاجمت قوات ألمانيا الهتلرية الاتحاد السوفيتى وبدأت الحرب الوطنية الكبرى (١٩٤١ - ١٩٤٥). ولقد تسببت هذه الحرب

الفاشية في خراب شامل للاتحاد السوفيتي ففي خلال سنوات الحرب الأربع هذه دفن أكثر من عشرين مليون سوفيتي ودمرت قوات هتلر عدة مئات من المدن وأكثر من سبعين ألف قرية، ومسحت أكثر من ٣٢٠٠٠ مشروع صناعي وأكثر من مائة ألف مزرعة جماعية وفردية. ودمرت آلاف الكنوز ذات القيمة العالية من بينها ٤٣٠٠٠ مكتبة عامة، ٨٢٠٠٠ مكتبة مدرسية، ٣٣٤ مكتبة جامعية، كما نهب الفاشيست آلاف غيرها. وكان النصر الذي حققه الحلفاء ضد هتلر والفاشية يرجع في حقيقته إلى المساعدة التي قدمها الاتحاد السوفيتي والتضحيات الجسام الذي بذلها؛ وبسببه هزمت الفاشية إلى الأبد. وبسبب هذه الحرب وهذا الانتصار تغيرت خريطة وسط وشرقي أوروبا فقد قسمت ألمانيا وتحولت دول شرقي أوروبا ووسطها إلى الاشتراكية والديموقراطية. كما ساندت هذه الانتصارات حركات التحرر والاستقلال في كثير من الدول الإفريقية والآسيوية مما أدى إلى تحلل الاستعمار وتفكك النظام الاستعماري في العالم ويروى كثير من الدول النامية ودول عدم الانحياز.

وكان لتضحيات الشعوب السوفيتية وإنكار الذات لديها أبلغ الأثر في ترميم ما خربته الحرب في الخمسينات، وإرساء أسس اقتصاد وطني قوى، ونهضة علمية وتربوية وثقافية واسعة الخطى. وفي خلال فترة قصيرة من الزمن بدأت من أكتوبر ١٩١٧م استطاعت الشعوب السوفيتية الخروج من النفق المظلم إلى نور التقدم. لقد قضى الاتحاد السوفيتي على الأمية تماماً ولم تأت سنة ١٩٨٠م إلا وكان جميع أفراد الشعب السوفيتي يرفلون في نور التعليم كما يتمتعون بالإخاء والمساواة والتنمية الثقافية بين جميع القوميات في الاتحاد.

وكان التقدم العلمي والتكنولوجي والثقافي قد بلغ أقصى درجاته في الاتحاد السوفيتي ففي للعقد الأخير من حياته ويعزى ذلك التقدم إلى ما عرّف هناك وأخذ عنه باسم الخطة الخمسية والخطة العشرية. ونظام النشر والخدمات المكتبية التي وجدت في الاتحاد السوفيتي عشية انهياره هي وبلدة سنوات ما بعد الحرب، لأن ما قبلها كان قد دمر تماماً أثناء تلك الحرب. والحقيقة أن انهيار الاتحاد السوفيتي المفاجيء ما يزال لغزاً غير مفهوم.

إن تاريخ النشر والطبع فى الاتحاد السوفيتى (روسيا) يرجع إلى الأول من مارس سنة ١٥٦٤ تاريخ دخول الطباعة إلى البلاد، وهو التاريخ الدقيق المدون لأول كتاب روسى مطبوع. ذلك الكتاب هو «أعمال الرسل» وقد أعده للنشر وقدم له أول طابع روسى للكتب وهو إيفان فيدوروف.

وقبل فيدوروف هذا صدرت بعض الكتب المطبوعة بالأبجدية السيريلية توفرت على طباعتها دور طباعة أخرى. من بين تلك الكتب أربعة نشرها الطابع سوينيولت فيول فى كريكو سنة ١٤٩١م. أما أول كتاب باللغة الروسية فى روسيا البيضاء فقد توفر على طبعة الطابع «البابلوروس جيورجى سكورينا» وقد ظهر فى براغ سنة ١٥١٧م؛ وكان هذا الكتاب هو «المزامير» وهو للمجلد الأول فى سلسلة من مجموعة مجلدات تحمل اسم (الكتاب المقدس الروسى). وبعد ذلك بعدة سنوات قام جيورجى سكورينا نفسه بافتتاح دار طبع فى فيلنيوس (ليتوانيا)، حيث طبع أعمال الرسل وأحد كتب الصلاة.

وفى خلال سنة ١٥٥٠ وما بعدها (خمسينات القرن السادس عشر) طبعت مجموعة من الأعمال المجهولة الطابع فى موسكو من بينها ثلاثة أناجيل وكتابان من المزامير وكتابان من الثلاثيات (تريودى).

وبطباعة أعمال الرسل فى موسكو سنة ١٥٦٤م المشار إليها لم يعد الكتاب المطبوع فى موسكو شيئاً جديداً هناك.

ورغم كل شيء فإن أهمية (إيفان فيدوروف) فى الثقافة الروسية، أهمية لا تمحى، فبفضله دخلت طباعة الكتب - كنشاط جديد من أنشطة التعلم العام، أى الثقافة - على المسرح الروسى. فقد أعطى «أعمال الرسل» ذلك الكتاب الدينى مسحة علمانية دنيوية بالمقدمة الشعرية أو الخطاب الشعرى الذى ألحقه به، كما حرر النص بطريقة سلسلة سهلة تزيل كثيراً من صعوبة النص الأصيلى ولغته المعقدة.

وفى سنة ١٥٧٤ طبع فيدوروف أول كتاب روسى فى لفوف وهو مرة أخرى (أعمال الرسل) وقدم هذه الطبعة الجديدة بمقدمة شرح فيها الهدف من طبع الكتاب وقد

دائرة للمعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

جاء فيها لقد أردت أن أمدّ كل شخص يفلء روحى». وقد قام في نفس الوقت بنشر أول عمل علماني في اللغة الروسية وهو (كتاب أ.ب.ت) والذي تضمن الأبجدية السلافية وقواعد النحو الأساسية مع بعض تمرينات. وقد أصبح هذا الكتاب نموذجاً يحتذى في العديد من كتب الهجاء في الأبجديات الأخرى لعقود كثيرة تلت.

وقد جاء بعد فيلوروف في موسكو طابعون آخرون ثم بعد موسكو دخلت الطباعة في مطلع القرن الثامن عشر في سانت بطرسبرج وغيرها من المدن الروسية وعلى الرغم من أنه طوال القرن السادس عشر لم ينشر في روسيا سوى خمسين عنواناً فقط، إلا أنه في القرن السابع عشر نشر مالا يقل عن ٧٠٠ كتاب وكان الجانب الأكبر من تلك الكتب عبارة عن كتب دينية وقليل منها كان كتباً علمانية مثل كتاب (ألف باه تاه) لمؤلفه (فاسيلي بورسيف)، وكتاب الأبجدية لمؤلفه (كاريون إستومين)؛ و (كتاب أ.ب.ت اللغة السلافية) لمؤلفه (سيميون بولوكي)؛ وكتاب (قواعد النحو السلافية) لمؤلفه (ميلييتى سموترسكى)؛ وكتاب (الحساب) لمؤلفه (ليونتى ماجنيكى).

وفي القرن الثامن عشر نشر أكثر من خمسة عشر ألف كتاب باللغة الروسية وكان أكبر حدث في تاريخ الطباعة الروسية في القرن الثامن عشر هو إدخال حرف طباعى جديد (مدنى) سنة ١٧٠٨ على يد (بيتر) الأول، وهو الحرف الذى جعل القراءة ميسرة لأعداد كبيرة من البشر هناك. وصدرت أول جريدة روسية سنة ١٧٠٢ بعنوان (الجايت)؛ وصدرت أول مجلة سنة ١٧٢٨ بعنوان (الملاحظات).

وفي ذلك القرن كانت أكبر مطبعة في البلاد هى مطبعة أكاديمية العلوم في سانت بطرسبورج. وهنا فى تلك المطبعة طبعت أعمال العالم الروسى المبدع م.ف.ر. لومونسوف؛ وغيره من علماء الطبيعة من أمثال ل. إيلر؛ س.ب. كراشتنكوف؛ ب.س. باللاس... وهنا أيضا طبعت أعمال الأدباء ورجال السياسة من أمثال ف.ك. تاتيشيف؛ فيوفان بروكديفيتش؛ أ.د. كانتيمير. وهذه المطبعة توفرت أيضا على طبع التقاويم والكتب الدراسية والقواميس. وبسبب رقى المستوى الفكرى فى

مطبوعات تلك الأكاديمية فقد ذاع صيتها وانتشرت فى كثير من البلدان. وقد حفلت هذه المطبعة بمجموعة فريدة من الأبناط ساعدتها على طبع الكتب فى ٣٥٦ لغة.

ومن المؤسف أن تقوم الحكومة القيصرية فى نهاية القرن الثامن عشر بإغلاق المطابع الخاصة خوفاً من تغلغل الأفكار التحررية للثورة الفرنسية بين أفراد الشعب الروسى. كذلك اضطهد الممثلون للثقافة التقدمية فى روسيا أياماً اضطهاد. وقد اضطر الناشر المعاصر لنهاية القرن الثامن عشر ن.إ. نوفيكوف (الذى نشر هو و.أ. راديشيف و.د. فونفزين ما يقرب من كتاب ودورية) إلى وقف النشر. وقد أعقب ثورة الديسمبريين فى سانت بطرسبورج سنة ١٨٢٥ والثورات الأوروبية فى ١٨٣٠ و ١٨٤٨ قهر واضطهاد مؤلفى وناشرى الكتب ذات الأفكار التحررية التقدمية.

ومع مطلع القرن التاسع عشر بدأ نشر الكتب وطبعها فى روسيا يأخذ طابعاً رأسمالياً؛ فنشأت عشرات من دور الطبع الخاصة وجرت بينها منافسات حادة للغاية. وإذا كانت السنوات الخمس الأولى من ذلك القرن قد شهدت نشر ألفى كتاب بمعدل ٤٠٠ عنوان كل سنة؛ ففى سنة ١٩١٣، ارتفع العدد إلى ثلاثين ألف عنوان فى تلك السنة وحدها. وقد بلغ عدد العناوين التى نشرت طوال القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين (قبل ثورة ١٩١٧) خمسمائة ألف عنوان.

وكان أهم الناشرين فى النصف الأول من القرن التاسع عشر هم: أ.ف. سميردين الذى توفر على نشر أعمال الكلاسيكيين الروس من أمثال أ.س. بوشكين؛ نيقولاى ف. جرجول؛ أ.أ. كريلوف؛ م.ف. لومونوسوف. ولأول مرة كانت أعمال هؤلاء المؤلفين تطبع فى طبعات رخيصة ولذلك جاءت فى متناول الناس البسطاء. ومن بين الناشرين أيضاً لايد وأن نذكر ف.أ. بلافيلسكوف الذى كان ينشر الكتب الدراسية فى مختلف الموضوعات؛ وكان هناك أ.ف. سلينين الذى تخصص غالباً فى نشر كتب التاريخ، وكان هناك أ.د. بلوشار الذى نشر أول دائرة معارف بالروسية فى روسيا، كما نشر كتب الفنون. ومن بين الناشرين اللامعين فى تلك الفترة أ.ب. جلازونوف

الذى تخصص في نشر كتب الجغرافيا والزراعة والطب والقصاص؛ كما كان هناك س.أ. سليفانوفسكى الذى تخصص في نشر كتب العلوم والقصاص؛ وغيرهم.

أما في النصف الثانى من القرن التاسع عشر فقد قاد حركة النشر في روسيا ثلاثة من الناشرين العظماء هم م.أ. وولف؛ أ.س. سوفورين؛ أ.ف. ماركس. لقد قامت دور النشر هذه بنشر كتب ذات صبغة عالمية وطابع إنسانى عام. وفي سبعينات القرن التاسع عشر دخل إلى عالم النشر أهم ناشر روسى في ذلك الوقت، وقت ما قبل الثورة البلشفية ألا وهو: أ.د. سايتين (١٨٥١ - ١٩٣٤). وقد بدأ سايتين حياته العملية بمطبعة حجر كانت تنشر الطبعات الشعبية الرخيصة ثم تحول بعد ذلك إلى نشر الكتب الدراسية ودوائر المعارف والقصاص والكتب السنوية. وكان مؤسساً لواحدة من أكبر دور الطبع في موسكو. وتعرف الآن في موسكو دار الطبع النموذجية الأولى في موسكو. وفي سنة ١٩١٣ قام سايتين بنشر ٢٥٪ من كل الكتب الصادرة في روسيا في تلك السنة، ولأن أسعار كتبه كانت معتدلة فقد حققت انتشاراً واسع النطاق وتوزيعاً ضخماً.

ولقد تمت الحكومة السوفيتية والشعب السوفيتى الخدمات الجليلة التى قدمها الناشر سايتين للتعليم والثقافة في روسيا، وحولت الدولة الشقة التى كان يعيش فيها إلى متحف تذكارى. وهنا أيضاً في هذا المقام لا بد أن نذكر من بين الناشرين ذوى التوجه الثورى: ن.أ. سيرنوسولوفيتش؛ أ.ب. أوجريزكو؛ ن.ل. تيلن؛ ف.أ. كوفالفسكى؛ ن.ب. بولياكوف؛ ف.ف. بانلنكوف وغيرهم كثيرون. لقد كان لهؤلاء الناشرين علاقات وثيقة بالديمقراطيين الثوار ونشروا كتب الكتّاب المعارضين للحكم وكتب الفلاسفة الماديين وكتب التنمية الاقتصادية التقدمية.

في خمسينات القرن التاسع عشر عرفت روسيا المطابع الثورية غير الشرعية. وكان على رأسى منشئ تلك المطابع الحرة الروائى والثورى أ.أ. هيرزين الذى اضطهدته الحكومة القيصرية واضطرتته إلى الهجرة إلى لندن سنة ١٩٤٧م. وبعد خمس سنوات من الهجرة بدأت المطبعة التى أنشأها هناك تؤتى ثمارها، ففي سنة ١٨٥٥ بدأ

هيرلين في نشر الكتاب السنوى الأدبى المعنون (نجم الشمال). وبعد عامين وبالتعاون مع ن. ب. أوجارييف أخذ في نشر المجلة الشهيرة (الجرس)، والتي ظلت لسنوات عديدة تنشر الأفكار الثورية التقدمية. وإلى جانب هذين العاملين، نشرت مطبعة هيرلين الحرة كثيراً من الكتب للمؤلفين الروس المعادين والمضطهدين من قبل الحكومة القيصريّة. وكانت هذه المطبوعات تدخل إلى روسيا بطرق غير شرعية حيث كانت واسعة الانتشار هناك وتقرأها جميع طبقات المجتمع.

وفى جنيف قام ج. ف. بليخانوف وجماعة (تحرير العمل) سنة ١٨٣٣ بنشر الأعمال الفكرية الماركسية الروسية. وقد نشرت هذه الجماعة سلسلة من الكتب تحت عنوان (مكتبة الاشتراكية المعاصرة) والتي تضمنت ما يربو على عشرة أعمال ك. ماركس؛ ف. إنجلز؛ وأعمال الاشتراكيين الفرنسيين من أمثال ب. لافارجى و ج. رجسدى؛ وكذلك أعمال جماعة تحرير العمل ومن بينهم: ج. ف. بليخانوف؛ ب. ب. الكساندروف؛ ف. أ. راسوليتش وكان ثمة سلسلة أخرى نشرتها تلك الجماعة بعنوان (مكتبة العمال). ولقد ساعدت الأنشطة النشيرة لجماعة تحرير العمل هذه على نشر الفكر الماركسى فى روسيا.

وإذا نظرنا إلى حركة النشر ككل فى روسيا فى القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ودورها فى الحياة الاجتماعية لوجدنا أنها تعكس اتجاهين: الاتجاه التقدمى والاتجاه الرجعى.

ولقد وجد الاتجاه التقدمى متنفساً له فى نشر أعمال الباحثين الروس الكبار من أمثال: لوباشفسكى؛ مندليف؛ مكلوخو - ماكلای؛ سيكينوف وغيرهم كثيرون. كما عبر هذا الاتجاه التقدمى عن نفسه أيضاً بنشر الأعمال الكلاسيكية التى كتبها مؤلفون عرفوا بطبيعتهم الديمقراطية ووطنيتهم الصادقة ومن بينهم: نكراسوف؛ سالتيكوف - سكاشرين؛ ليوتويستوى؛ تشيكوف؛ وغيرهم ممن كانوا يمثلون كبرياء الأدب الروسى. ولقد أنطوت عملية نشر هذه الأعمال على كثير من المخاطر والمصاعب وفى كثير من الأحيان كانت تتطلب المغامرة والتضحيات الشخصية؛ نجد تلك المخاطر والصعاب فى

نشر أعمال الفلاسفة والثوريين الروس من أمثال هيرزين؛ بيلنسكى؛ تشيرنيشفسكى؛
دوبرولوفوف، الماركسيين الثوار وغيرهم ممن لعبوا دوراً أساسياً فى التحضير للثورة
الاشتراكية. ولقد كان لهذا الاتجاه التقدمى دوره الأساسى فى نشر الأعمال الروسية
رفيعة المستوى والقصص العلمى والفكرى الأجنبى الخلاق ووضعها فى أيدى الجمهور
المتعطشة للحرية والديمقراطية خلال القرن التاسع عشر.

أما الاتجاه الرجعى فقد عبر عن نفسه بنشر «المائة السوداء» والمطبوعات الشوفونية
التي كتبها المؤلفون الموالون للقيصرية والتي يجدون فيها الاستبداد ويحضون على
العبودية، وينشرون فيها الكراهية الوطنية، ويدقون فيها على الغرائز الحيوانية لدى
الإنسان.

وقد تلقى هؤلاء الرجعيون والناشرون المحافظون - الذين اضطهدوا بوشكين
وهيرلين والديسمبرين والثوار الاشتراكيين، تلقوا الدعم والتأييد والمساندة من الحكومة
القيصرية؛ تلك الحكومة التي ساندت كذلك كل الناشرين الذين وقفوا ضد الاتجاه
الواقعى فى الأدب الروسى.

ولقد ركز هذا الاتجاه الرجعى نشاطه على النشر التجارى الذى يهدف إلى الربح
السريع من وراء نشر الأدب الخفيف الذى يخاطب الغرائز، وكتب السحر الأسود،
وكتب قراءة الكف. كذلك سعى هذا الاتجاه الرجعى إلى استخدام الكلمة المطبوعة بلا
حياء فى إشاعة التصوف والغيبية، والإباحية؛ والفساد؛ وإثارة شهوات الناس وحملهم
على الاعتقاد فى الخرافات.

ويعصرف النظر عن القهر بكل صنوفه وفى بعض الأحيان الاضطهاد من جانب
الحكومة القيصريّة، فإنه قد كتب للاتجاه التقدمى والكتاب التقدمى - الذى ساعد الناس
على توسيع أفقهم ومداركهم بالمعرفة الحديثة الجارية - أن يتصمرا على المدى البعيد.

ومع مرور الوقت، وخاصة فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر احتلت
المطابع الثورية الخفية والفكر الماركسى مكانة بالغة الأهمية. وكانت روسيا هى أول
دولة أجنبية تنشر ترجمة كتاب كارل ماركس عن «رأس المال». وفى نهاية القرن

التاسع عشر ومطلع القرن العشرين انتشرت أعمال فلاديمير لينين وجرائد البلاشفة مثل برافدا، اسكرا والتي ساهمت في التحضير لثورة أكتوبر الاشتراكية العظيمة، انتشرت على نطاق واسع.

ولقد تناولنا بشيء من التفصيل في بداية هذا البحث واقع حركة نشر الكتب في الاتحاد السوفيتي ١٩١٧ - ١٩٩٢. وفي ظل تلك الخلفية النثرية ماضيها وحاضرها تمت المكتبة السوفيتية وتطورت ورغم التحلل السياسي للاتحاد السوفيتي إلا أن الكتب السوفيتية والمكتبات السوفيتية لم تتحلل، وإن كانت المعلومات عنها غير متوافرة بعد ١٩٩٢.

ولسوف نتناول تطور المكتبة السوفيتية منذ العصور الوسطى على حسب ما توافر لدينا من معلومات وحتى ١٩٩٢، أي حتى تحلل الاتحاد السوفيتي نفسه.

الخلفية التاريخية للمكتبة السوفيتية

ترجع أقدم المكتبات في نطاق الاتحاد السوفيتي إلى القرنين الرابع والخامس الميلاديين؛ وكانت بطبيعة الحال مكتبات الأديرة التي وجدت في جورجيا وأرمينيا. كذلك وصلتنا أدلة ملموسة على وجود مستودعات للمخطوطات في بخارى وميرف بآسيا الوسطى منذ القرن العاشر الميلادي.

وأقدم المكتبات في روسيا القديمة، هي تلك التي أسسها ياروسلاف الحكيم في كاتدرائية سانت صوفيا في كييف سنة ١٠٣٧م. وفي القرن الحادي عشر والثاني عشر وجدت المكتبات في الأديرة والكنائس والكاتدرائيات في نوفجورود، شيرنيغوف، فلاديمير. ومع التوسع الهائل في منطقة موسكو في القرون من الخامس عشر وحتى السابع عشر بدأت المكتبات تظهر في موسكو: مكتبات قياصرة موسكو، مكتبات الكنائس، مكتبات في إدارات الدولة، مكتبات شخصية...

لقد برز على السطح مكتبات المخطوطات العظيمة في أديرة ترواتزي - سيرجيفسكايا؛ سولوفتسكي؛ بيلوروسكي. ولكن يلاحظ على مجموعات مكتبات

تلك الأديرة غلبة المخطوطات الدينية. وكان أول ظهور المكتبات العلمانية والعلمية في عهد بطرس الأول (بيتر) في القرن الثامن عشر؛ ففي سنة ١٧١٤م أنشأ مكتبة كبيرة أصبحت فيما بعد نواة مكتبة أكاديمية العلوم؛ وهي تعرف اليوم بمكتبة أكاديمية العلوم في ليننجراد. وفي موسكو أنشئت مكتبة جامعة موسكو سنة ١٧٥٥م.

وفي سنة ١٧٩٥م أنشئت المكتبة الإمبراطورية العامة في سانت بطرسبورج؛ وقد توسعت توسعا كبيرا في ١٨١٤م وكانت أكبر مكتبة في روسيا قبل الثورة ولعل من أكبر مستودعات الكتب في العالم تلك المكتبة المعروفة الآن باسم مكتبة الدولة العامة سالتيكوف - ششيريدين في ليننجراد. وفي نهاية القرن الثامن عشر ظهرت أولى مكتبات الاشتراكات على مسرح المكتبات الروسية.

ولقد بدأ عدد المكتبات الجامعية في الازدياد الملحوظ في النصف الأول من القرن التاسع عشر؛ وأخذت المكتبات تتخذ شكل الظاهرة في المدن الرئيسية بالمقاطعات والولايات. ولكن بصفة عامة أخذت السلطات القيصرية تحد من إنشاء وتطور المكتبات العامة وخاصة في فترة الغليان أي أربعينات القرن التاسع عشر.

لقد أخذت مهنة المكتبات في التطور في روسيا في ستينات القرن التاسع عشر بخطى سريعة وانتشرت المكتبات العامة في كثير من المدن الروسية وفي سنة ١٨٦٢ توسعت المكتبة العامة لمتحف روميانتسيف وهي المعروفة الآن باسم (مكتبة لينين الوطنية). وقد شهدت نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين نشاطات مكتبية خلاقة لمكتبيين بارزين من بينهم: ف.أ. سوبو لشكيكوف؛ ل.ب. خافكين؛ ن.أ. روباكين وغيرهم. وفي سنة ١٩٠٨م أنشئت جمعية المكتبات كما صدرت مجلة «المكتبي» من ١٩١٠ وحتى ١٩١٥. وقد عقد أول مؤتمر للمكتبات في عموم روسيا سنة ١٩١١ وبعد ذلك بعامين بدأ تدريس علم المكتبات في موسكو.

اصطدمت الأنشطة المكتبية في روسيا قبل الثورة بكثير من العقبات التي وضعتها الطبقات الحاكمة في طريقها، تلك الطبقات التي لم يكن يعنها التعليم العام. لقد كان السواد الأعظم من الشعب الروسي كما أسلفت. ورغم أن روسيا قد تعرضت

لكثير من الغزوات الخارجية وخاصة تلك القادمة من جهة الشرق على يد المغول ومن الغرب على يد التوتون الفرسان؛ ورغم الحروب والفن الداخلية وتخريب المدن والاديرة وتخريب آلاف المخطوطات والوثائق الهامة؛ رغم كل ذلك فقد شهدت نهاية القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين قيل الثورة؛ ارتفاعاً ملحوظاً فى عدد المكتبات. فى سنة ١٩١٤ كان عدد المكتبات فى روسيا نحو ٧٦٠٠٠ مكتبة من بينها ٦٠٠٠ مكتبة صغيرة ذات كتب مقررة فى مدارس الأبرشيات بينما عدد السكان فى تلك السنة كان يدور حول ١٦٠ مليون نسمة. ولقد تحكمت الرقابة والبوليس تماماً فى نمو المكتبات العامة ككل فى ظل القيصر. وكان عدد المكتبات المتخصصة والبحثة محدوداً لم يسد حاجة العلماء والباحثين. ولم تكن هناك أية خدمات مكتبية فى مناطق آسيا الوسطى وكازاخستان. وفى سنة ١٩١٤م المذكورة لم تكن هناك مكتبة عامة واحدة فى مناطق أوزبكستان، قرغيز، طاجيكستان، تركمنستان. وفى جورجيا، أذربيجان، ليتوانيا، مولداڤيا، أرمينيا لا نصادف فى ذلك الوقت سوى قليل جداً من المكتبات العامة.

وعندما قامت الثورة الاشتراكية فى روسيا (السابع من نوفمبر ١٩١٧) وما تبعها من إصلاحات ثقافية واجتماعية، أدخلت إصلاحات جذرية على أوضاع المكتبات وأدوارها. لقد أعطى فلاديمير لينين والحزب الشيوعى الذى كان يرأسه كل اهتمام للمكتبات منذ الأيام الأولى للحكم السوفيتى. كذلك كان دور ن. ك. كرويسكايا كبيراً فى تطوير المكتبات السوفيتية.

لقد وقع لينين بنفسه القرارات الأولى للحكومة السوفيتية والمتعلقة بالعمل فى المكتبات: «عن تنظيم مهنة المكتبات» سنة ١٩١٨؛ «عن صيانة المكتبات ومستودعات الكتب فى جمهورية روسيا الاتحادية السوفيتية» سنة ١٩١٨ وغير هاتين الوثيقتين كثير. وكان للقرار الذى وقعه لينين فى الثالث من نوفمبر ١٩٢٠ «عن مركزية العمل المكتبى فى جمهورية روسيا الاتحادية السوفيتية» أهمية خاصة، لأن هذا القرار كان يعنى إنشاء وتنظيم شبكة متكاملة للمكتبات وإتاحتها للجميع وتقديم الكتب طبقاً لأسس وطنية وقومية ثابتة.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات
في قرار نوفمبر ١٩٢٠ وفي غيره من الوثائق (مقالات، خطب، مذكرات) التي
ترجع إلى الفترة ما بين ١٩١٧ - ١٩٢٢ قام لينين برسم السياسة العامة لمهنة المكتبات
السوفيتية والتي يمكن تصويرها على النحو الآتي:

- ١ - صيغ المكتبات والعمل المكتبي بصيغة الحزب الشيوعي.
 - ٢ - صيغ المكتبات العامة بصيغة ديموقراطية وتيسير الوصول إليها على أوسع نطاق.
 - ٣ - تنظيم شبكة قومية للمكتبات على نطاق الدولة كلها، طبقا لخطة محددة.
 - ٤ - وضع نظام بيبليوجرافى قومى ونظام تزويد على نطاق الدولة كلها.
 - ٥ - اشتراك المواطنين جميعا فى حل المشاكل المتعلقة بالمكتبات الروسية.
- وكانت نقطة الانطلاق فى تطوير المكتبة السوفيتية هى البدء بتنمية المكتبات فى المناطق المختلفة والمناطق الريفية. وهذا الاتجاه يعكس المبادئ الاشتراكية التى تقضى بمد يد المساعدة إلى القوميات والمناطق الشعبية التى كانت مهورة بمخوسة الحق من قبل، والتى تقضى باقتلاع الظلم الثقافى وإلغاء التمييز والتفاوت الفكرى بين المدينة والقرية.

وكان أول مؤتمر للمكتبات السوفيتية فى جمهورية روسيا الاتحادية قد عقد سنة ١٩٢٤. وفى نفس تلك السنة بدأ صدور أول مجلة مكتبية (المكتبي) ١٩٢٤ - ١٩٤٦. وفى أواخر العشرينات وأوائل الثلاثينات، أخذ عدد المكتبات فى الدولة يتزايد بطريقة ملحوظة وتضاعفت المجموعات عدة مرات وتكثفت نشاطاتها.

لقد تميزت تلك الفترة بالتطويع المبرمج لـ "شبكة المكتبات التكنولوجية". بالذات وبالزيادة الملحوظة فى عدد المكتبات العامة والعلمية: وفى تلك الفترة نظمت المكتبات على أساس الوحدات الزراعية (السوفوخوزيات) المعمول بها فى الدولة. وكان هناك مكتبة كبيرة فى كل جمهورية تتلقى جميع مطبوعات الجمهورية، ولم يكن هناك ما يسمى بالمكتبة الوطنية فى الجمهورية لأن ذلك كان ضد فكرة الاتحاد. وفى تلك الفترة

نفسها قامت اللجنة المركزية للحزب الشيوعى فى الاتحاد السوفيتى والحكومة السوفيتية بإصدار عدد من القرارات المتعلقة بالعمل المكتبى لعل أهمها قرار اللجنة المركزية (البلشفية) حول «تطوير العمل المكتبى» الصادر فى الثالث من أكتوبر ١٩٢٩. وقرار اللجنة التنفيذية للاتحاد السوفيتى حول «المكتبات فى الاتحاد السوفيتى» الصادر فى السابع والعشرين من مارس ١٩٣٤.

ولقد تجمعت مجموعة من العوامل المتداخلة لتجعل من الشعب السوفيتى شعباً قارئاً وتغرس فيه عادة القراءة وحب الكتب. من بين تلك العوامل نستطيع أن نتلمس: اقتلاع الأمية؛ رفع مستوى ثقافة الشعب، التوسع فى شبكات المنظمات والمؤسسات العلمية؛ التغطية التعليمية لجميع مناطق الاتحاد وجميع طبقاته. هذه العوامل جميعاً وغيرها تضافرت فى وضع أرضية صلبة لنمو المكتبة السوفيتية كما آلفت من ناحية أخرى عبئاً عظيماً على كامل تلك المكتبة والخدمات التى تقدمها للجمهور ولقد تميزت الثلاثينات من القرن العشرين بأنها عقد التطور السريع فى تاريخ المكتبة السوفيتية. وجاء قرار ٢٧ مارس ١٩٣٤م الصادر عن اللجنة المركزية التنفيذية فى الاتحاد السوفيتى ليؤكد على ضرورة تطوير المكتبة السوفيتية وتحسين أوضاعها وعلى ضرورة الإعداد المهنى الجيد والتدريب الرائى لأمناء المكتبات. وفى تلك الفترة تم إعداد مسح كامل للمكتبات على مستوى الاتحاد كله وفى سنة ١٩٣٦ عقد مؤتمر عموم الاتحاد عن المشكلات النظرية للمكتبات والبيبلوجرافيا. ولم تات سنة ١٩٤١م إلا وكان لدى الاتحاد السوفيتى بالفعل شبكة مكتبات قوية من جميع أنواع المكتبات، تضم ٢٧٧,٠٠٠ مكتبة يستخدمها جانب كبير من الشعب السوفيتى. وقد ساهمت هذه المكتبات ببلفعل فى تنمية الصناعة والزراعة والعلوم وساعدت الشعب على التعلم السياسى والمشاركة السياسية وتصريف الأمور العامة.

وخلال الحرب الوطنية الكبرى (١٩٤١ - ١٩٤٥) قامت المكتبة السوفيتية بدور هام فى أعمال الدفاع عن البلد والوقوف ضد الغزاة الطغاة. وقامت المكتبة السوفيتية بنشون العديد من الأدوات البيبلوجرافية والكشافات المتعلقة بالأسلحة والمعدات الحربية وشئون

الدفاع المدني؛ كما قامت المكتبة السوفيتية ببحث المعلومات التي تحمض على الوطنية والأعمال البطولية، وتلك التي تتناول القضايا العامة مثل الحمل على كراهية هتلر. وكما أسلفت كانت هذه الحرب وبالأعلى على المكتبات والكتب حيث دمر جانب كبير منها كما سلبت الكتب ونقلت إلى خارج الاتحاد. ورغم كوارث تلك الحرب فقد قامت الحكومة السوفيتية بإعادة ترميم ما خربته الحرب بعد تحرير الدولة وانتهاء الحرب وأعيد بناء شبكة المكتبات العامة بسرعة. ولم تأت سنة ١٩٥٠م إلا وزاد عدد المكتبات العامة بنسبة ١٢٪ عما كان عليه قبل الحرب.

وبعد الحرب تطور المكتبات السوفيتية تطوراً عظيماً يلبي الحاجة المتزايدة إلى الخدمة المكتبية وخدمات المعلومات. وكان الاتجاه إلى تطوير المكتبات في المناطق المتخلفة قبل الثورة والمناطق الريفية؛ ولذلك ضاقت الهوة في الخدمة المكتبية بين الريف والحضر.

واقع المكتبات السوفيتية قبيل الانهيار

لقد تمكن الاتحاد السوفيتي من بناء مجتمع اشتراكي يتميز بمستوى عالٍ من الاقتصاد والعلم والتكنولوجيا والثقافة والعمل المبني على الفكر؛ ففي سنة ١٩٧٥ كان هناك نحو ٥٢٧٩ مؤسسة علمية ارتفعت مبنة ١٩٩٠م إلى ستة آلاف مؤسسة كما ارتفع عدد العلماء من ١,٢ مليون عالم في سنة ١٩٧٥م إلى ١,٥ مليون عالم سنة ١٩٩٠. وكان عدد الحاملين لدرجة جامعية في سنة ١٩٩٠م نحو ١٢ مليون سوفيتي وعشرة ملايين من حاملي الشهادات المتوسطة الفنية. وفي المناطق الحضرية نجد ٦٨٪ من السكان يحملون مؤهلات عالية ومتوسطة بينما ٣٥٪ فقط من سكان المناطق الريفية هم الذين يحملون تلك المؤهلات العالية والمتوسطة وكان التعليم إجبارياً لمدة عشر سنوات. ولقد أدى التعليم الإجباري هذا وانتشار المستويات الأخرى من التعليم إلى حاجة متزايدة لكتب العلوم والتكنولوجيا والسياسة والأدب؛ كما يؤدي إلى حاجة ملحة إلى استخدام المكتبات وكما ألمحت سابقاً كشفت الدراسات الاجتماعية التي أجريت حتى من جانب الباحثين غير السوفيتي عن أن القراءة كانت من بين الظواهر واسعة الانتشار بين أفراد الشعب السوفيتي. وكما قال (ليونيد بريجنيف) ذات مرة

ويحق فإن «الشعب السوفيتى يقرأ من الكتب أكثر مما يقرأ أى شعب آخر فى العالم» والإحصاءات التى خرجت فى منتصف الثمانينات تقول بأن هناك نحو ٢٢٠ مليون مستفيد من المكتبات السوفيتية.

والجدول الأتى يكشف عن تطور عدد المكتبات فى الاتحاد السوفيتى والمجموعات عبر خمسين سنة من عمر الاتحاد السوفيتى:

المكتبات	١٩٤١	١٩٦١	١٩٧٥	١٩٩٠
كل الأنواع	٢٢٧,٠٠٠	٢٨٢,٠٠٠	٣٦٠,٠٠٠	٤٠٠,٠٠٠
مجلدات الكتب والدوريات	٥٢٧,٠٠٠,٠٠٠	١,٨٩٠,٠٠٠,٠٠٠	٣,٦٠٠,٠٠٠,٠٠٠	٤,٣٠٧,٠٠٠,٠٠٠
للمكتبات العامة	٩٥,٠٠٠	١٣٦,٠٠٠	١٣٠,٠٠٠	١٤٠,٠٠٠
مجلدات الكتب والدوريات	١٨٥,٠٠٠,٠٠٠	٨٤٥,٠٠٠,٠٠٠	١,٥٠٧,٠٠٠,٠٠٠	١,٨٠٧,٠٠٠,٠٠٠
المكتبات المدرسية	١٦٤,٠٠٠	١٩٦,٠٠٠	١٧٠,٠٠٠	١٨٥,٠٠٠
مجلدات الكتب والدوريات	٦٨,٠٠٠,٠٠٠	٢٧٧,٠٠٠,٠٠٠	٤٩٣,٠٠٠,٠٠٠	٥٠٠,٠٠٠,٠٠٠
المكتبات المتخصصة والجمعية	١٨,٠٠٠	٥٠,٠٠٠	٦٠,٠٠٠	٧٥,٠٠٠
مجلدات الكتب والدوريات	٢٧٤,٠٠٠,٠٠٠	٧٦٨,٠٠٠,٠٠٠	١,٦٠٠,٠٠٠,٠٠٠	٢,٠٠٠,٠٠٠,٠٠٠

وتغرى ظاهرة التناقص التى حدثت فى سنة ١٩٧٥، إلى عملية الادمج التى حدثت بين المكتبات الصغيرة وخاصة فى المكتبات العامة والمدرسية لتقوية الأداء. وكما هو واضح حدثت طفرات فى نمو المكتبات السوفيتية بعد الحرب وخاصة فى المناطق الريفية حيث شهدت الفترة ما بين ١٩٥٣ و١٩٦٤م إنشاء ما يقرب من ٣٢٠٠٠ مكتبة فى المناطق الريفية وحدها، كما شهدت الفترة ما بين ١٩٧٥ و١٩٨٥ نمواً مماثلاً. وقد

استتبع ذلك بطبيعة الحال زيادة ملحوظة في أعداد القراء وزيادة في أعداد المجموعات المكتتاة وتوسعاً هائلاً كمياً ونوعياً في الخدمات البليوجرافية والخدمات المرجعية وخدمات المعلومات عموماً. كما شهدت الفترة تشييد كثير من مباني المكتبات وتحديث أجهزة المكتبات وعتادها. كما حدث توسع هائل في دراسات القراء والمستفيدين وخاصة من المكتبات العلمية والبحثية وكذلك حدث توسع في دراسات اجتماعيات القراءة.

وتقوم المكتبات العامة التابعة لوزارة الثقافة بتقديم الخدمات المكتبية العامة وبنية المكتبات العامة في الاتحاد السوفيتي تقوم على أساس جغرافي: فكل جمهورية من الجمهوريات الخمس عشرة الاتحادية والعشرين ذات الحكم الذاتي تقوم فيها مكتبة عامة رئيسية وعدد من المكتبات الإقليمية ثم بعد ذلك تأتي مكتبات المناطق ثم مكتبات المدن ثم مكتبات القرى ثم مكتبات الأطفال المستقلة ومكتبات النوادي وفي سنة ١٩٧٥ كانت صورة تلك المكتبات تسير على النحو الآتي:

٣٥ مكتبة عامة جمهورية

١٥٢ مكتبة إقليمية

٤١٣٧ مكتبة منطقة

٧٩٧٤ مكتبة مدينة

٨٠١٣٤ مكتبة قرية

٧٣٧٦ مكتبة مستقلة للأطفال

١٣١٨ مكتبات النوادي

في نفس سنة ١٩٧٥ كان عدد العاملين في المكتبات العامة يصل إلى ١٧٥,٠٠٠ شخص، كما وصل عدد المستفيدين من تلك المكتبات إلى مائة وثلاثين مليون شخص، ويبلغ عدد الاستعارات من شبكة تلك المكتبات نحو ٢ مليار كتاب ودورية والحقيقة أن رصيد المكتبات العامة في الاتحاد السوفيتي كان ثرياً للغاية بحيث يمثل

خمس نسخ لكل نسمة. وكان من بين تلك المكتبات ٣٢٠٠ مكتبة عامة تتبع المزارع الجماعية وحوالى ٢٥٦٠٠ تتبع الاتحادات التجارية.

إلى جانب المكتبات العامة كان لأكاديمية العلوم فى عموم الاتحاد السوفيتى، وأكاديميات العلوم فى كل جمهورية والأكاديميات المتخصصة (الأكاديمية الطبية، أكاديمية التربية، أكاديمية العلوم الزراعية، أكاديمية الفنون...) والوزارات شبكات المكتبات الخاصة بها: شبكة مكتبات التعليم العالى والثانوى الفنى (المكتبات الجامعية وغيرها من مؤسسات التعليم العالى)، وزارة التربية، وزارة الصحة؛ وزارة الزراعة. وكان لكل الوزارات بدون استثناء مكتباتها المتخصصة أو مراكز المعلومات المتقدمة. ولعله من نافلة القول التأكيد على أن المصانع الكبيرة، وشركات النقل العملاقة، ومكاتب التصميم؛ ومعاهد البحث المتخصصة كانت لها جميعا مكتباتها المتخصصة.

لقد اضطبغت جميع جوانب الخدمة المكتبية وتأثرت بعمق بقرار اللجنة المركزية للحزب الشيوعى الصادر فى سبتمبر ١٩٥٩ بعنوان «طرق ووسائل تحسين الخدمات المكتبية فى الدولة». هذه الوثيقة رغم أنها تركز على الإنجازات التى حققتها الاتحاد السوفيتى فى مجال العمل المكتبى، إلا أنها أيضاً تلقى الضوء على عدد من وجوه القصور وتقترح عدداً من الطرق والوسائل التى تؤدى إلى التغلب على هذا القصور وتحل المشاكل القائمة. وقد تركز الضوء على مشاكل النقص فى المجموعات والأجهزة والعجز فى عدد أمناء المكتبات المؤهلين فى المكتبات العامة خاصة. ولقد اقترحت اللجنة المركزية للحزب الشيوعى السوفيتى عدداً من المعايير التى وجهتها بصفة أساسية نحو تحسين الخدمات المكتبية وقد جاء من بينها: التوسع فى بناء المكتبات؛ التوسع فى إمداد المكتبات بالآثاث ذى المواصفات القياسية والأجهزة والكتب الجديدة؛ التوسع فى الإعداد المهنى لأمناء المكتبات. وفى ظل هذه التوجيهات رسمت الخطة على أساس أنه فى خلال سنوات قليلة تستطيع كل منطقة مأهولة بالسكان وكل أسرة سوفيتية أن تحصل على نصيبها من الخدمات المكتبية. ولقد تضمن هذا القرار كذلك تقوية المجموعات الموجودة فى المكتبات، وبناء مكتبات جديدة. من هنا فقد شهدت الفترة بين ١٩٥٩ و١٩٧٥ بناء ٥٠,٠٠٠ مكتبة جديدة ذات مباني معدة لها خصيصاً.

وتتوقف قليلاً أمام المباني الجديدة لبعض المكتبات التي أنشئت في تلك الفترة رئيساً نعود بالتفصيل إلى تلك النقطة وغيرها فيما بعد: مبنى مكتبة فرع سيريا العلمية التكنولوجية العامة (فرع أكاديمية العلوم) في نوفوسيبيرسك (١٩٦٥)؛ مبنى مكتبة الدولة لعموم الاتحاد للإنتاج الفكري الأجنبي في موسكو (١٩٦٧)؛ معهد المعلومات العلمية في العلوم الاجتماعية فرع أكاديمية العلوم في موسكو؛ المكتبة العلمية لجمهورية تركمنستان في أشخاباد؛ وكذلك المكتبات الجمهورية في لتوانيا، كازاخستان، أذربيجان، مولدايا، حيث تتسم تلك المباني بالفخامة والأبهة والعظمة والسعة والقدرة على استيعاب التكنولوجيا الجديدة المتجددة. وإلى جانب تحسن أوضاع المباني، تحسنت كذلك عمليات تزويد المكتبات بالمجموعات والأجهزة وخاصة أجهزة التصوير، كذلك تحسنت عمليات الإمداد بالآثاء إلى حد كبير وما يدعو إلى الدهشة إحكام نظام تبادل الإعارات حيث أنه قبيل انحلال الاتحاد مباشرة كان هناك ما لا يقل عن ٨٠,٠٠٠ مكتبة سوفيتية مابين عامة وأكاديمية ومتخصصة داخلية في نظام تبادل الإعارات. كذلك شهدت الفترة توسعاً هائلاً في الخدمات الببليوجرافية والتعريف بالكتب. ومن الجدير بالذكر أن المكتبة السوفيتية قد شهدت توسعاً كبيراً في اقتناء المواد السمعية البصرية مما ساعدها على الارتقاء بذوق الشباب القاري. يذكر المراقبون الثقات أنه لم تات أوائل السبعينات حتى كان قرار اللجنة التنفيذية المشار إليه قد نفذ. بل وأكثر من هذا أصبح من الضروري تحديد الخطوات المستقبلية لتطوير المكتبات السوفيتية على ضوء هذا القرار؛ وأية قرارات قادمة لإيجاد أن تنطلق من هذا القرار. وعلى ضوء ما تم تنفيذه قامت اللجنة المركزية بإصدار قرار جديد بعنوان «عن تعظيم دور المكتبات في التعليم الشيوعي للشعب العامل والتقدم العلمي والتكنولوجي». هذا القرار يحلل تحليلاً دقيقاً عميقاً نتائج تطوير المكتبات السوفيتية بما وصف آنذاك بأنه خطة عشرية لتطوير المكتبات السوفيتية. وقد جله في القرار الجديد (الذي صدر ١٩٧٤) أن الهدف الرئيسي من خدمات المكتبات السوفيتية أن تعكس بوضوح سياسة الحزب الشيوعي والدولة السوفيتية؛ وتحقيق أقصى استفادة ممكنة من مجموعات الكتب لتوعية الناس وتسلحهم بالمعرفة، وكذلك إلقاء الضوء أمامهم على سرعة تقدم العلم والتكنولوجيا. وأكثر

من هذا أكد القرار الجديد على ضرورة توسيع نشاطات المكتبات العلمية والتكنولوجية والعامّة التى تقوم ببث المعلومات العلمية والتكنولوجية خاصة؛ وذلك حتى تتمكن من إمداد الأخصائيين فى مجالات الاقتصاد والعلوم والتكنولوجيا بالمعلومات اللازمة لهم فى عملهم. كما طلب القرار إلى تلك المكتبات الخروج عن المألوف عند تقديم الخدمات المكتبية ونبذ الخدمات النمطية والأخذ فى الحسبان اختلاف المستويات التعليمية والاهتمامات المهنية والمستويات العمرية وغير ذلك من الخصائص والملامح الفارقة. كذلك نص القرار على إدماج المكتبات العامة على مستوى الجمهوريات فى شبكات بحيث تشاطر الموظفين والمجموعات والعمليات والخدمات فيما بينها. وفى نفس الوقت وجهت حركة نشر الكتب فى الاتحاد لى تسد حاجات المكتبات العامة إلى كتب الثقافة العامة، سواء من حيث الكم أو الكيف. ومن الطريف أن يؤكد هذا القرار على الفهرسة والتصنيف فى المنبع فى دار النشر أو متجر الكتب حتى يعفى المكتبات من الإعداد الفنى للمواد ومن ثم تتفرغ للخدمة المكتبية. وأكد القرار على إنشاء مستودعات ضخمة للكتب قليلة الاستخدام من جانب القراء، ترسل إليها المكتبات فى منطقتها تلك الكتب وبالتالي تتيح الفرصة على رفوف المكتبات للكتب كثيرة الاستخدام والكتب الجديدة. وللتسيق بين أنشطة المكتبات من مختلف الأنواع والشبكات أنشئت «لجنة تنسيق المكتبات فى إدارات الدولة» وتوفرت على إنشائها وزارة الثقافة لعموم الاتحاد. كما أعطى هذا القرار اهتماماً خاصاً بالخدمات المكتبية الموجهة للأجيال الصاعدة وحيث حدد سنوات ١٩٧٤ - ١٩٧٦ لإعادة تنظيم مكتبات الأطفال على مستوى الجمهوريات والأقاليم والمدن والمناطق وتختتم هذه الوثيقة الفذة بتوصيات حاسمة لتطوير وتحسين البحوث والدراسات فى مجال علم المكتبات والنظرية البيبلوجرافية والإعداد المهني لأمناء المكتبات، وكذلك تحسين الأوضاع المالية لوظائف أمناء المكتبات والعاملين فيها وكذلك تحسين مباني المكتبات وأثاثاتها وأجهزتها.

ولعل الأهمية القصوى لقرار اللجنة المركزية للحزب الشيوعى السوفيتى (١٩٧٤) إنما تكمن فى أنه أرسى القواعد والأسس اللازمة لتنمية المكتبات فى المجتمع الاشتراكى وفى ظل الثورة العلمية والتكنولوجية التى تكتسح العالم لقد حدد القرار وظائف وتقديم

المعلومات العلمية على أنها عنصر أساسى من أنشطة المكتبة العامة. وفي نفس الوقت لم يقصر القرار دور المكتبات العلمية والتكنولوجية فى تقديم المعلومات على المتخصصين فى تلك المجالات وحدهم بل مد تلك المعلومات لنشر الوعى الشيعى بين طبقات الشعب السوفيتى كله.

ولقد كان لهذه التوصيات أثرها العميق فى البنية الأساسية للمكتبة السوفيتية بين ١٩٧٥ و١٩٩٢ وغيرت نشاطها تغييراً كبيراً قليل انحلال الاتحاد مباشرة. ولم يقتصر التغيير على نوع دون سواء بل عن كل أنواع المكتبات.

وبعد صدور قرار ١٩٧٤ وجهت كل الأنشطة النظرية والعملية للمكتبة السوفيتية نحو تنفيذ ما جاء به من توصيات فى خطة خمسية ١٩٧٦ - ١٩٨٠ وقد تركز الجهد على رفع مستوى الأداء فى الخدمات المكتبية وتحقيق أقصى استفادة من رصيد المكتبات من المواد المكتبية، تحسين نوعية التزويد، التعريف بالكتب على أوسع نطاق، تحسين الخدمات المرجعية والبيبلوجرافية.

لقد شهدت هذه الخطة تبلور شبكات المكتبات العامة وانخراط مكتبات الدولة العامة فى تشكيلات مكتبية وظهر هناك ما لا يقل عن ٥٠٠ شبكة مكتبات عامة على مستوى الجمهوريات والأقاليم والمناطق والمدن. وقد عملت هذه الشبكات بنجاح شديد حتى انحلال الاتحاد فى أوائل التسعينات. كذلك شهدت الفترة إنشاء مستودعات ضخمة ترحل إليها الكتب قليلة الاستخدام كما دخلت الحاسبات الآلية إلى العمل المكتبى من أوسع أبوابه سواء فى العمليات أو الخدمات وخاصة الخدمات المرجعية والبيبلوجرافية. وكانت المكتبات الكبيرة هى الرائدة فى هذا الصدد مثل مكتبة لينين (لعموم الاتحاد)، مكتبة العلوم والتكنولوجيا العامة (لعموم الاتحاد)، مكتبة غرفة الكتاب (لعموم الاتحاد).

ولقد تلخص نشاط المكتبة السوفيتية أى كان نوعها أو حجمها أو مستواها فى عبارة واحدة هى «جعل الكتاب أداة لا غنى عنها فى العمل وفى حياة المواطن السوفيتى».

ولسوف نتناول المكتبة السوفيتية فى هذا البحث مرتين: مرة على الأنواع أو الفئات

ومرة على الأنشطة والإدارة والخدمات؛ حتى نرسم اللوحة الكاملة للمكتبة التى كانت فى يوم من الأيام رائدة المكتبات وقلبها الحى النابض.

المكتبة الوطنية للاتحاد السوفيتى

مكتبة لينين لعموم الاتحاد هى المكتبة الوطنية للاتحاد السوفيتى وهى أكبر المكتبات طراً ليس فى الاتحاد السوفيتى فقط وإنما أيضاً فى كل أوروبا، وهى واحدة من أكبر المكتبات وأكثرها ريادة فى كل أنحاء العالم. وقد افتتحت هذه المكتبة فى الأول من شهر يوليو سنة ١٨٦٢ كجزء من متحف روميانستيف والذى سكن واحداً من أجمل المباني فى موسكو (بيت باشكوف) على مرمى حجر من الكرملين. وكانت نواة هذه المكتبة هى مجموعة الكتب والمخطوطات الشخصية للدبلوماسى ورجل الدولة الروسى (روميانستيف: ١٧٥٤ - ١٧٢٦). ومنذ افتتاح المكتبة تمتعت بحق الحصول على نسخة مجانية من كل مطبوع يصدر فى روسيا وكان هذا الإبداع هو المصدر الرئيسى للزيادة الهائلة فى مجموعات هذه المكتبة ونموها المطرد. ويأتى فى المرتبة الثانية لنمو المجموعات مصدر الإهداء حيث دأب الباحثون والكتاب والشخصيات العامة على تقديم مجموعات من الكتب للمكتبة وفى الفترة من ١٨٦٢ حتى ١٩١٧ بلغت مجموعات المكتبة نحو مليون قطعة ما بين كتاب وكتيب ونشرة وخريطة ومخطوطة وصورة وغير ذلك من المواد جاء ثلثها عن طريق الإيداع القانونى والثلث عن طريق الإهداء. وفى الفترة من ١٨٦٢ وحتى ١٩١٢ تزايد عدد المترددين على المكتبة من سبعة آلاف فقط إلى مائة وواحد وعشرين ألفاً. وكان من بين القراء الذين يستخدمون تلك المكتبة القاصصيون والكتاب الروس الكلاسيكيون المشاهير من أمثال أنطون تشيكوف؛ ليو تولستوى؛ ف. ديستوفسكى. وكان من بين العلماء الروس الذين يؤمون المكتبة: د. مندليف، ك. تسيلوكوفسكى، ف. كلوكوفسكى.

وقبيل ثورة أكتوبر ١٩١٧ لم يكن للمكتبة أن تنمو نمواً طبيعياً لأن الحكومة القيصرية لم تخصص أية ميزانية للمتحف، أيا كانت هذه الميزانية. ومن هنا لم يزد عدد العاملين فى المكتبة بين ١٨٦٢ و١٩١٧م إلا فى حدود ثمانية فقط ولم تقدم للمكتبة

أية أموال إلا في سنة ١٩١٢ حيث قدمت لها منحة صغيرة من المال لشراء الكتب ولم تتم توسعة قاعات القراءة ومخازن الكتب إلا في ١٩١٤ - ١٩١٥.

ولقد قامت ثورة ١٩١٧م بتغيير وضع المكتبة وطبيعة نشاطاتها حتى خلال الفترات الصعبة للثورة من حرب أهلية وتدخل أجنبي. وفي الفترة من ١٩١٨ وحتى ١٩٢٠ تلقت المكتبة ٧,٢ مليون مجلد من الكتب التي تم تأميمها ولم تأت سنة ١٩٢٠ إلا وكانت مجموعاتنا قد تضاعف؛ ومنحت المكتبة حق شراء أية مجموعات تريدها بما في ذلك للمكتبات الخاصة والمجموعات الكاملة. وفي الشهور الستة الأولى للثورة (حتى مايو ١٩١٨) كان عدد الموظفين قد زاد إلى خمسة أضعافه وفي سنة ١٩١٨م أنشئ مكتب المراجع والبيبلوجرافيا بالمكتبة وبعد عام واحد افتتحت قاعة مطالعة للعلماء، كما تمت زيادة عدد ساعات فتح المكتبة وأتيحت للمكتبة لجموع الشعب وأصبحت أكثر ديمقراطية.

ولقد أعطى فلاديمير لينين مؤسس الحزب الشيوعي والدولة السوفيتية (١٨٧٠ - ١٩٢٤) جانباً من اهتمامه لأنشطة المكتبة وحيث كان ممن يرتادون المكتبة ويتفهمون بخدماتها منذ أوائل التسعينات في القرن التاسع عشر. وبعد ثورة ١٩١٧ ظل يستعير الكتب من المكتبة وكان يردها في الموعد المحدد ولم يتأخر مرة واحدة عن ذلك. وكان يقدم أعماله هدية للمكتبة ودعم عملية التوريد بها وبمبادرة من لينين كانت الحكومة السوفيتية تصدر القرار تلو القرار لتحسين أوضاع المكتبة وتوسيع أنشطتها وصيانة مجموعاتها.

وفي فبراير ١٩٢٥، أعيدت تسمية المكتبة فأصبح اسم المكتبة «مكتبة لينين الوطنية بالاتحاد السوفيتي» وأخذت دورها كمكتبة وطنية لعموم الاتحاد السوفيتي وقد شهدت الفترة من ١٩٢٥ حتى ١٩٤١ تطورات ملحوظة في مكتبة لينين الوطنية؛ ففي سنة ١٩٢٥ كانت المجموعات قد وصلت إلى ٣,٨ مليون عنوان، ارتفعت في سنة ١٩٤١م إلى نحو عشرة ملايين عنوان، وتوسعت المكتبة في التوريد الأجنبي توسعاً كبيراً، ومجّلت عمليات ارتيلاد المكتبة ارتفاحاً هائلاً حيث بلغت سنة ١٩٤٠م إلى

٨٣٠,٠٠٠ شخص. كذلك شهدت المكتبة في تلك الفترة أنشطة ووظائف لم تشهدها من قبل، كما استحدثت أقسام جديدة مثل قسم تثقيف الجماهير، قسم الاستعارة، قسم خدمات القراء، قسم الكتب العسكرية، قسم التبادل الدولي للكتب... وأصبحت المكتبة مركزاً لإعداد البليوجرافيات ومركزاً لتقديم الاستشارات لسائر المكتبات في الدولة. وارتفع عدد العاملين بالمكتبة من ٣٠٥ في سنة ١٩٢٦م إلى ١٣٠٠ في سنة ١٩٤١م. وبين ١٩٣٠ و ٢٩٤٠ كان تشييد المبنى الجديد للمكتبة يجري على قدم وساق وهو المبنى الذي صممه المعماريان ف. شيكوكو وف. جيلفريتس. وفي سنة ١٩٤١ كان المبنى الرئيسيان للمخازن ذات الـ ١٩ طابقاً قد اكتملا.

وعندما اندلعت الحرب الوطنية الكبرى في الثاني والعشرين من يونيو ١٩٤١م، كان من الضروري إعادة تنظيم المكتبة الوطنية. وككل المكتبات في الاتحاد السوفيتي في تلك الفترة عثت مكتبة لينين ووجه نشاطها لبث المعلومات السياسية والعلمية والمهنية والعسكرية وتقوية الشعور الوطني والعداء للنازية والهيترية. وذهب جانب كبير من العاملين في المكتبة إلى الجبهة، ومن بقى منهم ساهم مساهمة فعالة في حماية المكتبة ومقتنياتها من قنابل الأعداء وعملوا على إخلاء المكتبة من المقتنيات النادرة وإيجاد مأوى آمن لها. ولم تغلق المكتبة أبوابها يوماً واحداً خلال الحرب حتى عندما كان العدو يدق أبواب موسكو. ولابد أن نذكر هنا أنه في العاشر من مايو ١٩٤٢م تم افتتاح التوسعات الجديدة في قاعة مطالعة الأطفال وبعد هذا التاريخ بعام واحد نقلت القاعة إلى قسم أدب الأطفال والناشئة (وفي سنة ١٩٧٢ سلمت عهدة هذا القسم إلى مكتبة الأطفال في جمهورية روسيا الاتحادية الفيدرالية السوفيتية). وكانت المكتبة خلال فترة الحرب لا تنقطع عن تنظيم المعارض وعلى نطاق واسع. وفي خلال هذه الفترة أيضاً كانت كوادرات الحزب والحكومة والهئات العسكرية تستغل إمكانيات المكتبة في الحصول على المعلومات التي تتطلبها الظروف. وقد توسع قسم الإعارة توسعاً عظيماً. ونظراً للخراب الذي حدث في المكتبات السوفيتية في عموم الدولة فقد ساعدت مكتبة لينين الوطنية مساهمة فعالة في ترسيم ما خربته الحرب، إذ أمدت تلك المكتبات بنحو ٣٥٠,٠٠٠ مجلد من كتب ودوريات.

ونظراً لما قامت به المكتبة من نشاطات أثناء الحرب فقد قام مجلس السوفيت الأعلى في الاتحاد السوفيتي في التاسع والعشرين من مارس ١٩٤٥ وبمناسبة الذكرى العشرين لتحويل المكتبة إلى مكتبة وطنية لعموم الاتحاد بتزيين المكتبة بشعار (نظام لينين). وفي سنة ١٩٢٥ كانت المكتبة قد أصبحت مكاناً لا يلدأ ثلاث نسخ من كل مطبوع يصدر في عموم الاتحاد السوفيتي (بدلاً من نسخة واحدة من مطبوعات روسيا الاتحادية على نحو ما ذكرت سابقاً).

وفي العقود الأربعة التي تلت الحرب (١٩٤٥ - ١٩٨٥) تطورت المكتبة تطوراً عظيماً. ففي سنة ١٩٥٧م تم اكتمال تشييد سائر مباني المكتبة على النحو الذي جاء بالتصميم الأساسي. وبعد عدة سنوات خصصت للمكتبة أحد المباني المجاورة للأقسام العلمية فيها، كما أخذت المكتبة في بناء مخازن جديدة وكان أول هذه المخازن قد تم سنة ١٩٧٤م ويتسع لنحو سبعة ملايين مجلد. كذلك أدخل إلى المكتبة فنيات جديدة للاستساخ وأصبح بها أكبر مركز للتصوير الميكروفيلمي في كل الاتحاد السوفيتي، والذي كانت طاقته الإنتاجية في منتصف السبعينات ١٧ مليون لقطة. وفي سنة ١٩٧٠م أنشئ في المكتبة مركز للحاسب الآلي بأحدث الأجهزة في ذلك الوقت، كما زودت المكتبة بأفضل أجهزة نقل الكتب وحملها، وكيفت أرجاء المكتبة وركبت فيها وسائل حديثة لإطفاء الحريق.

ومن جهة أخرى دخلت تغييرات جذرية على أنشطة المكتبة، فإلى جانب خدمات تيسير الاطلاع الداخلي (٢,٥ مليون متردد في السنة)، وخدمات الإعارة الخارجية؛ أدخلت المكتبة خدمات القيام بالدراسات والبحوث في مجال علم المكتبات والمعلومات، وتاريخ الطباعة، كذلك تقدم المساعدة الفنية للمكتبات العامة في الدولة. كما قامت المكتبة بدور مركز الاستشارات لعموم الاتحاد في كل ما يتعلق بالخدمات البليوجرافية والمعلومات الثقافية العامة في العلوم والتكنولوجيا، وفي الستينات عكفت المكتبة على إعداد خطة تصنيف سوفيتية لخدمة المكتبات الضخمة ونشر هذا التصنيف آنذاك في ثلاثين مجلداً تحت عنوان: «التصنيف المكتبي - البليوجرافي» (ت م ب) وكان برنامج النشر في هذه المكتبة مذهباً حيث كانت تنشر نحو ٣٥٠ عنواناً في السنة من بينها

مطبوعات دورية مثل: المكتبة السوفيتية؛ المكتبة والبيبلوجرافيا فى الخارج؛ التقارير السنوية، الوقائع؛ نشرة قسم للمخطوطات.

وإذا قرأنا لائحة مكتبة لينين الوطنية فلنأخذ فيها أن: مكتبة لينين الوطنية هي المكتبة الوطنية للاتحاد السوفيتى، وأنها تتمتع بالإيداع القانونى لكل مطبوعات شعوب الاتحاد السوفيتى، وهي مكان ومستودع الإنتاج الفكرى الأجنبى، ومستودع المخطوطات وسائر أنواع أوعية المعلومات. وهي مركز المعلومات عن كل المشكلات المتعلقة بالفنون والثقافة. وهي مركز النشاطات البيبلوجرافية وهي مركز قيادة البحوث والدراسات لعموم القطر السوفيتى فى مجال علم المكتبات والنظرية البيبلوجرافية وتاريخ الطباعة. وهي مركز الاستشارات لكل المكتبات السوفيتية (ماعدات المكتبات العلمية والتكنولوجية).

والمكتبة تتبع وزارة الثقافة لعموم الاتحاد وإن كان لها نوع من الاستقلال فى العمل. أما عن أهم واجبات مكتبة لينين الوطنية فهي: حفظ وجمع الإنتاج الفكرى الوطنى السوفيتى بمعناه الواسع؛ تحقيق أقصى إفادة من المجموعات المكتتة وتنمية الشعور الوطنى لدى الشعوب السوفيتية ودعم النظرية الشيوعية؛ دعم تنمية العلم والثقافة والاقتصاد الوطنى؛ تقديم خدمات المعلومات والخدمات البيبلوجرافية للحزب الشيوعى ومؤسسات الدولة؛ جمع وإعداد كافة مصادر المعلومات فى مجال الثقافة والفنون وإعدادها إعداداً فنياً وإمداد المؤسسات والأخصائيين والدارسين بالمعلومات التى يحتاجونها فى هذا الصدد؛ القيام بالأبحاث والدراسات المتعمقة فى مجال علم المكتبات والنظرية البيبلوجرافية، وتاريخ الطباعة وميكنة العمليات والإجراءات المكتبية، تقديم المساعدة والاستشارات الفنية لعموم مكتبات الاتحاد.

وقبيل انهيار الاتحاد السوفيتى مباشرة كانت مكتبة لينين الوطنية تشتمل على أكثر من ٤٠ قسماً ووحدة وقد بلغ عدد العاملين فيها نحو أربعة آلاف موظف. والمخطط العام أو الهيكل التنظيمى لتلك المكتبة فى أواخر حياة الاتحاد السوفيتى كان يسير على النحو الآتى:

أولاً: الإدارة

١ - مكتب المدير (المدير - خمسة مساعدين للمدير - مهندس عام - سكرتارية تنفيذية).

٢ - القسم التكنولوجى .

٣ - قسم المطبوعات .

٤ - قسم شؤون العاملين .

٥ - قسم التدريب (يوجد داخل المكتبة معهد موسكو للثقافة ، الذى يلتحق به الحاصلون على مؤهل عالٍ ويحصلون على دبلومة المعهد بعد عام من الدراسة ، كما يقدم القسم دورات تدريبية فى اللغات الأجنبية ، ويقدم دورات تدريبية لمدة ثلاثة شهور للموظفين الجدد بالمكتبة).

٦ - قسم التخطيط والشئون المالية .

٧ - قسم الشؤون العامة .

ثانياً: إدارة الشؤون المكتبية والعلمية

أ- مراقبة وإدارة المجموعات ونظم استرجاع المعلومات

١ - قسم التزويد الوطنى وتبادل المطبوعات الداخلى .

٢ - قسم التزويد الأجنبى وتبادل المطبوعات الدولية .

٣ - قسم الفهرسة والفهارس اللفظية .

٤ - قسم الفهارس المصنفة والموضوعية .

٥ - قسم الاختزان .

٦ - قسم حيلة وترميم الكتب .

٧ - قسم الإعداد المبدئى والإعداد المتلصق (بعد إدخال الحاسب الآلى) .

٨ - مكتب التحكم فى نظم استرجاع المعلومات .

ب - مراقبة خدمات القراء والأقسام المتخصصة.

- ١ - قسم خدمات القراء.
- ٢ - قسم الاستعارة.
- ٣ - قسم الكتب النادرة.
- ٤ - قسم الجرائد.
- ٥ - قسم العلوم العسكرية.
- ٦ - قسم الموسيقى المطبوعة والمسجلة.
- ٧ - قسم الخرائط.
- ٨ - قسم المخطوطات.
- ٩ - قسم الرسائل الجامعية.

ج - مراقبة المعلومات

- ١ - مركز معلومات الثقافة والفنون.
- ٢ - قسم المعلومات والبيولوجرافيا.
- ٣ - قسم البيولوجرافيا النوعية والتخصصية.
- د - مراقبة الأنشطة العلمية والمنهجية (الفراسات)

- ١ - قسم بحوث علم المكتبات والنظرية البيولوجرافية.
- ٢ - قسم بحوث البيولوجرافيا وتلويخ الطباعة (متحف الكتب).
- ٣ - قسم بحوث التصنيف المكتبي - البيولوجرافي.
- ٤ - قسم البحث العلمي (لمساعدة المكتبات العلمية).
- ٥ - قسم تنظيم البحوث (تخطيط وتنسيق الأنشطة العلمية).
- ٦ - قسم المكتبية الأجنبية والعلاقات المكتبية الدولية.
- ٧ - قسم الأنظمة الآلية ونظم إعداد المعلومات.

دائرة المعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

٨ - قسم بحوث المكتبة والتقنيات الحديثة.

ثالثاً: مركز الحاسب الآلى

رابعاً: الإدارة الفنية (الهندسية)

١ - القسم الفنى

٢ - قسم الإنشاءات

خامساً: قسم التصوير الميكروفيلى

سادساً: إدارة الصيانة

١ - قسم الصيانة الداخلية.

٢ - قسم الإمداد.

٣ - قسم استقبال وإرسال الإنتاج الفكرى.

وفى الأول من يناير سنة ١٩٧٦ كانت المجموعات الكلية فى المكتبة قد بلغت ٢٧,٧ مليون قطعة من بينها ١٧,٥ مليون مطبوع وطنى (٨,٨ مليون كتاب) و ١٠ مليون مطبوع أجنبى. وتفاصيل هذا الرقم يسير على النحو الآتى: ٢٢,٥ مليون مجلد كتب ودوريات، ٤٤٠,٠٠٠ مجلد جرائد، ١٠٠,٠٠٠ خريطة، ٢٨٠,٠٠٠ نوتة موسيقية، ١٠,٠٠٠ تسجيل صوتى مونتيقى، ٣٤٥,٠٠٠ مادة بخط اليد منها ٢٥٠٠ كتاب مخطوط. وإلى جانب تلك المكتبات كان هناك فى ذلك التاريخ ٣٠,٠٠٠ رسالة جامعية، ٥٤٠,٠٠٠ بكرة ميكروفيلى. ومن الطريف أن مقتنيات المكتبة من الكتب والمخطوطات والدوريات تمثل ٢٤٧ لغة من بينها ٩١ لغة فى لغات جمهوريات ومناطق الحكم الذاتى فى الاتحاد السوفيتى و ٤٠ لغة أوروبية و ٩٦ لغة آسيوية وإفريقية. وتبلغ الزيادة السنوية نحو ٨٠٠,٠٠٠ قطعة منها ٦٠٠,٠٠٠ قطعة وطنية سوفيتية و ٢٠٠,٠٠٠ قطعة أجنبية. ومن بين هذه القطع ٤٠٠,٠٠٠ كتاب سوفيتى ومجلد دوريات و ٤٥٠٠٠ كتاب أجنبى. وتلقى المكتبة ثلاثة آلاف دورية علمية سوفيتية وستة آلاف جريدة ومجلة عامة؛ كما تتلقى ١٥٦٠ دورية علمية أجنبية

ونحو ٦٠٠ جريدة أجنبية من ١١٥ دولة وفي المكتبة عشرون قاعة مطالعة بطاقة استيعابية لنحو ٣٠٠٠ قارئ في وقت واحد. وقاعات المطالعة موزعة على الموضوعات أو على أشكال أوعية المعلومات وأكبر قاعات المطالعة وأهمها في المكتبة: قاعة العلوم (رقم ٢) وطاقتها نحو ٥٠٠ قارئ؛ قاعة الإنسانيات (رقم ٣) وطاقتها ٤٦٠ قارئاً؛ قاعة مطالعة الدوريات الجارية وطاقتها ٢٦٠ قارئاً؛ قاعة الرسائل الجامعية وطاقتها ٢٠٢ قارئاً. ومن القاعات المزودة أيضاً قاعات النوتات الموسيقية (الموسيقى المطبوعة)؛ الكتب النادرة؛ للخطوط؛ العلوم العسكرية. وقسم دراسات المكتبات والنظرية البيبلوجرافية يضم مجموعة قيمة في هذه المجالات تصل إلى نحو مائة ألف مجلد وتلحق به قاعة مطالعة طاقتها أربعون قارئاً. وهناك قاعة مخصصة لحملة الدكتوراه والأكاديميين، هذه القاعة تحمل (رقم ١).

والمكتبة تفتح أبوابها يومياً من التاسعة صباحاً حتى العاشرة مساءً (فيما عدا شهور يونيه - يولييه - أغسطس، فإن قاعات المطالعة تغلق أبوابها أيام الآحاد ويصل متوسط عدد المترددين على المكتبة سنوياً إلى ٢,٥ مليون قارئ). وعدد عمليات الاستعارة التي تتم في السنة يدور حول ١٢ مليون قطعة. وعدد القراء الذين يحملون بطاقات استعارة دائمة يصلون إلى ربع مليون مستفيد «من بينهم نحو خمسة آلاف أجنبي». ويؤم المكتبة يومياً من ستة آلاف إلى تسعة آلاف قارئ، يقومون باستعارة من ثلاثين ألف إلى أربعين ألف قطعة ما بين كتاب ودورية وتسمح المكتبة بالاستعارة الجماعية حيث يوجد نحو ٧٥٠٠ مستعير هيئة من بينها ستة آلاف في مدن خارج موسكو و٣٥٠ هيئة أجنبية خارج الاتحاد السوفيتي وهذه الهيئات تبلغ استعارتها إلى نحو ٣٠٠,٠٠٠ كتاب سنوياً. وفي المكتبة فهارس بطاقةية وفهارس محسبة على الحاسبات الآلية. ويصل عدد الفهارس البطاقية إلى نحو ٤٠٠ فهرس رسمي وعام، تضم ما لا يقل عن خمسين مليون بطاقة. وأقدم فهارس المكتبة البطاقية هو الفهرس الهجائي العام الذي يرجع إلى سنة ١٨٦١م والجزء الجديد فيه ترجع بداياته إلى سنة ١٩٢٧ وكذلك يعتبر من أقدم الفهارس أيضاً الفهرس المصنف العام والذي ترجع بداياته إلى سنة ١٩١٩ (وقد أضيف إليه قسم جديد في سنة ١٩٦٩ بنى على أساس التصنيف المكتبي -

البليوجرافى (ت م ب). ولعله من الجدير بالذكر أن بالمكتبة قسم مراجع وبليوجرافيات ضخمة يقدم فى كل سنة ما بين ١٠,٠٠٠ - ١٢٠,٠٠٠ خدمة مرجعية وبليوجرافية. وهناك معارض دائمة للأعمال الجديدة من سوفيتية وأجنبية، تتغير أسبوعياً. ويدور عدد المعارض التى تنظم سنوياً ما بين ٣٠٠ - ٣٥٠ معرضاً. وبعض هذه المعارض عام وبعضها متخصص تقيمه الأقسام المختلفة فى المكتبة حسب اهتماماتها.

وتقوم المكتبة بقدر كبير من العمل البحثى والدراسات. ومركز هذه الدراسات والأبحاث هو قسم دراسات علم المكتبات والنظرية البليوجرافية. وأهم الاتجاهات فى هذا القسم هى:

١ - تنسيق وتخطيط البحث فى مجالى علم المكتبات والنظرية البليوجرافية على مستوى الاتحاد كله.

ب - إجراء البحوث لحل المشكلات الآتية: الوظائف والأهداف المنوطة بالمكتبات الوطنية وتنظيم أنشطتها؛ توزيع المكتبات العامة؛ مركزية ولا مركزية الخدمات والعمليات المكتبية؛ مستودعات الكتب ودورها فى الشبكات المكتبية؛ المشاكل النظرية للبليوجرافيا؛ تاريخ مهنة المكتبات فى الاتحاد السوفيتى؛ مشكلات المصطلحات المكتبية.

ومن أحسن ما تقوم به المكتبة من بحوث ودراسات، تلك الدراسات المتعلقة بإحصائيات القراءة ودورها فى الحياة الفكرية للقطاعات المختلفة من المجتمع السوفيتى. وتنتشر نتائج تلك الدراسات عادة فى كتبه علمية ومن أمثلتها: «القارئ السوفيتى» (١٩٦٨)، «الكتب والقراءة فى حياة المدن» (١٩٧٣).

وتقوم معظم الأقسام فى المكتبة بدواستها وأبحاثه مختلفة تتناسب مع المهام والوظائف المنوطة بالقسم. وعلى سبيل المثال فإن قسم الفهرسة والفهارس الهجائية قام بإعداد وتنظيم داخل الفهرسة لكل أنواع الفهرسة وسعى إلى تطبيقها ونشرها بين سائر المكتبات السوفيتية. ومن نفس هذا المظهر قام قسم الخوارج بإجراء دواست عن

احتياجات القراء من مختلف قطاعات المخازن الرئيسية مما ساعد القسم على إدخال تعديلات جوهرية وعلمية على نظام تخزين الكتب. كذلك قام قسم الكتب النادرة (متحف الكتاب) بإعداد «الفهرس الموحد بالكتب الروسية فى القرن الثامن عشر والمطبوعة بالبنط المدنى ١٧٢٥ - ١٨٠٠ وذلك فى خمسة مجلدات ١٩٦٢ - ١٩٦٧؛ وقد أتبع هذا العمل بمجلد إضافى - السادس - سنة ١٩٧٥؛ كما توفر نفس القسم على نشر بعض الأعمال الأخرى المتعلقة بتاريخ الطباعة فى روسيا. ومن أعظم ما أنجزه القسم فى هذا الصدد ذلك العمل متعدد المجلدات عن تاريخ الطباعة السوفيتية. ولقد قام قسم البليوجرافيا والمعلومات بإعداد عدد من البليوجرافيات الإضافية عن تاريخ الاتحاد السوفيتى وتوفر قسم المخطوطات على سبيل المثال، على إعداد دليل هام بعنوان «الأرشيفات الخاصة فى مستودعات الدولة بالاتحاد السوفيتى» ويقع هذا الدليل فى مجلدين ونشر ١٩٦٢. كما يقوم هذا القسم بنشر قوائم مشروحة بمقتنيات المكتبة الجديدة من المخطوطات وغيرها فى نشرته المعنونة: «أخبار قسم المخطوطات بمكتبة لينين الوطنية»؛ وهى نشرة غير منتظمة نشر منها العشرات من الأعداد حتى سنة ١٩٩٠. ويقوم قسم الصيانة والترميم بإجراء كثير من الأبحاث والدراسات الجادة فى ميدان صيانة وترميم الكتب.

وثمة ملمح هام من ملامح نشاطات هذه المكتبة باعتبارها مكتبة وطنية فى دولة اشتراكية وهى المساعدة التى تقدمها للمكتبات الأخرى فى عموم الاتحاد السوفيتى وتنطوى هذه المساعدة على إجراء المشروعات التجريبية واستخلاص النتائج وتعميم التجربة. ويتم عمليات التجريب والتعميم والتنظير من خلال قسم البحث العلمى بالمكتبة. هذا القسم له صلات وعلاقات بكل مكتبات الجمهوريات ومن خلال أقسام البحث العلمى فى تلك المكتبات، ومن خلال علاقات تلك الأقسام بألاف من مكتبات الأقاليم والمدن والقرى يتم تعميم التجارب التى درست وأثبتت نجاحاتها. وبالإضافة إلى تعميم النتائج التى تجمع فى ذاته يصير نشرها فى الصحف العامة ودوريات المكتبات، بل وفى المحاضرات العامة والوسائل التعليمية. ويقوم موظفو قسم البحث العلمى بالدفاع عن الطرق والأساليب الجديدة والمخترعات الجديدة فى العمل المكتبى،

كما يقومون من وقت لآخر بزيارة المكتبات في جميع أنحاء الاتحاد السوفيتي ومساعدتها على حل مشاكلها وتقديم النصح والإرشاد لها.

ويقوم «قسم الببليوجرافيات الموصى بها» بإعداد الببليوجرافيات والكشافات التي تطلبها الجهات المختلفة لسد حاجة معينة لديها. كما يقوم هذا القسم بإعداد ببليوجرافيات مخصصة للمكتبات العامة للتعريف بالإنتاج الفكري في مجالات الاقتصاد والسياسة والعلوم والتكنولوجيا والقصص على أوسع نطاق بين المجموع المتمثلة للقراءة. وكثير من الأقسام الأخرى بالمكتبة يقدم مساعدات علمية وفنية لمكتبات الجمهورية والمكتبات العامة وذلك عن طريق إرسال مندوبين من تلك الأقسام إلى المناطق المختلفة، حيث يقومون بعقد الندوات والمحاضرات وحلقات البحث حول المشكلات المكتبية ودعوة للتدرب داخل أقسام المكتبة في موسكو.

ويستحق قسم المكتبة ومركز الحاسب الآلي وقفة خاصة حيث يقوم بوضع البرامج الخاصة بمكتبة عشرات من العمليات والإجراءات المكتبية ومن بينها عمليات الفهرسة والتصنيف والتزويد وخدمات القراءة. والمكتبة عملية متطورة من سنة إلى أخرى وتواكب أحدث التطورات العالمية في المجال.

ولعله من نافلة القول أن تطوير مكتبة لينين الوطنية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بخطط التنمية في الدولة. وعلى سبيل المثال فإن الخطة الخمسية العاشرة للتنمية الاقتصادية الوطنية في الاتحاد السوفيتي التي تم إقرارها في المؤتمر العام الخامس والعشرين للجنة الوطنية للحزب الشيوعي (٢٤ فبراير - ٤ مارس ١٩٧٦) قد تضمنت خطوات محددة لتطوير المكتبة واستخرجت منها المكتبة الخطة الخمسية للتطوير ١٩٧٦ - ١٩٨٠، والتي تنص على برفع كفاءة ونوعية العمل من كل جوانب المكتبة. وللقيام بعملية للتطوير الشاملة هذه وضعت مجموعة من المعايير تصورها على النحو الآتي:

١ - في مجال التزويد وتنظيم وتيسير الاستفادة من المجموعات تهدف المكتبة إلى: تحقيق الاستقرار في عملية بناء وتنمية للمجموعات عند مستواها الحالي عن طريق اختيار الإنتاج الفكري ذي القيمة الدائمة، وبأقصى درجة من الدقة. وميكنة إجراءات

التزويد، ورفع مستوى الفهرسة والتصنيف عن طريق تطبيق المعايير الوطنية الموحدة في فهرسة المواد المطبوعة، وتطوير التصنيف المكتبي - البليوجرافى (ت م ب) وتخليق أنظمة تصنيف مختلفة. ويمكن إعداد واسترجاع المعلومات المتعلقة بالإضافات الجديدة إلى المكتبة.

٢ - فى مجال الأنشطة العلمية والمعلومات: تسعى المكتبة نحو توسيع خدمات المعلومات المقدمة للحزب المركزى والأجهزة الحكومية المركزية. كذلك تسعى نحو المشاركة الفعالة فى نشر الفهارس الموحدة للإضافات الجديدة خاصة، بما يعكس التزويد المحلى والأجنبى على السواء. كما تقوم بإعداد البليوجرافيات والكشافات الراجعة كما تستمر فى إعداد ال (لينيانا) وهى البليوجرافية التى تحصر وتسجل وتصف أعمال لينين المنشورة والأعمال التى نشرت عنه عن حياته. وتتوفر المكتبة كذلك على إعداد البليوجرافيات والكشافات التى تضم الإنتاج الفكرى فى الاقتصاد والاجتماع والسياسة والعلوم والتكنولوجيا وتبدأ فى الإعداد للفهرس المتعدد المجلدات الخاص بالكاتب الروسية فى القرن التاسع عشر.

٣ - وفى مجال البحث تسعى المكتبة إلى: إعداد طبعة جديدة ومحدثة من مجموعة المقالات والدراسات الخاصة بـ «لينين ومهنة المكتبات». وكذلك جمع كل الوثائق والمواد المتعلقة بنشاطات اللجنة المركزية للحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية فى مجال مهنة المكتبات والعمل المكتبي. كما تسعى المكتبة إلى تنفيذ كل التوصيات الرامية إلى تقوية الوظيفة الاجتماعية للمكتبة السوفيتية فى مجتمع اشتراكى وبناط بالمكتبة الوطنية رسم برنامج التنمية الشاملة للمكتبة السوفيتية وتنسيق الأنشطة بينها وبين المكتبات العامة والمتخصصة فى عموم الاتحاد. كما تستمر المكتبة فى القيام بدراسات اجتماعيات القراءة وميولها واتجاهاتها بين الطبقات الاجتماعية المختلفة والقيام خلال تلك الخطوة ببحثين عن: الكتب والقراءة فى حياة القرية السوفيتية؛ العامل يقرأ، تخطيط شبكات المكتبات وتوزيعها على المناطق المختلفة فى الاتحاد. كما يناط بالمكتبة القيام بتحليل علمى لواقع كافة البليوجرافيات: الحصرية والاختيارية والاعتبارية فى عموم الدولة.

وفي مجال تقديم المساعدة والنصح للمكتبات العامة: تسعى المكتبة إلى تنظيم شبكات مكتبية عامة على مستوى الدولة كلها وبناء مجموعات قوية من المواد المكتبية الصالحة للمكتبات العامة؛ إنشاء شبكة من المستودعات للمواد قليلة الاستخدام؛ إدخال نظام الفهرسة والتصنيف التعاوني؛ وضع خطط متوسطة الأجل وخطط طويلة الأجل لتنمية المكتبات ليس فقط على مستوى الدولة ككل ولكن أيضا على المستوى الإقليمي والمستوى المحلي.

لقد انطوت الخطة الخمسية كذلك على تخطيط وتنفيذ كثير من الوظائف والواجبات في جوانب أخرى كثيرة من العمل المكتبي وخاصة فيما يتعلق بإدخال وتنفيذ عدد من أنظمة خدمات القراءة الآلية؛ نقل الكتب آليا؛ إعداد وإصدار البليوجرافيات آليا ونظم استرجاع المعلومات آليا، نظام آلي للأعمال الإدارية والمالية في المكتبة.

وكان من بين ما خطط في تلك الخطة الخمسية أيضاً إنشاء مركز قومي للحاسبات الآلية داخل المكتبة وتطوير كفاءة المركز، وبناء مبنى جديد ومستودعين للمكتبة واستحداث نظام جديد لاستنساخ الوثائق في المكتبة.

المكتبات العامة في الاتحاد السوفيتي

كانت المكتبة العامة في الاتحاد السوفيتي هي المؤسسة الاجتماعية الرئيسية التي تلبى احتياجات الناس إلى القراءة. والحقيقة أن المكتبة العامة السوفيتية في أوج ازدهارها وجميعوماتها الضخمة قد تحولت إلى مؤسسة مكتبية معقدة أشبه ما تكون بمركز معلومات يقدم المعلومات للناس في جميع فروع المعرفة البشرية، بل ويشيع حاجات الناس من تلك المعلومات بلا اخفاق أو تقصير أيا كانت المعلومات التي يطلبونها.

والحقيقة أن الدور الاجتماعي الهام للمكتبة العامة على مجتمع اشتراكي إنما تحكمه وظيفة هذه المكتبة في تكوين النظرة العلمية لدى الشعب السوفيتي ورفع مستواه الثقافي وتنمية الحياة الفكرية وتحسين مهاراته المهنية.

لقد كان ٨٠٪ من المكتبات العامة تابعة للدولة وتمولها الدولة من ميزانيتها وهي جميعا تحت إشراف وزارة الثقافة لعموم الاتحاد ووزارات الثقافة في الجمهوريات ومناطق

الحكم الذاتى. أما باقى المكتبات العامة فكان يتبع الاتحادات التجارية والمزارع الجماعية والاتحادات المختلفة.

لقد وزعت شبكات المكتبات العامة فى الاتحاد السوفيتى على أساس جغرافى بحيث يخص كل منطقة نصيبها المحدد من الخدمة المكتبية العامة؛ ومع ذلك فإن المكتبات العامة التابعة للاتحادات التجارية كقاعدة ليست موزعة جغرافيا وإنما تنشأ داخل مختلف المصانع والمزارع والمؤسسات أيا كان توزيع تلك المؤسسات جغرافيا.

وكان إنشاء المكتبات العامة فى طول البلاد وعرضها يتم سنوياً بناء على الخطة الاقتصادية الوطنية. وعلى سبيل المثال فقط فى الخطة الخمسية التاسعة بين ١٩٧١ - ١٩٧٥ تم إنشاء ١٢٥٠٠ مكتبة جديدة فى جميع أنحاء الاتحاد. وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كان هناك ١٥٠,٠٠٠ مكتبة عامة و ٣٠٠ ألف فرع لها موزعة توزيعاً عادلاً ومتوازناً على كل الأرض السوفيتية وإلى جانب تلك المكتبات العامة الساكنة كانت هناك آلاف المكتبات المتنقلة (سيارات الكتب أساساً) تجوب المناطق التى لا توجد فيها مكتبات ساكنة. وقد أجمع الخبراء الحايدون على أنه كانت هناك نقطة خدمة مكتبية عامة على بعد ١,٥ كم فقط من سكن كل مواطن سوفيتى.

والحقيقة أن شبكات المكتبات العامة فى الاتحاد السوفيتى ليست بالبناء السهل الهين ولكنها بنية أساسية معقدة. ففى كل وحدة إدارية مهما كانت صغيرة وعلى سبيل المثال المدينة أو القرية لابد من وجود مكتبة عامة واحدة على الأقل. وإذا كانت المدينة أو القرية يقطنها أكثر من ٢٠٠٠ - ٣٠٠٠ نسمة وتبعد أكثر من ثلاثة كيلو مترات عن مركز أو عاصمة الوحدة الإدارية فإن من الضرورى أن يكون فيها مكتبتان أو ثلاث مكتبات على الأقل. وبصفة عامة فإن المعايير السوفيتية كانت تقضى بضرورة مد الخدمة المكتبية إلى الوحدات الريفية التى يقطنها ألف مواطن فأكثر وفى المناطق الحضرية التى يقطنها عشرة آلاف مواطن فأكثر؛ ولا ينبغى أن تزيد المسافة بين مكتبة وأخرى عن ١ و ١,٥ كم على التوالى. وإذا كان فى القرية أو المدينة السوفيتية الواحدة عدد من المكتبات فإن إحداها تصنف على أنها الرائدة وتنسق بين الأخريات.

وفى كل مقاطعة تنشأ مكتبة عامة مركزية تتبعها سائر المكتبات فى المقاطعة وتنطوى تحت لوائها. وفى كل إقليم - أى الوحدة الإدارية الأعلى من المقاطعة فى الهرم الإدارى الطبقي - توجد مكتبة إقليمية رئيسية تكون بمثابة المكتبة الأم لمكتبات المقاطعات؛ ويتلو ذلك فى سلم درجات المكتبات المكتبة المركزية للجمهورية السوفيتية.

ومن هذا المنطلق فإن فى عاصمة كل جمهورية توجد مكتبة عامة مركزية، تشرف وتنسق بين المكتبات المركزية لأقاليم الجمهورية. وفى عاصمة كل إقليم توجد مكتبة مركزية تشرف وتنسق بين المكتبات المركزية الموجودة فى عواصم المقاطعات. والمكتبات المركزية فى عواصم المقاطعات تشرف على المكتبات الموجودة فى مدن وقرى المقاطعة. والمكتبات المركزية أيا كان مستواها الإدارى تقوم فى نفس الوقت بوظيفة المستودع للكتب التى يقل الإقبال عليها فى المكتبات التى تشرف عليها والتى هى دونها فى المستوى.

والمكتبة العامة السوفيتية متاحة لجميع فئات المواطنين من كبار وصغار وهى تقدم خدمات الاطلاع الداخلى كما تقدم خدمات الإعارة الخارجية ومع تطور شبكات المكتبات العامة فى الاتحاد السوفيتى كان لابد للخدمات المكتبية فيها أن يتطور على الأقل على حسب فئات القراء والجماعات التى يتتبعونها إليها. وهكذا فإنه فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كان هناك نحو سبعة آلاف مكتبة مستقلة للأطفال على المستويات المختلفة سواء على مستوى الجمهوريات أو الأقاليم أو المقاطعات؛ كما أصبحت هناك مكتبات أطفال مستقلة فى المدن الرئيسية بالجمهوريات والأقاليم. من منطلق جماعات القراء أيضا أنشئت فى عموم الاتحاد السوفيتى مكتبات مستقلة عامة للمعوقين: المكفوفون، الصم - البكم... وتدار جل المكتبات العامة فى الاتحاد السوفيتى من قبل السلطات المحلية التى تعرف باسم سوفيات لجان الشعب العامل. وهذه المكتبات عموما مستقلة فى اتخاذ قراراتها وما تراه مناسباً للبيئة المحلية. ولكن مع ملاحظة أنه مع انخراط المكتبات فى الشبكات فإن المركزية تغلب على المحلية ويصبح هناك جانب من الإدارة المركزية. ذلك أن العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى قد

حمل معه كما أشرت من قبل عملية إدماج للمكتبات الصغيرة في كيانات أكبر، بحيث غدا عدد كبير من المكتبات التي كانت مركزية، مجرد فروع في شبكة أكبر.

وكان الهدف من الشبكة هو خلق أفضل الفرص للاستغلال الأمثل والاقصى للمجموعات وغيرها من المصادر وتجنب الازدواجية والتكرار في كل شيء وخاصة في العمليات والخدمات مما يؤدي إلى إنتاجية أكبر.

وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي كان هناك نحو مائتي ألف أمين مكتبة عامة يحمل أكثر من النصف مؤهلات عالية أو ثانوية.

وكانت المكتبات العامة في الاتحاد السوفيتي في معظم الأحيان سواء في القرى أو المدن تفتح أبوابها يوميا مدة لا تقل عن ٣٥ ساعة في الأسبوع كما أن الآلاف من المكتبات العامة السوفيتية كان تسكن مباني واسعة ومريحة أعدت خصيصاً كي تكون مكتبة. وفي قمة ازدهار الاتحاد السوفيتي كانت هناك ٢٠٠٠ مكتبة جديدة تبنى كل سنة.

وبما لا مراء فيه أن مجموعات المكتبات العامة السوفيتية هي مجموعات ثرية وقوية. وقد وصلت المجموعات في منتصف السبعينات إلى مليار ونصف المليار من المجلدات. كما بلغت إلى مليارين من المجلدات في نهاية الثمانينات وأوائل التسعينات. وكانت النسبة العامة هي ستة مجلدات لكل مواطن أو ٦,٥ مجلد في المدن و ٦,٥ مجلد في الريف. وفي منتصف السبعينات كان متوسط مقتنيات المكتبة العامة الريفية هو سبعة آلاف مجلد، بينما المتوسط في مكتبة المدينة أو مركزية المقاطعة هو ٢٨٠٠٠ مجلد ومركزية الأقليم هو خمسة ملايين مجلد.

ومن الطريف أن نسبة كتب القصص في مكتبات القرى والمدن والمقاطعات كانت تدور بين ٤٠ - ٦٠٪ من مجموع المقتنيات. وكانت نسبة كتب السياسة والعلوم العامة ما بين ٢٥ - ٣٠٪، وكتب المهن كانت تتراوح بين ٢ - ١٠٪. أما كتب العلوم والتكنولوجيا فكانت بين ٣ - ٦٪. والكتب المقررة بين ١,٥ - ٥٪.

لقد كانت مقتنيات المكتبة العامة السوفيتية تهدف حقيقة إلى إمداد المواطن السوفيتي

بالمعرفة المتوازنة متعددة الجوانب حيث كانت المجموعات تعكس أحدث التيارات وآخر الإنجازات فى مجال العلم والثقافة، كما كانت تشبع احتياجات كافة مستويات القراء المهنية والتعليمية. وكان العاملون فى المكتبات العامة السوفيتية يهدفون إلى اقتناء أحدث الإنتاج الفكرى الذى يتناسب مع البيئة المحلية ونوعيات القراء الذين تخدمهم المكتبة، وكذلك الإنتاج الفكرى الذى يساعد على حل المشكلات المحلية فى مجال الثقافة والاقتصاد وكما أشرت فى موضع سابق من هذه الدراسة فإن المكتبات العامة الإقليمية فى الاتحاد السوفيتى كانت تحصل على قسط كبير من الإنتاج الفكرى السوفيتى من خلال التوزيع المركزى للكتب طبقاً للنظام المعروف بنظام الإيداع مدفوع الثمن حيث يحتم على شركات التوزيع والنشر تقديم نسخة من كل كتاب إجبارياً ولكن مع الحصول على ثمنها.

ونظراً لأن حجم المجموعات فى المكتبات العامة السوفيتية كان يعتمد على عدد المستفيدين من المكتبة فإن فرص اقتناء المكتبات الصغيرة كانت محدودة بحدود عدد السكان الذين تخدمهم، ولذلك كان من الضرورى أن يعوض هؤلاء السكان عن طريق تبادل الإعارات وتشاطر المصادر وهو نظام نجح نجاحاً كبيراً فى الاتحاد السوفيتى وإن كان شديد التعقيد؛ ويقول المحللون أنه فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى نجحت المكتبات العامة السوفيتية حتى أصغرها فى تلبية احتياجات جميع القراء.

ويرى المحللون أن المكتبات العامة السوفيتية كانت تمثل أحد القنوات الرئيسية لتداول الكتاب هناك فى الاتحاد السوفيتى، وسد احتياجات المواطنين فى معظم فروع المعرفة البشرية. وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كان هناك ما لا يقل عن ١٥٠ مليون مستفيد من المكتبات العامة يتداولون ٢,٥ مليار نسخة كتاب ودورية سنوياً. ويعنى آخر كان هناك ١٩ عملية إعارة لكل قارئ فى السنة (أو عشرة كتب لكل نسمة). وكانت مجالات الكتب المعارة والمتداولة شديدة التنوع حيث كان ٢٠٪ منها عبارة عن كتب سيامية واجتماعية، ١٠٪ كتب ودوريات فى التكنولوجيا والزراعة و ٥٠٪ كتب قصصية.

ومن الطريف أن ٥٠٪ من المستفيدين من المكتبات العامة كانوا من الأطفال والشباب تحت ٢٥ سنة. وكان ثلث هؤلاء الأطفال من بين تلاميذ المدارس من الصف الأول حتى الصف الثامن بل ومن مرحلة ما قبل المدرسة أيضاً. وهناك ١٥ مليون تلميذ وطفل فى مرحلة ما قبل المدرسة كانوا يترددون على مكتبات مستقلة للأطفال و١٦ مليون طفل يستعيرون الكتب من أقسام الأطفال فى مكتبات الكبار والتي بلغت نحو ١٥٠٠ قسم فى تلك المكتبات.

ولعله من نافلة القول أن نذكر هنا أن فى المكتبة العامة السوفيتية مراكز علاقات عامة ودعوة مكتبية تعمل باستمرار على تنمية عادة القراءة بين فئات الشعب وتطوير استخدام الكتب. ولقد حققت المكتبة السوفيتية أهدافها حقيقة فحتى اليوم وبعد تفكك الاتحاد السوفيتى يوجد فى كل أسرة سوفيتية فرد واحد على الأقل يستخدم المكتبة وكل تلاميذ المدارس يستخدمونها. ويرى الخبراء أن كل الناس الذين لهم علاقة من نوع ما بالاقتصاد الوطنى هم من المستفيدين من المكتبات. لقد كان هدف المكتبة السوفيتية وخاصة المكتبة العامة هو جذب كل الناس إلى المكتبة. ولقد تحقق هذا الهدف بجعل الخدمات المكتبية سهلة المنال من جانب كل المجموع وإثراء المجموعات وجعل وظيفة أمين المكتبة أكثر كفاءة.

إن تاريخ تطور المكتبات العامة السوفيتية يشير إلى أن هذه المكتبات كانت هى قضية الوطن بأسره وهى قضية تحسين الأساليب والطرائق فى العمل التى تجعل من الخدمة المكتبية تنصب على كل مواطن فرد كأنه لا يوجد أمامها غيره. من هذا المنطلق لم تكن مهمة أمين المكتبة تقتصر على تقديم الكتب التى يطلبها القراء أو إمدادهم بالمعلومات من مجموعات المكتبة إنما الهدف المطلق هو مساعدة القارئ على أن يختار أحسن الكتب ويرقى بلذوة وقراءاته ومن ثم يسهم فى تربية الشعب وتعليمه.

والمكتبة العامة السوفيتية كانت تعمل فى تعاون تام مع سائر أنواع المكتبات الأخرى، وهى تمثل أهم عنصر فى النظام المكتيبى السوفيتى. وليس ذلك من قبيل الفخر وإنما يتعكس ذلك فعلاً فيما نلمسه فى تنسيق سياسات التزويد ونظم تبادل

الإعارة، وتنسيق نشاطات الخدمات المرجعية وخدمات المعلومات والنشر والبحث. كما نلمس ذلك بوضوح أيضاً في تخطيط وتنفيذ البرامج المتكاملة للخدمة المكتبية وتبادل الإنتاج الفكري على نطاق الاتحاد كله.

وفي المناطق التي لا يوجد فيها مكتبات من أنواع أخرى أو توجد مكتبات ضعيفة دون المستوى، تقوم المكتبة العامة بأداء وظائف تلك المكتبات الأخرى فتقوم المكتبة العامة بدور المكتبة المتخصصة فتمد الأخصائيين الزراعيين والصناعيين باحتياجاتهم من الكتب بل ويأدق المعلومات وأعمقها تخصصاً. وكثير من المكتبات في هذه الأحوال يكون به أقسام متخصصة تجمع المعلومات المتخصصة وتقدمها للباحثين والدارسين على غرار ما تقوم به مراكز المعلومات التي تمد المتخصصين بأحدث منجزات العلم وآخر المعلومات في المجال. وعلى سبيل المثال فإن المكتبات العامة في الريف تعير من الكتب الزراعية عشرة أضعاف ما تعيره المكتبات الزراعية المتخصصة كما تعتبر المصدر الرئيس لإمداد المهنيين من سكان الريف بالكتب المهنية. وتلعب المكتبات العامة دوراً هاماً في بث المعلومات التكنولوجية. والمكتبات العامة الكبيرة في المدن والتي تتعاون مع مراكز البحوث تسهم إسهاماً مباشراً في تطوير البحث العلمي ودفع الإنتاجية.

ومن الملامح الهامة في أنشطة المكتبات العامة السوفيتية في العقد الأخير من حياة الاتحاد هو ذلك الدور الفعال في تعليم الناس تذوق الفن وتذوق الجمال وخاصة بين قطاع الشباب؛ ففي المكتبة العامة السوفيتية كثيراً ما نجد أقساماً من الرفوف مليئة بكتب الفن، والتسجيلات الصوتية والمرئية والصور معروضة على نطاق واسع تبث المعلومات الفنية وتشيع الاحساس بالجمال في كل مكان وفي كل يوم.

وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي انفتحت المكتبة العامة وغدت تحيط القراء بكافة التطورات وأحدث المعلومات الجارية في مجالات السياسة والاقتصاد والاجتماع والثقافة سواء المتعلقة بالحياة داخل الاتحاد السوفيتي أو في الدول الأجنبية بما لم يكن يحدث من قبل. وتصادف زيادة ملحوظة في مجموعات الكتب والدوريات الأجنبية. وأكثر من هذا غدت المكتبات العامة تنظم الندوات وحلقات البحث حول

الاتنتاج الفكرى الاجنبى حتى تساعد على السيطرة على اللغات الاجنبية بعد الانغلاق الذى حدث من قبل.

ويؤكد الخبراء الأمريکيون الذين زاروا الاتحاد السوفيتى أن المكتبة العامة السوفيتية بخدماتها ومجموعاتها وسهولة الوصول إليها هى فى حقيقة أمرها مؤسسة شعبية. كما أكدوا أن الأنشطة التى تقوم بها المكتبة العامة فى الاتحاد السوفيتى إنما تعبر عن رغبات وميول الناس الذين تخدمهم وهى تضع يدها على نبض الحياة اليومية فى الدولة والمجتمع، كما أن الناس أنفسهم يقومون بدور أساسى فى نشاطات المكتبة العامة؛ ويكفى للتدليل على ذلك أنه فى شبكة المكتبات العامة التابعة لوزارة الثقافة هناك مالا يقل عن مليون ونصف المليون من أفراد الشعب يقومون بأعمال المبادعة فى المكتبات، كما أن هناك ٥٠٠,٠٠٠ شخص أعضاء فى مجالس ولجان إدارة تلك المكتبات. وتعتبر التقارير التى يقدمها أعضاء المجالس واللجان إلى ممثلى الشعب بمثابة وثائق هامة للرقابة على مناشط تلك المكتبات عبر الاتحاد كله.

المكتبات المركزية بالجمهوريات والاقاليم

لكل جمهورية من جمهوريات الاتحاد السوفيتى ولكل منطقة حكم ذاتى توجد مكتبة مركزية ينفرون هناك من أن يطلقوا عليها اسم المكتبة الوطنية، حيث كان للاتحاد السوفيتى ككل مكتبة وطنية واحدة هى مكتبة لينين التى أئينا عليها. ولكن يقينا بعد انحلال الاتحاد غدت تلك المكتبات الجمهورية هى المكتبات الوطنية لدولها التى خرجت من تحت عباءة الاتحاد السوفيتى. وتلك المكتبات الجمهورية فى الواقع مستودعات ضخمة للإنتاج الفكرى كل فى جمهوريته وهى مراكز للمعلومات عن الثقافة والفنون. وهى تقوم بنفس الدور داخل الجمهورية الذى تقوم به مكتبة لينين على مستوى عموم الاتحاد. وهذه المكتبات هى أيضاً مؤسسات بحثية فى مجال علم المكتبات والمعلومات والبلبيوجرافيا وتاريخ الطباعة وهى أيضاً مراكز لمساعدة سائر المكتبات فى عموم الجمهورية. ويرى بعض المحللين أن إنشاء مكتبات الجمهوريات هو إحدى منجزات المكتبة السوفيتية ونتيجة رائعة من روائع تطبيق سياسة لينين الوطنية.

وتتلقى مكتبة الجمهورية نسخة إجبارية مدفوعة الثمن من كل مطبوعات الاتحاد السوفيتى كله، ونسخة إجبارية مجانية من كل مطبوعات الجمهورية. وهذا الاجراء إنما يساعد المكتبات الجمهورية على تمثل جميع الإنجازات الفكرية والعلمية والتكنولوجية لكل شعوب الاتحاد السوفيتى.

وهذه المكتبات الجمهورية هى فى الواقع أداة هامة لترسيخ الايديولوجية الاشتراكية وتقديم المعلومات العلمية والاجتماعية على نطاق واسع بين جموع المواطنين وهى فى نفس الوقت لا تغفل حاجات الباحثين والدارسين فى فروع الاقتصاد الوطنى المختلفة والمشتغلين بالعلوم والثقافة.

وتقوم المكتبات الجمهورية بعمليات التبادل الدولى للمطبوعات وإعداد أدوات الضبط البليوجرافى لها. وتقوم هذه المكتبات كذلك بنشر البليوجرافيات العامة الراجعة والجارية والموصى بها وكشافات الدوريات على مستوى الجمهورية. وكثير من تلك المكتبات تنشر «نشرات أخبارية» وقوائم المطبوعات الجديدة والإضافات سواء للمطبوعات السوفيتية أو الأجنبية المقتناة فى المكتبة. وكثير من تلك المكتبات تنشر كذلك مستخلصات وعروضاً للكتب وغيرها من المواد وخاصة تلك المتعلقة بالثقافة والفنون.

وكل هذه المكتبات بها فهرس هجائية ومصنفة، وبعضها لديها فهرس هجائية برؤوس الموضوعات بلغة الجمهورية الوطنية واللغة الروسية وباللغات السوفيتية الأخرى واللغات الأجنبية. كما أن هذه المكتبات تقيم معارض الكتب وتنظم المؤتمرات والندوات وتقوم بدراسات بليوجرافية متنوعة.

وتقوم هذه المكتبات بالمشروعات التجريبية وتستخلص النتائج وتعمل على تعميمها بين المكتبات فى عموم جمهوريتها؛ وتعمل أيضا كنقطة محورية مركزية للمكتبات العامة فى الجمهورية.

ويرى المحللون أن مكتبات الجمهوريات ومكتبات الاقاليم المركزية إنما تمثل الوحدة الكبرى داخل منظومة المكتبات العلمية فى الاتحاد السوفيتى. ورغم التفاوتات والفروق

القائمة بين تلك المكتبات الجمهورية بسبب الظروف التاريخية والبيئة التي نشأت فيها تلك المكتبات، فإن كل هذه المكتبات - بسبب وحدة اللوائح المطبقة في كل الجمهوريات حسب المناطق - تعتبر مكتبات علمية ذات طابع عام. وأكثر من هذا فإن مكتبات الأقاليم تعتبر أهم مستودعات الكتب السوفيتية وعيون الكتب الأجنبية، وهي في نفس الوقت مراكز أرشاد وتوجيه للمكتبات العامة التي تقع داخل نطاق إشرافها، كذلك تقوم هذه المكتبات بدور المنسق لأنشطة المكتبات من كل الأنواع في نطاقها الجغرافي.

وتقوم المكتبات الجمهورية باستخدام كافة الوسائل المتاحة للتعريف بالإنتاج الفكري وتوسيع نطاق استخدامه، ومن ثم فإنها تساهم مساهمة فعالة في تعليم الشعوب السوفيتية وخاصة فيما يتعلق بالأيديولوجية الشيوعية وتطوير الاقتصاد الوطني والعلوم والثقافة وتنمية المهارات المهنية للعاملين والأخصائيين.

وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي كل هناك ١٤ مكتبة جمهورية إلى جانب المكتبات الثلاث العملاقة على مستوى الاتحاد السوفيتي كله وهي مكتبة لينين الوطنية؛ مكتبة سالتيكوف - شيشيلوف العامة؛ مكتبة الإنتاج الفكري الأجنبية. كذلك كان هناك عشرون مكتبة جمهورية في مناطق الحكم الذاتي و١٣٤ مكتبة إقليمية شاملة. ومن الطريف أن هذه النوعية من المكتبات - المكتبات العامة الشاملة ذات الطابع العلمي - كانت آخذة في الانتشار قبيل انهيار الاتحاد السوفيتي. وعلى سبيل المثال فإنه في الفترة بين ١٩٧١ - ١٩٧٥ وحدها أنشئت عشرة مكتبات إقليمية مع إنشاء مناطق جديدة في آسيا الوسطى وكازاخستان، واستمرت هذه العملية مع استمرار إعادة تقسيم مناطق الاتحاد حتى قبيل التفكك. ومن السمات البارزة في هذه المكتبات أنها تشتمل على مجموعات شاملة وعميقة في كل فروع المعرفة البشرية سواء من الإنتاج الفكري الوطني أو الأجنبي. كما أن هذه المكتبات لديها نظام استرجاع معلومات مرجعي متشعب. ولا تقل مجموعات أية مكتبة جمهورية عن ٢ مليون مجلد، بينما الأربعون مكتبة إقليمية في اتحاد الجمهوريات الرومية وأوكرانيا لا تقل الواحدة منها عن مليون مجلد. ومجموع المطبوعات في تلك المكتبات يربو على ٢٠٠ مليون مجلد.

والحقيقة أن شمولية مجموعات هذه المكتبات والوظائف العريضة التي تقوم بها والظروف التي أدت إلى اقتناء هذا الحجم الهائل من المقتنيات وحاجات العلماء والباحثين إلى المعلومات العلمية والصناعية، هذا كله أدى ضرورة التطوير المستمر في جميع جوانب العمل بها مما أدى بها إلى أن تكون في نفس الوقت مراكز معلومات علمية وتكنولوجية.

وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي كان هناك اهتمام بالغ بتعظيم سياسات التزويد والتنسيق فيما بينها في هذه المكتبات. وقد أدى ذلك إلى تخفيض المقتنيات في كل مكتبة والاتجاه نحو التخصص والتركيز بين المكتبات المعنية؛ كما أدى بالضرورة إلى إرساء نظام تشاطر المصادر وتبادل الإعارة كذلك تقوم معظم المكتبات الجمهورية والمكتبات الإقليمية بتقديم الخدمات المكتبية للجماعات الخاصة في مناطقها. وتقوم المكتبات الكبيرة بإمداد المشتغلين بالعلم والاختصاصين بخدمات خاصة حيث أن هذه الفئة من المستفيدين كانت قبيل انهيار الاتحاد تمثل ٥٠٪ من مجموع المستفيدين من هذه المكتبات الشاملة العلمية. وفي بعض المكتبات تصل خدمات هذه الفئة إلى ٦٠ - ٧٠٪ من مجموع الخدمات (كما هو الحال في مكتبات الجمهوريات في أوكرانيا، روسيا البيضاء، كازاخستان، جورجيا). وبصفة عامة فإن هذه الخدمة الخاصة تؤكد أن تلك المكتبات تميز في خدماتها بين فئات القراء ولا تعتبرهم قطعاً واحداً. وقد فرضت هذه الخدمة نوعاً من التنظيم داخل تلك المكتبات حيث تقسم المكتبة إلى أقسام متخصصة مثل قسم كتب التكنولوجيا والزراعة، قسم الموسيقى المطبوعة، قسم الفنون، قاعة قراءة الدوريات الجارية، قاعة الإضافات الجديدة، قاعة المراجع والبيبلوجرافيات.

تقدّم تطوّرت الخدمات التي تقدّمها مكتبات الجمهوريات ومكتبات الأقاليم إلى المشتغلين بالعلم والصناعة. وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد أصبحت تلك المكتبات تقدم خدمات البث الانتقائي للمعلومات لمستويات مختلفة من الباحثين وفي مجالات متنوعة؛ كما كانت تقوم بالتنسيق بين أنشطة المعلومات التي تقدمها المكتبات الواقعة تحت إشرافها وفي نطاقها. وبين المكتبات الأخرى. ولعله من الجدير بالذكر أن تلك

المكتبات كانت تعطى عناية خاصة لاحتياجات الحزب والحكومة من المعلومات ومصادر المعلومات.

وعندما قامت مكتبة لينين الوطنية سنة ١٩٧٢ بإنشاء مركز معلومات مشكلات الثقافة والفنون، دفع ذلك المكتبات الجمهورية والإقليمية إلى إنشاء أقسام وجماعات خاصة لتقديم المعلومات في هذين المجالين - الثقافة والفنون - إلى الموظفين الرسميين والباحثين والأخصائيين في إدارات ومعاهد ومؤسسات وزارة الثقافة على وجه الخصوص.

وكان من بين الدوافع الأساسية لإعادة تنظيم تلك المكتبات في منتصف السبعينات هو تكثيف دورها في خدمة البحث العلمي؛ ولذلك فإنه منذ بداية الثمانينات أخذ دورها البحثي في التعاضد وأصبحت تقوم بدراسات واسعة حول مجالات متعددة تتعلق بالدور التنظيري والأساسي للمكتبة في المجتمع الاشتراكي وكذلك في أساسيات علم المكتبات الشيوعي ودراسة استراتيجية تنظيم وتطوير مهنة المكتبات.

وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي تحدت مسؤوليات المكتبات الجمهورية والإقليمية كمراكز تنسيق وبحث، وأصبح من وظائفها وضع خطط قصيرة الأجل وخطط طويلة الأجل لتنفيذ مهام وبرامج معينة مثل «الخطوط العامة والرئيسية لتطوير مهنة المكتبات» والتي اعتبرت كخطة خمسية واجبة التنفيذ في زمن محدد. كذلك فإن الفترة الأخيرة من حياة الاتحاد السوفيتي شهدت توسعاً كبيراً في التعاون بين المكتبات الجمهورية والمكتبات الأجنبية الكبرى ومراكز علم المكتبات؛ وخاصة في مجال تبادل الكتاب الدولي وتنظيم مؤتمرات المكتبات وندواتها. وهكذا فإن مكتبة لينين في روسيا البيضاء تتعاون مع ١٧٢ مكتبة وهيئة أجنبية في نحو ثلاثين دولة؛ كما تقوم مكتبات الجمهوريات وخاصة في آسيا الوسطى وكازاخستان بالتعاون مع العديد من المكتبات الآسيوية والإفريقية.

المكتبات المدرسية في الاتحاد السوفيتي

في سنة ١٩٧٤/١٩٧٥ كان هناك نحو خمسين مليون تلميذ في مدارس الاتحاد

السوفيتي وقبيل انهيار الاتحاد في مطلع التسعينات وصل هذا العدد إلى خمس وخمسين مليوناً ونقضى اللوائح هناك بأن كل مدرسة ثانوية أو كل مدرسة بها ثمان صفوف دراسية (وكان عدد هذه المدارس قد فاق المائة ألف في عموم الاتحاد قبيل الانهيار)، لا بد وأن تكون بها مكتبة مدرسية وأن يكون بها أمين مكتبة متفرغ أو مدرس - مكتبي. أما المدارس الابتدائية فإن بها مجموعات من الكتب تسمى تجاوزاً مكتبات صغيرة يعهد بها عادة إلى أحد المدرسين يديرها بين المستفيدين كجزء من عمله أو على سبيل التطوع. والهدف الأساسي من المكتبة المدرسية هو مساندة المنهج المقرر وبشفة التلاميذ منذ نعومة أظفارهم. ومجموعات المكتبات المدرسية لهذا السبب مجموعات شاملة شمولية المناهج نفسها لأن الدراسة بالمدارس تسعى إلى تكوين الثقافة العام متعدد المجالات، ولا عجب أن نحمد بعض المكتبات المدرسية ذات المجموعات الكبيرة هناك.

ولا يقتصر استخدام التلاميذ على استخدام المكتبات الموجودة في مدارسهم بل يستخدمون أيضاً المكتبات العامة المحيطة بهم وهي مهية لذلك. ولابد من التنويه إلى أن المكتبات المدرسية والعامة الموجودة في منطقة تتعاون فيما بينها تعاوناً وثيقاً من أجل خدمة تلاميذ المدارس وهي تنسق العمل فيما بينها وخاصة في التزويد، تنمية القراءة، الترويج للكتب.

وتقوم المكتبات العامة المركزية في منطقة ما وكذلك مكتبات الأطفال العامة المركزية في حالة وجودها بإجراء دراسات وبحوث لصالح المكتبات المدرسية ولصالح قراءات الأطفال عموماً ومن ثم يتنفع بتتائج تلك الدراسات.

وقبيل انهيار الاتحاد السوفيتي كان هناك نحو ١٥٠,٠٠٠ مكتبة مدرسية تربو مجموعاتها على ٨٦٥,٠٠٠,٠٠٠ مجلد باللغات المحلية واللغات الأجنبية. وقد بلغ عدد المستفيدين من تلك المكتبات نحو أربعين مليون تلميذ في التعليم العام والنوعى.

المكتبات المتخصصة في الاتحاد السوفيتي

تمثل المكتبات المتخصصة قطاعاً هاماً من قطاعات المكتبة السوفيتية ونظام المعلومات

السوفيتى. ويضم هذا القطاع مكتبات الوزارات والمصالح الحكومية المختلفة، ومعاهد البحوث المتخصصة ومكاتب التخطيط والتصميم ومكتبات المصانع والشركات التجارية وشركات البناء والنقل، ومكتبات محطات التجارب الزراعية ومحطات حماية الغابات، وكذلك مكتبات المستشفيات والمؤسسات العلاجية، ومؤسسات الألعاب والثقافة البدنية. ويدخل هنا حسب العرف السوفيتى مكتبات المعوقين (الصم والبكم والمعوقون ببدنيا).

والهدف المطلق من وجود المكتبة المتخصصة هو تقديم المعلومات اليومية المتخصصة إلى العاملين فى مجالات العلم والتكنولوجيا والتربية. ومن أجل تحقيق هذا الهدف وفى نفس الوقت ترشيد الانفاق وعدم التكرار، تتعمق كل مكتبة متخصصة فى تجميع الإنتاج الفكرى داخل هذا التخصص سواء باللغات المحلية أو اللغات الأجنبية.

ولقد نمت المكتبات السوفيتية المتخصصة نمواً سريعاً فى ظل التطور المذهل فى مجالات العلم والتكنولوجيا.

وكان لدى الاتحاد السوفيتى قبل ١٩١٧ نحو ثلاثة آلاف مكتبة متخصصة تدور مجموعاتها حول ١٥ مليون مجلد. وقد تضاعفت هذه المكتبات أكثر من عشرين مرة فى فترة الاتحاد السوفيتى حتى ربت على خمس وستين ألف مكتبة، كما وصلت مجموعاتها إلى نحو مليارى مجلد. وتتوفر المكتبات المتخصصة على خدمة ٤٥ - ٥٠ مليون مستفيد كل سنة بما يمثل نحو ٢٥٪ من مجموع مستخدمي المكتبات فى الاتحاد السوفيتى. ومن الطريف أن هذه المكتبات قد تقوم بنحو مليار عملية استعارة سنوياً. وتوزع المكتبات المتخصصة توزيعاً متوازناً على الجمهوريات الخمس عشرة فى الاتحاد حتى تخدم الاقتصاد الوطنى السوفيتى فى عموم الاتحاد وتحل المشاكل المتعلقة بالإنتاج والاستهلاك والقوى العاملة المنتجة.

إن إنشاء نظام متشعب من المكتبات المتخصصة ليس مجرد إنجاز ثقافى؛ إنه أكثر من ذلك بكثير. ولعل أهم خصائص أنشطة المكتبات المتخصصة السوفيتية تكمن فى أن كل مكتبة متخصصة هناك لها دور محدد فى تنمية الإنسان السوفيتى ولم تنشأ

عبثاً. وعلى سبيل المثال فإن مكتبة مصنع لتصميم وخرط وإنتاج آلة معينة متخصص كلية في المعلومات المتعلقة بهذه الماكينة أساساً، ومكتبة معهد علمي متخصص تدور مجموعاتها حول كل التجارب الجديدة والأبحاث والدراسات المتعلقة بتخصص هذا المعهد. والمكتبات المتخصصة تقام في الموقع الذي تخدمه حتى تكون على صلة يومية دائمة باحتياجات المستفيدين منها.

إن من بين الدائرة الواسعة للمكتبات المتخصصة تبرز هناك خمس وعشرون ألف مكتبة متخصصة في العلوم البحتة والتكنولوجيا. ولعل أفضل شبكات المكتبات في الاتحاد السوفيتي هي تلك المتخصصة في التكنولوجيا.

وقبل ثورة أكتوبر الاشتراكية سنة ١٩١٧ لم يكن هناك سوى بضع عشرات قليلة من المكتبات التكنولوجية ذات مجموعات هزيلة من الكتب المرجعية أساساً. وأكثر من هذا كانت المكتبات تقدم خدماتها لعدد محدود من المهندسين والفنيين ورجال الإدارة. وكان من بين المكتبات الممتازة في ذلك الصدد مكتبة شركة كولومنسك وخاركوف لأعمال القاطرات البخارية، وشركة زلاتوست لأعمال التعدين، وشركة بزهتسك لتصنيع الآلات، مصنع نيقولايف لتصليح السفن، مصنع بوتيلوفسكى... وكان هناك أيضاً بعض مكتبات تكنولوجية محدودة تابعة للمجموعات العلمية التكنولوجية والمجالس المتخصصة.

أما في خلال الفترة السوفيتية فقد توفرت الدولة على بناء نظام قوى من المكتبات المتخصصة في عموم الاتحاد. وترجع جذور بناء هذا النظام القوى إلى مطلع الثلاثينيات، وهي المرحلة التي تميزت بتحويل الاتحاد السوفيتي إلى دولة صناعية تكنولوجية وإقامة المشروعات الصناعية العملاقة؛ وهنا كان للمكتبات دور بارز في مساندة هذا التحول. ومن الطريف أن يكون لهذه المكتبات التكنولوجية دور عام في محو الأمية داخل المصانع والمؤسسات التكنولوجية، ورفع المستوى الثقافي للعاملين فيها، وتحسين مستوى الأداء المهني. لقد تميزت الثلاثينات بإنشاء آلاف المكتبات في

المشروعات الصناعية الكثيرة التى زرعت فى طول البلاد وعرضها، وفى مراكز البحوث ومعاهد الدراسات المتخصصة وفى مكاتب التصميم والتخطيط.

ولكن فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كان طبيعة المكتبة المتخصصة قد تغيرت وخاصة بعد ارتفاع المستوى التعليمى والثقافى للشعب السوفيتى. وفى نهاية ١٩٧٥ كان ٧٧٪ من السوفيت المنخرطين فى جانب أو آخر من الاقتصاد الوطنى هم من حملة المؤهلات العليا والثانوية. وهذا المستوى التعليمى يسمح الآن للمكتبة المتخصصة أن تقدم المساعدة لحل المشاكل العلمية والتكنولوجية والتنظيمية وتسد احتياجات كافة القطاعات من المشتغلين بالاقتصاد الوطنى من العامل البسيط إلى المدير على نحو أفضل مما كان عليه الحال فى الثلاثينات، حيث غلبت الأمية لقد أصبحت المكتبات التكنولوجية أداة لا غنى عنها وجزءاً لا يتجزأ من النظام الوطنى للمعلومات العلمية والتكنولوجية وهى القاعدة الأساسية للمعلومات البيولوجرافية البحثية الصناعية، تمد عمليات الإنتاج بالمعلومات اللازمة على نطاق واسع كما تقوم بدور ترويض وتعليمى حيث تعمل على رفع الكفاءة المهنية للعاملين فى الصناعة وتقدم بطرق جديدة وتقديمية للإنتاج والعمل.

وتمثل المطبوعات المعلوماتية (مثل الدوريات، المستخلصات، ملخصات الإنجازات التكنولوجية والصناعية، عروض الإنتاج الفكرى الأجنبى، التقارير العلمية، مخططات البحوث والدراسات...) وكذلك براءات الاختراع، والمعايير الموحدة، وتعليمات الإنتاج، وفهارس المنتجات الصناعية، ومسودات المشروعات الصناعية والإنتاجية؛ هذه جميعاً تمثل لب المجموعات فى المكتبات التكنولوجية.

ومع تطور الاقتصاد الوطنى وتعدد بنيته الأساسية ونمو الحاجة إلى الإنتاج الفكرى التكنولوجى والمعلومات التكنولوجية؛ كان من الضرورى أن يختلف نظام المكتبات التكنولوجية والمكتبات المتخصصة عموماً، اختلافاً يبيناً عما كان عليه الحال من قبل. وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كانت المكتبات المتخصصة تقع فى الفئات الآتية حسب التقسيم السوفيتى: -

١ - مكتبات المشروعات الإنتاجية (مصانع، شركات، مناجم، مؤسسات إنشائية...) . وتمثل هذه المكتبات ٧٠٪ من المكتبات المتخصصة. وهذه الفئة من المكتبات المتخصصة تسد الاحتياجات اليومية للعاملين في تلك المشروعات من المعلومات ولذلك فإنها عادة ما تقتنى أحدث المصادر وأدق المعلومات الجارية ونصاؤها أساساً في المصانع الكبيرة الآلية. والمشروعات الإنتاجية التي لا تتوافر بها مكتبات خاصة بها تلجأ عادة إلى مكتبات مقاطعاتها أو مكتبات المؤسسات العلمية والتكنولوجية أو المكتبات العامة الشاملة التي نوهنا إليها من قبل على المستوى الجمهوري أو الإقليمي أو مكتبات المدن.

٢ - مكتبات معاهد ومراكز البحوث المتخصصة في مجالات الصناعة، والنقل، والتشييد، والاتصالات. وهذه المكتبات تتميز عن مكتبات المشروعات الإنتاجية سابقة الذكر في أنها تتعامل مع فئة الباحثين والدارسين والأكاديميين أكثر من فئة الممارسين. وهذه المكتبات تتفق مجموعاتها على أساس العمق العلمي ودقة التخصص؛ كما تركز اهتمامها أساساً على خدمات المعلومات والخدمات الببليوجرافية رفيعة المستوى. والهدف الأساسي من تلك المكتبات هو مساعدة الأنشطة العلمية لأعضاء هيئة التدريس والأكاديميين بالمعهد على نحو ما أسلفت.

٣ - مكتبات مكاتب وإدارات التخطيط والتصميم: وهي تلك التي تقدم خدماتها أساساً لهؤلاء الأخصائيين الذين يعملون في مجال المشروعات الجديدة وتصميم مختلف المشروعات. وأهم ما يميز تلك المكتبات هي مجموعاتها التي تدور أساساً حول الأعمال المرجعية والمعايير الموحدة والتصميمات النموذجية وغير ذلك من الإنتاج الفكري عميق التخصص، وكذلك نوعية المستفيدين من تلك المجموعات وخدماتها.

٤ - المكتبات العلمية والتكنولوجية المركزية. هذه المكتبات مفتوحة للجميع باعتبارها مكتبات عامة ولكن مجموعاتها وخدماتها تدور فقط حول العلوم والتكنولوجيا فهي من هذه الزاوية مكتبات متخصصة. وهي بما تقوم به من بحوث ودراسات وما تعده من أدوات ببليوجرافية تكون بمثابة مراكز ببليوجرافية. وهذه المكتبات بحكم طبيعة

مناشطها وتكوين مجموعات ومجالات عملها وتبعيتها فإنها يمكن أن ترد إلى ثلاث مجموعات حسب وجهات النظر السوفيتية:

أ - متخصصة

ب - قطاعية

ج - متعددة الأغراض

وهذه المكتبات نشأت بهذا الشكل فى الوقت الوسط بين الثلاثينات والأربعينات من هذا القرن.

إن المكتبات العلمية والتكنولوجية المتخصصة المركزية - وكل منها لها تبعيتها الخاصة لوزارة معينة أو إدارة بالذات، ومجموعاتها الضخمة التى تتراوح بين ٥٠٠,٠٠٠ و ٨٠٠,٠٠٠ مجلد وربما أكثر - تسد حاجة العلماء والباحثين إلى الكتب والمعلومات المتخصصة فى فرع معين من فروع الصناعة. ومن الأمثلة الرائعة على تلك المكتبات المركزية المتخصصة مكتبة النقل بالسكك الحديدية؛ مكتبة صناعة البترول والغاز؛ مكتبة صناعة الحديد والصلب؛ مكتبة الصناعات الكيماوية؛ مكتبة صناعة الكهرباء. وفى كل منطقة اقتصادية كبيرة فى الدولة يقام بها مكتبة منطقة مركزية متخصصة فى العلوم والتكنولوجيا لسد احتياجات الاختصاصيين فى المنطقة من المعلومات العلمية والتكنولوجية.

أما المكتبات متعددة الأغراض فإنه يمثلها بأناقة شديدة مكتبات: مكتبة براءات الاختراع التكنولوجية لعموم الاتحاد (التي أسست سنة ١٩٢٤) وفيها تصادف أكبر مجموعة من براءات الاختراع الوطنية والأجنبية فى جميع أنحاء الاتحاد السوفيتى وهى مركز المعلومات والاستشارات عن كل ما يتعلق ببراءات الاختراع لجميع الأفراد والمكتبات فى الاتحاد السوفيتى. وهناك كذلك مكتبة الصناعات المتعددة المركزية (التي أسست سنة ١٨٦٤م) والى تقدم دائرة واسعة من المعلومات الصناعية لكل من يطلبها من الاختصاصيين وعامة الشعب السوفيتى وتخدم مالا يقل عن خمسين ألفا من السكان سنوياً. ويجب أن نذكر فى هذا المقام أيضاً مكتبة الدولة العامة للعلوم والتكنولوجيا

(التي جرى تأسيسها سنة ١٩٥٨) وهى مستودع متعدد الأغراض للإنتاج الفكرى فى مجال التكنولوجيا بكل فروعها، كما أنها مركز للاستشارات والدراسات والبحوث الجارية فى المجال لكل الاتحاد السوفيتى، وهى كما يبدو من اسمها مفتوحة لكل الأفراد الذين يحتاجون إلى المعلومات العلمية التكنولوجية والإنتاج الفكرى الصناعى. وهذه المكتبة تقدم خدماتها سنويا لما يربو على خمسة وستين ألفاً من المستفيدين.

شبكة مكتبات أكاديمية العلوم السوفيتية

الحقيقة أن مكتبات أكاديمية العلوم السوفيتية تقع فى منطقة ما بين المكتبات المتخصصة والمكتبات الأكاديمية الجامعية. وفى الاتحاد السوفيتى يطلق مصطلح مكتبة أكاديمية على أية مكتبة تقدم خدماتها للعاملين فى أى مؤسسة أو معهد علمى (أكاديمية أو مؤسسة تعليم عالى). كما يطلق مصطلح «أكادى» على أية أداة تساعد هذه المؤسسة فى أداء وظيفتها كالمعمل، والمرصد،... ومن هذا المنطلق فإن المكتبات الأكاديمية فى الاتحاد السوفيتى تقع فى الفئات الآتية:

- ١ - شبكة مكتبات أكاديمية العلوم فى عموم الاتحاد السوفيتى.
 - ٢ - شبكات مكتبات أكاديميات العلوم فى الجمهوريات.
 - ٣ - شبكات مكتبات الأكاديميات المتخصصة مثل الأكاديمية الطبية.
 - ٤ - شبكات مكتبات الجامعات وبعض معاهد التعليم الأخرى، والتي قد يطلق عليها بالفعل مصطلح أكاديمية مثل أكاديمية موسكو تيميريازيف للزراعة.
- ومن الجدير بالذكر أن مصطلح مكتبة أكاديمية فى فترة ما قبل الحكم السوفيتى كان يعنى بين المكتبيين كان يعنى مكتبة علمية متخصصة تميزا لها عن المكتبة العامة.
- ولكن فى الفترة السوفيتية انصرف مصطلح مكتبة أكاديمية إلى شبكة المكتبات متعددة الأغراض، وشبكات المكتبات المتخصصة القائمة فى أكاديمية العلوم السوفيتية وتلك القائمة فى أكاديميات العلوم بالجمهوريات وتلك القائمة فى الجامعات.
- وسوف نتناول فى هذه الجزئية شبكة مكتبات أكاديمية العلوم فى عموم الاتحاد،

والتي ترجع جذورها إلى فترة الإصلاح التقدمى الأولى، أى فى العقود الأولى من القرن الثامن عشر. فى مطلع القرن العشرين كان يتبع هذه الاكاديمية سبعة متاحف علمية وخمسة معامل ومرصد فلكى واحد ومنذ الايام الأولى للثورة البلشفية، أخذت الاكاديمية على عاتقها إنشاء نظام متكامل من المؤسسات الاكاديمية فى الدولة السوفيتية بحيث غطت تلك الاكاديمية جميع فروع وجغرافية البحث العلمى. وقد بدأ انطلاق تلك الاكاديمية فى الثلاثينات فأنشأت أكاديميات جمهورية فى كل جمهورية ومنطقة حكم ذاتى، وعدداً من القواعد والفروع. وفى العقد الاخير من حياة الاتحاد السوفيتى كانت أكاديمية العلوم لعموم الاتحاد تضم ٢٥٠ مؤسسة علمية.

وتعتبر المكتبات جزءاً لا يتجزأ من كيان الاكاديمية ومؤسساتها. ولقد تطورت شبكة المكتبات بالاكاديمية مع تطور ونمو الاكاديمية نفسها، بل إن من الطريف أن مكتبات الاكاديمية فى بعض الاحيان هى أقدم من الاكاديمية نفسها وعلى سبيل المثال فإن مكتبة أكاديمية العلوم فى ليننجراد كانت قد أنشئت كمكتبة بلاط سنة ١٧١٤م ثم قدمت إلى الاكاديمية عندما أنشئت سنة ١٧٢٤م.

والتاريخ الحقيقى لشبكة المكتبات فى أكاديمية العلوم السوفيتية يرجع كما قلنا للأيام الأولى من ثورة ١٩١٧. ورغم وجود الاكاديمية وبعض مكتباتها قبل الثورة، إلا أنها توسعت وانطلقت بخطى واسعة بعد الثورة، حيث زاد عدد المكتبات فى شبكة الاكاديمية واتسعت الرقعة الجغرافية التى تغطيها، اتساعاً ملحوظاً ومع انتقال الاكاديمية من ليننجراد إلى موسكو سنة ١٩٣٤ تم إنشاء المكتبات الاكاديمية فى مجالات العلوم البحتة. وفى سنة ١٩٣٦م تم تأسيس المكتبات التى تغطى الإنسانيات والعلوم الاقتصادية الاجتماعية وعلى رأسها المكتبة العظيمة: المكتبة الأساسية للعلوم الاجتماعية.

وخلال الثلاثينات والأربعينات وكذلك خلال سنوات مابعد الحرب تم إنشاء العديد من الفروع والوكالات التابعة للأكاديمية فى مختلف مدن الاتحاد السوفيتى على امتداده ومن ثم أنشئت فيها المكتبات المناسبة. أما قبل سنة ١٩٣٠ فلم ينشأ إلا ثلاث

مكتبات أكاديمية جمهورية: في لاتفيا سنة ١٩٢٤؛ وفي أوكرانيا سنة ١٩١٩؛ وفي روسيا البيضاء سنة ١٩٢٥. وفي الحقيقة لقد نشأ العدد الأكبر من مكتبات أكاديمية العلوم في الفترة من ١٩٣٣ وحتى ١٩٤٧. والمكتبات المركزية التي تسمى في بعض الجمهوريات بالمكتبات الأساسية، هي مكتبات شاملة أو متعددة الأغراض، تغطي مجموعات آلاف الموضوعات. وفي نفس تلك الفترة تقريباً بُنيت مكتبات الأكاديميات المتخصصة وتطورت؛ ففي سنة ١٩٢٥ نشأت مكتبة أكاديمية أوغسكنسكي التربوية الشعبية لعموم الاتحاد. وفي نفس سنة ١٩٢٥م أنشئت أكاديمية ومكتبة العلوم التربوية وتبعتهما المكتبة المركزية للعلوم الزراعية في أكاديمية لينين الزراعية لعموم الاتحاد في سنة ١٩٣٠. وأنشئت المكتبة الأساسية في أكاديمية العلوم الطبية لعموم الاتحاد سنة ١٩٣٠. وأنشئت المكتبة العلمية بالأكاديمية للفنون لعموم الاتحاد سنة ١٩٤٨، وهكذا...

ومكتبات الأكاديميات المتخصصة هي ذات طبيعة مختلطة فهي مكتبة متخصصة في الفرع الذي تتعامل معه الأكاديمية ومن ثم تدور المجموعات وعملية التزويد في فلك هذا التخصص، وهي أيضاً مكتبة أكاديمية من حيث نوعية المستفيدين الذين تخدمهم وتعامل معهم حيث هم باحثون وأكاديميون وليسوا مهنيين كما هو الحال في سائر المكتبات المتخصصة التي أتينا عليها من قبل. وكقاعدة عامة تركز المكتبة الأكاديمية المتخصصة على الفرع الذي تعمل فيه الأكاديمية ولكنها لا تغفل الفروع المساعدة ومن هنا يطلق عليها صفة المكتبة ذات الأغراض المتعددة. ورغم أن هذه المكتبات تخدم العلماء والأخصائيين الذين يعملون في الأكاديمية المتخصصة إلا أنها تقترب فعلاً من كبرى مكتبات أكاديمية العلوم السوفيتية. وفي سنة ١٩٥٢م أُضيف إلى الأكاديمية أحدث معهد علمي وهو معهد موسكو للمعلومات العلمية (فيتي).

ومن أجل تحسين خدمات المعلومات والخدمات البيبلوجرافية المقدمة للمستفيدين في منطقة سيبيريا وشرقي الاتحاد السوفيتي، أخذت الأكاديمية منذ سنة ١٩٥٨م في تقوية مجموعات المكتبات المركزية العامة العلمية والتكنولوجية في فرع أكاديمية العلوم في سيبيريا في نوفوسيبيرسك. وبعد عدة سنوات من ذلك التاريخ قامت بتقوية مجموعات

مكتبات فروعهها فى منطقة الأورال. وفى سنة ١٩٦٩م تم إنشاء معهد المعلومات العلمية فى العلوم الاجتماعية (إيرون) الذى أسس مكتبة ومركز معلومات متخصصاً فى تلك العلوم. وفى سنة ١٩٧٣ تم تأسيس مكتبة العلوم الطبيعية فى أكاديمية العلوم السوفيتية بدلا عن شبكة المكتبات المتخصصة فى قطاع موسكو والتي كانت قد أسست فى الفترة من ١٩٣٤ وحتى ١٩٧٣، والتي غطت فروع العلوم البحتة جميعا آنذاك.

وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كانت شبكة مكتبات أكاديمية العلوم السوفيتية تتألف من قسمين رئيسين:

أ - المكتبات الشاملة متعددة الأغراض - مراكز المعلومات (بان فى ليننجراد؛ فيتى وبين فى موسكو؛ فرع سيبيريا المسمى بمكتبة الدولة العامة للعلوم للتكنولوجيا فى نوفوسيبيرسك). وهذه المكتبات جميعا تقف على قدم المساواة والندية.

ب - المكتبات المتخصصة التابعة للمعاهد ومراكز البحوث العلمية بالأكاديمية (الموجودة فى موسكو، ليننجراد، نوفوسيبيرسك). وكذلك المكتبات المتخصصة فى فروع الأكاديمية والوكالات القطاعية فى المناطق (مثل محطات البحوث البيولوجية والنباتية والمائية وسفن البحوث...). وكقاعدة عامة تقف مكتبات أكاديميات الجمهوريات على نفس الخط التنظيمى للمكتبات المتخصصة فى أكاديمية العلوم السوفيتية وبصفة عامة يعتبر نظام المعلومات وشبكة المكتبات بالأكاديمية أكبر نظام وشبكة معلومات علمية فى كل الاتحاد السوفيتى. ويشمل هذا النظام ٥٠٠ مكتبة فرعية وعدد مماثل من المكتبات المتنقلة فى أكاديمية العلوم السوفيتية وأكاديميات الجمهوريات والأكاديميات المتخصصة. وهذه المكتبات الأكاديمية ونظيراتها فى الاتحاد السوفيتى تخدم نحو خمسة آلاف هيئة علمية فى عموم الاتحاد.

وتتعاون المكتبات الأكاديمية فيما بينها فى كل ما يتعلق بالأعمال المستهلكة للوقت وللقوى العاملة مثل التزويد والفهرسة وتسجيل الكتب وإعداد البليوجرافيات والفهارس الموحدة والتغليف وتجليد الكتب؛ مما خلق بينها نظاما من أروع أنظمة اختيار الكتب والمراجع متعددة الأغراض.

وتقوم مكتبات الأكاديمية باقتناء الكتب الأجنبية بما يصل إلى ٤٠ - ٦٠٪ من مجموع المكتبات الموجودة بها. ويتم بناء وتنمية مجموعات تلك المكتبات من الدوريات والوثائق والمراجع والبحوث والتقارير ومطبوعات البرلمانات والمطبوعات الحكومية وأعمال المؤتمرات والأوراق المقدمة للجان، يتم بناؤها بعناية فائقة.

لقد أسفرت نشاطات مكتبات أكاديمية العلوم وفروعها عن برامج وسياسات نشر ثابتة وقوية، فهي تنشر كشافات متخصصة في مختلف الموضوعات منها على سبيل المثال: الإنتاج الفكري الزراعي السوفيتي؛ الزراعة في الدول الأجنبية ولا يقتصر الأمر على الكشافات الجارية بل يمتد أيضا إلى الكشافات الراجعة. كذلك تتوفر تلك المكتبات على إعدادات بيبليوجرافيات وقوائم بالمطبوعات المتخصصة وأيضا قوائم بمطبوعات الأكاديميات نفسها؛ كما تنشر المستخلصات ومراجعات الكتب؛ والفهارس الموحدة. لقد تراكمت لدى هذه المكتبات خبرات طويلة وعميقة في خدمة الباحثين والعلماء والعمل المكتبي المتخصص.

لقد أدت المكتبات الأكاديمية الموجودة في أكاديمية العلوم السوفيتية وفروعها وأكاديميات العلوم في الجمهوريات دوراً رائداً وهاماً في تنمية البحث العلمي في الاتحاد السوفيتي، كما قدمت خدمات جليلة للعلماء والباحثين سواء في العلوم البحتة أو التطبيقية. هذه المكتبات تقدم خدمات لنحو مليون باحث وعالم على إمتداد الاتحاد السوفيتي، كما تمد هذه الخدمات لمعظم أعضاء هيئة التدريس في الجامعات ومؤسسات التعليم العالي، ولطلبة الدراسات العليا في الجامعات ومعاهد التعليم العالي، وكذلك لكل من يطلب تلك الخدمات من بين مثقفي الشعب. وهناك الآلاف من الباحثين السوفيت والأجانب يستفيدون من مجموعات تلك المكتبات من خلال نظام تبادل الاعارة الداخلي والدولي.

مكتبات التعليم العالي في الاتحاد السوفيتي

يضم التعليم العالي في الاتحاد السوفيتي كافة المعاهد التعليمية التي تسعى إلى إعداد وتأهيل الاختصاصيين والمتخصصين في أي جانب من جوانب العلم. وينطوي التعليم

العالي في الاتحاد على العناصر الآتية:

١ - الجامعات. وعلى سبيل المثال جامعة موسكو الوطنية المسماة بجامعة لومونوسوف.

٢ - الأكاديميات. وعلى سبيل المثال الأكاديمية الطبية العسكرية المسماة بأكاديمية كيروف.

٣ - المعاهد. وعلى سبيل المثال معهد موسكو للطيران.

٤ - الكليات. وعلى سبيل المثال كلية بومان للتكنولوجيا.

وفي خلال العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي كان هناك ٨٩٨ مؤسسة من مؤسسات التعليم العالي سابقة الذكر؛ بينما في سنة ١٩١٤ لم يكن هناك منها سوى ٩٦ فقط. ومن بين المؤسسات الحالية في الاتحاد السوفيتي كان هناك ٦٦ جامعة، بينما لم يكن هناك في سنة ١٩١٤ سوى عشر جامعات فقط. ووصل عدد الطلاب في أواخر الثمانينات إلى خمسة ملايين طالب، بينما في سنة ١٩٧٥، كان عدد الطلاب الداخلين لأول مرة إلى التعليم العالي ٩٩٣,٠٠٠ طالب.

ومصطلح مكتبة جامعية المستخدم لدينا في العالم العربي والدول الغربية يقابل لدى السوفيت مصطلح مكتبة معهدية (فور) سواء في جامعة أو أكاديمية أو معهد أو كلية. وهو من هذه الزاوية ينسحب على مكتبات جميع مؤسسات التعليم العالي أيا كانت تسميتها.

وهذه المكتبات المعهدية تلعب دوراً هاماً للغاية في العملية التعليمية اللازمة لتخريج الاختصاصيين في جميع مجالات العمل؛ فهي تقدم الكتب والمراجع والأدوات البيبلوجرافية اللازمة لإمداد هيئة التدريس والطلاب بالمعلومات الضرورية لهم في تحصيل العلم والمعرفة وصلاح العملية التدريسية والبحثية. هاتان الوظيفتان: المساعدة في التعليم والمساعدة في البحث، تميزان هذا النوع من المكتبات عن سائر الأنواع وتحدد نشاطاتها.

وفىما يتعلق بمجموعات هذه المكتبات المعهية فإنها عادة ما تكون مجموعات شاملة بحيث تقترب فى تكوينها من المكتبات المركزية أو المكتبات متعددة الأغراض، وإن كان الجزء الأساسى من هذه المجموعات عبارة عن مصادر تعليمية بأعداد كبيرة من النسخ لكل عنوان حتى يسد احتياجات الأعداد الكبيرة من الطلاب الذين يدرسون المقرر الواحد. وهذا النوع من الكتب عادة ما يجمع فى مكان أو قسم خاص به فى المكتبة يعرف فى الأعم الأغلب بمكتبة المواد المقررة أو بالمكتبة التعليمية فى البداية ثم بعد ذلك يوزع على مكتبات الكليات والأقسام والفروع ويضعها يرسل إلى المكتبات الملحقة بسكن الطلاب. وهذه الكتب التعليمية تعار للطلاب لفترات طويلة تمتد غالبا على طول فترة تدريس المقرر.

وإلى جانب الكتب التعليمية هذه تسعى المكتبات المعهية إلى اقتناء المواد اللازمة للبحث سواء محلية أو أجنبية مثل المراجع والبحوث وتقارير البحوث والدوريات والكشافات والمستخلصات ومراجعات الكتب وأعمال المؤتمرات، وتقارير الاختراعات اللازمة لأعمال البحث فى التخصصات التى تدرس والتى يقوم أعضاء هيئة التدريس بإعداد بحوث فيها كما تقتنى المواد التى تلزم طلاب الدراسات العليا. وهذه المواد البحثية يستخدمها أيضا طلاب المرحلة الجامعية الأولى فى إعداد مشروعات التخرج وأوراق البحوث العملية، بل وأيضا جمع مادة علمية إضافية خارج إطار الكتاب المقرر.

والمبادئ الأساسية التى تحكم نشاطات مكتبات مؤسسات التعليم العالى فى الاتحاد السوفيتى يمكن تلخيصها فى النقاط الآتية:

١ - خدمة القراء والمستفيدين بطرق غير تقليدية، تختلف عن أنواع المكتبات الأخرى.

٢ - خدمة النشاط والمجال الذى تعمل فيه المؤسسة الأم خدمة مباشرة وفعالة.

٣ - إتاحة المكتبات والخدمات لجميع الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والإداريين والناس..

٤ - مركزه العمليات للمكتبة المستهلكة للمال والقوى البشرية.

٥ - مساعدة الطلاب على الإبداع والبحث والابتكار بعيداً عن الكتاب المقرر.

وتتم خدمة القراء بطرق غير تقليدية إما من خلال نوع الخدمة لكل فئة على حدة: طلاب المرحلة الأولى على حدة؛ طلاب الدراسات العليا؛ أعضاء هيئة التدريس وتخصيص قاعات منفصلة لكل فئة للبحث والاطلاع؛ وكذلك التمييز بين هذه الفئات أمام مكتب الإعارة وفى عدد الكتب المعارة وفترة الإعارة. وإما من خلال التخصص الموضوعى. والخدمة على أساس الموضوع توجد على نطاق واسع فى مكتبات الجامعات والمعاهد الكبيرة التى تتطوى على مجالات دراسية كثيرة وتضم عدداً كبيراً من الكليات والأقسام والطلاب وأعضاء هيئة التدريس وهنا تخصص قاعات مطالعة كبيرة متخصصة لكل تخصص على حدة مثل قاعة العلوم البحتة، قاعة العلوم التطبيقية، قاعة الإنسانيات، قاعة العلوم الاجتماعية... كما يخصص مكتب إعارة لكل مجال وقاعة مراجع لكل مجال وهكذا...

ولأن المكتبة فى مؤسسات التعليم العالى أداة أساسية فى العملية التعليمية فإن هناك صلات وثيقة تربطها بمدير الجامعة وعميد الكلية ورئيس القسم وأعضاء هيئة التدريس والمعامل وغيرها من ركائز الجامعة. هذه الصلات تجعلها تحس بنفخ الجامعة، وتتفاعل مع كل التطورات التى تدخل على المناهج والمقررات والعملية التعليمية ككل فى الجامعة ومن ثم تتحسب لكل ذلك وتعد للأمر عذته وثمة سمة غالبية علمي مكتبات مؤسسات التعليم العالى فى الاتحاد السوفيتى، وهى أنها مكتبات موجهة للطلاب أكثر مما هى موجهة لأعضاء هيئة التدريس ولذلك يصبح الطلاب منذ الأيام الأولى لهم فى الجامعة مستخدمين للمكتبة ويظلون كذلك طيلة فترة دراستهم. ومن المعروف أن أعضاء هيئة التدريس يستخدمون هذه المكتبات أيضاً ولكن أمامهم فرصة أكبر فى المكتبات الأكاديمية والمتخصصة التى عرضنا لها سابقاً. ومن الطريف أنه طبقاً للقواعد المرعية فى الاتحاد السوفيتى فإنه يسمح لكل الناس من كل فئات المجتمع: الموظفون، العمال، الفلاحون فى المزارع الجماعية، طلاب المدارس الثانوية وغيرهم أن يستخدموا

المكتبات الجامعية سواء عن طريق الاطلاع الداخلى أو الاستعارة الخارجية من خلال نظام تبادل الإعارات، إذا كانت المجموعات الموجودة فى تلك المكتبات تتواءم مع احتياجاتهم. وهذا الإجراء يتمشى مع المبدأ الثالث من مبادئ العمل فى تلك المكتبات وهو إتاحة مقتنياتها للجميع داخل الجامعة وخارجها. وفي المقابل تقوم المكتبات العامة الشاملة وخاصة مكتبات الجمهوريات والأقاليم والمكتبات العامة فى المدن بفتح أبوابها للطلاب الذين قد تصل نسبتهم إلى ٤٠٪ من مستخدمى المكتبات العامة.

ومكتبات التعليم العالى فى الاتحاد السوفيتى إما مكتبة مستقلة بذاتها منفصلة عن غيرها، وإما مكتبة عضو فى شبكة أو نظام مترابط، وذلك طبقا لظروف كل جامعة أو أكاديمية على حدة. والشبكات توجد بطبيعة الحال فى الجامعات الكبيرة حيث ترتبط المكتبة المركزية ومكتبات الكليات والفروع والأقسام، ومكتبات العامل والمراسد ومكتبات المدينة الجامعية ومساكن الطلاب جميعاً فى نظام واحد متكامل، وتكون المكتبة المركزية مسئولة عن سلامة النظام كله، وتقوم بالتزويد والفهرسة لكل المواد الداخلة إلى جميع مكتبات الشبكة. وتقوم المكتبة المركزية عادة بتقديم المساعدة الفنية والاستشارات إلى مكتبات الفروع وتقوم بإعداد أدوات العمل وقواعده وتعيمها بين المكتبات المختلفة فى النظام وكثيرا ما تقوم المكتبة المركزية فى الشبكة بإعداد الببليوجرافيات والكشافات والمستخلصات. وهذا الأسلوب فى تنظيم العمل داخل الجامعات والأكاديميات يساعد المكتبات على تقديم خدمة متطورة ومغطية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس كما يساعد على تحقيق أقصى استخدام للمصادر الموجودة فى الشبكة، كما يقلل بقدر الإمكان من ازدواجية العمل وتكرار النشاطات والعمليات داخل النظام.

ومن مكتبات التعليم العالى الشهيرة بسبب قدمها وبسبب ثراء مجموعاتها وندرتها يمكن أن نذكر:

- مكتبة جامعة لوفوف (أسست سنة ١٦٦١م).

- مكتبة جامعة موسكو (أسست سنة ١٧٧٥م).

- مكتبة جامعة تارتو (أسست سنة ١٨٠١م).

- مكتبة جامعة فلينوس (أسست سنة ١٨٠٣م).

- مكتبة جامعة كازان (أسست سنة ١٨٠٤م).

ومن بين مكتبات الكليات والمعاهد زجد:

* مكتبة الكلية التكنولوجية فى موسكو (أسست سنة ١٨٣٠).

* مكتبة معهد موسكو لهندسة السكك الحديدية (أسست ١٨٩٦).

* مكتبة أكاديمية موسكو الزراعية (أسست سنة ١٨٦٥).

هذه المكتبات وغيرها تدور مقتنياتها بين مليون وستة ملايين مجلد وربما أكثر من ذلك، وتخدم هذه المكتبات عشرات الآلاف من القراء، وترسل كميات كبيرة من الإنتاج الفكرى إلى كل أنحاء الاتحاد السوفيتى والعالم من خلال برنامج التبادل وقنوات الإعارة التبادلية، وتقوم بخدمات جليلة للبحث العلمى والدراسة، كما تقدم النصيح والإرشاد والمشورة للعديد من مكتبات التعليم العالى فى عموم الاتحاد السوفيتى.

وبعد أن تناولنا المكتبة السوفيتية من حيث التاريخ والنوع لابد وأن نتوقف أمام مقومات المكتبة السوفيتية حتى تكتمل الصورة. ويدخل فى المقومات: التنظيم والإدارة والمبانى؛ المجموعات؛ العمليات الفنية، الخدمات ثم نخرج بعد ذلك على الضبط البيولوجرافى والتكشيف والاستخلاص والإعداد المهنى لأمناء المكتبات وغير ذلك من عناصر تلك المقومات.

تنظيم وإدارة ومبانى المكتبات السوفيتية

كانت السلطات السوفيتية تنظر إلى المكتبات بكل أنواعها على أنها مؤسسات هامة وحوية فى حياة وتطور وتنمية النظام السوفيتى والحكومة السوفيتية ومن هنا فقد أولت قيادات الحزب الشيوعى السوفيتى منذ لينين المكتبات. وكما ألمحت من قبل كان التأكيد

على هذا المعنى يتم من وقت لآخر فى تصريحات وقرارات الحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية. وكان أقوى تلك القرارات والذى بنيت عليه كل القرارات اللاحقة هو قرار سبتمبر ١٩٥٩ والذى صدر بعنوان: طرق ووسائل تحسين الخدمات المكتبية فى الدولة، وكان قد نشر لأول مرة فى أكتوبر من نفس سنة ١٩٥٩ وقد أصدرته اللجنة المركزية للحزب الشيوعى السوفيتى (وقد نشر فى مجلة اتحاد المكتبات الأمريكية بالإنجليزية عدد ٥٤ فى مايو سنة ١٩٦٠. ص ص ٣٧٩ - ٣٨١ وترجمة من الروسية إلى الإنجليزية فيكتور فيديال).

وكل الإصلاحات التى دخلت على النظام المكتبى السوفيتى فيما بعد اهتمت بما جاء فى ذلك القرار. وقد نقل هذا القرار المكتبية السوفيتية نقلة كبيرة فيما بعد من الناحية الكمية والنوعية على السواء. وقد أكد هذا القرار على نظرة السلطات السوفيتية إلى المكتبات باعتبارها أفضل أداة لتطوير وتنمية الشعب السوفيتى وبناء المجتمع الشيوعى حسبما خطط له القادة السوفيت. وقد قالت صحيفة برافدا فى عددها الصادر فى الثانى من أكتوبر سنة ١٩٥٩ عن هذا القرار «أنه يحقق أفضل استثمار للمكتب فى غرس الخصال الشيوعية فى كل مواطن سوفيتى وأن المكتبات يجب أن تصبح مراكز فعالة فى التنمية السياسية والتعليمية والعلمية التكنولوجية والزراعية والمهنية لدى المواطنين». وقد صدر هذا المقال الافتتاحى بعنوان مثير هو «إلى الشعب الذى يملك ثروة من المكتبات». واستمرت هذه الافتتاحية فى القول: إن المكتبات يجب أن تكون نقط ارتكاز لمؤسسات الحزب المختلفة فى سعيها لتعليم الشعب العامل روح الشيوعية ومبادئها... إن الواجب الأساسى لكل المكتبات أن تنشر القرارات التاريخية للمؤتمر الحادى والعشرين للحزب الشيوعى وأن تشرح سياسات الحزب وقراراته؛ وأن تترجم قرارات الحكومة السوفيتية إلى واقع عملى ملموس. وأن تمد يد المساعدة إلى الحزب والدولة فى تعليم الشعب ورفع درجة وعيه ومستواه الثقافى والعلمى والتكنولوجى.

وقد عبر أحد المنشورات الرسمية التى أصدرتها إدارة الثقافة فى منطقة ريفية بطريقة سهلة بسيطة عن أهداف المكتبة السوفيتية. لقد قال هذا المنشور إن الهدف الرئيسى من وجود المكتبة السوفيتية هو رفع المستوى الثقافى للشعب وتعليم الفلاحين كيف

يزرعون المحاصيل ويحصدها بطريقة أفضل وتنمية وعى الجموع بالمسائل السياسية الجارية ومساعدة الناس على تكوين مكتباتهم الشخصية. ومهما يكن من أمر هذه الأهداف المعلنة جميعا فإن الهدف المطلق هو جعل المواطن السوفيتى أكثر ولاءً للنظام وأكثر إنتاجية.

ولتحقيق هذه الأهداف تكونت المكتبات السوفيتية على هيئة شبكات أو نظم تحكمها وتنسق فيما بينها طرق محددة. ونوعيات المكتبات فى هذه النظم تتراكم مع ما يوجد فى الدول الغربية والولايات المتحدة: المكتبات العامة (بما فيها مكتبات الأطفال)؛ المكتبات الجامعية، المكتبات المتخصصة والمكتبات المدرسية مهما اختلفت التسميات. وربما كان الاختلاف الرئيسى هو وجود ما يعرف بمكتبات الاتحادات التجارية التى تمثل فئة هامة قائمة بذاتها فى الاتحاد السوفيتى بما لا نظير له فى دول الغرب والولايات المتحدة. ويرجع ذلك بطبيعة الحال إلى اختلاف طبيعة الاتحادات التجارية فى الاتحاد السوفيتى عنها فى الغرب والولايات المتحدة ولا يوجد وجوه اتفاق أو شبه فيما بينهما. وكما لاحظنا تختلف تبعية شبكات المكتبات السوفيتية حسب كل نوع والمكتبات العمومية - بدءاً من مكتبات البحث الكبيرة مثل مكتبة لينين الوطنية ومكتبة سالتيكوف - شيشيدرين فى ليننجراد؛ وحتى أصغر مكتبة ضاحية أو قرية - تسمى فى الاتحاد السوفيتى بالمكتبات الجماهيرية. هذه المكتبات جميعاً تديرها وتمولها وزارة الثقافة لعموم الاتحاد أو أى من وزارات الثقافة فى الجمهوريات الخمس عشرة أو ما يماثلها حسب المستوى فى الأقاليم والمقاطعات والمدن حيث تسمى جميعاً بإدارات الثقافة وليس بوزارات الثقافة.

أما مكتبات الجامعات (المكتبات المعهدية) والمدرسية فإنها فى الأهم الأغلب تقع تحت إشراف وزارات التعليم فى جمهورياتها؛ رغم أن كثيراً من المدارس والمعاهد والكليات الفنية والمهنية والتجارية والتأهيلية تشرف عليها وتديرها الوزارات المعنية بالصناعات والمهن المختلفة. أما مكتبات البحوث فإنها فى معظم الأحيان تقع تحت الإشراف المباشر لأكاديمية العلوم السوفيتية أو أكاديميات العلوم فى الجمهوريات. وبعض المكتبات المتخصصة تتبع وزارات مختلفة وهكذا... ويرى المحللون أن هذا

التنظيم المكتبي في الاتحاد السوفيتي قد نجم عنه بعض التكرار والازدواجية وبعض جوانب القصور. وطالما أن قرار ١٩٥٩ لم يشر إلى جوانب القصور في هذه البنية الأساسية للمكتبة السوفيتية فرميا يكون مسئولاً جزئياً عنها. وكما أشرت من قبل جرت محاولات وخاصة بين ١٩٥٥ و ١٩٥٩ لتنسيق الأنشطة المختلفة بين شبكات المكتبات النوعية في الاتحاد وذلك من خلال (المجلس المركزي للتوجيه المكتبي) ذلك المجلس المنبثق عن (الإدارة الرئيسية للمؤسسات الثقافية والتربوية) التابعة لوزارة الثقافة في عموم الاتحاد السوفيتي. ويبدو أن هذا المجلس قد ساهم إلى حد كبير في تلافى جوانب القصور التي كانت قائمة حيث أكد قرار ١٩٥٩ على أن كل جوانب القصور جاءت من سوء التوجيه وضعف الإشراف من جانب وزارة الثقافة في عموم الاتحاد وكذلك من جانب وزارة التعليم العالي والتعليم الثانوي الفني ووزارات الثقافة والتعليم في كل الجمهوريات الخمس عشرة، واتحادات التجارة وغير ذلك من الجهات المستولة.

لقد سعى قرار ١٩٥٩ بكل الوسائل الممكنة إلى التنسيق بين المكتبات المختلفة داخل النوع الواحد وبين الأنواع المختلفة من المكتبات. ومن هنا أنشئ داخل وزارة الثقافة مكتب عرف باسم «المكتب الرئيسي للتفتيش على المكتبات». وقد رأسه لأول مرة عند إنشائه الرفيق جابريلوف. وكان الهدف من هذا المكتب هو الإشراف والتفتيش على ذلك العدد الضخم من المكتبات الداخلة في نطاق وزارة الثقافة. وهي مسئولية جسيمة في حقيقة الأمر. ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل امتد إلى الإشراف والتفتيش على مكتبات شبكات الوزارات الأخرى والهيئات الحكومية المختلفة مما عقد هذه العملية تماماً. ومن الطبيعي أن تكون مسئوليات المفتشين على المكتبات جسيمة ولكن سلطاتهم كانت ضئيلة وانحصرت مسئولياتهم ووظائفهم في لفت نظر المسئولين إلى أوجه القصور ووصف العلاج فقط؛ أما العلاج نفسه فكان خارج سلطاتهم. ومن المعروف أن النظام الإداري السوفيتي كان نظاماً هرمياً بحيث تنبثق عن «المكتب الرئيسي للتفتيش على المكتبات» مستويات متدرجة إلى أدنى من المكاتب المماثلة ولكن على أنطقة أصغر فأصغر وهكذا وبالتالي يمارس كل منها نفس الوظائف ولكن كل على

نطاقه ومستواه. ففى كل مدينة تكون هناك إدارة للتفتيش الثقافى وهى ترفع تقاريرها إلى اللجنة التنفيذية لسوفيت المدينة. وفي هذه الإدارة نجد مفتشين موجّهين لمختلف المؤسسات والنشاطات ثمة مفتش للمكتبات، ومفتش للمتاحف، ومفتش للمسارح، ومفتش للحدائق العامة، ومفتش للنوادى، ومفتش للمباني والآثار التاريخية وهلم جرا... وكل مفتش عليه أن يدرس الاهداف المرسومة لكل مؤسسة تحت إشرافه ومدى تحقيق تلك الاهداف والمعوقات التى تحول دون تحقيقها كليا أو جزئياً. وفى نفس الوقت يساعد المفتش المؤسسة على إعداد خططها السنوية والخطط طويلة الأجل ويراقب مدى تحقيق تلك الخطط. وعندما تفشل المؤسسة فى تحقيق الخطة فإن المفتش يعيد النظر فيها وربما يعيد جدولتها، ويبحث عن الاسباب الخفية التى عرقلت تنفيذها ويساعد فى بحث المشكلات التى تكمن وراء عدم التنفيذ. ومفتشو المكتبات لا يكاثرون أمناء المكتبات ولا يفصلونهم من العمل، وإنما تفعل ذلك السلطات العليا. ويقوم مديرو المكتبات أيضا بفصل وتعيين أمناء المكتبات وسائر الموظفين فى مكباتهم.

ومن جهة ثانية فإن هناك إدارة منفصلة داخل سوفيت كل مدينة تسمى «إدارة المباني الثقافية» تشرف على المباني الجديدة وإعادة ترميم أو تشكيل المباني القديمة. ومباني المكتبات بشقيها تقع فى دائرة اختصاص هذه الإدارة. ولكن العلاقة بين المكتبيين والمهندسين المعماريين غير واضحة فى هذه الإدارة. وكما سنرى فيما بعد عند حديثنا عن المباني والتجهيزات أن مثل تلك العلاقة غير قائمة أو لا يوجد تنسيق بين المهندسين المعماريين والمكتبيين لأن ذلك ينعكس بصورة واضحة على سوء المباني ويؤس التجهيزات.

ومن الجدير بالذكر أن هناك مجالس إشرافية أخرى على المكتبات فى الاتحاد السوفيتي. وهذه المجالس هى الأخرى تتدرج فى تدرج هرمى طبقى. يأتى على قمة الهرم: «مجلس شئون المكتبات» فى وزارة الثقافة لعموم الاتحاد. وكان على رأسه عند إنشائه البروفيسور: فيكتور إيفانوفيتش شونكوف وقد كان فى نفس الوقت مديراً للمكتبة الأساسية للعلوم الاجتماعية فى أكاديمية العلوم. وكان لديه مديران مساعدان

في هذا المجلس هما الرفيق جافريلوف الذى أشرت إليه سابقاً مدير إدارة التفتيش على المكتبات في وزارة الثقافة لعموم الاتحاد، والرفيق ل. ب. كونداكوف، مدير مكتبة لينين الوطنية في موسكو. وهذا المجلس له مجالس نظيرة على مستوى الجمهوريات والأقاليم والمقاطعات، ويطلق عليها مجالس المكتبات المتكاملة، كما يسمى المجلس منها أيضاً تسمية غريبة هي «المؤسسة الاجتماعية».

ومن الظواهر الملفتة للنظر في المكتبة السوفيتية وجود نسبة عالية من العمل التطوعى خارج ساعات العمل الرسمية وبدون أى مقابل. والأشخاص المنخرطون في هذا العمل يطلق عليهم بالروسية اسم «أكتيف» أى التشطاء وما يقومون به من عمل يطلق عليه العمل الاجتماعى. ويقول المحللون أنه لا يوجد سوفيتى إلا وهو منخرط في عمل تطوعى بشكل أو بآخر. وكما سئرى في موضع آخر من هذا البحث يوجد في كل مكتبة سوفيتية مجلس مكتبى يتألف أعضاؤه من هؤلاء التطوعين. ومجلس شئون المكتبات المشار إليه بوزارة الثقافة يتألف من سبعين عضواً لا يتقاضى أى منهم أى مقابل لعمله وهم في الأصل جامعو من مؤسسات مختلفة ووزارات متعددة ومكتبات شتى. والمجلس يضم بقدر المستطاع شخصيات من ذوى المناصب العالية التى لها اهتمام مباشر أو غير مباشر بالعمل في المكتبات. ولهذا المجلس مكتب تنفيذى يضم هو الآخر شخصيات عظيمة كلها متطوعة للعمل. ولكن هذا المجلس له سكرتارية مدفوعة الأجر بالكامل. والمجلس يجتمع ثلاث مرات سنوياً على الأقل في جلسات مفتوحة، يحضرها ليس فقط الأعضاء السبعون ولكن أيضاً أعضاء اضافيون يبلغون نحو ١٣٠ عضواً معظمهم متطوعون؛ ومن هنا فإن عدد الحضور في تلك الاجتماعات قد يصل إلى مائتى عضو. وبين الاجتماع والاجتماع يقوم المكتب بوضع الخطط والبرامج وتحديد موضوعات الاجتماع التالى.

وكان من بين الأهداف الأساسية لهذا المجلس تنسيق العمل بين الأنواع المختلفة من المكتبات، وبين المكتبات المختلفة داخل النوع الواحد في عموم الاتحاد السوفيتى. وكما صرح رئيس المجلس البروفيسور شونكوف ذات مرة بأن هناك تداخلات وتعارضات كثيرة بين مجالات الخدمة المكتبية، كما أن هناك أيضاً فجوات عديدة يجب سدّها.

وهذه وتلك وصفت لها العلاجات المختلفة في قرار ١٩٥٩م الذي طلب إدماج المكتبات الصغيرة في الأكبر منها داخل المنطقة الواحدة، وداخل النوع الواحد أو المؤسسة الواحدة. وفي هذا القرار أيضا تقرر أنه في المناطق ذات الكثافة السكانية الخفيفة التي لا يستوجب عدد السكان فيها قيام مكتبة كاملة، فإنه يلتقى فيها بمكتبة فرعية أو نقطة كتب تتبع أقرب مكتبة كبيرة. وقد دعا القرار أيضا إلى إعادة توزيع أو لنقل إعادة رسم خريطة المكتبات على أرض الاتحاد السوفيتي ويشرف المجلس المذكور كذلك على تدريب أمناء المكتبات والإعداد المهني لهم، كما يشرف على إمداد المكتبات بالأجهزة والمعدات وعلى عمليات تنقية المجموعات والاستبعاد منها.

ولابد لنا من الاعتراف بأن هذا المجلس هو من السلطات المكتبية القوية في الاتحاد السوفيتي، رغم أنه مجلس استشاري. وهذا المجلس له اتصال مباشر بمجلس وزراء عموم الاتحاد السوفيتي، أعلى سلطة تنفيذية في كل الاتحاد السوفيتي. كما أن لمجلس شئون المكتبات صلات مباشرة أيضا مع لجان الحزب الشيوعي المختلفة. ويقوم المجلس ليس فقط بتقديم المقترحات والتوصيات للإدارات الحكومية المعنية، بل يقوم كذلك بكتابة مشروعات القوانين والقرارات ومسودات البيانات، التي تبناها تلك الجهات. ومن سلطات هذا المجلس أن يرفع توصياته إلى مجلس الوزراء ويقدم الاستشارات الخاصة بتطوير المكتبات له.

ويقال بأن «مجالس المكتبات المتكاملة» التي توجد على كافة المستويات الحكومية بدءاً من القرية حتى الجمهورية، تلعب نفس الدور الذي يلعبه المجلس المركزي على مستوى كل الاتحاد السوفيتي. وما يذكر في هذا الصدد أن مجلس المكتبات المتكاملة في جمهورية أوكرانيا كان يتألف من مائة عضو. وكان رئيسه عند إنشائه هو الرفيق جريجوري ميخائيلوفيتش شابلي وكيل وزارة الثقافة في أوكرانيا. وهذا المجلس كان يجتمع مرة كل ثلاثة شهور ويشرف على جميع أنواع المكتبات بصرف النظر عن حجمها أو نوع المشكلات التي تواجهها.

والحقيقة أن النظام المكتبي كله في الاتحاد السوفيتي تسوده روح التعاون والتوجيه من

الوحدات الأعلى إلى الوحدات الأدنى داخل الشبكة الطبقية. فالمكتبات التى على مستوى عموم الاتحاد تساعد نظيراتها على مستوى الجمهوريات. وهذه التى على مستوى الجمهوريات تساعد تلك التى على مستوى الأقاليم، وتلك التى على مستوى الأقاليم تساعد تلك التى على مستوى المقاطعات وهكذا. والمجالات الثلاثة الرئيسية التى تنشأ فيها المساعدة والتوجيه عادة هى: العمليات الفنية؛ الببليوجرافيات المختارة؛ الفهرسة المركزية. ولابد من القول هنا بأن هذه المساعدة الطبقية تؤمن التوحيد فى جل إن لم يكن كل المكتبات فى الاتحاد السوفيتى وخاصة فى قواعد وممارسات الفهرسة والتصنيف وإجراءات التزويد مع الاحترام الكامل للفروق فى المجموعات والخدمات المكتبية.

ومن الملاحظ الأساسية التى توجب الاحترام فى النظام الحكومى السوفيتى: التخطيط، قصر الأجل وطويل الأجل. وقد خضعت المكتبة السوفيتية بطبيعة الحال لعملية التخطيط هذه وتأثرت بها شأنها فى ذلك شأن كل المؤسسات الأخرى فى الدولة. وكان على كل مكتبة أن تضع خطة سنوية وتحصل على الموافقة عليها من السلطة الأعلى، وتقوم فى العام التالى بتنفيذ تلك الخطة. وهذه الخطة هى فى الحقيقة توجيه واجب التنفيذ وليس مجرد خطة احتدائية، وحيث يقاس نجاح المكتبة وفشلها بمدى تحقق تنفيذ الخطة. وعلى قدر نجاح المكتبة فى تنفيذ الخطة بقدر ما يكون احترام المكتبة وتقديرها. وعادة ما تكون الخطة شديدة التفصيل. وعلى سبيل المثال فإن خطة مكتبة لينين الوطنية تنطوى على العناصر الآتية:

- * عدد القراء المسجلين
- * عدد المترددين على قاعات المطالعة.
- * عدد الكتب المعارة.
- * عدد الأسئلة المرجعية التى وردت للمكتبة وأجابت عليها.
- * عدد الكتب المضافة إلى رصيد المكتبة.
- * عدد المفردات التى تم تبادلها دولياً.

• عدد اللقطات الفيلمية التى تم إنتاجها.

• عدد الكتب التى تم تحليلها.

وتنتطق الخطة من تقرير الواقع إلى تحديد ما سيتم فى العام الذى يتلو داخل كل بند من البنود. وتحدد الميزانية ضمن هذه الخطة. وقد يكون من المناسب القول بأن كل قسم داخل مكتبة لينين يعد خطته الخاصة به، ويعد موافقة مدير المكتبة على خطط الأقسام تدمج جميعا فى خطة واحدة وترجم كل بند فيها إلى أرقام. ويتم المساومة على هذه الأرقام مع وزارة الثقافة. وعندما توافق الوزارة على الأرقام المطلوبة لكل بند تصبح للخطة والميزانية قوة القانون وتلزم المكتبة بتحقيقها داخل حدود الميزانية التى تمت الموافقة عليها.

وفى الاتحاد السوفيتى كان نجاح تحقيق الخطة يقاس بمعايير عديدة وأرقام وقد انعكس ذلك بحدّة على موظفى المكتبات السوفيتية حيث أصبحت عقلياتهم عقليات إحصائية لا تكاد تنطق إلا بالأرقام، وأصبح الرقم على طرف لسان كل أمين أو أمينة إذ تحدث عن أى نشاط فى المكتبة حتى ولو لم يستدع الموقف ذلك ويبدو أن هذا الكم الذى أغرم به السوفيت قد جاء على حساب الكيف الذى لا نصادف له معايير واضحة ومحددة وضوح وتحديد المعايير العددية.

وتحتفظ المكتبات السوفيتية بحكم الضرورة بسجلات يقيدون فيها كل وجوه العمل، وهذه السجلات يغلب عليها الطابع الإحصائى. ويبدو أن ذلك السلوك قد استمر حتى انحلال الاتحاد السوفيتى. وربما ساد هذا الاتجاه فى مكتبات الغرب ردىاً طويلاً من الزمن فى نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين ولكنه نبذه الآن أو على الأقل لا يعطيه الأولوية على المعايير النوعية فالنوع فى مكتبات الغرب مقدم على الكم. وفى المكتبة السوفيتية كانت هناك نماذج أو استمارات تملأ أثناء وضع الخطة أو لإعداد السجلات الإحصائية. ومن الطريف أنه فى نهاية كل خطة سنوية يوضع تقرير يسجل فيه مقارنة بين متطلبات الخطة وما تم تنفيذه، وهذه جميعا أدوات تؤمن سلامة الأرقام ودقة الإحصاءات فى المكتبات السوفيتية.

ويعتبر التركيز على السجلات الإحصائية واحداً من ضرورات عملية التوحيد والتميط في المكتبة السوفيتية. وربما تتزعج السلطات السوفيتية عندما يحدث شذوذ أو فردية في النظام المكتبي هناك. وفي مقال عن «المعايير في العمل المكتبي» نشر سنة ١٩٥٨ في مجلة «المكتبة السوفيتية» يعبر الكاتب عن انزعاجه من أن المكتبيين السوفيت لم يعطوا الاهتمام الكافي لمشاكل «التقييس والمعايرة في عملهم» مشيراً إلى أن هذا السلوك قد أدى إلى بروز صعوبات جمّة في تخطيط وتنفيذ أعمال المكتبات والإشراف عليها. وقد نشر هذا المقال في العدد العاشر من مجلة بيبليوتيكار سنة ١٩٥٨: صفحة ٤٣ وما بعدها.

ويلاحظ أن قرار سنة ١٩٥٩م لم يشر من قريب أو بعيد إلى تلك المشكلة أو إلى مشكلة افتقاد التمييط والتوحيد وإنما كما أشرت من قبل نحى باللائمة على التطبيق دون التأطير والتنظير. ومن الناحية العملية البحتة كانت عملية التوحيد قائمة قبل قرار ١٩٥٩ لدرجة أن بعض الزائرين لمكتبات سوفيتية في جمهوريات مختلفة شعروا بهذا التوحيد لدرجة اعتقدوا معها أنهم زاروا المكتبة الواحدة عدة مرات رغم أنهم زاروا عشر مكتبات في ذلك اليوم. وربما كان السبب وراء ذلك هو الفوقية التي ترسم وتخطط وعلى التحية أن تنفذ وتمارس.

المباني والتجهيزات

قام الاتحاد السوفيتي بيسط المكتبات وتوسيع نطاقها بأسرع من تشييد مباني هذه المكتبات، ذلك أن الهدف كان توصيل مجموعات الكتب إلى كل مواطن سوفيتي حتى في أصغر قرية في جميع أنحاء الاتحاد السوفيتي. ومن هنا وصلت الخدمات المكتبية على أوسع نطاق بينما مباني المكتبات ماتزال بعيدة عن الدقة والاكتمال ورغم ما أشرنا إليه من قبل من إنشاء آلاف المباني المكتبية كل سنة في العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي، إلا أن إيقاع المباني لم يكن بهذه السعة والسرعة في فترة ما بعد الحرب الثانية. ويلاحظ أن كثيراً من المباني المكتبية حتى تلك التي بنيت أساساً لكي تكون مكتبات قد تقادم بها العهد، وعمليات الصيانة والترميم لم تكن على ما يرام. ومعظم مباني المكتبات العامة والمدرسية لم تصمم أساساً كي تكون مكتبات بل

كانت مباني مخصصة لأغراض أخرى ثم لويت وعدلت بطريقة فجأة وسريعة كي تسكنها المكتبات؛ ولذلك ازدحمت بالمجموعات والقراء وفي بعض الأحيان تظهر عليها مظاهر الفوضى وعدم النظام وتدعو إلى الانقباض. والضوء كثيرا ما يكون ضعيفا والأثاث والتجهيزات يبدو عليها الفقر والبداية ولا تراعى فيها المعايير الدولية وإن روعيت فيها المعايير المحلية. ومن الواضح أن المواد المستخدمة في بناء المكتبات السوفيتية وتصنيع تجهيزاتها مواد بدائية تفتقر إلى الفخامة ولذلك لا تشجع على الصيانة أو تدعو إلى الحفاظ عليها. وبعض مباني المكتبات الهامة مثل مكتبة جمهورية أوزبكستان في طشقند تفتقر إلى أجهزة إطفاء الحريق واستعدادات الوقاية من النار.

ومع كل ذلك فإن هناك مكتبات سوفيتية كثيرة تتمتع بمبان فخمة رائعة ونظيفة ومنظمة تنظيما جيدا وخاصة المكتبات المركزية على مستوى عموم الاتحاد أو على مستوى الجمهوريات ومناطق الحكم الذاتي. ومن الأمثلة الدالة على تلك المكتبات مكتبة لينين الوطنية في موسكو ومكتبة سالتيكوف - شيشيلدين، ومكتبة جمهورية أوكرانيا المركزية وكلاهما في كييف، وكذلك مكتبة ليننجراد العامة، ومكتبة جامعة موسكو.

والتفسير الذي يقدمه السوفيت لفقر مباني المكتبات وإزدحامها هو أن الاتحاد السوفيتي قد عانى معاناة شديدة أثناء الحرب العالمية الثانية مما نجم عنه تدمير كامل أو شبه كامل لكثير من المباني العامة وكانت المكتبات بالذات مستهدفة أكثر من غيرها لأن فيها فكر السوفيت وحضارتهم. ومن هنا كانت المشكلة الرئيسية بعد الحرب هي إعمار ما خربته الحرب من مبان، وكانت المباني الإنتاجية لها الأولوية على مباني الشؤون الثقافية أو التعليمية. ولذلك وجه الاهتمام الأكبر إلى مباني المصانع والمنشآت التجارية والتسليح أكثر من غيرها. ولم يبدأ الاهتمام بمباني المكتبات إلا بعد منتصف الستينات، وعلى مدى ربع قرن حتى انهيار الاتحاد كان تشييد مباني مخصصة للمكتبات يتم على قدم وساق.

ولابد لنا من ملاحظة الفارق الكبير بين مباني المكتبات قبل وبعد منتصف

الستينات. لقد نص قرار أكتوبر ١٩٥٩، المشار إليه والصادر عن الحزب الشيوعي على ضرورة تحديد موعد محدد من جانب السلطات المحلية يتراوح بين سنتين وثلاث حل المشاكل الفيزيكية للمكتبات في مناطقها وأن تقدم للمكتبات المباني الملائمة والمجهزة بأحسن الأجهزة والمؤثثة بأفضل الأثاثات.. كما استطرد القرار متوجهاً إلى إدارات الحكومة ومصالحها بأن توجد لمكتباتها الأماكن المناسبة لها. وأن تنقل المكتبات ذات المباني غير اللائقة إلى مباني جيدة تليق بها. كذلك حتم القرار عمل حساب مباني للمكتبات في المدن والقرى ومساكن العمال والمزارعين والنوادي الجديدة. وفي سبيل بلوغ هذا الهدف وضع برنامج طموح لتشييد المكتبات بدأ تنفيذه كما قلت مع منتصف الستينات، هذا البرنامج أسفر عن إنشاء آلاف المباني للمكتبات كل سنة وفي بعض السنين كان يبنى للمكتبات عشرون ألف مبنى جديد.

في تلك الفترة على سبيل المثال بنى مبنى رائع جديد لمكتبة «الكتب الأجنبية» هذا المبنى يتألف من اثنتي عشرة قاعة مطالعة ويستوعب خمسة ملايين كتاب أجنبي وكان الانتهاء من هذه المكتبة والانتقال إليها سنة ١٩٦٥. وفي نفس السنة أتمت غرفة الكتاب لعموم الاتحاد السوفيتي مبنى مكتبها المؤلف من أربعة أجنحة. والجناح الأول يتألف من ثمانية طوابق ويضم المكاتب الإدارية والفهارس، والجناح الثاني يتألف من ثمانية عشر طابقاً ويضم مخازن الكتب، والجناح الثالث يتألف من أربعة طوابق ويضم المعارض، والجناح الرابع يتألف من سبعة طوابق ويضم المطابع والحاسبات الآلية. وفي تلك الفترة أيضاً قامت مكتبة لينين في موسكو بتجديد وإعادة تشكيل مخازن الكتب؛ كما قامت مكتبة جامعة كيف الوطنية بإنشاء مبنى جديد داخل الحرم الجديد للجامعة. وحذت جامعة طشقند الوطنية حذو جامعة كيف من إنشاء حرم جديد ومكتبة جديدة. كما أن غرفة الكتاب في جمهورية أوزبكستان بنت لمكتبتها مبنى جديداً كذلك في تلك الفترة.

ولم يقتصر الأمر على بناء مباني جديدة للمكتبات بل امتد في كثير من الأحيان إلى إعادة تشكيل مبان قائمة بالفعل وإضافة أجنحة جديدة إلى مبان قائمة فعلاً. وفي بعض الأحيان كانت تتم توسعة المخازن لتعظيم طاقاتها الاستيعابية. كما انتشرت

مباني المكتبات العامة بين مساكن الناس وخاصة تلك الأحياء الكاملة التي تم تشييدها لاستيعاب أفراد الشعب الذين جرى إخلاؤهم زمن الحرب وكانت تلك الأحياء تصمم لتسكين من ٥٠٠,٠٠٠ - ٨٠٠,٠٠٠ نسمة. وهذه الأحياء كانت تتم بصورة متكاملة: مساكن، حدائق عامة، متاجر كتب، مكتبات، ملاعب، مدارس، أسواق. وقد لاحظ المراقبون ممن زاروا تلك الأحياء وهي قيد التشييد أن بناء متاجر الكتب والمكتبات وتزويدها بالكتب والدوريات كان يتم قبل شق الطرق وتعبيد الشوارع.

بيد أن الاتجاه الجديد في تشييد مباني المكتبات منذ منتصف الستينات لم يختلف كثيرا عن الاتجاه القديم من حيث الاهتمام بالكم على حساب الكيف واستخدام مواد بدائية في البناء والتجهيزات وانعدام اللمسات الجمالية في المباني والتجهيزات. واستمر أيضا التقدم في بناء وتنمية المكتبات بنفس القوة بصرف النظر عن الحالة الفيزيكية للمباني وطاقتها الاستيعابية ولم يكن هناك من يستمع إلى الشكوى فالشعار آنذاك كان: الكتاب والقارىء أولاً ثم بعد ذلك أى شيء.

أما من ناحية التجهيزات والأعتدة فإنه يلاحظ أن المكتبة السوفيتية حتى أكبرها وأضخمها يكتفى بالحد الأدنى من الأثاث والأجهزة اللازمة للعمل. وفي المكتبات الكبيرة مثل مكتبة لينين الوطنية في موسكو قد توجد أقسام أو إدارات متخصصة في مسائل الهندسة والأجهزة والأعتدة ولكنها لا تشغل بالعدد الكافي من المهندسين الاختصاصيين.

وقد لاحظ المراقبون أن الأجهزة والأعتدة في المكتبة السوفيتية متخلفة عن نظيراتها في أوروبا وأمريكا الشمالية. وفي حالة وجودها فهي ليست بالعدد الكافي وعندما غزت الحاسبات الآلية الصغيرة المكتبات الغريبة كانت الآلات الكاتبة في المكتبة السوفيتية عزيزة النال. وكانت مكتبة جامعة كييف في منتصف الستينات لا تملك سوى ثلاثة راقنين على الآلة الكاتبة وعندما تحسنت الأحوال أدخلت بعض الحاسبات الآلية إليها. وكانت الأبجديات غير الروسية في الفهرس البطاقي ومنها الكتابة الصينية على سبيل المثال تسسخ بخط اليد. ولم يكن هناك في ذلك الوقت أى جهاز لتسجيل الاستعارات في أية مكتبة روسية وكان تسجيل الاستعارات يتم في دفاتر بخط اليد.

وكانت الظاهرة الملحوظة هو تراكم كميات كبيرة من سجلات الاستغارة اليدوية هذه وعدم التفكير في استخدام الآلات في تسجيل الاستعارات رغم توافرها في المكتبات الغربية وبشكل متطور. وكانت عملية الاستساخ للنصوص والبطاقات وغيرها تتم بطريقة غريبة (مثل البالوظا في مصر في النصف الأول من القرن العشرين). كما كان يحدث في مكتبة الإنتاج الفكرى الأجنبى، وهى إن كانت بدائية إلا أنها كانت فعالة. وبينما كانت هذه الطريقة البدائية تحدث في منتصف الستينات كانت ماكينات التصوير والاستساخ تملأ مكتبات الغرب. ومن الطريف أن الطباعة بالحجر كانت موجودة في المكتبات الكبيرة حتى ذلك الوقت المتوسط من النصف الثاني من القرن العشرين.

وعلى الجانب الآخر من الصورة كانت أجهزة الميكروفيلم مستخدمة في بعض المكتبات الكبيرة ونقصد بها هنا خطوط الإنتاج الميكروفيلمى وليس مجرد أجهزة القراءة. والنموذج هنا من مكتبة لينين الوطنية في موسكو. وكان يوجين بور رئيس شركة ميكروفيلم الجامعة في الولايات المتحدة قد رار تلك المكتبة في سنة ١٩٦٠ وزار المكتبة وتحدث عن قسم الميكروفيلم فيها وقال عنه ما نصه: «إن في مكتبة لينين الوطنية قسماً متطوراً، ومعداً بأحدث الأجهزة للميكروفيلم. وفيه اثنا عشرة كاميرا، ست منها مطورة عن موديل إيستمان كوداك ميكروفايل وعن موديلات ألمانية مع قطع روسية خالصة. وهذه الكاميرات تنتج صوراً رائعة وإنتاجية عالية أحسن وأفضل من الماكينات المتاحة في الولايات المتحدة في ذلك الوقت». وقد نشر هذا التقرير في نشرة الشركة المحلية: المجلد السادس، العدد الرابع، شتاء ١٩٦١، صفحة ٤ وما بعدها. وكان هذا الموديل هو الشائع في المكتبات السوفيتية الكبيرة التى بها خطوط إنتاج ميكروفيلمى. وإلى جانب هذه الكاميرا المطورة داخل الاتحاد السوفيتى هناك كاميرات من صنع دول أخرى مثل فرنسا وألمانيا والولايات المتحدة. وكانت طاقة معمل الميكروفيلم في ذلك الوقت في مكتبة لينين الوطنية ١٧ مليون لقطة في السنة. وقد ارتفعت طاقته مع منتصف الستينات إلى ٣٠ مليون لقطة سنوياً.

والحقيقة أن يوجين بور قد تحدث بشيء من التفصيل عن تلك الكاميرا المطورة في الاتحاد السوفيتى وعن مزاياها التى لا توجد في الكاميرات المصنوعة في الدول الغربية

ومن بينها أنها تضبط أوتوماتيكاً كمية الضوء اللازمة لكل لقطة على حدة. وفيها نظام كامل لمنع حدوث أى خطأ نتيجة إهمال التشغيل وخاصة إذا لم يسحب العامل يده بسرعة بعد تقليب الصفحات. وهذه الكاميرا يمكنها تغليم صفحات حتى حجم ٥٠ x ٧٠ سم.

وتعتبر أجهزة قراءة وطباعة الميكروفيلم فى مكتبات الاتحاد السوفيتى من الأجهزة المتطورة أيضاً وإن لم تكن لتقارن بأجهزة القراءة الطابعة فى الولايات المتحدة أو دول الغرب الأوروبى. والمثال مرة أخرى من مكتبة لينين الوطنية حيث يوجد فى قاعة قراءة الميكروفيلم أربعة وثلاثون جهاز قراءة للجمهور وكان هناك فى مواضع مختلفة من المكتبة نحو ستين جهاز قراءة أخرى. وهذه الأجهزة جميعاً من تصنيع الاتحاد السوفيتى ولذلك نصافد لها انتشاراً فى مكتبات أخرى غير مكتبة لينين الوطنية بطبيعة الحال. وقد كشف المراقبون عن أن هذه الأجهزة كانت ممتازة فى التشغيل كما كانت القراءة عليها فى غاية الوضوح وتلك شهادة من خبراء من الولايات المتحدة أيضاً. وكان هناك موديلان من هذه الأجهزة: موديل صغير يطلق عليه اسم سميكروفوت، وموديل كبير يطلق عليه اسم «ديم».

ومن التجهيزات التى كانت متشرة فى المكتبات السوفيتية وخاصة المكتبات الكبيرة منها حملات الكتب ومصاعد الكتب - وهى متشرة أيضاً فى المكتبات الصينية - وهذه الحملات تحمل الكتب من المخازن إلى مكتب الإعارة أو إلى قاعة المطالعة؛ أما المصاعد فإنها تحمل الكتب بين الطوابق المختلفة وإلى قاعات المطالعة. ومن المكتبات التى انتشرت فيها تلك الحملات والمصاعد مكتبة لينين الوطنية فى موسكو؛ ومكتبة جامعة موسكو وغيرها. وهذه التجهيزات كانت - وماتزال - تعمل بكفاءة عالية ونظام تشغيل جيد للغاية. وربما كان تمسك السوفيت بهذا النوع من التجهيزات هو النظام المخزنى فى المكتبات الكبيرة وكذلك تعدد طوابق المكتبة الواحدة. والحقيقة أن مهندسى المكتبات فى الاتحاد السوفيتى ينظرون دائماً إلى المستقبل البعيد فى تخطيطهم للمباني، وكانت تلك الأجهزة واحدة من تلك المستحدثات التى ترى فى الزمان وتستشرف آفاق

المستقبل. ولكن حتى منتصف الستينات لم تكن الأجهزة الإلكترونية قد عرفت طريقها إلى أى من المكتبات السوفيتية وهى التى دخلت على امتحان فيما بعد.

ورغم تعامل المكتبات السوفيتية حتى منتصف الستينات مع كم هائل من الأرقام والإحصائيات إلا أنه لم تدخلها حتى ذلك الوقت أية أنواع من الآلات الحاسبة سواء ميكانيكية أو إلكترونية. وكانت غرفة الكتاب لعموم الاتحاد السوفيتى تستخدم آلة لفرز البطاقات المثقوبة لإعداد إحصائيات المطبوعات السوفيتية ومن الطريف أن هذا المفراز لم يكن مملوكا لغرفة الكتاب ولكنها كانت تستأجره من أحد المصانع القريبة لأداء هذا العمل عليه فقط.

وفى منتصف الستينات أيضاً جرى النقاش بين أمناء المكتبات السوفيت لإدخال نوع خفيف من الميكنة لم يكن معروفاً فى دول الغرب مثل آلات العد التلقائى، آلات اللصق التلقائى لكعوب الكتب، آلات استنساخ البطاقات وغير ذلك.

ومن هذا المنطلق فإننا نرى أنه باستثناء خطوط الإنتاج الميكروفيلى فى بعض المكتبات السوفيتية وحملات ومصاعد الكتب فى المكتبات الكبرى فإن المكتبة السوفيتية لم تعرف حتى منتصف السبعينات أى نوع من الميكنة. وكانت الأمانى والأحلام والأفكار التى تراود المكتبيين السوفيت عن الميكنة فى واد واقتناء هذه التكنولوجيا وتنفيذها فى المكتبات فى واد آخر.

وربما تكون هناك فى قطاعات أخرى من المؤسسات السوفيتية فى ذلك الوقت ميكنة تصلح للاستخدام فى المكتبات، على النحو الذى صادفناه سابقاً من وجود آلات فرز البطاقات التى كانت غرفة الكتاب لعموم الاتحاد تؤجرها من مصنع قريب منها. ويكاد المحللون يجزمون على أن تكنولوجيا المعلومات فى الاتحاد السوفيتى كانت حتى نهاية الستينات وأوائل السبعينات فى مرحلة التطوير ولم تكن قد طرحت فى الأسواق بعد. وكان تطوير التكنولوجيا قبل ذلك التاريخ قد انصب أكثر ما يكون على الطباعة، بينما تكنولوجيا الحاسبات واختزان واسترجاع المعلومات آلياً وخاصة إلكترونيا تأخرت إلى نهاية الستينات وأوائل السبعينات ومن ثم تأخر دخولها إلى المكتبات السوفيتية إلى

منتصف السبعينات وربما بعد ذلك كما سترى بعد قليل ولا بد من التأكيد أيضا على انتشار تكنولوجيا المعلومات فى مؤسسات الاتحاد السوفيتى بعامه كان ولا بد أن ينعكس فى نفس الوقت على المكتبات، لأن المكتبة السوفيتية كما رأينا كانت جزءاً من منظومة الاقتصاد السوفيتى وأحد أعمدته وبالتالي يصيبها التطوير الذى يهيب سائر المؤسسات المكونة لهذه المنظومة.

ومن جهة أخرى لم تكن لدى المكتبة السوفيتية الفرصة لكى تستورد أجهزة تكنولوجيا المعلومات التى تطورت فى دول الغرب، تلك التكنولوجيا التى تطورت بخطى حثيثة بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة وكانت معروضة للبيع لمن يشترى دون أية عوائق ولكن العوائق كانت تأتى من داخل الاتحاد السوفيتى نفسه الذى كان يتبع فلسفة «إعملها بنفسك» فى معظم الصناعات.

وما يؤكد على أن عملية ميكنة المكتبات السوفيتية قد تأخرت كثيراً، حتى إنه فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى ١٩٨٢ - ١٩٩٢، لم تكن تكنولوجيا المعلومات قد أصبحت ظاهرة هناك، أن بيان الحزب الشيوعى السوفيتى الصادر فى سنة ١٩٥٩م قد أشار إلى عدد من وجوه النقص فى العمل بالمكتبات السوفيتية من بينها قضية الأجهزة والميكنة؛ فجاء فى صلب هذا البيان:

«إن المصادر والتجهيزات الموجودة فى كثير من المكتبات لم تصل بعد إلى الكمال وترك وراءها تساؤلات كثيرة؛ فالمباني غير كافية، والتجهيزات والاثاث كالمناضد والكراسى وأدراج الفهارس بل والرفوف فيها عجز ونقص شديد فى مكتبات كثيرة... وأن الأجهزة القديمة فى المكتبات الكبرى لا تستبدل بأجهزة جديدة وميكنة حديثة إلا ببطء شديد للغاية...»

ولقد انتقدت رئاسة أكاديمية العلوم لعموم إتحاد أمناء المكتبات السوفيتية فى السابع والعشرين من يونيو ١٩٥٨ لتخلفهم عن إدخال الميكنة وتكنولوجيا المعلومات إلى مكباتهم. وقد أشار بعض المحللين السوفيت إلى أن من بين أهداف المرحلة التالية

كان تسهيل وتدقيق العمل بالمكتبات عن طريق «حمل الصناعة السوفيتية على إنتاج آلات وتكنولوجيات مناسبة للعمل المكتبي».

ومن هذا المنطلق بدأت الحكومة السوفيتية في إدخال الميكنة إلى العديد من الصناعات والعمليات الإنتاجية والمؤسسات الخدمية وكان لابد لهذه الميكنة أن تتعدى حدود الصناعات والعمليات الإنتاجية إلى المؤسسات المختلفة والإدارات داخل الدولة. وفي قرار لمجلس الوزراء السوفيتي صدر في ديسمبر سنة ١٩٥٩، طلب إلى كل مؤسسات الدولة أن تضع مشروعات جديدة لإدخال التكنولوجيا في تطوير أداؤها وإجراءاتها. ومن هنا قامت وزارة الثقافة في جمهورية روسيا الاتحادية بتشكيل لجنة تكون مهمتها وضع خطط ومشروعات لميكنة المكتبات وتجهيزها آلياً. وقد وضعت اللجنة قائمة بالأجهزة والأنظمة الآلية التي رأتها مناسبة لتحل محل الأنظمة اليدوية والإجراءات العقيمة البطيئة القائمة في المكتبات الروسية.

في تلك الفترة من حياة المكتبة السوفيتية - منتصف الستينات - كان الروس واعين تماماً للفرق بين الأجهزة والآلات الميكانيكية وتلك الإلكترونية حيث شهدت تلك الفترة النوعين معاً؛ وكانوا يدركون أن هذين النوعين يمكنهما تحسين العمل اليدوي التقليدي من جهة، وتقديم سبل جديدة مستحدثة لمعالجة وتناول المعلومات من جهة ثانية. والأجهزة في الفئة الأولى - الميكانيكية والكهربائية - كان من السهل تطويرها وتطويرها لأغراض العمل المكتبي استناداً إلى المعلومات التي يعرفها المهندسون منذ العقد الأول من قرننا العشرين وهذه الأجهزة كان من السهل جداً تشغيلها والعمل عليها حتى لغير الفنيين مع تدريب بسيط. أما الأجهزة في الفئة الثانية - الإلكترونية - فلم تكن قد عرفت في الاتحاد السوفيتي في ذلك الوقت - منتصف الستينات - وكان إدخالها إلى المكتبة السوفيتية يحتاج إلى فسحة من الوقت والجهد والمال، كما يتطلب معرفة تكنولوجية عالية للإنتاج والاستهلاك معاً، حيث كان يتطلب مهارة عقلية عالية من جانب المهندسين وقدرًا عاليًا من التدريب من جانب العاملين في المكتبات.

وفي تلك الفترة انقسم المكتبيون الروس على وجه الخصوص إلى فريقين: فريق يحبذ الأجهزة التقليدية والآلات الميكانيكية والكهربائية وهم الغالبية، وفريق يحبذ

الأجهزة الإلكترونية وهم الأقلية وهم أساساً الموثقون وأخصائيو المعلومات.

وكانت الآلات التجريبية الأولى فى مجال معالجة وتناول المعلومات فى تلك الفترة يتم إنتاجها وتجريبها فى معامل الآلات الكهربائية، التابعة لمعهد المعلومات العلمية فى أكاديمية العلوم. وكان تطوير هذه الآلات حيثذ يجرى تحت إشراف البروفيسور «ليف إزرائيلفيتش جوتنماخر». وقد تسربت آنذاك أنباء عن إنتاج آلة معلومات تجريبية فى خريف سنة ١٩٥٩ فى ذلك المعمل. وبعد ذلك التاريخ تغير اسم المعمل بسبب ذلك إلى «قسم الميكنة والاختزان الآلى للمعلومات» ورأسه بعد جوتنماخر البروفيسور أنطون ميخايلوفيتش.

ورغم التعظيم الإعلامى السوفيتى المعتاد فى مثل هذه الأحوال، إلا أنه فى تلك الفترة كانت تنشر مقالات ودراسات هنا وهناك عن إمكانية السوفيت وقدرةهم على إنتاج آلات حديثة لتناول المعلومات ومعالجتها آلياً تماماً. ولاهمية هذا الموضوع وحساميته فى ذلك الوقت فإننا نقتطع هنا بعض ما كتبه السوفيت أنفسهم آنذاك.

بعد أن قامت أكاديمية العلوم السوفيتية فى سنة ١٩٥٢ بإنشاء معهد المعلومات العلمية زودته بمعملين لمعالجة هذا النوع من المشكلات: معمل ميكنة المعلومات؛ ومعمل الآلات الكهربائية. وقد عبر البروفيسور ليف جوتنماخر سابق الذكر سنة ١٩٥٢ عن الهدف من إنشاء معمل الآلات الكهربائية أو بمعنى أدق معمل التعديل الكهربى الذى كان يرأسه آنذاك وكذلك الهدف من إنشاء المعهد كله فى مقالة نشرها فى أهم دورية متخصصة فى علم المعلومات كانت تنشرها أكاديمية العلوم. وكان عنوان تلك المقالة «عن مشاكل المعالجة الآلية للمعلومات العلمية» فى العدد الثامن، من المجلد الثانى والعشرين من مجلة الأكاديمية، أغسطس سنة ١٩٥٢.

وفى سنة ١٩٥٥ نشر معهد المعلومات العلمية فى موسكو كتاباً من تأليف ف.ب.شيرنوف و ب.م.راكوف بعنوان: «لكة المعلومات التجريبية التى أنتجها معهد للمعلومات العلمية فى الاتحاد السوفيتى». وقد أشار للكاتبان إلى «لكة تجريبية بنيت على

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

مفراز تقليدى لتطوير لغة معلومات آلية. وقد جرى تطوير هذه الآلة فى المعمل الذى كان يرأسه البروفيسور جوتنماخر.

وفى سنة ١٩٥٦م، أعلن البروفيسور جوتنماخر أن معمله «معمل التعديل الكهربى» الذى كان قد نقل إليه مؤخراً قد نجح فى تصميم «آلة لقراءة المعلومات بدون لمبات إلكترونية أو أنابيب ولكنها كهربائية ميكانيكية تماماً وغير متحركة». ويمكن أن تسجل المعلومات فيها فى شكل ثنائى رقمى عن طريق استخدام ممات كهربية أو محادثات تبادلية أو باستخدام الطاقة أو المقاومة.

وفى سنة ١٩٥٧ قامت نفس المجلة التى تنشرها أكاديمية العلوم السوفيتية بتقديم وصف تفصيلى مطول لآلة لاختزان واسترجاع المعلومات بطاقة كبيرة بنيت على أساس نظرية البطاقات المثقبة، وقد تم تطوير هذه الآلة فى معمل «التعديل الكهربى» تحت إشراف البروفيسور جوتنماخر.

وفى المعرض الصناعى الذى نظم فى موسكو فى سنة ١٩٥٧ ذاتها والذى زاره خبراء من الغرب عرض نموذج لآلة المعلومات المشار إليها ووزع على الزوار كتيب يصف هذه الآلة وكيف تعمل. وقد عنون هذا الكتيب بعنوان «آلات المعلومات ذات الذاكرة الكبيرة وعالية السرعة». وقد طبع من هذا الكتيب ٥٠٠٠ نسخة فى يوليه سنة ١٩٥٧. وفوق العنوان تظهر كلمات «أكاديمية العلوم السوفيتية». وفى نهاية النص لمجد فى حرد المتن «معمل التعديل الكهربى». وهذا الكتيب يصف آلة تتكون من ثلاث وحدات أساسية:

١ - آلة كبيرة عالية السرعة «الذاكرة»

٢ - «وحدة القراءة» لفحص وإعداد المعلومات طبقاً لبرنامج مركب فيها.

٣ - وحدة إدخال المعلومات لتحويل المعلومات المطبوعة إلى لغة آلية وذلك لترجمة الإنتاج الفكرى الأجنبى إلى اللغة الروسية وترميزه.

وقد وصفت الذاكرة الدائمة فى هذا الكتيب بأنها تستوعب أكثر من بليون رقم

ثنائى وسرعة القراءة تصل إلى مليون صفحة من المعلومات فى الساعة. وقد أطلق على هذه الآلة «الذاكرة» اسم (ديزو) وتألفت من سلسلة من الأفرخ الورقية المطوية بالمعدن التى تعمل بعد تمرير تيار كهربائى عليها. وهذه الذاكرة بعد ملئها بالمعلومات كان يطلق عليها اسم «موزو» وكانت تصنع من لب حديدى وتستطيع أن تسجل وتقرأ مائة ألف كلمة فى الثانية. وفى هذا الكتيب وضعت صور للوحدات الثلاث المكونة للنظام كله.

وفى ربيع سنة ١٩٥٨ نشرت مقالتان فى دوريتين عامتين تصفان آلات المعلومات التى جرى تطويرها فى معمل التعديل الكهربى أو التى كان يجرى تطويرها فيه آنذاك. إحدى هاتين المقالتين وصفت نفس الآلة التى جرى وصفها بعالية فى الكتيب الذى وزع مع الآلة فى المعرض الصناعى. أما المقالة الثانية فقد وصفت آلتين جديدتين:

أ - آلة معلومات تستخدم بطاقات مثقبة تنطوى على كشاف لمقالات فى مجالات مختلفة. وهذه الآلة كانت تبحث فى هذه البطاقات بمعدل أربع وعشرين ألف بطاقة فى الساعة؛ وتستطيع طبع الناتج تلقائياً بحيث تقدم للمستفيد قائمة ببيوجرافية قصيرة نتج عنها.

ب - آلة فرز لقطات الميكروفيلم. والميكروفيلم الذى تبحث فيه الآلة يضم مستخلصات لمقالات وترميز لفرز المستخلصات عبارة عن نقط سوداء وبيضاء وتتم عملية البحث فى تلك المستخلصات آلياً بسرعة عشرة آلاف مدخل فى الدقيقة وهذه الآلة تماثل الآلة الأمريكية المعروفة باسم جهاز الاختيار الأمريكى السريع.

وفى حديث فى الإذاعة الموجهة بالإنجليزية من موسكو إلى أوروبا فى الثامن من يناير سنة ١٩٥٩؛ أشار المتحدث إلى أنه: «يمكن قراءة مليون صفحة فى الساعة الواحدة عن طريق آلات المعلومات التى طورها العلماء السوفيت بقصد التصفح الآلى والتحليل السريع للإنتاج الفكرى العلمى والتكنولوجى. وآلة المعلومات هذه هى نوع من مستودعات الكتب وبها جهاز للقراءة الميكانيكية وتصفح النصوص حسب رغبات

المستفيدين وطلبتهم والنص هنا يختزل ويشفر. وعندما يكون النص بلغة أجنبية فإنه يترجم إلى الروسية بجهاز مخصوص.

والأسئلة تسجل وتغذى بها وحدة معينة وترجم طبقاً للشفرة. رأى مستخلص أو مقالة يمكن اختياره للقراءة الآلية بنفس الطريقة التى ترقم بها أرقام التليفونات.

إن وحدة القراءة فى الآلة تلتقط المادة الضرورية المناسبة للسؤال وتنظر فيها وتقرر منها ما يبنى بالإجابة على السؤال المطروح. والمادة الضرورية هذه موجودة مع المفاتيح اللازمة لها والجداول المختلفة فى «بنك الذاكرة» للمركب فى الآلة.

«إن هذه الآلة يمكن استخدامها كنوع من المكتبات مرتبط مع القراء عن طريق أسلاك تربطهم بجهاز تليفزيون معد للقراءة. وعندما يقوم القارئ برقن عنوان النص الذى يريده فإنه سوف يتلقى صورة النص على الشاشة فى الحال والتو».

ويبدو أن راديو موسكو كان يصف نفس الآلة التى نسبتها المصادر السابقة إلى البروفيسور جوتنماخر ومعمله للتعديل الكهربى.

وفى سنة ١٩٦٠ نشرت أكاديمية العلوم السوفيتية كتاباً كتبه البروفيسور جوتنماخر نفسه بعنوان: «ماكينات المعلومات الإلكترونية المنطقية». وقد طبع من هذا الكتاب عشرون ألف نسخة، خرج بعضها خارج حدود الكتلة الشرقية. وفى هذا الكتاب لمجد مناقشة عامة لآلات معالجة للمعلومات مع وصف تحليلى مطول ومفصل للذاكرة الكبيرة التى طورها جوتنماخر نفسه.

وبطاقة جوتنماخر فى صيف ١٩٦٠ عندما نشر هذا الكتاب لمجد فيها البيانات: «ليف إزراييلش جوتنماخر، دكتوراه فى علوم التكنولوجيا، أستاذ ورئيس قطاع ميكنة المعلومات بإدارة الميكنة للمعلوماتية فى معهد المعلومات العلمية بأكاديمية العلوم السوفيتية».

وقد أشرت من قبل إلى تغيير اسم المعمل الذى أنتجت فيه تلك الآلة حيث استبدلت كلمة معمل بكلمة إدارة وأضيفت كلمة أتمتة مع كلمة ميكنة ليصبح الاسم

«إدارة ميكنة وأتمتة العمل المعلوماتى». وقد خطف البروفيسور فى رئاسة الإدارة البروفيسور فاسيليف؛ وحيث انتقل البروفيسور جوتنماخر إلى العمل الثانى فى المعهد «معمل التعديل الكهربى». وكان المعهد فى تلك الفترة تحت عمادة البروفيسور الكسندر ميخائيلوف.

ولعله من الجدير بالذكر أن معهد المعلومات العلمية هذا عقد فى مطلع ١٩٦١م مؤتمراً ضخماً حول ميكنة المعلومات فى ذلك الوقت المبكر قدم فيه أكثر من ثلاثمائة بحث، نشر بعضها وخرج خارج حدود الاتحاد السوفيتى فى نفس السنة. وكان من بين محاور هذا المؤتمر:

١ - معالجة المعلومات.

٢ - الترجمة الآلية.

٣ - القراءة الآلية للنصوص.

وكانت بعض البحوث المقدمة شديدة التعقيد وتكشف عن سيطرة حقيقية على طبيعة هذه الآلة.

ولأن هذه الآلة خرجت من بطن: «إدارة ميكنة وأتمتة العمل المعلوماتى» فكم يكون جليلاً لو توقفنا أمامه بعض الوقت.

هذه الإدارة فى الواقع كانت معملًا حقيقياً. وقد رأسه عند اختراع الآلة الجديدة الدكتور جوتنماخر ثم خلفه فيه البروفيسور فاسيليف؛ وهو الذى طور الآلة لتختزن النصوص والكشافات فى وقت واحد. وكانت الإدارة فى السنوات الأولى من الستينات تسعى لتكوين ذاكرة ضخمة ثنائية الشكل تتسع لما بين عشرة بلايين ومائة بليون كلمة، وللقيام بهذا العمل كانت هذه الآلة تحتاج إلى ذاكرة إجرائية قابلة للمحو على عكس الذاكرة الدائمة. ومن المشاكل التى عكفت عليها تلك الإدارة فى ذلك الوقت تحويل المعلومات النصية إلى الشكل الثنائى الشفرى يستطيع النظامان من أنظمة الذاكرة المشار إليهما التعامل معها. وكان حل تلك المشكلة فى ذلك الوقت متاحاً عن طريق

إعداد شريط مثقب يقوم بوظيفتين: وظيفة تشغيل آلات اللينوتيب التي تجمع مطبوعات المعهد من جهة ووظيفة تغذية نفس المعلومات تلقائياً وآلياً في الذاكرة الدائمة للآلة.

وكانت الخطوة التالية التي عكف عليها فاسيليف وزملاؤه في سياق ميكنة معالجة المعلومات هي وضع نظام لقراءة النص آلياً دون تدخل من جانب البشر، حيث يتم تحويل أى نص مطبوع بأية لغة كانت وبأى بنط إلى شفرة ثنائية ووضعه داخل الذاكرة الثنائية.

لقد كانت الإدارة (المعمل) مقسمة إلى ورش عمل يقوم كل منها بإنتاج وحدة معينة من هذه الآلة، وربما أجزاء صغيرة من الوحدة ففي إحداها يتم تطوير الشريط المثقب الذى يعمل على آلة اللينوتيب وحيث كانت الآلة تتكون من شبيه للآلة الكاتبة تنتج شريطاً مثقباً؛ وقد ظلت هذه الآلة فى سوق أوروبا الغربية والولايات المتحدة لمدة عشرين عاماً على الأقل. وفى ورشة ثانية كان يتم تطوير ماكينة المنطق أساس نظام اختزان المعلومات. وكان أساس هذه الماكينة هي اللب الحديدى. وهذه الماكينة تنطوى على الخصائص التقليدية: البوابة، الجسر، و/أو المكثف، المنطق. وكان المنتج النهائى فيما يذكر الخبراء ذا كفاءة عالية ونظافة تامة وكان هناك ورشة ثالثة لتطوير الذاكرة الإجرائية. وهنا نصادف كتلاً صغيرة من الحديد تتألف من ١٠٠٠ كلمة كل منها ٤٨ بتة تؤلف السطر الواحد. وفى هذه الورشة كان العلماء يعكفون على تطوير ماكينة تتسع لأربع وستين من تلك الكتل الحديدية. وفى هذه الورشة جرت محاولات لاستبدال كتل الحديد برقائق حديدية، تصل الرقيقة الواحدة إلى ربع حجم الكتلة الحديدية فقط ولكنها بنفس الطاقة والسعة وفى ورشة رابعة كان يجرى بناء قلب الآلة، قلب النظام كله - الذاكرة البطاقية الواسعة - وفيما يذكر المحللون كان بناء هذه الوحدة يتم على نفس الأسس التى قامت عليها ماكينة البروفيسور جروتماخر التى أطلق عليها اسم «ديزو» ولكنها من حيث المنتج النهائى تختلف عنها اختلافاً جوهرياً. وكان العنصر الأساسى فيها عبارة عن ملف من البطاقات المقواة حجم كل منها $8 \times 3 \times 1$ من البوصة وتقسم كل منها إلى ٢٤ ثقباً على مساحة البوصات الثلاث

المرضية ومن ثم تبدو البطاقة كأنها مشط مستطيل الشكل. وعلى طول كل بطاقة نجد ٨ دوائر أفقية مطبوعة مستقيمة تقطعها وتتداخل معها الثقوب الأربعة والعشرون. هذه البطاقات ترتب فى صف واحد ويتخللها مادة عازلة رقيقة بين كل بطاقة وأخرى. وكل طبقة من هذه المادة العازلة فيها ثقب تقابل بالضبط الثقوب الموجودة فى البطاقة. وينفذ من خلال ثقب المادة العازلة والبطاقات شرائح نحاسية (أى من خلال ٨ صفوف رأسية و ٢٤ صفاف أفقية). وهذه المنظومة من الواضح أنها تؤلف نظاماف كاملاف للامهات كل منها تتكون من مكشفات رقيقة.

«والذكاء» فى كل بطاقة إنما يتأتى من إحداث مجموعة من الخروم عند تقاطعات الدوائر المطبوعة والشرائح النحاسية المتعامدة مما يغير فى عملية التكيف؛ وكل بطاقة مثقبة إنما تشتمل على ١٩٢ بة (حرفاف) أو أربعة كلمات كل منها ٤٨ بة أو حرفاف (العدد الذى يحسبون عليه كلماتهم).

وكان النموذج الصغير الذى أنتج من هذه الآلة فى ذلك الوقت المبكر يتسع لخمسمائة من تلك البطاقات فى حيز $٨ \times ١٦ \times ٣$ بوصات ولا يدخل فى هذا الحيز حجم الحاوية التى توضع فيها البطاقات ولا الأسلاك المرتبطة بها ولا أدوات التشغيل بطبيعة الحال. وكان الصندوق التجريبى يتسع هنا لنحو ٩٦٠٠٠ بة أو ٢٠٠٠ كلمة باعتبار البطاقة الواحدة تتسع لـ ١٩٢ بة. وكان هناك نماذج أكبر قليلاً تتسع لعشرة آلاف كلمة ويمكن تشغيلها لمدة ١٦ ساعة يومياً لمدة ستة شهور بدون وقوع خطأ واحد. وكان السوفيت فى تلك الفترة الباكرة من حياة تلك الآلات يفخرون بأن فترة التشغيل الطويلة هذه كانت تتم بدون تغيير قطع الآلة. وكانت الآلة الكبيرة التى أنتجها السوفيت بعد ذلك والتى تتسع لعشرة بلايين كلمة لا تحتل حيزاف أكبر من ١٠ قدم مكعب أو $١٠٠ \times ١٠٠ \times ١٠$ قدم للبطاقات وحدها. كما تحتل المكونات الأخرى حيزاف آخر ربما أكبر من ذلك.

وكانت الورشة الأخيرة فى تلك الإدارة تعمل على تطوير ماكينة لتحسس الحروف أو التعرف على الحروف. وكانت الطريقة هى مسح بقع طائر يغطى الحرف بعد الحرف ثم السطر بعد السطر. وكانت الإشارة الناتجة تأتى على شكل ثنائى؛ أسود

وأبيض. ويتم التعرف على الحروف بواسطة أمهات من حديد تتألف من ٦٤ سطراً أفقياً و٦٤ سطراً رأسياً. وتم هنا أيضاً تطوير عمليات الترميز وفك الشفرة، وعمليات القراءة لذلك. وكانت الآلة في بداية الأمر تتعرف على حروف الأبجدية السيريلية ولكن سرعان ما تم تطوير آلات تتعرف على حروف كل الأبجديات الشائعة وكذلك كافة أشكال الأبناط داخل الأبجدية الواحدة. وكان المحللون يرون أن آلة تحسب الحروف السوفيتية هذه كانت مازال في مرحلتها الأولى البدائية وأنها كانت في ذلك الوقت متخلفة عن نظيراتها في أوروبا الغربية والولايات المتحدة. ورغم أن تلك الآلات كان قد جرى إنتاجها في ذلك الوقت المبكر من الستينات، إلا أن التخطيط لإنتاج آلات أكثر تقدماً كان في الطريق.

وبدلنا الإنتاج الفكري السوفيتي في تلك الفترة على ما ذهبنا إليه وعلى سبيل المثال عقدت حلقة بحث في موسكو في نهاية ١٩٦٠ حول أجهزة تحسب الحروف ونشرت بحوث هذه الحلقة في مجلة فستك التي تصدرها أكاديمية العلوم السوفيتية: المجلد الثلاثون، العدد التاسع؛ سبتمبر ١٩٦٠. وقد تضمنت تلك الحلقة معلومات عن معظم التجارب التي جرت حول هذا الموضوع في المعامل السوفيتية المختلفة وكان بعضها أكثر تعقيداً وتقدماً من تلك التجارب التي تمت في معمل معهد معلومات العلوم المشار إليه. وقد خلص المراقبون من تلك الحلقة إلى بعض المؤشرات من بينها:

١ - أن صناعة وتطوير وتوزيع أجهزة المعلومات وخاصة أجهزة تحسب الكلمات كانت في مراحلها الأولى البدائية في تلك الفترة.

٢ - ربما كان الفكر السوفيتي والتخطيط المستقبلي على النحو الذي كشف عنه الإنتاج الفكري السوفيتي المنشور أكثر تقدماً في تلك المرحلة وعلى قدم المساواة مع الفكر الأجني في أنحاء متفرقة من العالم.

٣ - ربما كان هناك حرص من جانب الحكومة السوفيتية في تلك الفترة على عدم نشر وإذاعة معلومات عن آلات أكثر تقدماً كانت قيد التطوير في تلك الفترة وهي التي ظهرت فيما بعد في العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي.

٤ - لا يساور الخبراء أى شك فى قدرة الروس على حل أية مشكلة فى مجال معالجة المعلومات إذا أرادوا ذلك فالمهارات العقلية والممارسات العملية للرياضيين الروس واللغويين الروس قديمة ترجع إلى عقود كثيرة قبل قيام الاتحاد السوفيتى وقبل دخول الشيوعية إليه . وكان علماء الولايات المتحدة وغربي أوروبا ينظرون باهتمام بالغ ويقدرّون الخبرة السوفيتية والعقلية السوفيتية فى مجالات الحاسبات وأجهزة الترجمة الآلية ومجالات اختزان واسترجاع المعلومات .

٥ - وكان السؤال الوحيد الذى تردد فى منتصف الستينات هو متى تقرر الحكومة السوفيتية والسلطات السوفيتية حشد الإمكانيات وتركيز المواهب فى سبيل آلات المعلومات لحل المشاكل التراكمية والمعقدة فى المكتبات السوفيتية؟ وجاءت الإجابة بأن ذلك حدث فعلاً فى بداية السبعينات ولكن لم يمض وقت طويل حتى أخذ الاتحاد السوفيتى فى الانهيار وانهارت معه كل خطط التطوير الآلى فى المكتبات رغم أنها كانت قد قطعت شوطاً فى هذا المضمار .

المجموعات فى المكتبات السوفيتية

لا تختلف طرق تزويد المكتبة السوفيتية عن المكتبة فى أى مكان آخر من العالم فطرق التزويد هناك هى : الإيداع القانونى، الشراء (عن طريق الموزع أو متجر الكتب)، الهدايا، التبادل (محلى و دولى). وربما كان الخلاف بين المكتبة السوفيتية وغيرها هو فى درجة التركيز على طريقة دون الأخرى أو فى أسلوب التنفيذ، ذلك أن جميع مراحل نشر الكتاب وكل جوانب تسويقه فى يد الدولة كما هو الحال أيضاً فى كل المكتبات فى الاتحاد السوفيتى فهى تحت سيطرة الدولة كذلك؛ وتقوم الدولة بالتنسيق بين هذا وذاك . وعلى سبيل المثال يلعب الإيداع القانونى دوراً رئيسياً فى تزويد المكتبات الكبيرة، بينما الإهداء ليست له قيمة كبيرة . كما أنه فى بداية الثورة البلشفية لعبت عملية المصادرة دوراً هاماً فى تزويد المكتبات حيث صودرت مكتبات القياصرة والأمراء وكثير من المكتبات الشخصية لصالح المكتبات الرسمية فنمت مجموعاتها نمواً كبيراً .

الإيداع القانوني

يرجع الإيداع القانوني في الاتحاد السوفيتي إلى مرحلة سابقة قبل قيام الثورة البلشفية وقبل تكون الحزب الشيوعي في روسيا بنحو ١٣٠ سنة، حيث صدر قانون يحتم إيداع نسخ في بعض المكتبات ولكن هذا القانون بطبيعة الحال خضع بعد الثورة لتعديلات مختلفة. وفي يوم من الأيام كان على الناشر أن يقدم ٤٠٠ نسخة من كل كتاب لتوزع على مكتبات مختلفة بالمجان على سبيل الإيداع وفي التاسع والعشرين من سبتمبر سنة ١٩٤٨م خفض عدد النسخ والمكتبات إلى أربعين مكتبة فقط وهذا القانون ألغى تقديم نسخ إيداع مجانية لمكتبات الأقاليم والمقاطعات على النحو الذي كان معمولاً به حيث كانت تتلقى تلقائياً تلك النسخ من الناشرين في مناطقها. وفي سنة ١٩٥٨ عدل القانون مرة أخرى ليزيد عدد النسخ والمكتبات، ليرتفع عدد المكتبات المتمتعة بالإيداع إلى ٧٦ مكتبة وفي منتصف الستينات جاء تعديل آخر خفض عدد النسخ والمكتبات المتمتعة بالإيداع إلى اثنتي عشرة مكتبة هي:

مكتبة غرفة الكتاب لعموم الاتحاد في موسكو	نسخة واحدة
مكتبة لينين في موسكو	ثلاث نسخ
مكتبة سالتيكوف وشيلدرين في ليننجراد	نسختان
مكتبة الكرملين الحكومية	نسخة واحدة
مكتبة جامعة موسكو	نسخة واحدة
مكتبة معهد الماركسية - اللينينية أو مكتبة الدولة	
للتكنولوجيا حسب الموضوع	نسخة واحدة
مكتبة أكاديمية العلوم في موسكو	نسخة واحدة
مكتبة أكاديمية العلوم في ليننجراد	نسخة واحدة
مكتبة أكاديمية العلوم في نوفوسبرسك	نسخة واحدة

وليس من الضروري أن تأخذ هذه المكتبات نسخها من الإيداع، بل من الممكن أن

تختار فقط ما يناسبها من الإنتاج الفكرى المنشور فتتناول عن حقها فى النسخ من الكتب التى لا تروق لها. والجهة المشرقة على نظام الإيداع هى غرفة الكتاب لعموم الاتحاد فى موسكو؛ فهى التى تتلقى النسخ من الطابعين وتبعث بها إلى مستحقيها من المكتبات المنتفعة بالإيداع. وكانت حتى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى ملايين الروبلات فى كل سنة نظير التعبئة والتغليف ورسوم البريد لنسخ الإيداع وحدها. وكانت تتلقى فى كل شهر قوائم أكثر من ٣٠٠ دار نشر تتضمن بيانات الكتب الجديدة، كما كان عليها متابعة النسخ التى لا تودع وتعمل على سد الثغرات.

ويرى المراقبون أن العدد الذى يطلب إلى الناشر إيداعه من كل كتاب فيه قدر كبير من السخاء والكرم عما يحدث فى دول أوروبا الغربية والولايات المتحدة ومن الطبعى أن يمثل الإيداع القانونى مصدراً خصباً لتزويد المكتبات الكبيرة فى الاتحاد السوفيتى ويرفع العبء عن كاهل ميزانياتها المحدودة أصلاً. وعلى سبيل المثال كانت ميزانية مكتبة لينين الوطنية فى موسكو فى منتصف الستينات ٤ ملايين روبل (جديد) منها فقط مليون روبل للتزويد والبحوث، وكان جانب كبير من هذا المليون ينفق على شراء الكتاب الأجنبى والكتب الروسية القديمة والكتب النادرة والمخطوطات... وكانت المكتبة بطبيعة الحال تتلقى الأعمال الجارية كلها بالمجان عن طريق الإيداع وهى بدورها تساوى عدة ملايين أخرى سنوياً وعلى سبيل المثال فإن تقرير تلك المكتبة عن سنة ١٩٥٩ يؤكد دخول ٢٩٢,٠٠٠ عنوان من الأعمال الجارية إلى المكتبة منها ٢١٢,٠٠٠ عنوان عن طريق الإيداع و ٨٠,٠٠٠ عنوان عن طريق الشراء. ولو كان ثمن كل كتاب مودع فى حدود نصف روبل جديد لتجاوز المبلغ الذى كان يجب أن تدفعه مجاراً حدود ثلاثمائة ألف روبل فى ذلك الزمان السحيق. أما فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى فقد زاد عدد الكتب الجارية والكتب الأجنبية مما رفع كثيراً من قيمة الإيداع المجانى كمصدر من مصادر التزويد فى المكتبات المتمتعة بالإيداع.

الإيداع مدفوع الثمن

حتى يتاح الإنتاج الفكرى السوفيتى كله فى المكتبات الكبرى بالاتحاد، أدخل فى سنة ١٩٣١ نظام جديد للإيداع - كامتداد للإيداع القانونى - يتيح لتلك المكتبات أولوية

الحصول على نسخ من الكتب الجارية المنشورة حديثاً. وهذا النظام يختلف عن الإيداع القانوني من ناحيتين:

أ - أن المشرف على تطبيقه ليس غرفة الكتاب لعموم الاتحاد في موسكو ولكنها «الوكالة المركزية للتوزيع على مكتبات البحث».

ب - أن نسخ هذا الإيداع لا تقدم للمكتبات بالمجان ولكن بالثمن سواء مع الخصم التجاري العادي أو بسعر التكلفة إذا لم يحمل الكتاب سعر البيع.

والقواعد المنظمة للعمل بهذا النظام تقضى على كل الطابعين تقديم ليس فقط النسخ الاثنى عشرة الإلزامية سابقة الذكر إلى غرفة النجمة لعموم الاتحاد ولكن يقدمون كذلك ١٨٠ نسخة من كل كتاب إلى الوكالة المركزية للتوزيع المشار إليها بعاليه. وهذه النسخ تقدم إلى المكتبات الكبرى في عموم الاتحاد السوفيتي وتدفع ثمنها والميزة هنا هي فقط سهولة الحصول على تلك الكتب قبل نفاذ نسخها وحيث تحصل على النسخ تلقائياً ودون عناء. ومن هنا يتكون رصيد من كل الإنتاج الفكري السوفيتي في المكتبات الكبرى بالدولة ولا يتبدد شذر مذر حيث تنفذ عناوين كثيرة في فترة قصيرة بعد نشرها مباشرة. ومهما يكن من أوجه القصور في هذا النظام إلا أنه ككل يبقى من أهم المصادر لضمان الحصول على جل إن لم يكن كل الإنتاج الفكري المحلي. ولعله من نافلة القول أن نذكر بأن عدد النسخ المودعة بالثمن في كبرى المكتبات السوفيتية يختلف من سنة لأخرى ولا يقف عن حد المائة والثمانين نسخة المذكورة سابقاً ولكنه يمكن أن يزيد ليصل إلى ثلاثمائة نسخة أحياناً. وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي كان هناك ٢٦٠ مكتبة كبيرة تحصل على هذا الحق. وفي سنة ١٩٦٠ تلقت المكتبات الكبرى عن هذا الطريق ٣,٨٤٥,٠٠٠ نسخة من ٤٥,٠٩٤ عنواناً.

جاءت كتب المكتبات

بينما تتمتع المكتبات الكبيرة في الاتحاد السوفيتي بالإيداع القانوني والإيداع مدفوع الثمن اللذين تنفذهما وكالتان مركزيتان عظيمتان، فإن المكتبات الصغيرة هي الأخرى

قيض لها وكالة مركزية لإمدادها بالكتب التي تحتاج إليها هذه الوكالة هي وكالة «جامعو الكتب للمكتبات» وهي عبارة عن تاجر تجزئة يتدرج من المستوى المركزي إلى الجمهوري فالإقليمي فالمحلي فالمدن. وإن كانت المكتبات المتمتعة بالإيداع القانوني أو الإيداع مدفوع الثمن تحصل على الكتب بالمجان أو بالخصم فإن المكتبات الصغيرة لابد وأن تدفع ثمن الكتب بسعر التجزئة وتشتريها بطريقة الخاصة من وكالات جمع الكتب للمكتبات.

وكان هناك في العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي أربع وكالات لجمع كتب المكتبات في موسكو كل منها تخصص في جمع الكتب لنوع معين من المكتبات: المكتبات العامة؛ مكتبات الأطفال والمكتبات المدرسية؛ مكتبات البحث؛ المكتبات التكنولوجية.

وتلقى المكتبات الصغيرة من كل الأنواع السابقة كل مساعدة ممكنة من وكالات جمع الكتب للمكتبات في اختيار الكتب الملائمة وأيضا في إعدادها إعداداً فنياً. ولكنها عادة تضطر إلى الدخول في سباق مع بعضها للظفر بالكتب قبل نفاذها من السوق.

وتشير إحصائيات التسويق التي خرجت من الاتحاد السوفيتي قبل الانهيار مباشرة إلى أن ثلث مبيعات الكتاب السوفيتي جاء من جانب المكتبات السوفيتية وأن نصف تلك المبيعات تمّت على يد هذه الوكالات المتخصصة في جمع الكتب للمكتبات.

هذه الوكالات كما ذكرت تتخلل ربيع الاتحاد السوفيتي جميعا حتى تصل إلى أصغر مكتبة قرية في الاتحاد. وهي أيضا كما ذكرت تلعب دوراً هاماً في اختيار الكتب وتصنيفها وفهرستها لتلك المكتبات. وعلى سبيل المثال فقط ذكرت أمينة مكتبة قرية بروبسبول في أوكرانيا أنها اشترت ٧٠٪ من مجموعات مكتبتها عن طريق وكالة جمع الكتب في المقاطعة ولأنها تتردد على دار التوزيع هذه مرة كل شهر على الأقل في سبيل الحصول على ما يلائم المكتبة من الكتب، ويساعدها في هذا الصدد الموظفون هناك في إدارة التوزيع.

نجاوة الكتب فى الإنقاذ السوفيتى

رغم أن الوكالات الثلاث المذكورة سابقاً تقوم بتزويد المكتبات السوفيتية بكل أنواعها ومستوياتها بقسط كبير من الكتب الجارية، فإن تجار التجزئة فى الاتحاد السوفيتى يبقون أمامهم فرصة كبيرة للقيام بدور فى عملية تزويد المكتبات السوفيتية بقسط آخر من الكتب السوفيتية الجارية. ففى إحصاءات سنة ١٩٥٦ نجد أن المكتبات السوفيتية قد اشترت بما قيمته ٣٨١,٧٠٠,٠٠٠ روبل (قديم) من وكالة جمع الكتب للمكتبات وما قيمته ٣٤٤,٨٠٠,٠٠٠ روبل (قديم) من تجار التجزئة العادية.

ويرى المحللون أن متاجر كتب التجزئة فى الاتحاد السوفيتى هى ظاهرة من الظواهر المدهشة هناك بسبب عددها الكبير من جهة وبسبب ازدهار المشترين فيها لشراء الكتب منها حيث وصل عدد المشترين يومياً فى موسكو وحدها فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى إلى ربع مليون مشترٍ أو يزيد. وفى مدينة واحدة مثل موسكو كان هناك ١٧٠ متجر كتب متعدد الطوابق، ٣٤٠ كشك لبيع الكتب وحدها و ٥٠٠ منصة يديرها المتطوعون، وكان هناك ١٣٠٠٠ شاب يبيعون الكتب عن طريق التطوع. ولعل من الأرقام المدهشة أن متجر الكتب الرئيسى فى موسكو (موسكنيجا) كان يبيع ١٠٠ مليون نسخة سنوياً تعادل نحو خمسين مليون روبل (جديد) فى السنة. وهذه الظاهرة - كثرة متاجر كتب التجزئة وازدهارها بالمشتريين - ليست قاصرة على موسكو وحدها بلها موجودة فى معظم المدن السوفيتية الكبيرة.

والجزء الأكبر من رصيد تلك المتاجر هو أساساً من الكتب الحديثة الجارية؛ ولكن من الناحية العملية يضم كل متجر قسماً خاصاً بالكتب المستعملة. وهناك العديد من متاجر الكتب التى تتعامل مع الكتب التى نفذت من السوق. ومن الظواهر الملفتة للنظر هناك أن بعض الكتب تنفذ فعلاً فور صدورها ليس ببضعة أيام ولكن فى غضون ساعات من طرحها فى متاجر الكتب.

والمكتبات السوفيتية حتى الصغيرة جداً لا تقتصر عند اقتناء الكتب على الوكالات الثلاث المذكورة بل تستعين كذلك بتجار كتب التجزئة فى سد بعض احتياجاتها

وخاصة فيما يتعلق بالكتب التي نفذت من السوق والكتب الأجنبية وكما أشرت من قبل يذكر التقرير السنوي لمكتبة لينين الوطنية عن سنة ١٩٥٩ أن مشتريات المكتبة من الكتب القديمة الروسية والسوفيتية الأخرى كان من بينها ١٨٤٣٥ كتاباً، ١٧٢١٥ عدداً من دوريات، ٦٢٥٠١ عدداً من جرائد وسوف تفصل هذه النقطة فيما بعد وخاصة فيما يتعلق بالكتاب الأجنبي في المكتبة السوفيتية.

خدمات توصيل الكتب بالبريد

يوجد في وزارة الثقافة في كل جمهورية قسم خاص لبيع الكتب بالبريد. وأسعار هذه الكتب بالطبع تكون أعلى من أسعار البيع بالتجزئة حيث تضاف رسوم البريد ولكن سهولة الحصول على الكتب وراحة الزبون تبرر تلك الزيادة في الأسعار. وقد عبر أمين مكتبة مدينة موسكو عن فاعلية هذه الخدمة في حصول المكتبة على المطبوعات المنشورة خارج جمهورية روسيا الاتحادية. ومن المؤكد أن هذه الخدمة تؤدي على درجة عالية من الكفاءة. وقد أشار قرار ويان ١٩٥٩م المذكور مراراً فيما سبق إلى ضرورة نقل خدمة توصيل الكتب بالبريد من وزارات الثقافة الجمهورية إلى وكالات التوزيع ووكالات جمع الكتب للمكتبات وهو ما حدث فعلاً بعد ذلك في منتصف الستينات. كذلك ذكر بيان وقرار الحزب لسنة ١٩٥٩ ما نصه «إن تكلفة تعبئة وشحن الكتب بالبريد من متاجر الكتب ووكالات جمعها للمكتبات التي تتحملها المكتبات الآن يجب أن تتحملها وكالات التوزيع وليس المكتبات المشتري».

الإشتراكات

تعتمد المكتبة السوفيتية على الاشتراكات أساساً في الحصول على الدوريات إلا إذا كانت من المكتبات المتمتعة بالإيداع القانوني. وتتم الاشتراكات في الدوريات عن طريق وكالة مركزية تسمى «سوزيخات» أي الوكالة المركزية لتنظيم الاشتراكات.

الناشرون في الاتحاد السوفيتي

من المؤكد أن هناك علاقة وثيقة بين المكتبات في أي بلد ودور النشر فيها طالما أن المكتبات هي أحد مستهلكي الكتب وأن دور النشر هي التي تنتج تلك الكتب. وطالما

أن المكتبات فى الاتحاد السوفيتى بهذا العدد الضخم وبهذا الحجم فإنها ولا بد أن تكون سوقاً رائجة وعظيمة للكتاب السوفيتى ومن ثم تؤثر وتتأثر بما يتجه الناشر السوفيتى.

وعلى عكس العلاقة فى النشر الغربى، فإن كبرى المكتبات فى الاتحاد السوفيتى تستطيع الاتصال بالناشر والتعامل معه مباشرة دونما حاجة إلى وسيط من بائع جملة أو تجزئة. فالمكتبة هناك يمكنها طلب مطبوعات معينة بعدد محدد من النسخ من ناشر بعينه أو حتى وضع طلب مفتوح بين يديه. ومن جهة أخرى يحاول الناشر السوفيتى إرضاء المكتبات وتسهيل مهمتها وطوال فترة طويلة من حياة الاتحاد السوفيتى كان الناشر السوفيتى يفهرس المطبوعات التى ينشرها إما على بطاقات منفصلة أو فى داخل المطبوع نفسه. وكما سبق أن أشرت فى بداية هذا البحث يقوم الناشر السوفيتى بإعداد خطة النشر سلفاً قبل النشر بعام كامل ويقدم قائمة بالمفردات التى ينشرها خلال عام يأتى. وعادة ما تعد هذه القوائم بشكل يمكن المكتبات من قطع بيانات الكتاب ولصقها على بطاقة التزويد الخاصة بالمكتبة والتى تبعث بها للتواصل ثم بعد ذلك كبطاقات للفهارس. وكانت دور النشر تحاول جهد الطاقة أن تساعد المكتبات بطرق مختلفة حسب توصيات قرار الحزب الشيوعى لسنة ١٩٥٩. وكما أشرت اشترك الناشر منذ سنة ١٩٦٠ فى مشروع (الفهرسة المركزية). وسوف نعود إليه بشئ من التفصيل فيما بعد. وعلى الجانب الآخر يكون للمكتبات رأى فى توجيه سياسة النشر لدى الناشرين فتحدد موضوعات بعينها ليكتب فيها وتنشر وبذلك تسد ثغرات فى نسيج عملية الاقتناء. وهناك دور نشر تستشير المكتبات قبل وضع خطة النشر السنوية

والنموذج هنا من دار نشر لينزادات التى تضع خطة نشر بعد أخذ رأى شبكة المكتبات فى ليننجراد التى تتألف من نحو ثلاثة آلاف مكتبة، هذه الشبكة تأخذ رأى القراء وتجمع مقترحاتهم حول الموضوعات التى يجب أن تنشر فيها. وهذه المقترحات تجمعها وكالة جمع الكتب للمكتبات المشار إليها من قبل وتبعث بها إلى إدارة التحرير فى دار لينزادات. وعندما تعد مسودة خطة النشر السنوية ترسل إلى كبار المكتبيين للنظر فيها. ومن هذا المنطلق تؤثر المكتبات السوفيتية فى صناعة النشر هناك، أكثر من مجرد كونها أحد أسواق الكتاب الهامة.

التبادل المخلص كمصدر للتزويد

معظم المكتبات السوفيتية من كل الأنواع والأحجام تعتمد على التبادل المحلى كمصدر من مصادر التزويد. ومن هنا يعتبر التبادل من بين الطرق المعتمدة فى بناء وتنمية المكتبات ولكنها ليست طريقة هامة أو أساسية، اللهم إلا فى المكتبات الكبرى فقد قررت إحدى المكتبات الإقليمية الكبيرة أنها تتلقى سنويات (متصف الستينات) حوالى خمسين ألف مجلد وترسل نحو مائة ألف مجلد من وإلى مكتبات مختلفة فى جميع أنحاء الاتحاد السوفيتى.

ولقد ذكر بول هوركى فى كتابه عن المكتبات والمراكز البيبلوجرافية فى الاتحاد السوفيتى المنشور سنة ١٩٥٩، أنه فى سنة ١٩٥٧ تم تبادل ٢١ مليون مجلد بين المكتبات السوفيتية داخل الاتحاد. وفى تلك الفترة كانت هناك مناقشات مستفيضة حول تنظيم عمليات التبادل لفاعليتها ودورها فى بناء وتنمية المكتبات السوفيتية، ومن بين إجراءات التنظيم إعداد قوائم بالمواد المكررة والمستغنى عنها فى جميع المكتبات الراغبة فى التبادل. كذلك ألح قرار الحزب الشيوعى لسنة ١٩٥٩م إلى ضرورة إعادة توزيع المكررات بين المكتبات السوفيتية، وتطلب هذا الأمر إنشاء نوع من بيوت التخليص فى عموم الاتحاد للقيام بهذا التنظيم.

شراء المجموعات الخاصة كمصدر للتزويد

تعتمد بعض المكتبات السوفيتية إلى شراء مجموعات شخصية من المواطنين السوفيت عندما تنطوى هذه المجموعات على كتب نادرة أو ذات قيمة خاصة، ويبدو أنه فى منتصف الستينات كانت المجموعات الخاصة قد نضبت أو أوشكت على النضوب لأن ما كان مطروحاً منها فى تلك الفترة كان قليلاً أو كان عديم القيمة ولا يعتبر إضافة إلى المكتبات الكبرى، كما كان يبدو أن المكتبات الكبرى قد تشبعت بتلك المجموعات الخاصة ولم تعد فى حاجة إلى المزيد منها. ويرى بعض الخبراء أن ضيق المساحة فى المنازل واختفاء طبقة الأرستقراطية من المجتمع السوفيتى أدى بالضرورة إلى توقف عادة جمع الكتب النادرة فى المجتمع السوفيتى ومن ثم إلى توقف تكوين المكتبات.

الشخصية. ومن جهة ثانية يرى بعض المراقبين أن السبب فى توقف تكوين المكتبات الشخصية هو الازدهار الواضح فى المكتبات الرسمية وسهولة الوصول إليها وانتشارها على أوسع نطاق ممكن داخل المجتمع السوفيتى.

المطبوعات المجانية

هناك نسبة كبيرة من المطبوعات التى تنشر داخل الاتحاد السوفيتى ليست للبيع بل تنشر للتوزيع المجانى وخاصة ما يعرف هناك بالمطبوعات الحكومية أو الرسمية وتقدر بعض المصادر هذه الفئة من المطبوعات «غير المسعرة» بنحو ٣٠٪ من مجموع ما ينشر هناك أى حوالى ثلاثين ألف عنوان من مجموع تسعين ألف عنوان كانت تنشر سنوياً فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى. ومن المؤكد أن هذه المطبوعات كانت ترسل إلى المكتبات الكبرى عن طريق الإيداع القانونى، كما أنها كانت تتاح للمكتبات الأخرى الكبيرة والصغيرة حسب الطلب. وتعتبر المكتبات المتخصصة هى المستهلك الأكبر لهذا النوع من المطبوعات طالما أن محتوياتها ذات طبيعة إدارية أو علمية وتكنولوجية.

المطبوعات الأجنبية فى المكتبات السوفيتية

تختلف وسائل وإجراءات الحصول على المطبوعات الأجنبية بطبيعة الحال عن تلك التى تتبع فى الحصول على المطبوعات السوفيتية؛ حيث أنه يتم الحصول عليها إما عن طريق الشراء أو التبادل وكذلك عن طريق الإعارة المتبادلة أو الإعارة بين المكتبات. وهذه الطريقة الأخيرة لا تدخل جندرياً فى عملية التزويد ولكنها أقرب إلى الخدمات. وربما يكون من الأوفق فى هذا السياق أن نقرّر معالجة خاصة لهذه الطرق الثلاثة كل على حدة واضعين فى الاعتبار أن الإعارة بين المكتبات السوفيتية والمكتبات الأجنبية ليست سبيلاً من سبل التزويد.

وهناك وكالة مركزية يناط بها شراء الكتب والمطبوعات الأجنبية للمكتبات السوفيتية هذه الوكالة يطلق عليها (ميزدونارودنيا) ولها فروع عديدة فى مناطق مختلفة من العالم وعن طريق هذه الوكالات الفرعية تقوم تلك الوكالة المركزية باستيراد جميع الكتب

والمطبوعات الأجنبية، كما تقوم بتصدير المطبوعات السوفيتية إلى جميع أنحاء العالم أيضاً. ويبدو أن طلبات المكتبات من الكتاب الأجنبى تتجمع لدى هذه الوكالة المركزية حيث تقوم عن طريق فروعها بتأمين هذه الطلبات. كما يبدو أن المكتبات الصغيرة التى تقتنى كمية قليلة من الكتب الأجنبية تلجأ إلى متاجر الكتب المستعملة ودار نشر الكتب الأجنبية فى موسكو لسد احتياجاتها من الكتب غير السوفيتية.

ويذكر هوروكى فى كتابه سابق الذكر أن قرار وبيان مجلس الوزراء السوفيتى الصادر فى ٢٥ من يونيو سنة ١٩٥٥ يطلب من وزارات الثقافة والتعليم العالى والصحة العامة شراء نسختين إضافيتين من كل كتاب أجنبى علمى أو تكنولوجى وكذلك من الآداب العالمية الراقية، وترسل واحدة منهما إلى مكتبة لينين وتوزع الأخرى على حسب موضوعها على المكتبات الآتية:

١ - المطبوعات التكنولوجية للمكتبة التكنولوجية السوفيتية

ب - المطبوعات الطبية لمكتبة البحوث الطبية المركزية السوفيتية

ج - المطبوعات فى باقى المجالات لمكتبة الإنتاج الفكرى الأجنبى

ورغم غياب الإحصاءات الحديثة عن تزويد المكتبات السوفيتية بالكتب الأجنبية، إلا أن بعض الأرقام القديمة قد تشير إلى الاتجاه؛ ففي سنة ١٩٥٩م اقتنت مكتبة لينين ٧٣,٥٦٨ كتاباً أجنبياً من الكتب الجارية من بين تلك الكتب كان هناك ٣٢٤٥٠ كتاباً مشترى و ٤١,١١٨ وردت على سبيل التبادل الدولى. ويضاف إلى تلك الكتب الجارية ١٢,٨٦٠ كتاباً أجنبياً قديماً. وفى حوالى سنة ١٩٥٨م اقتنت المكتبة الأساسية فى العلوم الاجتماعية - التى وصلت نسبة الكتب الأجنبية فيها إلى ٥٢٪ من مجموع مقتنياتها - ٢٨,١٤٢ مطبوعاً أجنبياً، من بينها ٤٨٩٠ تم شراؤها من الخارج و ٢٢١٥٠ وردت عن طريق التبادل و ٧٤٢ تم شراؤها من الداخل. ولابد من الإشارة هنا إلى أن بعض الكتب الأجنبية وخاصة من الأدب العالمى تنشر بلغاتها الأصلية داخل الاتحاد السوفيتى ومن ثم يمكن شراؤها من السوق المحلية.

وإذا كانت هذه هى صورة شراء الكتاب الأجنبى. فهناك أيضاً التبادل الدولى.

ويرى بعض المحللين أن هذا التبادل هو المصدر الأساسي لتزويد المكتبة السوفيتية بالمطبوعات الأجنبية، وبناء عليه فإن النسبة بين التبادل والشراء في كبرى المكتبات وعلى رأسها المكتبات الجامعية مثل مكتبة جامعة ليننجراد قد تكون ٣ : ١ وفى مكتبات أخرى قد تكون النسبة أعلى من ذلك كما هو واقع في المكتبة الأساسية للعلوم الاجتماعية. وتبدو أهمية التبادل الدولي للمطبوعات بالنسبة للمكتبة السوفيتية من سعيها الدائب إلى إقامة مثل هذه العلاقات ورغبتها الشديدة فيها. وكلما كانت المكتبة صغيرة ومتخصصة كلما كانت رغبتها في التبادل الدولي أكبر. وقد سمحت السلطات السوفيتية لتلك المكتبات الصغيرة المتخصصة بالذات منذ منتصف خمسينات القرن العشرين بإقامة علاقات تبادل مع نظيرتها الدولية.

وكانت السلطات السوفيتية حتى سنة ١٩٥٥ قد ركزت التبادل الدولي وقصرته على مكتبة لينين الوطنية ومكتبات أكاديمية العلوم السوفيتية وأى مكتبة أخرى تريد التبادل الدولي كان لا بد لها من أن تفعل ذلك من خلال هاتين المؤسستين حيث هما الوحيدتان اللتان كان مسموحاً لهما بالتعامل مع الإنتاج الفكرى الأجنبى. ولكن كما أشرت سمح للمكتبات جميعاً حتى الصغيرة بعد سنة ١٩٥٥، بالقيام بعمليات التبادل مع المكتبات الأجنبية مباشرة.

والمكتبات الكبيرة المتمتعة بالإيداع القانونى محفوظة فيما يتعلق بالتبادل الدولي، ذلك أنها تحصل نسخ من الإنتاج الفكرى السوفيتى وخاصة باللغات الأجنبية للتبادل بها، كما هو الحال في مكتبة لينين الوطنية ومكتبة سالتيكوف - شيشيدرين. وتشير إحصائيات التبادل بين المكتبات الكبرى السوفيتية والمكتبات الأجنبية إلى أن المكتبة السوفيتية تغطى أكثر مما تأخذ سواء تم التبادل على أساس قطعة مقابل قطعة أو تم على أساس القيمة المالية لمواد التبادل، مما يؤكد حاجتها للتبادل وأنها ترضى بعدم التوازن لأنها مضطرة إليه، وفى سنة ١٩٥٩ على سبيل المثال أعطت مكتبة لينين الوطنية ٢٥٥,٠٠٠ قطعة ولم تتلق سوى ١٧٠,٠٠٠ قطعة فقط.

وربما يكون التبادل المحلى لدى بعض المكتبات السوفيتية مصدراً للحصول على

الكتب الأجنبية وخاصة النسخ المكررة والمطبوعات المستغنى عنها لدى هذه المكتبات. ونأتى بعد ذلك إلى الإعارة البينية الدولية. ورغم أنها ليست بحال من الأحوال مصدراً من مصادر التزويد كما أشرت سابقاً، إلا أنها وسيلة لحصول المواطن السوفيتى على الكتب الأجنبية اللازمة له فى قراءته وبحوثه. وهذه الإعارة البينية الدولية لم تصبح ظاهرة فى الاتحاد السوفيتى إلا فى منتصف خمسينات القرن العشرين، حين أقرتها وزارة الثقافة لعموم الاتحاد وشجعت عليها بقرارها الصادر فى ٣١ من أكتوبر سنة ١٩٥٥. وفى بعض الأحيان كانت المكتبات السوفيتية تتلقى نسخاً ميكروفيلمية بدلاً من الأصول وكان ذلك أمراً مقبولاً لديها وتسعد به لأنه يسد احتياجات القراء. ويرى بعض المحللين أن المكتبات السوفيتية كانت تعتمد أحياناً إلى استنساخ المواد التى استعارتها استعارة بينية دولية وتبقيها بين مقتنياتها عن طريق هذه المستنسخات ومن هنا ينظرون إلى الإعارة الدولية البينية على أنها مصدر من مصادر التزويد.

اختيار الكتب فى المكتبة السوفيتية

ينظر المكتبيون السوفيت إلى عملية اختيار الكتب فى المكتبات الغربية وخاصة الأمريكية منها باعجاب شديد إلى الحد الذى حمل أحدهم على القول بأنه «ليس هناك أى احتمال لأن يدخل كتاب ما إلى المكتبة الأمريكية عن طريق الصدفة البحتة». وهذه العبارة السوفيتية عن اختيار الكتب فى المكتبة السوفيتية. ويؤكد هذا بيان وقرار الحزب الشيوعى السوفيتى الصادر فى خريف ١٩٥٩، الذى حث على وقف «إرسال الكتب إلى المكتبات دون طلب منها». وقد توجه القرار بأمره هذا إلى «وكالة جمع الكتب للمكتبات» على وجه الخصوص، واستأنف القرار تعليقه قائلاً «إن لكل مكتبة مجالاً ووظيفة يجب أن تؤخذ فى الحسبان عند إعداد القوائم التى تنشر الكتب على أساسها وتلك التى تزود بها». وهكذا فإن حق المكتبة السوفيتية فى الاختيار لم يتوقف عند الانتقاء مما تمجده منشوراً ولكنه يذهب إلى أبعد من هذا، يذهب إلى حقها فى اختيار ما ينشر وما يطرح فى السوق. وقد سبق أن ألمحنا إلى تأثير المكتبات على خطط النشر السنوية فى الاتحاد السوفيتى ويبدو أن مكتبات البحث الكبيرة ليس لديها مشكلة خاصة

فى اختيار الكتب، فكل من هذه المكتبات لديها أخصائون موضوعيون يستطيعون الحكم على الإنتاج الفكرى المخصص واقتناء ما يصلح منه للمكتبة بدرجة عالية من الكفاءة وبحكم معرفتهم باحتياجات القارئ المتخصص الذى يتردد على مكتبهم .

وإجراءات اختيار الكتب فى المكتبة السوفيتية تسير فى نفس الخطوط تقريباً التى تسير عليها المكتبة الغربية مع اختلافات طفيفة . والمكتبات الكبرى هناك لديها سياسة مكتوبة لإجراءات التزويد وخطوات وقواعد الاختيار.

فى المكتبات الجامعية السوفيتية يقوم قسم التزويد بإعداد قائمة مبدئية على بطاقات بالإنتاج الفكرى الجديد الذى يراه القسم مناسباً لمكتبة جامعية . هذه القائمة المبدئية تقدم إلى مجلس الأساتذة بالجامعة، الذى يقوم بدوره بترتيب الكتب المدرجة بالقائمة حسب أولويات أهميتها : أولوية أولى، ثانية، ثالثة وعند حدوث أى خلاف على أى كتاب، يناط برئيس قسم التزويد حسم هذا الخلاف وفى حالة المكتبات الجامعية المتمتعة بالإيداع يكون القرار خاصاً بتعديد النسخ، أى الكتب تشتري منها نسخ إضافية واحدة، اثنان، ثلاثة إلى جانب نسخة الإيداع.

وتعتبر عملية اختيار الكتب فى المكتبات العامة الصغيرة السوفيتية، عملية فريدة من نوعها وحيث أعطتها السلطات السوفيتية مزيداً من العناية والرعاية . ومن هذا المنطلق تقوم أقسام التزويد فى المكتبات العامة الكبيرة بإعداد أدلة وقوائم كأدوات اختيار للمكتبات الصغيرة . وفى بعض الأحيان تقوم وكالات التوزيع وعلى رأسها وكالة جمع الكتب للمكتبات بالمساهمة فى إعداد قوائم وأدلة الاختيار هذه للمكتبات الصغيرة .

وكثيراً ما أشار المكتبيون السوفيت وخاصة المديرون منهم إلى أن ثمة التزاماً من قبل المكتبات الكبيرة تجاه المكتبات الصغيرة فيما يتعلق باختيار الكتب والمساعدة فيه بإعداد قوائم الكتب الصالحة وخاصة بعد الانفجار الفكرى فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى .

فى التقرير السنوى لمكتبة لينين الوطنية لسنة ١٩٥٩ نجد ذكراً لعدد القوائم التى أعدتها بالكتب الصالحة للاختيار، حيث أعدت ونشرت فى تلك السنة واحدة وأربعين

قائمة تتفاوت فى عدد صفحاتها بين ٢٠ و ٣٣٦ صفحة ومن بين هذه القوائم ١٤ قائمة عامة وه قوائم متخصصة فى العلوم الاجتماعية والسياسية، وه قوائم فى الآداب والفنون، و١٥ قائمة فى العلوم البحتة والتكنولوجيا والزراعة، وقائمتان فقط فى كتب الأطفال والشباب. أما عن عدد النسخ التى طبعت من كل قائمة فقد تراوح بين ألف نسخة وأربعين ألف، والمتوسط العام لنسخ القائمة الواحدة كان ثمانى عشرة ألف نسخة. ومن بين نماذج تلك القوائم نجد:

١ - أحدث التطورات فى الطب، ١٦ صفحة، ١٠,٠٠٠ نسخة.

٢ - الكتب الأجنبية، ٢٠٤ صفحات، ١٣,٥٠٠ نسخة

٣ - اقرأ أعمال لينين معلنا، ٣٦ صفحة، ٣٨٠٠٠ نسخة.

واعداد مثل هذه القوائم ليس قاصراً على مكتبة لينين الوطنية وإنما تقوم به معظم المكتبات الكبرى لمصالح المكتبات المتوسطة والصغرى.

والى جانب المكتبات تقوم وكالات التوزيع كما للحت سابقاً بمساعدة المكتبات وخاصة الريفية فى عملية الاختيار وتأتى وكالة «جمع الكتب للمكتبات» فى مقدمة الوكالات فى هذا الصدد؛ حيث تتقن رصيدها من الكتب بحلر من جهة وعندما يأتى أمين المكتبة ليختار من هذا الرصيد يساعده الموظفون فى عملية الاختيار بعد دراسة احتياجاته، دراسة متأنية.

وتقوم وكالة جمع الكتب للمكتبات بتقديم خدمة عمارة فى هذا الصدد للمكتبات التكنولوجية حيث يقوم موظفو الوكالة باستعراض عروض الكتب وخطط النشر السنوية وزيارة مكتبة الدولة التكنولوجية العامة والتعرف على ما بها من إنتاج فكرى يمكن اختيار مثله. وللمساعدة المكينين على اختيار الكتب من الرصيد تحتفظ متاجر وكالة جمع الكتب بفهرس بطاقى لأرصدها، كما تعرض الكتب فى تلك المتاجر على رفوف مفتوحة. كذلك تقوم هذه الوكالة بإرسال مندوبها إلى المكتبات الصناعية، ثلاث مرات كل شهر للتعرف على احتياجاتها واختيار المناسب لها، وعرض نماذج من الكتب الجديدة عليها لرؤيتها وفحصها على الطبيعة. ويقوم المندوبون أيضاً بزيارة

المكتبات الصناعية فى المدن المتحلقة لمنطقة موسكو ويعقدون الاجتماعات مع أمناء المكتبات هناك وينظمون المعارض فى تلك المكتبات ومن ثم يعلنون عن الكتب الجديدة فى المجال ويساعدون فى عملية اختيارها.

والمكتبات العامة المتوسطة التى يعمل بها أمناء مؤهلون تأهيلاً جيداً هى فى وضع أفضل من المكتبات الصغيرة حيث تناح لها دائرة أوسع من أدوات الاختيار وعلى سبيل المثال فإن مكتبة موسكو العامة تختار كتبها من الفهرس البطائى المطبوع الذى تتلقاه من غرفة الكتاب لعموم الاتحاد.

وفى مكتبات البحث العامة ومكتبات الجامعات فى المدن الكبيرة يكون اقتناء الكتب عادة من نسخة واحدة وطبقاً لمبدأ التوازن الموضوعى. وفى المكتبات الصغيرة يكون لاحتياجات القراء الأولية عند اختيار الكتب، وعادة ما يعبر القراء عن احتياجاتهم.

والحقيقة أن عملية اختيار الكتب فى المكتبات العامة الكبيرة تقوم بها الإدارة العليا فى المكتبة بناء على قوائم تعد لهذا الغرض بحيث تتمشى عملية الاختيار هنا مع السياسة العامة للخدمة المكتبية على النحو الذى تقرره الحكومة السوفيتية.

والحقيقة أنه لم يقصد أى من الباحثين لدراسة مدى تحقيق عملية الاختيار للسياسات التزويدية المكتوبة أو المعلنه. وعلى سبيل المثال كان من السياسات المعلنه للتزويد فى المكتبات العامة السوفيتية تزويد المواطن السوفيتى بعيون الأدب العالمى وخاصة القصص. وفى القائمة التى أعدتها مكتبة مدينة موسكو كقائمة شراء لكتب الأدب الأمريكى والموجهة للمكتبات الصغيرة لائجد سوى عشرين كتاباً فقط معظمها من القصص، مما يكشف عن أن السياسة المعلنه للتزويد شئ والاختيار الفعلى والاقتناء شئ آخر.

ومهما يكن من أمر فإن سياسة التزويد فى المكتبة السوفيتية فيما يتعلق بالكتب المحلية تدعو إلى الإعجاب، ذلك أن هذه السياسة تهدف غالباً إلى تزويد المواطن السوفيتى بما يرغب فى قراءته وما ترغب الدولة فى حمله على قراءته. كما أن تطبيق نظام الإيداع هو الآخر يدعو إلى الإعجاب لدقة تطبيقه ولو أن نختلف معه فى كثرة

عدد النسخ التى تودع . كما أن المبالغ المخصصة لشراء الكتب تنسم بعدالة التوزيع على جميع المكتبات على أرض الاتحاد السوفيتى . كذلك لا بد وأن نشيد هنا بفاعلية وتنوع أدوات اختيار الكتب فى المكتبة السوفيتية وتيسرها ومساعدة المكتبات الكبيرة للمكتبات الصغيرة فى هذا الصدد .

واقع مجموعات الكتب فى المكتبات السوفيتية

يتوقف حجم المجموعات ونوعيتها على تاريخ كل مكتبة والظروف التى نشأت فيها والأموال المرسودة للتزويد فيها ونظرة الدولة إليها . وكما رأينا فى العرض التاريخى فى بداية هذا البحث فإن مكتبة أكاديمية العلوم فى ليننجراد أنشئت سنة ١٧١٤م على يد بطرس الأكبر ، كما أن مكتبة سالتيكوف - شيشيرين أنشئت فى نفس المدينة سنة ١٤٩٥ وقد عرفت آنذاك بالمكتبة الامبراطورية العامة ، وقد بنيت مكتبة لينين الوطنية على مجموعات شخصية لأحد النبلاء المسمى «روميانتسيف» وقد فتحت أبوابها للجمهور سنة ١٨٦٢م .

وبالنظر إلى التاريخ الطويل لهذه المكتبات وغيرها من المكتبات الروسية قبل الثورة والمكتبات فى الجمهوريات الأخرى ، وبالنظر إلى الحياة الفكرية الحسنة التى أتينا عليها من قبل فى روسيا عبر القرون الثلاثة الماضية فإن تلك المكتبات السوفيتية هى من أقدم المكتبات فى العالم ولا بد وأنها تنطوى على مجموعات قيمة تعد من أغنى وأثرى المكتبات بالكنوز والذخائر فى العالم . ولقد أتينا من قبل على دراسة كمية عامة للمجموعات داخل كل قطاع ؛ ولا بد من التأكيد هنا على حقيقتين : الأولى أن كبرى المكتبات فى الاتحاد السوفيتى تنطوى على ذخائرهم البشرية جميعا والثانية أن هذه المجموعات تحتاج إلى دراسات مفصلة بلغات أوسع انتشاراً كالإنجليزية والفرنسية والاسبانية حتى يتعرف العالم كله على ما تنطوى عليه من معلومات .

كثير من المكتبات الكبيرة فى الاتحاد السوفيتى بها أقسام للمخطوطات والكتب النادرة من بين تلك المكتبات لا بد أن نتوقف أمام مكتبة لينين الوطنية فى موسكو ؛ مكتبة سالتيكوف - شيشيرين فى ليننجراد ؛ مكتبة أكاديمية العلوم السوفيتية فى

لينتجrad أيضاً؛ مكتبة أكاديمية العلوم الأوكرانية في كييف. تذكر مكتبة لينين الوطنية في موسكو أن بها ٢١٠,٠٠٠ كتاب نادر، ٤٠,٠٠٠ إصدار نادرة من الدوريات؛ ٦٠٠,٠٠٠ قطعة فنية نادرة (حفر، ملصقات، كتل طبع حجرية، ملصقات، فواتير مخطوطة...) ٣٠,٠٠٠ مخطوطة من القرون الحادى عشر إلى الخامس عشر.

وهذه المجموعة تمثل الفكر السيريلى فى أوج نموه؛ وقامت المكتبة فى منتصف الستينات باتخاذ الخطوات لإعداد فهرس موحد بكل مجموعات المخطوطات فى عموم الاتحاد. وفى مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين هناك ستة آلاف من أوائل المطبوعات معروضة فى قاعة خاصة بها على رفوف خشبية محفور عليها رسوم ونقوش باليد. وبالقرب من هذه المجموعة هناك مكتبة فولتير الشخصية التى اشترتها كاترين. ومن زاروا هذا القسم بموظفيه الثمانين يشعر فعلاً أنه أمام مكتبة عظيمة ورائعة. وفى مكتبة أكاديمية العلوم الأوكرانية فى كييف نجد بلا مبالغة ٢٦٩,٠٠٠ مخطوط و ٢٠٠,٠٠٠ من أوائل المطبوعات والمطبوعات النادرة التى طبعت ما بين القرن الخامس عشر والقرن الثامن عشر.

هذه الذخائر وغيرها مفيدة جداً ولكن المراقبين لاحظوا أنها لا تلقى الرعاية والعناية الكاملة سواء من حيث الحفظ أو التداول أو العرض؛ فكثير منها وضع على الرفوف دون دعائم فالتوت، وليس هناك حماية دائمة ضد التلف وربما تبقى الكتب ملقاة على مناضد القراءة أياماً طويلة مفتوحة على نفس الصفحة مما يفسد جلودها، كما استخدمت الدبابيس الكلبس لتحديد مواضع بعينها من المخطوط أو المهادية مما كان يترك آثاراً من الصدأ وبرادة الحديد عليها.

ولقد ظلت المكتبات السوفيتية حتى منتصف الستينات بعيدة نسبياً عن اقتناء المواد السمعية البصرية ولذلك غلب عليها اقتناء المطبوعات والمخطوطات والخراائط والصور. وقد بدأ دخول المواد السمعية البصرية على استحياء إلى المكتبات السوفيتية فى السبعينات والثمانينات وإن لم تصبح ظاهرة. فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى بدأت المكتبات العامة بالذات إدخال تلك المواد وانتقلت من المكتبات العامة

إلى المكتبات المدرسية، ثم دخلت إلى المكتبات المتخصصة. وعلى سبيل المثال قامت مكتبة بوشكين للأطفال فى كالينين بتخصيص حجرة لعرض الأفلام. وفى مكتبة مقاطعة كالينين العامة خصص قسم للموسيقى وفى مكتبة الحى ١٢٣ فى موسكو كان هناك قسم للتسجيلات الصوتية. وفى مكتبة المدرسة ١٥١ فى موسكو كانت هناك أفلام تعليمية. ومن الجدير بالذكر أن وزارة التعليم كانت تقوم بإنتاج أفلام تعليمية ومواد سمعية بصرية أخرى من مركز مخصص لذلك، وهذا المركز يعبر تلك المواد للمكتبات المدرسية الراغبة وقد حفلت مكتبات متخصصة كثيرة بهذا النوع من المواد المكتبة. وكانت المكتبات السوفيتية قد بدأت فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى الاستعداد لوضع سياسة تزويد وفهرسة وتصنيف هذا الوافد الجديد عليها.

صيانة وترميم وحفظ المقتنيات فى المكتبة السوفيتية

يبدو مجموعات كتب المكتبات العامة ومكتبات الأطفال فى حالة مادية سيئة، ربما لكثرة استخدامها، بينما المجموعات فى المكتبات الكبرى فى حالة مادية طيبة وجيدة. وبينما المكتبات الغربية والأمريكية تهتم اهتماماً كبيراً بمدى تآكل وتحلل ورق الكتب النادرة والمهاديات بل وأيضاً كتب القرن التاسع عشر، فإن المكتبات السوفيتية لا تعطى هذا الأمر ذلك القدر من الأهمية؛ وإن كانت هناك مكتبات تولى هذا الأمر ما يستحقه إلا أنها قليلة ومن كبرى المكتبات. وعلى سبيل المثال كانت المجلدات الأولى من صحيفة براقدا على رفوف مكتبة جامعة سمرقند فى نهاية الثمانينات ما لو كانت قد خرجت لتوها من المطبعة رغم مرور أكثر من نصف قرن عليها. وكان الحفاظ على بطاقات الفهارس وورق للطبوعات على درجة عالية من الكفاءة أكثر مما عليه الحال فى مكتبات الغرب وربما كان عدم اهتمام المكتبة السوفيتية بمشاكل تحلل الورق، يرجع إلى متانة صناعة الورق الذى تقدمه الدولة لطبع كتب ودوريات المكتبات؛ مما يجعل الورق يدوم آماداً طويلة.

وكما ذكرت فإن قلة من المكتبات السوفيتية هى التى تولى تحلل الورق جل اهتمامها وخاصة تلك المواد النادرة والمخطوطة التى بدأت أوراقها فى التحلل والتداعى. فالمكتبة

الوطنية فى موسكو تنظف كل الكتب على رفوفها مرتين فى السنة بواسطة الشفاطات والمكانس الكهربائية؛ ويقوم بهذه العملية حوالى عشرين شخصاً: كما يقوم شخصان بصفة دائمة بفحص مجموعات الكتب واحداً بعد آخر من على الرفوف، ليس فقط جلود الكتب ولكن أوراقها وخاصة الأوراق الأربع الأولى والأربع الأخيرة والكتب التى يبدو عليها علامات البلى والتحلل تعزل وترسل إلى قسم الصيانة والترميم بالمكتبة. هذا القسم يقوم كل سنة بترميم نحو نصف مليون كتاب سواء ترميم كامل أو جزئى. والكتب التى تصاب بحموضة رائدة تعالج بوضعها فى غرفة أمونيا مع العلم بأن الحرارة والرطوبة داخل المخازن يتم التحكم فيها إلى الحد المطلوب. وقسم الصيانة والترميم بالمكتبة تتبعه ثلاثة معامل ترميم تعمل على ترميم الكتب بوجوها الثلاثة الترميمية: الترميم الكيماوى؛ الحشائى؛ الفطرى وتقدم لهذه المعامل عينات من إصابات الكتب وتحللها ليس فقط من مكتبة لينين وإنما أيضاً من جميع ربوع الاتحاد السوفيتى، للفحص وإعداد العلاج المناسب أو إجراء التجارب عليها إن كانت أصابة جديدة ليست لها سابقة. ولابد من التنويه إلى أن هناك فى مكتبة لينين غرفة تعقيم خاصة بعلاج الكتب المصابة بالحشرات والفطر.

كذلك تقوم مكتبة لينين إلى جانب صيانة وترميم الورق بصيانة وترميم الميكروفيلم، وهى تستعين فى هذا الصدد بخبرات «معهد السينما التخصصى» فى موسكو الذى يعمل فى مجال ترميم وصيانة الأفلام الفوتوغرافية. وتحرص المكتبة على إزالة أية فضلات من هيوسلفات الصوديوم أثناء عملية التحميض، كما أن الأفلام تحفظ فى درجة رطوبة مثالية بين ٥٠ - ٦٠ درجة، ودرجة حرارة ١٨ مئوية (٦٥ درجة فهرنهايت).

والحقيقة أن مكتبة لينين الوطنية تبذل جهداً غير عادى فى صيانة وحفظ مجموعاتها وهى غالباً ما تتقى الخطر قبل وقوعه ولا تنتظر حتى يقع ثم تعالجه. وكما أشرت من قبل فإن من الواضح أن ورق الكتب والدوريات حتى ورق بطاقات الفهارس التى توجه إلى المكتبات يصنع خصيصاً ومن نوعية مختلفة حتى لا يتحلل بسرعة ومن ثم يعيش آماداً طويلة، وربما ساعد مناخ الاتحاد السوفيتى البارد نسبياً على مدار العام على الحفاظ

على المطبوعات والمصنفات الفيلمية، وربما كان معدل الاستخدام أيضاً له دخل في ذلك، وربما كانت للعوامل البيئية الأخرى دخل في احتفاظ المطبوعات والمصنفات بقوامها لفترات طويلة دون تأثير.

العمليات الفنية في المكتبات السوفيتية

أ- التصنيف والتصنيف المكتبي البليوجرافي

المكتبات الكبرى السوفيتية شأنها شأن كل المكتبات القديمة في العالم تستخدم تصانيف عتيقة ورثتها عبر القرون وخاصة تصانيف المكان الثابت على الأقل لترتيب الكتب في المخازن ذات الرفوف المغلقة؛ بينما تستخدم تصانيف المكان النسي في القاعات ذات الرفوف المفتوحة مثل قاعات الكتب المرجعية وكتب الاستعارة والاطلاع الداخلي. ويغلب على المكتبات السوفيتية الفهرس المصنف للوصول إلى كتب الموضوع الواحد. والتصنيف لا يستخدم فقط في ترتيب الكتب على الرفوف وإنما أيضاً المداخل في الفهارس البطاقة عادة. وربما كانت هناك استثناءات من نظام التصنيف «المكان الثابت» في حالات قليلة من المكتبات السوفيتية كما هو الحال مثلاً في مكتبة جامعة كييف حيث ترتب كل الكتب حتى ذات الأحجام الشاذة ترتيباً مصنفاً على الرفوف.

وكما هو الحال في كثير من الدول تطورت عبر السنين أنظمة تصنيف خاصة في كثير من المكتبات واستخدمت في فهارسها البطاقة أساساً. وبعض المكتبات تستخدم تصنيفات دولية بعد تعديلها، أو تستخدم تصنيف مكتبة لينين بعد إدخال ما تراه مناسباً عليه.

ويشيع استخدام تصنيف ديوى العشري المعدل بما يلائم المكتبة السوفيتية في قاعات المطالعة المفتوحة الرفوف. وهذا التصنيف المعدل أو كما يسمونه هناك «ديوى السوفيتي» أوسع انتشاراً في المكتبات العامة مفتوحة الرفوف وهم هناك لا يطلقون عليه تصنيف ديوى أو يشيرون إلى ملفل ديوى كأصل له ولكنهم يسمونه «العشري الدولي» تمييزاً له عن العشري العالمي - ولكن من المؤكد أنه تعديل سوفيتي لتصنيف ديوى العشري.

وفى بداية الستينات بدأت مكتبة لينين الوطنية فى موسكو فى وضع نظام تصنيف سوفيتى كامل وذلك بالتعاون مع غرفة الكتاب لعموم الاتحاد ومكتبة أكاديمية العلوم السوفيتية ومكتبة سالتيكوف - شيشيدرين فى ليننجراد وقد خطط لهذا التصنيف أن يستخدم أساساً فى الفهارس المصنفة بالمكتبات الكبرى. وفى بداية الستينات كانت جداول الكيمياء والأحياء قد اكتملت ونشرت وكان العمل يجرى على قدم وساق فى اعداد جداول الفيزياء والرياضيات والزراعة والغابات ونظراً لأهمية هذا التصنيف فسوف نفصل القول فيه لأنه يمثل إضافة إلى أنظمة التصنيف العالمية العامة. ونظراً لحدائث هذا التصنيف فليس هناك مكتبة سوفيتية تطبقه بالكامل على كل مجموعاتها وإنما يجرى تطبيقه بالتدرج على بعض المقتنيات وخاصة فى القاعات ذات الرفوف المفتوحة.

ومن الجدير بالذكر أن التصنيف العشرى العالمى يتشر هو الآخر على نطاق واسع فى المكتبات المتخصصة فى الاتحاد السوفيتى - وفى كل أوروبا الشرقية - وذلك بناء على الطبعة التى أعدتها غرفة الكتاب لعموم الاتحاد وأصدرتها فى نهاية الخمسينات فى ١٢٨٠ صفحة.

لقد حاولت بعض المكتبات استخدام تصنيف مكتبة الكونغرس ولكن دون نجاح ويفضل المكتبيون السوفيت التصنيف العشرى العالمى فى الفهارس المصنفة للمكتبات الكبيرة ولكن تصنيف ديوى المعدل يتشر انتشاراً جماهيرياً على رفوف المكتبات العامة وفهارسها.

ويعرف التصنيف الوطنى السوفيتى باسم «التصنيف المكتبى - الببليوجرافى» (ت م ب). ويرجع التفكير فى تصنيف وطنى روسى إلى مطلع القرن الثامن عشر، مع تطور حركة نشر الكتاب الروسى وإنشاء المكتبات الأكاديمية والعلمية الأولى هناك وكانت التصنيفات الروسية الباكرا فى ذلك الوقت تصنيفات فريدة ومتميزة حيث عكف على إعدادها مكتبيون روس أفذاذ من أمثال: ن. ن. بانتيش - كامنسكى، م. أ. أنطونوفسكى وغيرهما كثيرون. وقد أرادوا جميعاً أن يعكسوا فى تصنيفهم الإنجازات

العلمية الهائلة التى حققتها البشرية وليس مجرد الإنتاج الفكرى الروسى آنذاك.

وفى النصف الاول من القرن التاسع عشر جرت محاولات جديدة لإعداد خطط تصنيف روسية ومن بينها خطة تصنيف المكتبة العامة فى سانت بطرسبورج (١٨٠٨)، وخطة تصنيف مكتبة جامعة موسكو التى أعدها ف. ف. ريس (١٨٢٦)، وخطة تصنيف مكتبة جامعة كازان التى أعدها ك. ن. فواجت (١٨٤٣).

وفى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين فجر ظهور التصنيف العشرى العالمى فى روسيا رغبة شديدة فى تصنيف المكتبات وطبق فى ذلك الوقت المبكر من حياته فى عدد من المكتبات، رغم أنه لم يقابل من جانب كل أو جل المكتبيين الروس بنفس القدر من الارتياح. لقد ارتاح الروس لترقيم ورمز التصنيف العشرى ولكنهم لم يرتاحوا لمحتوياته وتقسيماته ثاماً ووضعوا أيديهم على النقص الشديد فيه.

وفى مطلع القرن العشرين قام ب. م. بوجدانوف بمحاولة جديدة لوضع تصنيف روسى خالص مبنى على التصنيف العشرى. وقد كان لقيام الثورة البلشفية فى روسيا وبعد ذلك قيام إمبراطورية الاتحاد السوفيتى أثره البالغ فى تطوير التفكير نحو التصنيف فى مجتمع جديد هو المجتمع الاشتراكى.

لقد أدى قيام الاتحاد السوفيتى كما رأينا إلى زيادة واضحة فى عدد المكتبات وإلى توسع فى خدماتها ونشاطاتها ومجموعاتها، كما أدى قيام الاتحاد السوفيتى بهذه الضخامة والانتساع إلى ازدهار غير مسبوق فى حركة نشر الكتب بما جعل الاتحاد السوفيتى فى قمة ازدهاره ومجده أكبر دولة منتجة للكتب فى العالم (٩٥ ألف كتاب فى السنة). كل هذا التحول استتبع بالضرورة إعادة النظر فى التصنيف الذى تتبعه المكتبات السوفيتية، وضرورة إعداد خطة تصنيف جديدة تضع فى اعتبارها المتطلبات العلمية والأيدىولوجية للمكتبات السوفيتية. وكان النقص الحاصل فى خطط التصنيف الوطنية الجديدة قد قاد لفترة إلى تعديل تصنيف ديوى العشرى، والتصنيف العشرى العالمى. وقد دخل التصنيف العشرى العالمى إلى جميع المكتبات السوفيتية فى يناير ١٩٢١. وفى نفس السنة جرى النشر الرسمى لأول طبعة من التصنيف العشرى.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والعلوم

ومنذ ذلك الوقت جرى تبني طبعات وتعديلات مختلفة من التصنيف العشري العالمي وطُبقت في كل المكتبات العامة ومعظم المكتبات المتخصصة العلمية والتكنولوجية. ومن هنا تستخدم أرقام هذا التصنيف في «حوليات الكتب» والبطاقات المطبوعة لفرة الكتاب لعموم الاتحاد.

وقد أثبتت التجارب مع مرور العقود أن هذا التصنيف بكل تعديلاته لم يف باحتياجات المكتبات السوفيتية نظراً لعدم وجود تفرعات للموضوعات السوفيتية المتخصصة والخاصة وحيث كانت الجداول المستخدمة مختصرة وعامة وغير صالحة للمكتبات الكبيرة ذات المجموعات الضخمة.

ولم يفض على استخدام التصنيف العشري عقد واحد في المكتبات السوفيتية حتى تعرض لانتقادات حادة ومريرة. وفي المؤتمر البليوجرافي الأول لعموم روسيا الذي عقد سنة ١٩٢٤، جرت إشارات عديدة إلى عدم صلاحية جداول التصنيف العشري للاستخدام في المكتبة الروسية كما هي دون إدخال تعديلات جوهرية عليها كما ارتفعت صيحات مطالبة بإعداد تصنيف سوفيتي جديد يصلح تماماً للمكتبة السوفيتية.

وفي نهاية العشرينات وأوائل الثلاثينات نشرت طبعات معدلة ومفصلة من التصنيف العشري موجهة أساساً إلى المكتبات الكبيرة توفر على بعضها ن. ف. روسينوف (١٩٢٤)؛ إن. ن. دوبرزنسكي (١٩٣٠)؛ إ. إ. شامورين (١٩٣٣)، (١٩٣٩).

وفي سنة ١٩٣٨ حدث تطور هام في هذا الصدد حين نشر ل. ن. تروبوفسكي تعديلاً جديداً للتصنيف العشري قصدت به المكتبات العامة الشاملة. والتعديلات الجديدة تختلف تماماً عن كل الطبعات السوفيتية السابقة من التصنيف العشري وكذلك عن الطبعة البلجيكية الأصلية من التصنيف. وقد وقع تعديل جوهرى في القسم الثالث خاصة من ذلك التصنيف (العلوم الاجتماعية) مما أدى استخدام طبعة تروبوفسكي هذه على نطاق واسع في المكتبات العامة السوفيتية وفي كثير من المكتبات المتخصصة لتصنيف كتب الاجتماع السياسى.

وبعد الحرب العالمية الثانية ١٩٤٥، استأنفت اللجنة المشتركة لتصنيف المكتبات في روسيا الاتحادية المنبثقة عن وزارة الثقافة، اجتماعاتها لتنقيح وتطوير التصنيف العشري العالمى ونشرت طبعات جديدة من جداوله لتستخدمها المكتبات العامة والإقليمية، وقد توفر على تحرير هذه الطبعات: ر. ن. أمبارتوميان وتم نشرها في الفترة بين ١٩٥٥ - ١٩٧٣. والجداول التي تم تحريرها ونشرها للمكتبات الإقليمية تمثل انحرافا كاملاً عن أصول التصنيف العشري العالمى وتقرب بها ملامح التصنيف المكتبي - الببليوجرافى (ت م ب) الذى نحن بصدده.

ولأن التصنيف العشري العالمى فى أساسه وجد كوسيلة اتصال عالمية فى مجال المعلومات العلمية والتكنولوجية، فقد دعا مجلس الوزراء السوفيتى سنة ١٩٦٢ جميع الهيئات العلمية والتكنولوجية والمعنبة بالمعلومات العلمية - التكنولوجية ودور النشر والمكتبات العلمية والتكنولوجية إلى استخدام التصنيف العشري العالمى فى تصنيف الإنتاج الفكرى العلمى والتكنولوجى إخص بها. ومن جهة ثانية كانت كل الجهود الرامية إلى تعديل وتنقيح وتحديث ونشر التصنيف العشري العالمى نصب فى «لجنة الفهرسة المشتركة» الملحقه باللجنة السوفيتية لتنسيق البحث العلمى المنبثقة عن مجلس الوزراء السوفيتى. وقد تم نشر جداول الموضوعات وفي الفترة من ١٩٦٩ - ١٩٧١ تم نشر الجداول الكاملة للعلوم البحتة والتطبيقية فى ستة مجلدات. وفى سنة ١٩٧١ - ١٩٧٢ نشرت بعض الملاحق وقائمة تصويبات فى الجداول، وذلك فى مطبوع خاص بعنوان «تطورات التصنيف العشري العالمى».

ورغم كل هذه الجهود المستفيضة فإن استخدام التعديلات المختصرة من التصنيف العشري العالمى فى المكتبات العامة السوفيتية واستخدام الجداول الضافية المشار إليها فى المكتبات العلمية والتكنولوجية، لم يف باحتياجات كل المكتبات السوفيتية، كما أن المكتبات الكبرى الشاملة لم تستطع حل مشاكلها التصنيفية القياسية. ولذلك استمر التفكير فى استحداث نظام تصنيف مكتبي ببليوجرافى سوفيتى يبنى على أساس المنهجية الماركسية - اللينينة. وكان ذلك الشغل الشاغل للمكتبة السوفيتية منذ بداية الستينات كما ذكرت من قبل. وقد بدأ ذلك بتوحيد كل الجهود الرامية إلى وضع

تصنيف وطني تحت لواء وزارة الثقافة في روسيا الاتحادية. وكانت قيادة هذا العمل والمبادرة إليه قد جاءت من ثلاث مكتبات كبرى كما ذكرت من قبل: مكتبة لينين الوطنية؛ مكتبة سالتيكوف - شيشيلدين؛ مكتبة غرفة الكتاب لمعوم الاتحاد؛ وقد اشترك في إعداد هذا التصنيف أكثر من ٨٠٠ عالم. وقد جاء هذا التصنيف شاملاً لكل جزئيات المعرفة البشرية ويصلح لجميع أنواع المكتبات وأحجامها. وفي الفترة بين ١٩٦٠ و١٩٦٨ صدرت ٢٥ إصدارات من الجداول في ثلاثين مجلداً للمكتبات العلمية الكبيرة. وقد ألحق بكل إصدارات كشاف هجائي موضوعي. وفي الفترة من ١٩٧٠ - ١٩٧٢ نشرت جداول مختصرة (٥ إصدارات في ٦ مجلدات) للمكتبات العلمية الصغيرة والمتوسطة مع كشاف تجميعي هجائي موضوعي لها جميعاً. وفي سنة ١٩٧٦، بدأ العمل في الجداول الخاصة بالمكتبات العامة، وفي سنة ١٩٨٠، بدأ العمل في الجداول الخاصة بالمكتبات الإقليمية. وينشر هذه الجداول مع سنة ١٩٨٢ - ١٩٨٤م أصبح من الممكن استخدام نظام تصنيف قياسي أمام المكتبات السوفيتية من كل نوع ومن كل حجم ولكن ما مدى تطبيق هذا التصنيف المكتبي - البليوجرافي في المكتبات السوفيتية على الرفوف وفي الفهارس. لقد اكتمل التصنيف وبدأ تطبيقه مع بدء انهيار الاتحاد السوفيتي والصورة الكاملة لهذه الممارسة لم تتضح بعد، رغم أن ملاحق هذا التصنيف وتصحيحاته أخذت في الظهور منذ سنة ١٩٦٩.

والناظر إلى التصنيف المكتبي - البليوجرافي يجده نظاماً شاملاً عالمياً وهو يغطي كل فروع المعرفة البشرية والممارسات الموجودة في الإنتاج الفكري المنشور ويمثلها جميعاً في نظام متكامل. وبنية هذا النظام تقوم على مبادئ التصنيف الماركسي - اللينيني للعلوم وتصنيف الحقائق والعوامل الكامنة خلف الظواهر إنها مبادئ الموضوعية والتطور، المبادئ المؤسسة على قانون «المادة هي الأساس والرعي هو الثانوي»؛ المبادئ التي تعكس الدور الحاسم للعلاقة بالبنية العليا، والسببية الكلية للظاهرة وروح الحزب في العلوم الاجتماعية إن تجميع الموضوعات في أقسام وتوزيع الأرقام الرئيسية في التصنيف إنما تم في ظل علاقات العلوم ببعضها البعض خلال الستينات ١٤ عمله أنضح التصنيفات جميعاً ومن ثم لقي قبولاً واعترافاً عاماً.

إن التصنيف المكتبى - البليوجرافى هو من نوع التصنيف شبه الوجهية استخدمت فيه طريقة التقسيمات العامة شبه الموحدة سواء بالنسبة للأقسام الرئيسية أو الأقسام الفرعية. ويتسم التصنيف بالمرونة اللازمة لاستيعاب الموضوعات الجديدة دون إدخال بالنسق العام والبنية الأساسية للمخططة. والبنية الصفية تتضمن واحداً وعشرين قسمًا رئيسياً، رمز لكل منها بحرف من حروف الأبجدية الروسية. ثم تم تفريع الأقسام بعد ذلك تفريعاً منطقياً أيضاً حيث فرعت الحروف بعد ذلك بأرقام عربية وجاء التقسيم داخل الحرف الواحد عشرياً وقد استخدمت العلامات الوجهية الموجودة فى التصنيف العشرى العالمى على نطاق واسع فى هذا التصنيف. وقد جرت دراسات مستفيضة حول إمكانية المقابلة بين التصنيف العشرى العالمى والتصنيف المكتبى - البليوجرافى.

لقد بدأ تطبيق التصنيف المكتبى - البليوجرافى فى عدد من المكتبات العلمية الكبرى فى الاتحاد السوفيتى ودول اشتراكية أخرى مثل بلغاريا وألمانيا (الشرقية) وتشيكوسلوفاكيا وفيتنام، وذلك مع منتصف السبعينات.

وكان هناك إلى جانب التصنيف المكتبى اهتمام خاص بالتصنيف البليوجرافى، وفى معظم البليوجرافيات الجارية، يستخدم التصنيف القياسى الذى تتبعه غرفة الكتاب لعموم الاتحاد، بينما فى المستخلصات التى تصدرها مؤسسة فيتى وغيرها من وكالات المعلومات العلمية التكنولوجية تطبق التصنيف العريضة التى وضعها مؤسسة «فيتى».

وإلى جانب الفهارس المصنفة تستخدم كبرى المكتبات السوفيتية الفهارس الموضوعية، وهذه الأخيرة أقل انتشاراً من الفهارس المصنفة ولا توجد إلا فى المكتبات الطبية والعلمية وفى قلة قليلة من مكتبات العلوم الإنسانية مثل مكتبة معهد معلومات العلوم الاجتماعية ومكتبة سالتيكوف - شيشيدرين ولا توجد قائمة رؤوس موضوعات قياسية لكل فروع المعرفة البشرية. ولقد قام معهد معلومات العلوم الاجتماعية فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى بوضع مجموعة من قوائم رؤوس الموضوعات المتخصصة فى عدد من المجالات.

ب - الفهرسة

يندر فى مكتبات الاتحاد السوفيتى وجود الفهرس القاموسى ، فالمعول عليه الفهارس المنفصلة ، ولانه أيضا يندر وجود الفهرس الموضوعى ، فالمدخل الموضوعى إلى مجموعات المكتبة السوفيتية هو الفهرس المصنف أو النسقى . والفهارس المتاحة للجمهور هناك هى الفهرس المصنف والفهرس الهجائى بأسماء المؤلفين نادراً ما يتاح للجمهور بل غالباً لموظفى المكتبة فقط ، والذين يمكنهم عن طريقة مساعدة القراء لمعرفة كتب مؤلف معين أو كتاب معين له . وإلى جانب الفهارس العامة نجد فى المكتبات الكبرى خليطاً عجيباً من الفهارس الخاصة مثل فهارس كتب لغة معينة ، أو الكتب المنشورة فى مكان ما ، أو المتاحة لفئة معينة من القراء . ففى مكتبة لينين الوطنية على سبيل المثال نجد أكثر من ٤٠٠ فهرس بها ما يربو على ٥٠ مليون بطاقة . والمشاهد لهذه الفهارس لابد وأن يندش للطريقة التى يدار بها ركن هذا الكم من البطاقات بكل هذا العدد من الأبجديات (روسى ، عربى ، صينى ، بنغالى ، هندى ...) . وكيف يتم صف هذه البطاقات بأبجديتها دون نقحرة بعد البطاقات الروسية تحت رقم التصنيف فى الفهرس المصنف وبدلاً من عزل فهرس كل لغة على حدة . وهذا هو سر غلبة الفهرس المصنف وإتاحته للجمهور . وفيما يتعلق بفهرس المؤلف كان من الضرورى فصل كل لغة على حدة أو بمعنى أدق كل أبجدية على حدة فى حالة تعدد اللغات المستخدمة للأبجدية الواحدة .

وربما كانت المكتبة الأوكرانية العامة هى أحسن نموذج على الفهارس السائدة فى مكتبات الاتحاد السوفيتى ؛ فإلى جانب الفهرس المصنف العام هناك فهارس مستقلة لمقالات الجرائد والمجلات . وهناك فهرس بالمؤلفين فى أقسام الإعارة وقاعة المطالعة الرئيسية . وفى قسم الكتب الأجنبية وقسم براءات الاختراع توجد كذلك فهارس مستقلة . ويقوم قسم البليوجرافيا كذلك بإعداد فهرس تحليلى لمقالات المجلات ومداخله مصنفه . وكما أشرت من قبل يمكن للفهرس المصنف العام أن يضم مداخل تحليلية بمقالات الدوريات .

خدمات توزيع بطاقات الفهارس المطبوعة

لعل المصدر الرئيسى للبطاقات المطبوعة المفهرسة هى غرفة الكتاب لعموم الاتحاد التى تتلقى نسخاً من كل الكتب التى تنشر فى الاتحاد السوفيتى باللغة الروسية، وتقوم بإعداد بطاقة فهرسة لكل كتاب. أما كتب لغات الاتحاد السوفيتى الأخرى غير الروسية فإن بطاقات الفهرسة المطبوعة الخاصة بها فإنها تعد من قبل غرفة الكتاب فى كل جمهورية أو منطقة حكم ذاتى على حدة. وبيانات الفهرسة التى تشتمل عليها البطاقات المطبوعة تشبه البيانات التى تضعها مكتبة الكونجرس على بطاقتها وتتمشى فى السنوات الأخيرة مع قواعد التقنين الدولى للوصف البليوجرافى. وقد أجمع الخبراء على جودة الفهرسة الوصفية وارتفاع مستواها.

وهذه البطاقات الجاهزة تنتشر انتشاراً كبيراً بين مكتبات الاتحاد السوفيتى وهى تعد فى ٣٤ مجموعة على حسب فئات المكتبات من المنظور السوفيتى ومن هنا تستطيع كل مكتبة أن تشترك فى المجموعة الملائمة لها، ويمكنها أن تضيف إلى مجموعة الكتاب الواحد من البطاقات، أية بطاقات أخرى تحتاج إليها وغير موجودة فى البطاقات المشتركة، كما يمكنها ألا تستعمل المجموعة كلها وتدخر نسخاً منها للإحلال فيما بعد حسب الظروف. وعلى سبيل المثال تشترك المكتبة العامة الأوكرانية فى سبع مجموعات للكتاب الواحد ومع ذلك ترقن لنفسها بطاقات أخرى إضافية. ومكتبة جامعة ليننجراد تشترك فى اثنتى عشرة مجموعة لاستخدامها فى فهارسها المختلفة. وترسل مجموعات البطاقات كل مجموعة فى كيس بلاستيك بطريقة غير منظمة يومياً إلى المكتبات المشتركة. وعند تلقيها تقوم المكتبة بفرزها وترتيب المجموعات بطريقة الخاصة وتفض الغلاف البلاستيك وتضع إحدى البطاقات فى فهرس المؤلف وترتب البطاقات الباقية من المجموعة حسب أرقام التصنيف وتوزع على الفهارس المصنفة المختلفة. ومن الطريف أن البطاقات قد تصل إلى المكتبة قبل وصول الكتب نفسها على عكس الشكوى التقليدية فى العالم من وصول الكتب قبل وصول البطاقات بزمان. لقد أكد مديرو بعض المكتبات السوفيتية الكبرى والصغرى على السواء على أن بطاقات الكتب

تصل قبل الكتب نفسها بيومين، أو ثلاثة وأحياناً بأسبوع كامل؛ رغم أن فهرسة الكتاب نفسه قد تتأخر أحياناً داخل غرفة الكتاب لعموم الاتحاد.

والى جانب المجموعات الشاملة من البطاقات المشار إليها والتي تقوم بإعدادها غرفة الكتاب، تقوم الغرفة بإعداد سلسلة أخرى من البطاقات ذات الشروح أو الملخصات للمكتبات الصغيرة. وهذه البطاقات لا تعد إلا لكمية محدودة من الكتب المختارة ولا تمثل بحال من الأحوال أكثر من ٢٠٪ من كل الكتب المنشورة في روسيا الاتحادية. وتتوفر على اختيار هذه الكتب وإعداد مستخلصاتها مكتبة لينين الوطنية، وتستعين المكتبة في إنجاز هذه المهمة إلى جانب موظفيها بخبراء من خارج المكتبة في المجالات المختلفة. هذه البطاقات المشروحة تطبعها بعد إعدادها غرفة الكتاب وتوزعها على ما يربو على عشرة آلاف مكتبة في عموم الاتحاد السوفيتي. وربما يتسبب اختيار وشرح هذه البطاقات في تأخير طباعتها وإرسالها إلى المكتبات المعنية. وهناك شكوى من وراء هذا النظام ككل وهو كمية الفاقد في البطاقات، حيث تضطر المكتبة إلى الاشتراك في المجموعة كلها رغم أنها قد لا تستخدم إلا بطاقتين اثنتين فقط. ومن جانب آخر قد تصل إلى المكتبة مجموعات بطاقات لا تعتمز المكتبة شراء كتبها أو اقتناءها.

وهناك بعض المشاكل الأخرى من وراء هذا النظام وهي مشاكل عامة نصادفها حتى بالنسبة للمكتبات في دول الغرب وأمريكا ومن بينها على سبيل المثال ضرورة تعديل رقم التصنيف ليلائم احتياجات المكتبة، تعديل المداخل، حذف العنوان القرعى وغير ذلك. ويبدو أن الاختلافات المحلية في قواعد الفهرسة وصيغ المداخل ونظم التصنيف تقلل من اقتصاديات الفهرسة المركزية ومع كل العيوب والنقائص فإن الفهرسة المركزية في الاتحاد السوفيتي بسبب النمطية وشراء البطاقات وإنجازها بكميات كبيرة هي بكل تأكيد خدمة عظيمة للمكتبة السوفيتية وحتى بعد تحلل الاتحاد السوفيتي الكبير فإن استمرار هذه الخدمة للمكتبات في جمهورية روسيا الاتحادية يحقق الهدف منها والمثال هنا من مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين، وهي واحدة من أكبر مكتبات البحث في الاتحاد السوفيتي، حيث تؤكد على أن البطاقات الجاهزة تغطي ٩٠٪ من الكتب التي تقتنيها ليس فقط باللغة الروسية ولكن أيضاً باللغات الأخرى المعمول بها في الاتحاد السوفيتي؛ تلك البطاقات التي تصدرها غرف الكتاب في الاتحاد.

ورغم أن الاتحاد السوفيتي قد حقق درجة عالية من مركزية فهرسة الكتب السوفيتية إلا أن مركزية فهرسة الكتب الأجنبية لم تتحقق بالقدر الكافي. تقوم المكتبة المركزية للكتب الأجنبية في موسكو بفهرسة الكتب الأجنبية وإعداد بطاقتها للتوزيع على المكتبات الأخرى. وهذه البطاقات جميعاً هي بطاقات مشروحة يضاف عليها تعليقات أو مستخلصات عن المحتويات؛ وأكثر من هذا تقوم المكتبة بنقحرة عناوين القصص إلى الحرف الروسي. ويطلب إلى المكتبات السوفيتية الأخرى التي تفتني كتباً أجنبية أن تُد المكتبة المركزية للكتب الأجنبية بنسختين من بطاقات فهراس الكتب الأجنبية. وترسل نسخ أيضاً من هذه البطاقات إلى مكتبة لينين الوطنية، حيث تستنسخها وتعيّمها للمكتبات التي تفتني الكتب الأجنبية ولكن بدون شروح أو تعليقات وبدون نقحرة للعناوين. ولكن لسوء الحظ فإن عملية تسليم هذه المجموعات من بطاقات الكتب الأجنبية بطيئة للغاية وتصل بعد وصول الكتب إلى المكتبة بفترات طويلة مما يؤخر استعمال تلك الكتب ووضعها على الرفوف، والشكوى هنا تجيء من جانب مكتبات البحث الكبيرة مثل مكتبة جامعة ليننجراد الوطنية، مكتبة سالتيكوف - شيلدرين؛ مكتبات أكاديمية العلوم فما بالنا بالمكتبات الأخرى. هذه المكتبات تقوم بإعداد بطاقتها بنفسها رغم أنها مشتركة في خدمة بطاقات الكتب الأجنبية ولعل الحسنة الوحيدة في هذا النظام هو أنه ساعد في تكوين فهرس موحد بالكتب الأجنبية الموجودة في ٢٠٠ مكتبة سوفيتية. وهذا الفهرس الموحد قامت به مكتبة لينين الوطنية وحيث يوجد بها.

والى جانب خدمات توزيع البطاقات المطبوعة للكتب السوفيتية والأجنبية المشار إليها، هناك عدد آخر من الخدمات المركزية النوعية لتوزيع بطاقات الفهارس من بين تلك الخدمات، خدمة البطاقات التحليلية لمقالات الجرائد الهامة؛ وخدمة البطاقات التحليلية لمقالات الدوريات المتخصصة كدوريات الطب والأحياء والكيمياء وفي مجال تكنولوجيا الكيمياء وحده تصدر يومياً من ٣٠٠ - ٤٠٠ مجموعة بطاقات. هذه

البطاقات لا تقهرس فقط وإنما يوضع عليها أيضاً أرقام التصنيف العشرى العالمى وتقوم مكتبة لينين الوطنية بإعداد بطاقات للخرايط وتوزيعها على المكتبات المشتركة وتقوم مكتبة سالكوف - شيشيدرين بإعداد بطاقات لأوائل المطبوعات الروسية وتطرحها للمكتبات الراغبة فى شرائها. ويرى بعض المراقبين من الأمريكىين أن حجم العمل المطروح فى خدمات توزيع بطاقات الفهرسة فى الاتحاد السوفيتى أكبر بكثير من حجم العمل المطروح فى الولايات المتحدة.

ويقوم معهد المعلومات العلمية بالتعاون مع مكتبة الكتب الأجنبية بنشر بطاقات تحليلية لمقالات كثير من الدوريات الأجنبية الهامة. وعلى سبيل المثال فإنه فى مطلع الستينات صدر ٢٥ ألف مدخل تحليلى فى مجالات الإنسانيات وحدها وبلغ عدد البطاقات ٨٠٠,٠٠٠ بطاقة. وفى مجال العلوم بلغ عدد المداخل عن نفس الفترة خمسين ألف مدخل (مقال) فى عدد من البطاقات يصل إلى ٢٥ مليون بطاقة ولعله من نافلة القول أن نذكر أن بطاقات العلوم توزع على عشر مرات فى السنة أى كل شهر عمل تقريباً.

ويلاحظ المراقبون أنه رغم ضخامة حجم العمل فى البطاقات التحليلية لمقالات الدوريات إلا أن مستوى الأداء كان أكثر من رائع وأكثر من دقيق. ومن جهة ثانية فإنه رغم ضخامة العمل واتساع رقعة المكتبات المستفيدة منه إلا أنه لم يؤد طوال فترة حياة الاتحاد السوفيتى فى النصف الثانى من القرن العشرين: أى نحو أربعة عقود إلى توحيد وتقنين الفهارس فى عموم الاتحاد السوفيتى وربما كان ذلك بسبب الرصيد الهائل عبر عقود أطول قبل إدخال نظام الفهرسة المركزية هذه إلى المكتبة السوفيتية. وعلى سبيل المثال هناك ثلاثة أحجام من البطاقات فى مكتبات صغيرة.

ومن المفارقات العجيبة أن البطاقات المستخدمة فى الفهارس البطائية فى المكتبات السوفيتية تبقى سليمة وفى حالة جيدة لفترة طويلة رغم ثقل استخدامها، رغم أنها مصنوعة من عجينة الخشب. وفى الفهارس البطائية للمكتبات السوفيتية يمكن أن تصادف بطاقات من أحجام مختلفة كما أشرت فى الفقرة السابقة ربما بسبب قدم

تلك الفهارس، وإضافة إلى ذلك فإن ملمس البطاقات خشن، ولونها رمادى باهت ولا يبدو عليها آثار الأصابع من الحافة العليا كما هو متوقع.

الفهرسة فى المنبع فى الاتحاد السوفيتى

إلى جانب الفهرسة المركزية التى تهدف إلى إعداد بطاقات توضع فى فهارس المكتبات السوفيتية، جرت فى أواخر الخمسينات تجربة جديدة للفهرسة فى المنبع وقد قاد هذه التجربة مكتب التفتيش الرئيسى على المكتبات الذى أنشأته وزارة الثقافة لعموم الاتحاد السوفيتى . وكان الهدف من التجربة الجديدة:

- ١ - الإسراع بتسليم البطاقات المطبوعة أو على الأقل ترانمها مع تسليم الكتاب.
 - ٢ - تقليل تكاليف الفهرسة المحلية قدر المستطاع وعدم تكرار فهرسة الكتاب الواحدة عدة مرات بقدر مرات اقتنائه فى المكتبات المختلفة.
 - ٣ - تمكين المكتبات من تسلم البطاقات الخاصة بكل كتاب مع تسلم الكتاب نفسه فلا يكون هناك أى خلل أو تضيق وقت فى فرز الكتب وفرز البطاقات وحتى لا تكون هناك كتب بدون بطاقات أو بطاقات بدون كتب كما رأينا من قبل.
- ومن المؤكد أن هذه الأهداف تتفاوت فى أهميتها من مكتبة إلى مكتبة حسب النوع والحجم؛ فقد كشفت الفهرسة المركزية فى النقطة السابقة عن أنها مناسبة للمكتبات الكبيرة، بينما كشفت عملية البطاقات المشروحة للكتب المختارة للمكتبات الصغيرة - وهى الأكثر عدداً - عن تأخير واضح فى تسليم البطاقات لفترات طويلة على النحو الذى أتينا عليه من قبل . وكانت المكتبات الصغيرة تستفيد من الفهرسة المركزية العادية لسنوات طويلة . ولذلك فإن الهدف الثالث من أهداف الفهرسة فى المنبع تستفيد منه كافة المكتبات من كل نوع وحجم.

إن تسلم الكتاب ومعه بطاقاته الخاصة به وحده دون سواء يكتسب أهمية خاصة ومن ثم تمتاز عن الطريقة السابقة التى تقضى بتوزيع البطاقات حسب الاشتراكات فى السلاسل العريضة لها سواء اقتنت المكتبة الكتاب أم لا . وتستطيع المكتبة الكبيرة الاستفادة من مجموعات البطاقات دون فاقد يذكر لأنها غالباً تقتنى كل الكتب . أما

المكتبات المتوسطة الحجم فإنها لا تفيد إلا من نسبة محدودة من مجموعات البطاقات التي تصلها وطبقاً لحجم التزويد الذي تقوم به. والمكتبات العامة الصغيرة وهي الغالبة فلا تستطيع حتى الاشتراك في كل البطاقات لأسباب كثيرة تحققت فائدتها في المكتبات الكبيرة الشاملة، ولكنها قد تكون أكثر في الفاقد وأقل في الفاعلية بالنسبة للمكتبات المتوسطة والصغيرة. ومن هذا المنطلق جرى التفكير في طريقة أخرى ترسل بمقتضا - بطاقات مع الكتب بحيث يكون بداخل كل كتاب مجموعة البطاقات الخاصة به. ومن الممكن أن تكون هناك شكوى من جانب المكتبات الصغيرة من النظام السابق من حيث أسلوب الاختيار حيث تقوم المكتبة الوطنية مكتبة لينين باختيار الكتب التي تعد لها البطاقات المشروحة، عن طريق موظفيها وخبراء من خارج المكتبة وقد لا تروق هذه الاختيارات لأمناء المكتبات الذين يختارون لمكتباتهم الصغيرة والمتوسطة. ولما كانت اختيارات مكتبة لينين لا تزيد عن ٢٠٪ من مجموع الكتب المنشورة بالروسية فإنه من الجائز ألا تروق من هذه الاختيارات لأمناء المكتبات سوى كسرة محدودة ومن ثم لا تفيد من بطاقات تلك الكتب التي وقع عليها الاختيار.

لقد وردت في قرار سبتمبر ١٩٥٩، الذي أصدره الحزب الشيوعي السوفيتي تعليمات واضحة محددة وموجهة إلى كل دور النشر في عموم الاتحاد السوفيتي بضرورة وضع نظام مركزي للفهرسة والتصنيف يسمح بوضع البطاقات مع الكتاب حال توزيعه على المكتبات المشتري أو المقتني له. وقد حددت مكتبة لينين الوطنية وغرفة الكتاب لعموم الاتحاد لتقديم العون لدور النشر في سعيها لمركزة عمليات الفهرسة والتصنيف حسب القرار المشار إليه. ولم يأت شهر مايو سنة ١٩٦١م إلا وكانت التجربة قد بدأت في أنحاء متفرقة من الاتحاد السوفيتي وبسطة كل الصعاب التي يمكن أن تواجه التجربة وعرضت كل الآراء حول أمثل الطرق لتحقيق النجاح، كما نوقشت كل خطوات التقدم فيها. وكانت المشكلة الرئيسية هي كيف يتم تحقيق الجودة والتوحيد في الفهرسة في نظام لا مركزي ودخل دور نشر لا خبرة لها ولا تجربة مع هذه الفهرسة. وعلى عكس التجربة الأمريكية التي يقوم الناشر فيها بإرسال نسخة مبدئية من الكتاب لفهرس وتصنف داخل مكتبة الكونغرس وتعاد مع بطاقة فهرسة إلى الناشر كي

يطبعها في ظهر صفحة عنوان الكتاب، فإن تجربة السوفيت تقضى بفهرسة كتب كل ناشر داخل دار النشر نفسها، كل دار على حدة. وفي هذا الصدد درست احتمالات استعانة كل ناشر بعدد من المكتبيين للقيام بهذا العمل.

في موسكو وليننجراد على سبيل المثال قام عدد من المكتبات الرئيسية بإرسال موظفيها إلى دور النشر للقيام بالفهرسة هناك. وفي لاتفيا وإستونيا حدث نفس الشيء. وفي كييف قامت مكتبة جمهورية أوكرانيا بتلقى بروقات الناشرين الذين بلغ عددهم في بداية التجربة سبعة عشر ناشراً محلياً، وقامت بعمليات الفهرسة داخل المكتبة مع إعادة بطاقة الفهرسة مع البروقات. وفي خلال خمسة أشهر فقط من بدء التجربة تم إعداد فهرسة لهؤلاء الناشرين بما لا يقل عن ١٣٥٠ عنواناً وتحكم المكتبة في عملية اختيار المداخل وصيغتها عن طريق قائمة استناد خاصة لهذا الغرض مما يؤمن عملية التوحيد وارتفاع مستوى الجودة.

وقامت مكتبة جمهورية الأوزبك (أوزبكستان) في طشقند بعمل مماثل حيث قامت بفهرسة جميع كتب الناشرين في أوزبكستان سواء باللغة الروسية أو لغة الأوزبك. وفي هذه الحالة تعد الفهرسة من أصول الكتب المخطوطة نفسها والتي تتم إعادتها إلى الناشر مع بطاقة الفهرسة. ولا يكتفى هنا برقم التصنيف وأرقام المؤلفين ولكن تدرج هنا بعض الشروح والملاحظات. واعتباراً من الأول من يوليو سنة ١٩٦١م كانت كل الكتب المنشورة في أوزبكستان يتم إرسالها إلى المكتبات وفي كل كتاب بطاقتا فهرسة مطبوعتان. وفي ظهر صفحة العنوان من كل كتاب رقم التصنيف ورقم المؤلف بالإضافة إلى التعليقات والشروح.

وكان الرأي أنه لكي تنجح تجربة الفهرسة في المنبع ألا تترك عملية الفهرسة إلى الناشرين ولكن إلى شبكة متكاملة من المكتبات الكبيرة التي بها أجهزة فهرسة عالية الكفاءة، سواء كانت تلك المكتبات محلية أو إقليمية. ولأن الفهرسة ليست علماً بحتاً وإنما يدخل فيها عناصر الذوق الشخصي كالموسيقى مما قد يقف عائقاً نحو التوحيد حتى بين أفضل المهتمين ومن هنا كان لا بد من إعداد أدوات الاستناد الرئيسية اللازمة لهذا العمل والتي تؤمن الحد الأدنى اللازم لاتساق العمل وتوجيهه على الأقل

فى اختيار المداخل وتحديد صيغتها حتى يمكن للبطاقة الواحدة المنتجة فى منطقة ما أن ترتب مع البطاقات الأخرى فى فهرس منطقة ثانية دون إجراء تعديلات عليها ودون فقدان للقياسية. هذا الأمر فى تأمين التوحيد والاتساق كان يحققه بلاشك نظام الفهرسة المركزية الذى قامت به غرفة الكتاب المركزية والغرف الجمهورية. وقد نظر الخبراء إلى الفهرسة فى المنبع على أنها تمثل خطوة على الفهرسة المركزية وعلى هذا العمل كله، وأنه كان ينبغى التركيز على تلافى سلبيات تلك الفهرسة المركزية بدلاً من تبنى مشروع أو تجربة جديدة والناظر فى نظام الفهرسة المركزية يجد أنه حقق الاتساق والتوحيد المطلوبين على الأقل منذ بدأ العمل به بصرف النظر عن السلبيات الأخرى. ولكن عندما بدأ العمل بالنظام الجديد تأثر العمل فى الفهرسة المركزية ولكنهما تزامنا فترة من الوقت. ولم تكن مشكلة الفهرسة فى المنبع هى إعداد وإنتاج الفهرسة بل كانت فى توزيع المنتج نفسه مع الكتب على المكتبات السوفيتية من كل نوع وحجم وأنه لا بد من اتباع آلية تمكن وكالات جمع الكتب للمكتبات من وضع مجموعة البطاقات مع الكتب بدقة ودون أية لحظات بين الكتب والبطاقات. وقد رأى الخبراء عدم إقحام الناشرين فى عملية إعداد البطاقات هذه وترك الأمر كله لوكالات جمع الكتب للمكتبات. بحيث تسلم البطاقات من غرفة الكتاب لعموم الاتحاد ومكتبه لينين الوطنية وغرف الكتاب الجمهورية وتقوم هى بإدراجها فى الكتب المناسبة لها والى تبعها للمكتبات.

وقد وضع المحللون تصوراً معقداً يجمع بين الفهرسة المركزية والفهرسة فى المنبع كان من الصعب تنفيذه لأنه يشتت العملية برمتها بين أكثر من جهة وسوف ألخص هذا التصور فى نقاط محددة لأبين عدم فاعليته ومن ثم نبذه والاستمرار فى الفهرسة فى المنبع متزامنة مع الفهرسة المركزية. كان هذا التصور يرى:

١ - استمرار غرفة الكتاب فى إنتاج البطاقات العادية لكل الكتب الروسية، وتقوم غرف الكتاب فى الجمهوريات بإنتاج البطاقات العادية لكتب اللغات المعمول بها فى كل جمهورية. ومن هنا تكون كل الكتب المنشورة فى عموم الاتحاد السوفيتى تحت الفهرسة العادية.

٢ - استمرار مكتبة لينين فى إعداد البطاقات ذات التعليقات أى المشروحة للمكتبات الصغيرة ولكن بالتعاون مع وكالة جمع الكتب للمكتبات.

٣ - يقوم الناشرون بطبع الفهرسة البدئية فى ظهر صفحة عنوان الكتاب وطبع البطاقات المشروحة على شريحة منفصلة، ترسل مع الكتاب.

٤ - تقوم وكالة جمع الكتب للمكتبات (المركزية والجمهوريه) مع الحصول على الكتب بالحصول على البطاقات والشرائح التى تحمل التعليقات وتضع مجموعة البطاقات والشريحة فى الكتاب المناسب وتبعث بهذا كله إلى المكتبة التى اشترت الكتاب.

٥ - يقوم أمين المكتبة قبل توزيع البطاقات على الفهارس والكتب على الرفوف بلمصق الشريحة الجامعة للتعليقات على البطاقات التى يرى أنه فى حاجة إلى أن تكون ذات شروح وتعليقات.

ويسبب هذه التعقيدات نبذت هذه المقترحات. واستمر العمل فى تجربة الفهرسة فى المنبع على أساس أن يقوم كل ناشر - ولم يكن يزيد عددهم فى كل الاتحاد السوفيتى عن ثلاثمائة - بعملية الفهرسة داخل دار النشر بعد الانتهاء من طبع الكتاب وقبيل طرحه فى السوق وعلى أن توضع مجموعة البطاقات فى النسخ التى تباع فقط للمكتبات وليس للأفراد. وقد قامت المكتبات الكبرى بإمداد الناشرين بالمفهرسين اللازمين لهذا العمل. وقد رأى أمناء المكتبات وخاصة العامة الصغيرة فى القرى فى هذا النظام الجديد خلاصاً لهم من متاعب الفهرسة المركزية. وبعد مرور أكثر من ثلاثين عاماً على التجربة يمكن القول بأنها حققت نجاحاً ملحوظاً بالنسبة للمكتبات الصغيرة والكبيرة على السواء بين مايو ١٩٦١ و مايو ١٩٩١.

الإجراءات الفنية فى المكتبة السوفيتية

لا يختلف تنظيم العمليات الفنية فى المكتبة السوفيتية عنه فى المكتبة الغربية؛ فكل مكتبة سوفيتية مهما كان حجمها فيها الأقسام الثلاثة التقليدية وهى: قسم التزويد، وقسم الفهرسة، وقسم الخدمات المكتبية. وفى حالة المكتبات الكبيرة قد يتفرع القسم

إلى شعب مثل شعبة الشراء، شعبة التبادل، شعبة الدوريات... وقسم الفهارس فى مكتبة جمهورية أوكرانيا على سبيل المثال ينقسم على حسب تخصصات العاملين فيه (الإنسانيات، العلوم الاجتماعية، العلوم البحتة، التكنولوجيا...) مع وجود العاملين الكتابيين الذين يقومون بالتسجيل والتكعيب ووضع جيوب الكتب وخلافه.

ولعل الخلاف الأساسى بين المكتبة السوفيتية والمكتبة الغربية فى هذا الصدد، يكمن فى اتباع المكتبة السوفيتية أساليب عتيقة عفى عليها الزمن ومعقدة ومكلفة دون داع على نحو ما يحدث فى عملية الإعارة وسوف نأتى إليها فيما بعد. وإن كانت هناك مكتبات تتبع أساليب عصرية بسيطة فهى على العموم قليلة، كما هو الحال فى مكتبة جمهورية أوكرانيا التى تتبع نظام الإعارة الذاتى. وهى مكتبة مفتوحة الرفوف بلغت مجموعاتها فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى نحو ربع مليون مجلد.

ونظام تسجيل الكتب الواردة كان نظاماً سيئاً للغاية ويعتمد أساساً على العمل اليدوى. وقد جرت عادة المكتبة السوفيتية على تخصيص سجل أو دفتر لكل شكل من أوعية المعلومات: سجل للكتب وما فى حكمها؛ سجل للدوريات وما فى حكمها. وتحت كل كتاب أو عدد من أعداد الدورية تسجيل معلومات عن: التاريخ، الرقم المسلسل، المؤلف، العنوان، رقم العدد من الدورية، مكان النشر، اسم الناشر، الثمن، الموضوع، طريقة التزويد (شراء، تبادل...) وإذا فقد الكتاب أو استبعد من الرصيد يسجل ذلك فى حينه فى خانة خاصة وهذه السجلات المجدولة سلفاً هى المعول عليها فى جرد الرصيد وتعتبر حواصر رسمية له. وتستقى منها كافة الإحصاءات والمؤشرات الخاصة بالمكتبات. ويشير المحللون إلى أن هذه السجلات كانت موجودة فى المكتبات الغربية والأمريكية ولكنها نبذت هناك مع مطلع القرن العشرين وحل محلها قائمة الرفوف البطاقية، التى كانت بمثابة الفهرس الرسمى فى تلك الفترة وبعدها جاء التسجيل على الحاسب الآلى. ولم تعد هناك مكتبات غربية فى حدود علمنا تعتمد على أرقام التسجيل المسلسلة وإنما المعول عليه فى الجرد هو رقم الطلب الذى يسكن به الكتاب على الرفوف وتنتظر المكتبة الأمريكية بالذات إلى تفاصيل بيانات التزويد مثل تاريخ الورد والتمن ومصدر الكتاب وطريقة التزويد على أنها تفاصيل مالية ليست لها

قيمة بيلوجرافية فلا تعيرها اهتماماً كبيراً وترك ذلك لوحدة الحسابات وليس لقسم التزويد. وتعد الإحصاءات أولاً بأول سواء بالنسبة للورود أو الاستبدادات ومن ثم تراكم تلك الإحصاءات لدى المكتبة كأرقام وجداول وليس كسجلات دفترية مهولة الحجم كما هو الحال في المكتبة السوفيتية وتستطيع المكتبات الأكاديمية والبحثة الكبيرة أن تنبذ هذه السجلات دون أن تخسر شيئاً كثيراً من المعلومات.

وقد قلصت المكتبات الغربية أيضاً العمل الكثير الممل الخاص بالدوريات والذي كان يقضى بتسجيل بيانات كل عدد من أعداد الدورية ووضع بيانات المجلد الواحد الكامل في الفهارس وقوائم الرفوف، وأعدت بدلاً من ذلك فهرساً عاماً للدوريات على حدة تسجل فيه تحت كل دورية مقتنيات المكتبة منها. إلا أن استمرار المكتبة السوفيتية في تسجيل كل عدد من أعداد الدورية الواحدة في سجل الدوريات حسب الورود يجعل هذا السجل من الأمور العجيبة التي لا معنى لها سوى الحفاظ على العهدة.

ويلاحظ بصفة عامة أن إجراءات العمل في المكتبة السوفيتية كانت متخلفة عن إجراءات العمل في المكتبة الغربية بنصف قرن على الأقل. وكان أمناء المكتبات هناك يقومون بعملهم استئنافاً لما ورثوه عبر عقود سبقتهم دون محاولة منهم لدراسة الهدف والفاعلية وتحليل طرق العمل وكيفية الوصول إلى الهدف ومن هنا يقلصون الإجراءات التي لا لزوم لها ويتجنبون تكرار السجلات ويعملون على مركزة العمليات الأساسية كلما كان ذلك ممكناً. ولو أنهم استخدموا نفس نمط الإجراءات المعمول بها في مصانعهم لزيادة الإنتاج ليحققوا الشيء الكثير لمكتباتهم.

وربما كان لانغلاق السوفيت على أنفسهم وعدم انفتاحهم على الدول الأجنبية أثره في عدم تطوير الإجراءات المكتبية وعدم لجوئهم إلى اقتباس المناسب من تلك الإجراءات من المكتبة الغربية والأمريكية بالذات. ولعله من نافلة القول أن المعلومات المطلوبة في هذا الصدد منشورة في المصادر المختلفة. وأن مكتبة الكتب الأجنبية في موسكو كان بها قسم كبير للكتب ودوريات علم المكتبات والمعلومات وكان بها حشد هائل من الكتب والدوريات والمراجع الخاصة بهذا العلم على مستوى التنظير والممارسة. وكان من الممكن أن تجد المكتبة السوفيتية تحارب مكتبة أجنبية متنوعة تختار

من بينها ما يروق لها فقد كانت هناك التجارب الهولندية، الدنماركية، السويدية وهى تجارب غنية ومتطورة وفى نفس الوقت قرية من الاتحاد السوفيتى على الأقل جغرافياً وكان هناك التجربة الأمريكية والكندية وغيرها من التجارب البعيدة جغرافياً، بيد أن السوفيت كانوا يعتمدون على مبدأ «اعملها بنفسك».

وعندما أخذت الثورة التكنولوجية بخناق العالم، ودخلت هذه الثورة بقضها وقضيضها إلى مكتبات العالم كان الانهيار قد بدأ يذب فى أوصال الاتحاد السوفيتى ولن تستطيع البريستورويكا إنقاذه من التحلل ولم تأت سنة ١٩٩٢م إلا وكان الانهيار قد حدث ودخلت المكتبة السوفيتية دوامات هذا الانهيار.

خدمات القراء فى المكتبات السوفيتية

يقصد بخدمات القراء تلك الخدمات التى تنصب مباشرة على المستخدمين من المكتبة مثل تيسير الاطلاع الداخلى والاستعارة الخارجية والإرشاد والخدمات المرجعية والخدمات البليوجرافية وما إلى ذلك. ويلاحظ أن المكتبة السوفيتية تعطى أبلغ الاهتمام لتلك الخدمات، فالقارئ هناك هو الهدف الأول والأخير من وجود المكتبة وهو محور نشاطاتها كلها. وتبلغ عملية الاهتمام بالقارئ أقصاها فى المكتبات العامة التى تستهدف تثقيف الفرد ثقافة أيديولوجية واجتماعية وتنمية الإنسان السوفيتى تنمية سياسية. ولهذه الأسباب تقوم المكتبات بدراسة ميول واتجاهات القراء، وتوزيع قوائم القراءة والبليوجرافيات على نطاق واسع كما تعرض الكتب الجديدة فى أركان المكتبات. وتقوم المكتبات بالعديد من البرامج الثقافية العامة وتشرك القراء فى وجوه مختلفة من العمل المكتبى، وتستخدم المجموعات على أوسع نطاق من جانب القراء من كل الأعمار وكل فئات المجتمع. ويعجب المراقبون من العلاقة الحميمية بين المكتبة السوفيتية والقراء الذين يؤمنونها. ونستعرض فيما يلى بعض أنواع الخدمات التى تقدمها المكتبة السوفيتية.

تيسير الاطلاع الداخلى

تستخدم المكتبات السوفيتية على وجه العموم استخداماً ثقيلاً فيما عدا بعض استثناءات قليلة. وقد أكد الخبراء المراقبون على أن قاعات المطالعة فى المكتبات العامة

والبحثة على السواء ترى مملوءة عن آخرها بالقراء والمطالعين، ليس فقط بالطلاب كما يظن البعض وإنما أيضاً بالباحثين الجادين: علماء، مهنون، فنيون والجدية فى القراءة والاطلاع ليست قاصرة على المكتبات المتخصصة والأكاديمية بل نجدتها حتى فى المكتبات العامة الصغيرة حيث نجد ارتفاع الإقبال على قراءة واستعمال الكتب العلمية والتكنولوجية والكتب غير القصصية عموماً، كما أن هناك حاجة ملحوظة إلى الكتب الأجنبية وخاصة لتحصيل اللغات الأجنبية والتدرب عليها.

ويمكن لأى مواطن سوفيتى أن يدخل إلى أية مكتبة سوفيتية ويستفيد من مقتنياتها. وقد حث بيان وقرار الحزب الشيوعى الصادر فى سنة ١٩٥٩ والذى أشرنا إليه مراراً من قبل على «جعل كل المكتبات مكتبات جماهيرية مفتوحة أمام الكافة» وبناء على هذا القرار ومنذ ذلك الحين أصبح من حق أى مواطن سوفيتى أن يستخدم ويفيد من أية مكتبة - عامة، متخصصة، جامعية، بحثية - كلها تفتح أبوابها أمام المواطنين طراً. وهذه الحرية فى استخدام المكتبة السوفيتية لا تقل إن لم تتفوق على حرية المواطن فى دول غربية أوروبا وأمريكا الشمالية مما يدعو إلى الإعجاب حقاً. ورغم هذه الحرية فإنها ليست مطلقة فليست كل المجموعات مفتوحة فى الواقع أمام كل المواطنين.

القراء فى المكتبات الكبيرة وخاصة الأكاديمية منها مصنّفون إلى درجات أو طبقات على حسب وضعهم الأكاديمى وتحدد درجة الإتاحة لهم على هذا الأساس وبصفة عامة فإن المجتمع السوفيتى يعطى درجة أكبر من التوقير والاحترام للوضع العلمى الأكاديمى أكثر مما نَجده فى المجتمع الغربى. ومنح الامتيازات والخدمات المكتبية تقوم على أساس درجتين متميزتين من القراء: طالب (عام)؛ باحث (دارس، عالم). ومن هنا تخصص قاعات مطلّعة منفصلة لكل فئة، كما تخصص مكاتب وتسهيلات إعارية مستقلة لكل فئة.

وعلى سبيل المثال فإن مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين تصنف القراء إلى باحثين، اختصاصيين (فى فروع العلم والصناعة)، طلاب، أطفال. وهناك بطاقة واحدة تسمح لحاملها بالدخول إلى كل قاعات المطالعة فى هذه المكتبة. وفى مكتبة لينين الوطنية لا يسمح للشخص بالدخول إلا إلى قاعة المطالعة التى يتنى إلى فتحها. ومكتبة أكاديمية

العلوم تقتصر بميزات الاستعارة على الأشخاص الحاملين للدرجات العلمية وموظفي المكتبة فقط. وفي مكتبة جامعة ليننجراد نجد قاعتين للمطالعة، إحداهما للطلاب والأخرى للعلماء. وقسم الإعارة يتألف من أربعة مكاتب إعارة: واحد للعلماء؛ واحد للطلاب؛ واحد لمستعيري القصص، واحد للإعارة البيئية (بين المكتبات). وفي مكتبة أكاديمية العلوم الأوكرانية نجد قاعات مطالعة منفصلة لكل من: الطلاب؛ القراء من حملة المؤهلات العليا؛ الأكاديميون. وللأكاديميين مكتب إعارة خاص بهم. وفي مكتبة جامعة كييف الوطنية نجد قسماً خاصاً لمجموعات الطلاب (فيه أكثر من ٥٠٠.٠٠٠ مجلد)، وقسم خاص بمجموعات البحث (مليون مجلد). ولطلاب الدراسات العليا الحق في استخدام مجموعات البحث. وفي مكتبة جمهورية أوكرانيا العامة نجد قاعة مطالعة عامة للطلاب، وقاعة مطالعة للباحثين. وهناك أربعة مكاتب للإعارة واحدة لكل مجال: العلوم والتكنولوجيا؛ العلوم الاجتماعية والسياسية؛ القصص؛ الدوريات وهناك قسم مخصص لكتب الإعارة الخارجية يضم نحو مائتي ألف مجلد.

في كثير من المكتبات البحثية والأكاديمية نجد امتيازات الإعارة تختلف على حسب الوضع الأكاديمي للقارئ وربما كان ذلك لإعطاء كل ذي حق حقه. أما في المكتبات العامة فلا نجد مثل هذا التمييز. وفي مكتبة الاتحاد التجاري مثلاً يمكن لأي عامل في مصنع أن يتصدر طابور المستعيرين أمام مكتبة الإعارة ويستخدم أية قاعة مطالعة استخداماً مطلقاً.

ولابد من الإشارة هنا إلى أنه نظراً لضخامة المجموعات عموماً في المكتبات السوفيتية فإن جانباً صغيراً فقط من المجموعات هو الذي كان يعرض على رفوف مفتوحة وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي كانت معظم المكتبات هناك تعرض كل مقتنياتها على رفوف مفتوحة (٣٠٠ ألف مكتبة من مجموع ٤٠٠ ألف مكتبة). والمكتبات العامة الصغيرة كانت الأوفر حظاً من حيث تمتعها وتحت قرائها بالرفوف المفتوحة. وفي المكتبات الكبيرة تغلق المجموعات العامة في رفوف مغلقة (مخازن) ولا يدخل إليها إلا الباحثون والعلماء في ظروف خاصة والمجموعات الحديثة والتي تستخدم كثيراً تعرض على رفوف مفتوحة في قاعات المطالعة الرئيسية أو النوعية

المفتوحة أمام القراء. ومجموعات الإعارة أيضاً توضع على رفوف مفتوحة ويسمح للجميع بالوصول إليها وانتقاء ما يرغبونه منها للاستعارة الخارجية. أما فى مكتبات الأطفال فالرفوف عادة ما تكون مغلقة فى وجه الأطفال وظل ذلك الأمر حتى فترة متأخرة من حياة الاتحاد السوفيتى.

وقد قادت جمهورية أوكرانيا فى منتصف الستينات وأوائل السبعينات حركة فتح الرفوف للمطالعة والاستعارة وقد بدأ ٥٠٪ من مكتبات تلك الجمهورية فى ذلك الوقت (٧٠٠٠ مكتبة من مجموع ١٥٠٠٠ مكتبة) بفتح رفوفه وبعد ذلك استأنفت مجموعات أخرى من المكتبات هذا الإجراء. ولقد تزعمت مكتبة الجمهورية نفسها هذه العملية وبالتدرج حذت مكتبات أخرى حذوها، ويقال أن نفس هذه المكتبة حاولت ذلك من قبل فى العشرينات ولكن دون أن يحالفها التوفيق حيث كانت الجموع المستفيدة من تلك المكتبة آنذاك تغلب عليها الأمية. ولكن مع العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كانت الأمية قد انحسرت ومن ثم كان فتح الرفوف أمراً حتمياً واقتصادياً. ومن الطريف أن هذه المكتبة الأوكرانية فى تلك الفترة الباكورة من فتح الرفوف (أواخر الخمسينات) باعتبارها مركز التنوير فى كل أوكرانيا قد أصدرت كتاباً إرشادياً بعنوان «الوصول المباشر إلى مجموعات الكتب». وقد تحقق حلم فتح المكتبات أمام القراء ووضع الكتب جميعاً على رفوف مفتوحة ولكن مع أفول نجم الاتحاد السوفيتى.

وكما أشرت من قبل لم يكن هناك من الفهارس المفتوحة أمام القراء سوى الفهرس المصنف وإذا كان هناك من القراء من يرغب فى الوصول إلى كتب لمؤلف معين فعليه أن يسترشد بأحد موظفى المكتبة اللذين فى حوزتهم فهرس المؤلف حيث هذا الفهرس للاستخدام الرسمى فقط وليس متاحاً للجمهور. وقد شرحت السبب فى ذلك فى حينه، حيث المداخل فى فهرس المؤلف شديدة التعقيد وخاصة فى المكتبات الكبيرة حيث تعدد الأبجديات وصيغ المداخل مما يعجز القارئ العادى عن استخدام فهرس المؤلف دون مساعدة من الموظف المسئول. وحتى فى المكتبات العامة الصغيرة يتطلب استعمال فهرس المؤلفين الاستعانة أيضاً بالموظف المسئول. وهناك حقيقة قد لا يلمسها إلا من عاش فى الاتحاد السوفيتى وخبر عن قرب المكتبة السوفيتية ومجموعاتها

وفهارسها. هذه الحقيقة هي أنه ليست كل الكتب المقتناة في المكتبات مدرجة في فهارسها، بل هناك في كثير من المكتبات الكبرى كتب ممنوع تداولها أو الاطلاع عليها ومن ثم ترفع مداخلها من الفهارس وربما كان ذلك من بين الأسباب التي تجعل من فهرس المؤلف فهرساً رسمياً لا يطلع عليه الجمهور إلا من خلال الموظف الرسمي. وتلك الحقيقة نابعة أساساً من اعتراض السلطات السوفيتية على بعض أعمال مؤلف معين أو كل أعماله ومن ثم فإنه رغم اقتنائها في المكتبات إلا أنها تحظر بطريقة ظريفة الاطلاع عليها في المكتبة، وهي عدم ظهور مداخلها في الفهرس. ومثل هذه الأعمال تبقى في ركن محدد بالمخازن المحظور الدخول إليها والتي لها فهارسها الخاصة التي لا يطلع عليها كذلك. وقد لا يكون سبب الحظر سياسياً أو رقابياً ولكن قد يكون علمياً أو عسكرياً. هذه المجموعات المحظور الاطلاع عليها تعرف هناك باسم (سبتسكهران) وتنتشر أكثر ما تنتشر في مكتبات البحث الكبيرة في الاتحاد السوفيتي.

وحظر استعمال بعض المواد قد يتحكم فيه أيضاً نظام التصريح بارتياح القاعات الخاصة، فهناك قاعات لا يمكن الدخول إليها إلا لأفراد محددين وتصاريح خاصة جداً.

ولا نبالغ إذا قلنا بأن ثمة كرمًا رائدًا في ساعات فتح المكتبة السوفيتية وفي ملاءمة مواعيد التشغيل لظروف المواطنين جميعاً. ونجرح المكتبات هنا إلى أن تكون ساعات العمل الخاصة بها هي ساعات راحة المواطنين جميعاً من جميع الفئات. وعلى سبيل المثال فقط فإن مواعيد فتح المكتبة العامة الصغيرة ذات الفترة الواحدة هي سبع ساعات خلال فترة بعد الظهر والمساء. والمكتبات العامة الكبيرة تفتح أبوابها عادة من العاشرة صباحاً حتى العاشرة مساءً يومياً بما في ذلك أيام الأحد والأجازات والعطلة قد تكون يوم الثلاثاء. ومكتبات الأكاديميات والجامعات تفتح أبوابها من الثامنة أو التاسعة صباحاً وحتى الساعة الحادية عشرة ليلاً جميع أيام الأسبوع ماعدا خمسة أيام فقط عطلة كل سنة.

وكل الخدمات التي تقدمها المكتبة للقراء مجانية تماماً، كما أنه لا تحصل غرامات

على تأخير الكتب. وقد جرت تجربة تحصيل الغرامات على تأخير الكتب ولكن لم تلبث المكتبات أن نبذت هذه التجربة؛ وبدلاً من ذلك جرى حرمان المتأخر من الاستعارة والمزايا الأخرى التي يحصل عليها. ولكن المستعير الذي يفقد الكتاب أو يتلفه عليه أن يدفع ثمنه أو يحضر نسخة بديلة.

وأى شخص يريد أن يتنفع بخدمات المكتبة عليه أن يسجل نفسه ويحصل على بطاقة المكتبة. وفي المكتبات العامة الصغيرة تكون البطاقة من ورق مقوى ومقاسها $6 \times 5 \frac{1}{2}$ بوصة (١٤ سم \times ١٥ سم). وعلى وجه هذه البطاقة يسجل اسم المستفيد وعنوانه وجنسيته ورقم عضويته في الحزب وهكذا. أما الوجه الآخر من البطاقة فيسجل عليه بيانات الكتب المستعارة. ومكتبة جمهورية أوكرانيا تصدر بطاقات مختلفة واحدة للأسماء وبيانات المستعير وأخرى لتسجيل الكتب المستعارة. وهناك بطاقة لكل فئة من المستعيرين: الطلبة، الباحثون، الطلبة المراسلون وهناك بطاقة لكل قاعة مطالعة على حدة ولكل فئة مترددة على القاعة. وسجل الكتب المستعارة لكل مستعير عبارة عن دفتر من ١٤ ورقة ($4 \times 5 \frac{3}{4}$ بوصة) والصفحة الأولى من هذا الدفتر مخصصة للبيانات الشخصية وباقي الصفحات مجدولة لبيانات الكتب المستعارة. وفي معظم المكتبات تبقى هذه الدفاتر لدى مكتب الإعارة وتمثل حركة الكتب المستعارة والمردودة.

وفي مكتبة جامعة كيف الوطنية نستخدم بطاقات المستعيرين أو على وجه الدقة حافظات المستعيرين ($3 \frac{1}{2} \times 5 \frac{1}{2}$ بوصة) وفي كل منها جيب خاص تتلقى فيه بطاقات الكتب التي تمت إعارتها للطلاب. ويسجل على وجه الحافظة اسم الطالب وعنوانه وجنسيته ورقم عضويته في الحزب. وهذه الحوافظ بالنسبة للطلاب النظاميين ترتب طبقاً لأرقام الطلاب في الجامعة وبالنسبة لطلاب المراسلة ترتب حسب أسمائهم. وهنا نستطيع القول بأن المكتبة السوفيتية تملك سجلات مفصلة بمن قرأ ماذا في أي فترة.

وأجراءات الإعارة معقدة وغير عملية وتم جميعاً يدوياً اللهم إلا في حالات قليلة في العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي. وكما للحنا مراراً من قبل تتم تجزئتها حسب فئة المستعيرين ونوعية الكتب للمعارة أو قاعات المطالعة. وحجم العمل المتعلق

بالقراءة كبير ومستهلك للوقت، فكل قاعة لها بطاقة وكل نوع من الكتب له تصريح على عكس ما يحدث في مكتبات أوروبا الغربية أو أمريكا الشمالية حيث الاطلاع الداخلي مسموح للجميع دون أى بطاقة أو ترخيص بل ودون حاجة إلى أى تسجيل من أى نوع. والبطاقة أو الترخيص يطلب فقط في حالة الاستعارة الخارجية. وفي المكتبة السوفيتية كما أشرت هناك أحياناً نوع من التمييز بين فئات المستعيرين كما أن هناك نوعاً من المركزية في تداول الكتب أحياناً. وربما تساعد هذه المركزية إلى حد كبير في ميكنة جانب كبير من العمل.

أما عن إحصائيات استخدام المكتبات - سواء عدد القراء أو الكتب المعارة - فإن هناك اهتماماً كبيراً بها في المكتبة السوفيتية. ولابد من التنبيه هنا إلى أن هذه الإحصائيات يقصد بها أن تستخدم في التقارير والإعلام الوطني الرسمي وتدخل ضمن الخطط الوطنية على عكس الحال في الدول الغربية التي تستخدم هذه الإحصائيات في الأغراض الإدارية الداخلية بالمكتبة فقط. كما أن الإحصائيات في المكتبات الغربية لا تتناول سوى الإعارة الخارجية فقط دون التداول الداخلي للمواد وذلك بسبب حرية الوصول إلى الرفوف واستخدام ما بها من مواد دون وسيط على عكس ما يحدث في المكتبة السوفيتية عموماً التي أشرنا إلى أنها أو جانب كبير منها مكتبة مغلقة الرفوف، وحتى الاستخدام الداخلي لابد وأن يمر على أمين المكتبة الذي يحصى الأفراد والكتب ومرات الاستخدام والتردد. وهكذا يتم إحصاء الاستخدام الداخلي والخارجي للمواد على السواء. وبعد تطور فتح الرفوف أمام القراء في المكتبة السوفيتية في العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي تأثرت إحصائيات الاستخدام الداخلي فال موظف الذي كان يسجلها قبل ذلك قد استبدل بسجلات، يسجل فيها القراء بأنفسهم ما ما استخدموه داخلياً مع بيانات شخصية عن كل منهم. وبتحليل إحصائيات استخدام المكتبة السوفيتية داخلياً وخارجياً يتضح أن الاستخدام الداخلي أكبر وأعظم من حجم الاستخدام الخارجي، وذلك راجع بطبيعة الحال إلى طول فترة فتح المكتبة السوفيتية على مدار اليوم وميل القارئ السوفيتي إلى القراءة في المكتبة بدلاً من المنزل حيث الظروف المنزلية غير مواتية، على عكس القارئ في الدول الغربية والولايات المتحدة.

ولعل تلك الظاهرة تفسر كثرة قاعات المطالعة فى المكتبة السوفيتية. ومن جهة ثانية فإن عدد الكتب المسموح باستعارتها خارجياً للقارئ السوفيتى عدد قليل ومحدود. ومن جهة ثالثة فإن المراقبين يحسبون أنفاسهم عندما يقرأون إحصاء ما يقرأه القارئ السوفيتى الفرد من كتب خلال اليوم الواحد أو الأسبوع الواحد؛ إنها عملية التهام للكتب وليست قراءة عادية.

الخدمات المرجعية والبيبلوجرافية

تميز المكتبة السوفيتية عموماً بارتفاع مستوى الخدمات المرجعية والبيبلوجرافية وجل المكتبات فى الاتحاد السوفيتى فيها قسم للبيبلوجرافيا (فى بعض المكتبات قد يسمى بقسم المراجع والبيبلوجرافيا أو قسم المراجع البيبلوجرافية). وهذا القسم يقوم بالوظائف النمطية الآتية فى كل المكتبات:

أ - إرشاد القراء إلى استخدام المكتبة ومساعدتهم فى العثور على الكتب التى يريدونها.

ب - إعداد البيبلوجرافيا وقوائم القراءة.

ج - تنظيم وتشغيل معارض الكتب.

ومرشد القراء الذى يتعامل مباشرة معهم ويهديهم يسمى هناك «البيبلوجرافى» ودرجته الوظيفية هى أعلى درجة فى المكتبة السوفيتية.

والعمل المرجعى فى المكتبة السوفيتية يفهم فقط على أنه تقديم البيبلوجرافيات ومساعدة القراء على العثور على المراجع التى يحتاجون إليها والبحث لهم فى فهراس المؤلفين على النحو الذى أشرنا إليه من قبل. وعلى سبيل المثال فإن قسم المراجع والبيبلوجرافيا فى مكتبة لينين الوطنية يساعد القراء فى البحث فى فهرس المؤلفين، ويرشدتهم إلى الكتب فى موضوع معين، ويساعدهم فى إعداد القوائم البيبلوجرافية بأنفسهم. وقد أعد هذا القسم حتى سنة ١٩٩٠ نحو خمسين ألف ببلوجرافية متنوعة للاستخدامات المختلفة. وقسم المراجع البيبلوجرافية فى مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين يعتبر المسئول الأول عن إرشاد القراء فى قاعات المطالعة. وهو يجيب على الأسئلة

المرجعية التي يتلقاها إما مباشرة شخصياً وإما كتابة بالبريد. وهذا القسم أيضاً يقوم باختيار المراجع والبيبلوجرافيات التي تقتنى هنا في قاعات المطالعة، وهو يرشد القراء إلى كيفية استعمال البيبلوجرافيات ويرشد القراء إلى محتويات الكتب ومحتويات المكتبة ككل.

وتحصر المكتبات السوفيتية على أن تعد إحصاءات مفصلة بالخدمات البيبلوجرافية والمرجعية. وهناك سجلات مجدولة مخصصة لهذا الغرض تقسم إلى خانات بالرقم المسلسل واسم القارئ وموضوع الاستفسار والمرجع الذي وجدت فيه الإجابة وتوقيع البيبلوجرافي الذي أجاب عن الاستفسار. والحقيقة أن هذه السجلات والإحصاءات التي تنتج عنها ليست مجرد أرقام وجداول وإنما هي مراجع جديدة تتجاوز القيمة الإحصائية بكثير. والحقيقة أن المكتبة السوفيتية في هذا الصدد تتفوق على المكتبة الغربية والأمريكية بكثير حيث لا تهتم هذه الأخيرة بمثل هذه الإحصائيات ومؤشراتها.

ويتعجب المراقبون من كمية البيبلوجرافيات وقوائم القراءة التي تعدها المكتبات السوفيتية من كل نوع وحجم كأنما توقف العمل المكتبي لديهم والخدمات المكتبية عند إعداد البيبلوجرافيات وقوائم القراءة. وتتنافس المكتبات في كل مكان على إعداد قوائم القراءة والبيبلوجرافيات كي تقوم بعمل أساسي في تعليم الجمهور فالقوائم هي حصر بمصادر العلم. وكثير من القوائم تصدر عن أقسام البحوث والدراسات في المكتبات الكبرى وتوزع على نطاق واسع على مفردات الشبكات حتى تصل إلى أصغر المكتبات ليستخدمها قراؤها. كما أن جانباً من هذه القوائم تعدها أقسام المراجع والبيبلوجرافيا كما قدمت في بعض المكتبات وتستخدم محلياً.

وتهدف المكتبة السوفيتية من وراء إعداد هذه القوائم إلى عدد من الأهداف بعضها ثقافي أو فكري بحث: ومن بينها تنمية عادة القراءة في الآداب والفنون والتاريخ عموماً والتاريخ المحلي أيضاً؛ وبعض الأهداف اجتماعي سياسي: ومن بينها مساعدة الناس على أن يصبحوا مواطنين صالحين أولياء لبلدهم مؤمنين بالأيديولوجية؛ وبعض الأهداف تكنولوجية: ومن بينها مساعدة الناس على أن يصبحوا نافعين عاملين منتجين، وحيث يتم التركيز على مجالات الزراعة والتجارة والمهن وكل القوائم هنا

تركز على زيادة الإنتاج. ومن بين عناوين البليوجرافيات المنشورة فى هذا الصدد: «فى أقصر وقت ممكن، يمكن أن نلحق بالولايات المتحدة ونتفوق عليها»؛ «مواد بليوجرافية تساعد المكتبين على العمل بين مرمى الماشية». وكثير من المكتبات الصغيرة العامة تهتم بإعداد بليوجرافية تتعلق بمناطقها المحلية، وخاصة تلك التى ألفها مؤلفون محليون يواجهون بها مشاكل محلية؛ حتى مكتبات الاتحادات التجارية الصغيرة كانت تسهم فى إعداد مثل هذه البليوجرافيات إضافة إلى استخدامها للبليوجرافيات التى تعدها المكتبات الكبيرة.

وتتميز النشاطات البليوجرافية التى تقوم بها المكتبات الجماهيرية فى هذا الصدد تميزاً خاصاً. وتنشر البليوجرافيات التى تعدها هذه المكتبات بأشكال مختلفة ومن أحجام متعددة فهناك بليوجرافيات من ٢ - ٤ صفحات إلى بليوجرافيات من ٢٠ - ٣٠ صفحة. وتتميز أغلفة بعضها بألوان زاهية جذابة حتى تروق للقارئ العادى وتستحثه على القراءة وتدفعه إلى استخدام المكتبة. ومن الطريف أن بعض البليوجرافيات ترتبط بمنهج دراسى رسمى أو غير رسمى ومن ثم تعد لاستخدام الدارسين لهذا المقرر أو ذاك. وأيضاً قد ترتبط البليوجرافيات بموسم ثقافى معين أو حتى محاضرة عامة تنظمها المكتبة حتى ولو بلغت المفردات فى القائمة عشر مفردات فقط.

لقد أعدت إحدى مكتبات المزارع الجماعية الصغيرة فى ثلاث سنوات ثمان وعشرين قائمة بليوجرافية متفاوت فيما بينها من مجرد ورقة واحدة مكتوبة على الوجهين إلى كتيب من اثنتى عشرة صفحة، اثنتان منها ١٥ × ٢٢,٥ سم؛ واثنتان منها ١٠ × ١٤ سم؛ والباقى ٩ × ٢٠ سم فى المتوسط. وهذا الحجم الأخير يغلب استخدامه فى البليوجرافيات داخل الاتحاد السوفيتى. وهناك إلى جانب البيانات البليوجرافية تعليقات وشروح على كل مفرد فيها. ولعله من المفيد أن نأتى على عناوين بعض هذه القوائم:

- نحن نبذل أقصى طاقاتنا لزيادة إنتاج المواشى.

- دعنا نزيد زراعة الأرض.

- أحدث إنجازات الكيمياء السوفيتية .
 - الشيوعية والتقدم التكنولوجى .
 - حملة الميداليات من الخطة السبعة لمزروعاتنا الجماعية .
 - المكتبة : أجنحة الخطة السبعة .
 - لينين
 - ماذا يجب أن يقرأه عمال النادى .
 - دليل أمين المكتبة : قائمة بالكتب والمقالات فى الخدمة المكتبية .
 - م.د.درويزن : شاعر الفلاحين فى القرن التاسع عشر .
- هذه القوائم البيبلوجرافية كانت تطبع فى طبعات من نسخ بين ألف نسخة وخمسة آلاف نسخة . ومتوسط عدد المفردات فى تلك القوائم هو عشر مفردات وتراوح المفردات فيها بين ثلاث فقط كحد أدنى واثنين وأربعين كحد أقصى .
- وليس هناك أدنى شك فى قيمة هذه البيبلوجرافيات للمواطن العادى وفاعليتها فى حفزه على القراءة وتنمية عاداتها لدى القراء . لقد حققت هذه البيبلوجرافيات الاهداف المرسومة لها من قبل المكتبات ومن قبل الدولة . ويرى المحللون أن السوفيت بهذه البيبلوجرافيات وقوائم القراءة قدموا شيئاً تفوقوا به على الغرب فى مجال الخدمة المكتبية لا تستطيع المكتبة حتى فى الولايات المتحدة أن تباريهم فيه . وربما كان لمركزية السلطة فى الاتحاد السوفيتى الفضل فى تحديد أهداف واضحة وبسيطة ومباشرة يمكن الدفاع عنها والإعلام بها ومن ثم اصطناع أقصر السبل لتنفيذها ، وعليه فإن تحقيق الأهداف أسهل وأقصر فى الاتحاد السوفيتى من دول الغرب ، وينسحب هذا على العمل المكتبى انسحابه على غيره من الأعمال هناك . لقد ظل الاتحاد السوفيتى حتى آخر حياته يناضل من أجل تعليم الجموع التى تمكن من محو أميتها ولم يكن عددهم بالهين البسيط وكانت القوائم البيبلوجرافية والمكتبة السند الرئيسى فى هذا الصدد ، هذا التزام من جانب الاتحاد السوفيتى قبل جموع الفلاحين الروس والأقليات من الجنسيات الأخرى ولا نجد نظيراً له فى دول الغرب الأوروبى أو الأمريكى .

ومن الخدمات المكتبية التى تلقت الانتباه هناك: عرض المقتنيات الحديثة بصفة منتظمة فى مكان بارز من المكتبة السوفيتية. وتكاد كل المكتبات هناك تفعل هذا بنفس الأسلوب ويتنفس النمط فلا بد من عرض الكتب والدوريات الجديدة فى مدخل المكتبة أو فى قاعة خاصة لمدة أسبوع على الأقل قبل أن تستقر هذه المواد فى مثواها الدائم. وفى المكتبات الكبيرة يتم عرض ما لا يقل عن ألف كتاب أسبوعياً. وفى مكتبة لينين الوطنية يتم عرض بطاقات الفهارس نفسها مع الكتب فى قاعة العرض. وفى بعض المكتبات يتم عرض الكتب فى عارضات زجاجية مغلقة، ومن يطلب من القراء تصفح أى منها، يقوم الموظف بفتح العارضات وتقديم الكتاب له ثم يعيده بعد الانتهاء من فحصه. وفى مكتبات أخرى يتم عرض الكتب الجديدة على رفوف مفتوحة أو مناضد مكشوفة. إن الهدف من العرض هو تشجيع القراء على تناول الكتب وفحصها وحجزها للقراءة. وقد ثبت بالتجربة أن هذه المعارض تستحوذ على اهتمام كثير من القراء. ويلاحظ المراقبون للمرة الثالثة أن المكتبة السوفيتية تتفوق على المكتبة الغربية والأمريكية فى هذا الصدد.

إن المكتبة السوفيتية تغص بمعارض الكتب من كل نوع. وليست معارض الكتب الجديدة هى الوحيدة فى هذا الصدد ولكن هناك معارض فى كل مناسبة من المناسبات وعندما أتم يورى جاجارين دورانه حول الأرض قامت كل مكتبة كبيرة أو صغيرة بالاحتفاء بهذه المناسبة بإقامة معرض كتب مهما كانت بساطته، وليس من الضرورى أن تكون المناسبة سوفيتية بل قد تكون إنسانية عامة مثل الاحتفال بالذكرى الثوية لشاعر الهند طاغور، أو الاحتفال بذكرى جائزة نوبل للسلام، وعلى سبيل المثال كان هناك معرض «كتاب أجانب فى الحرب من أجل السلام»، ومعرض «أصدقاؤك فى الخارج»، ومعرض كتب «اصنعها بنفسك».

وكانت هناك أيضاً معارض سياسية بحتة مثل تلك التى تندد بـ «الاستعمار الغربى»؛ «انتصار الشيوعية فى الكونغو وكوريا»؛ «إنجازات الحكم السوفيتى». ويمكن أن ينظم المعرض عن الموضوع الواحد فى جميع مكتبات الاتحاد السوفيتى فى وقت واحد بما لا يوجد له نظير فى دولة غربية.

يشير المراقبون إلى أن الاهداف السوفيتية تُخدم خدمة جليلة عن طريق هذه المعارض المنتظمة والمتعددة والموحدة. إن هذه المعارض النمطية من موسكو إلى طشقند، تتألف من صورة أو أكثر محاطة بشعارات المعرض في شكل دائري وتلصق أعلى سلسلة متراسة من فترينات العرض المزدحمة بعشرات وأحياناً مئات من الكتب والنشرات المتراسة والمتعامدة والمتعارضة مع بعضها. ومن المؤكد أن تلك المعارض تتلاءم مع المناسبة، نرى أقيم فيها المعرض إلا إذا كان هدف المعرض هو عرض الكتب فقط ومن هنا تختلط الكتب دون معايير محددة في الاختيار وإن كانت طريقة العرض تهدف إلى التمييز بين الكتب المعروضة على أساس من المؤلف أو الموضوع أو الغلاف، وكثيراً ما تروى الكتب معروضة مفتوحة على صفحات جذابة أو صور بديعة. ومن النادر أن تعرض كتب ذات مستوى فني عالى رغم أن الاتحاد السوفيتي كان يملك فنانين جرافيكين على أعلى مستوى. لقد أعجب المراقبون أيما إعجاب من اعتبار معارض الكتب سياسة وطنية ولكنهم أخذوا على المعارضين أسلوب العرض الذي كان يحتاج إلى لمسات ذوق وفن في منصات العرض وطريقة العرض.

هناك أيضاً من خدمات القراء غير ما سلف، خدمات أخرى تستحق الوقوف عندها مثل خدمات الإعارة البينية، تلك الخدمة التي تمارس على نطاق دولي في الاتحاد السوفيتي كما تمارس على نطاق محلي واسع. ونظام الإعارة البينية المحلية نظام شديد التطور. أما نظام الإعارة البينية الدولي فإنه لم يتطور هناك بالدرجة الكافية تطور النظام المحلي، وربما كان ذلك راجعاً إلى حساسية الاتحاد السوفيتي للتعاون مع الدول الغربية والولايات المتحدة خاصة. ويلاحظ المحللون أن الإعارة البينية فكرة جديدة وغريبة على الاتحاد السوفيتي نسبياً، ولم تكن لدى الاتحاد السوفيتي رغبة كبيرة في تطويرها على نطاق واسع. ومن المعروف أن أول إشارة إلى التعاون الدولي في مجال الإعارة جاءت في قرار وزارة الثقافة الصادر في ٣١ من أكتوبر سنة ١٩٥٥، وهو القرار الذي أرسى أسس نظام المكتبة السوفيتية للإعارة البينية الدولية. وهناك ترجمة لنص هذا القرار في كتاب هوركي الذي أشرنا إليه من قبل وهو: المكتبات والمراكز الببليوجرافية في الاتحاد السوفيتي. وكان المكتبيون السوفيت دائماً على استعداد للتعاون في مجال الإعارة

الدولية لدرجة أنه في حالة الكتب النادرة كانوا يقدمون نسخاً ميكروفيلمية منها، ولكن يبدو أن المناخ السياسي العام لم يكن يسمح بالتوسع في هذا الصدد. وربما كان ذلك ينطبق على المكتبات الكبيرة على المستوى الوطني مثل مكتبة لينين الوطنية، مكتبة أكاديمية العلوم السوفيتية، مكتبة سالتيكوف - شيشيليرين؛ وقليل من المكتبات الجامعية مثل مكتبة جامعة موسكو، بينما الغالبية العظمى من المكتبات المتخصصة لم تكن راغبة في هذه الإعارة البينية الدولية، أو لم تكن لديها الإمكانيات الميكروفيلمية لذلك.

ومن بين الخدمات الأخرى التي كانت تقدمها المكتبة السوفيتية؛ ترجمة الأعمال الأجنبية؛ وكانت هذه الخدمة شائعة في المكتبات المتخصصة والجامعية على وجه الخصوص وكانت تقدم فقط للعلماء والباحثين من الدرجات الأولى.

الأنشطة الثقافية ومجالس المكتبات

لا تقتصر وسائل جذب القراء إلى المكتبة والقراءة على مجرد إقامة المعارض وما يتصل بها من أنشطة ثقافية كقوائم القراءات والبيبلوجرافيات ولكنها تتجاوز ذلك بكثير. فقد كان لدى المكتبات الجماهيرية برامج قوية جداً لترويج الكتب وهناك عشرات الوسائل لتحقيق اللقاء بين القارئ والكتاب. وقد سبق أن ألمحت إلى أن احتياجات وميول واتجاهات القراءة لدى الأفراد كانت تتم دراستها من حين إلى آخر وعلى كافة المستويات. وكانت المكتبات تتصرف على أساس أنها «جامعة ثقافة الشعب» فهناك العديد من المكتبات التي تقدم برامج تعليم الكبار؛ ويقوم بهذه البرامج أحياناً أعضاء هيئة التدريس في الآداب والفنون. وكان طلاب هذه البرامج في إحدى المكتبات هم من عمال المصانع وكانوا يحضرون هذه البرامج مرة كل أسبوع في المكتبة طوال حولين كاملين. وكثير من المكتبات تقدم محاضرات وندوات حول موضوعات تكنولوجية، وأحياناً حول كتاب ما. وكان هناك أيضاً ما يعرف بليالي المؤلف، وبعض المكتبات كانت تنظم دورات في اللغات، وحفلات كونشرتو. ولم يكن يهم أن يكون مبنى المكتبة متسعاً أو ظروفه مواتية، لأن المكتبة يمكن أن تتصرف بسرعة حتى ولو انتقل الحاضرون - إن لم يتسع لهم المكان - إلى مكان آخر خارج مبنى المكتبة مثل قصر الثقافة أو بيت الثقافة.

وكان لدى مكتبات الاطفال أيضاً برامج اجتماعية وثقافية عظيمة فى مكتبة لبنين الوطنية فى موسكو ومكتبة بوشكين المركزية للأطفال، كانت تقدم لهم ساعة القصة، محاضرات عامة، لقاءات مع الكتاب، مع رسامى كتب الاطفال. وهذه الأنشطة جميعاً كانت تكيف حسب سن الاطفال الحاضرين وكان أمناء المكتبات العامة يذهبون إلى المدارس ليتحدثوا مع التلاميذ حول الكتب، ويناقشوا المدرسين فى قراءات التلاميذ. وبرامج المكتبة كان يعلن عنها فى ملصقات وفى الجرائد بل وأيضاً فى التلفزيون والإذاعة المحلية.

ومن الطبيعى أن تقوم المكتبة السوفيتية بإعداد سجلات خاصة بعادات القراءة لدى الكبار والصغار على السواء، ويعتمد على هذه السجلات عادة فى إرشاد وتوجيه القراء. وكما أشرت سابقاً يتم الاحتفاظ بحواظ استعارات القراء الأفراد التى يسجل فيها كل كتاب تمت استعارته. وبعض المكتبات كما قلت لا تكتفى بتسجيل بيانات الكتب التى استعارها كل مستعير ولكنها تسجل أيضاً عادات المستعير فى القراءة والموضوعات المحببة إليه وكيف يقرأ ومتى وغير ذلك من الملاحظات.

ولكى يقحم القراء إقحاماً فى شئون المكتبة ويشاركوا فى إدارتها وحل مشاكلها، تشكل المكتبة من بينهم مجلس المكتبة. وهذه المجالس نجدها فى كل أنواع المكتبات: الجماهيرية؛ الأكاديمية؛ الجامعية؛ المتخصصة. وفى المكتبات الجماهيرية يتألف المجلس من مجموعة كبيرة من القراء تعمل كمستشارين للمكتبة وتساعدوا فى حل ما يمكن حله من مشاكل ويعملون فيها كمتطوعين بعض الوقت. وكما لمحت من قبل يبدو أن العمل الاجتماعى التطوعى هو واجب كل مواطن سوفيتى وكل مواطن يمكن أن يكون مرتبطاً إلى عمل تطوعى. أو أكثر. والمكتبة فى الواقع هى من أحب الأماكن إلى قلب السوفيتى كى يتطوع بالعمل فيها.

وفى مكتبة مدينة موسكو على سبيل المثال يتألف مجلس المكتبة من خمسة عشر مواطناً يتتخون فى الاجتماعات السنوية للقراء (ويضم الاجتماع عادة من ١٠٠ - ١٥٠ قارئاً). وبعض أعضاء المجلس هم من أرباب المعاشات أو ربات البيوت، وبعضهم من ممثلى الاتحادات التجارية، والأطباء، والفلاحين، والعمال والمدرسين وأساتذة

الجامعات. وهؤلاء الاعضاء فى المجلس لا يكتفون بمناقشة أوضاع المكتبة والمساهمة فى حل مشاكلها بل يقومون بترويج المكتبة فى المجتمع فهم يروجون للكاتب الجديدة بين القراء؛ ويشترون اشتراكاً فعلياً فى اختيار الكتب وهم خير من يمثل طبقات المجتمع وشريحة جميعاً، وهم ينظمون الحفلات ويخرجون معارض الكتب كما يتلقون شكاوى القراء وتعليقاتهم بل وانتقاداتهم الحادة ويناقشونها بل إن منهم من يستطيع التعاون مع إدارة المكتبة فى الفهرسة والتصنيف والعمل الروتينى اليومى. ومن أطرف ما قام به أعضاء مجلس إحدى المكتبات أنهم كانوا يطوفون على بيوت القراء لاستطلاع رأيهم فى اختيارات الكتب الجديدة وقوائم القراءات.

ومجالس المكتبات المتخصصة والبحثية لا تختلف فى التكوين والغرض مع اختلاف واحد هو أن أعضاء المجلس لا يشتركون فى العمل الاجتماعى. ففى مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين نجد مجلس المكتبة يتألف من ستة وعشرين عضواً وهو مجلس استشارى: رؤساء الأقسام الثمانية فى المكتبة و١٨ قارئاً من بين الباحثين. ويتم الاجتماعات طبقاً لجدول يعلنه مدير المكتبة وتؤكد وزارة الثقافة فى روسيا الاتحادية. وفى مكتبة جامعة موسكو نجد أيضاً للمجلس الاستشارى العلمى وهو يتألف من عشرين عضواً من أعضاء هيئة التدريس وأربعة من موظفى المكتبة، وهذا المجلس يجتمع فصلاً لمناقشة مشاكل المكتبة وخططها. وفى بعض الجامعات التى تقدم برامج لتعليم الكبار مثل جامعة سمرقند الوطنية يقوم مجلس المكتبة بتنظيم ندوات مناقشة الكتب فى هذه البرامج.

البليوجرافيا والتكشيف والاستخلاص فى الاتحاد السوفيتى

يمكننا مطمئنين أن نقول بأن البليوجرافيات ظهرت فى الاتحاد السوفيتى (روسيا) فى القرن الحادى عشر الميلادى فى عصر الخطاطة حيث كانت هناك قوائم بليوجرافية تحصر وتسجل وتصف المخطوطات. ولعل أبرز بليوجرافية ظهرت هناك قبل القرن الثامن عشر هى تلك المعروفة بعنوان: «محتويات الكتب وهؤلاء الذين كتبوها» هذه البليوجرافية تعطى وصفاً مفصلاً لـ ١٨٠٠ كتاب روسى أصلى أو مترجم إلى الروسية.

ومن الحقائق الثابتة أن القرن الثامن عشر الروسى قد شهد كل أشكال العمل البيلوجرافى: بيلوجرافيات، كشافات، مستخلصات وفى معظم فروع المعرفة البشرية كالتاريخ وعلم اللغة والجغرافيا والعلوم الطبيعية والتكنولوجيا. ولقد ساهم العالم المعاصر مساهمة فعالة فى البيلوجرافيا الروسية.

وشهد القرن التاسع عشر ازدهاراً غير مسبوق فى النشاطات البيلوجرافية وتعتبر البيلوجرافية التى أعدها ف. سويكوف بعنوان: بيلوجرافية روسيا الاقسام ١ - ٥٠ بين ١٨١٣ - ١٨٢١م أهم حدث بيلوجرافى فى القرن التاسع عشر حيث كانت أوسع وأكبر البيلوجرافيات الخاصة بالمطبوعات الروسية والسوفيتية الكنسية وتغطى الفترة من القرن الخامس عشر حتى أوائل القرن التاسع عشر. ولقد بدأ العمل بنظام تسجيل المطبوعات سنة ١٨٣٧، ومع تعاقب عقود القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، نشرت فى روسيا عشرات من البيلوجرافيات الأساسية التى تعالج مجالات مختلفة وجوانب اجتماعية متفاوتة هذه البيلوجرافيات لعبت بلاشك دوراً هاماً فى تطوير العلوم وبث الأفكار التقدمية. وإذا كان ذلك هو ما حدث فى روسيا فإن كثيراً من الجمهوريات السوفيتية الأخرى قبل الثورة حدث فيها فى نفس الفترة ازدهار بيلوجرافى ملحوظ، على نحو ما حدث فى أوكرانيا، روسيا البيضاء، جورجيا، أرمينيا، ليتوانيا، لاتفيا، استونيا، حيث تصادف أنواعاً شتى من البيلوجرافيات. وتعتبر قوائم القراءة (التي يسمونها هناك بالبيلوجرافيات الموصى بها) من الملامح المميزة للنشاط البيلوجرافى والذى انتشر بين دوائر المجتمع المتقدمة فى ذلك التاريخ. ولقد ازدهر نظام تسجيل المطبوعات ازدهاراً ملحوظاً بعد سنة ١٩٠٧م التى بدأ فيها إصدار دورية [حوليات الكتاب]. وكان أهم البيلوجرافيين فى القرن التاسع عشر:

١ - ف. س. سويكوف

٢ - ف. ج. أناستاسيفيتش

٣ - ج. ن. جنادى

٤ - ف. أ. ميزهوف

٥ - الاخوان لامين

٦ - أ. ن. نيسنوف

٧ - ن. م. ليزوفسكى

٨ - ن. أ. روباكين

٩ - س. ف. فينيروف

١٠ - أ. ف. فلاديسلافليف

ولقد حدث تطور كبير في مجال البليوجرافيا السوفيتية بعد سنة ١٩١٧م ذلك أن لينين قد أصدر في ٣٠ يونية سنة ١٩٢٠ قراراً بإنشاء مؤسسة للضبط البليوجرافى في المجتمع الجديد. وبناء على ذلك وفى نفس سنة ١٩٢٠م أسست غرفة الكتاب الروسية والتي أصبحت منذ سنة ١٩٣٦م غرفة الكتاب لعموم الاتحاد؛ والتي أصبحت مركز الضبط البليوجرافى للكتاب السوفيتى وأصبح مقرها فى موسكو. وبعد هذا التاريخ نشأت غرف جمهورية للكتاب فى كل جمهورية ومنطقة حكم ذاتى.

ولقد تطور العمل البليوجرافى فى الاتحاد السوفيتى تطوراً عظيماً بفضل تشجيع الحزب الشيوعى والحكومة السوفيتية. وخلال الستينات والسبعينات على وجه الخصوص صدر العديد من القرارات والبيانات المتعلقة بالعمل البليوجرافى والمكتبنى والمعلومات العلمية، وقام تنفيذاً لهذه القرارات العديد من المؤسسات والمعاهد العاملة فى حقل هذه التخصصات. وقد تكثفت كما رأينا من قبل الأنشطة البليوجرافية للمكتبات واتسعت فإلى جانب البليوجرافيات الوطنية والبليوجرافيات المتخصصة، كان هناك اهتمام متزايد بما يعرف هنا بقوائم القراءة أو البليوجرافيات الموصى بها، التى تهدف إلى رفع المستوى الثقافى للجمهور وتنمية المعرفة المهنية بين قطاعات الشعب العريضة. وكما سبق أن أشرت بغرض الاتحاد السوفيتى بشبكة عريضة من المؤسسات التى تتوفر على إنتاج كشافات وبليوجرافيات الإنتاج الفكرى وتقديم الخدمات المرجعية والبليوجرافية للمستفيدين.

هذه الشبكة المستفيضة كانت فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى تتألف من

١٧ غرفة للكتاب؛ كل المكتبات ومؤسسات المعلومات العلمية والتكنولوجية؛ العديد من معاهد التعليم العالي ومعاهد البحوث. ويتم تنسيق جهود هذه المؤسسات جميعاً حتى لا يكرر بعضها البعض وكل منها يقوم بأنشطة محددة ووظائف بالذات. وغرفة الكتاب لعموم الاتحاد هي مركز البليوجرافيات الوطنية وهي تشرف في نفس الوقت على أنشطة ودراسات كل غرف الكتاب الأخرى في عموم الاتحاد السوفيتي. أما المنسق الحقيقي لإعداد البليوجرافيات العلمية والمتخصصة وقوائم القراءات والخدمات البليوجرافية للقراء في المكتبة السوفيتية فهو: مكتبة لينين الوطنية. أما مركز إعداد بليوجرافيات البليوجرافيات فهو: مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين العامة. أما مكتبة أكاديمية العلوم السوفيتية فهي المسئولة عن إعداد بليوجرافية العلوم البحتة. وتعتبر مكتبة الدولة للعلوم والتكنولوجيا مسئولة عن إعداد بليوجرافية التكنولوجيا، ومعهد المعلومات العلمية في العلوم الاجتماعية (إنبون) هو المسئول عن إعداد بليوجرافية العلوم الاجتماعية.

وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي كان هناك ما بين ٧٠٠٠ - ٩٠٠٠ قائمة بليوجرافية وكشاف مقالات ومستخلصات تنشر كل سنة (بحد أدنى ٣٠ مدخلاً). هذه القوائم كما سنرى فيما بعد تحصرها «بليوجرافية البليوجرافيات السوفيتية» التي صدر أول مجلد منها سنة ١٩٤١ ليقطى بليوجرافيات سنة ١٩٣٩ وقد توقف إصدار هذه البليوجرافية خلال سنوات الحرب ثم استؤنفت سنة ١٩٤٨؛ وقد ضم هذا المجلد ما نشر من بليوجرافيات سنتي ١٩٤٦ و ١٩٤٧ ولعل أشمل نظام تسجيل بليوجرافي في الاتحاد السوفيتي هو ذلك النظام المعروف باسم (ليتويس) أي حوليات المطبوعات من كل نوع: كتب، دوريات، مقالات جرائد ومجلات، صور، خرائط، نوتات موسيقية، مستخلصات الرسائل الجامعية.. وهذا النظام أيضاً يدخل فيه حوليات المطبوعات في الجمهوريات المختلفة وفي مناطق الحكم الذاتي أيضاً. ويضم كذلك حولية الكتاب السوفيتي التي تشمل بطاقات الفهارس المطبوعة للمكتب، مقالات الجرائد والمجلات، الفهارس الموحدة المطبوعة للمكتب الأجنبية في كل الدولة. وهذا النظام يبدأ صلوره سنة ١٩٤٩.

ومن خدمات الاستخلاص الخاصة هناك تبرز (مجلة المستخلصات) التى يصدرها معهد المعلومات العلمية والتكنولوجية فى عموم الاتحاد الذى أسس سنة ١٩٥٢. وكانت مجلة المستخلصات هذه حتى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى تصدر فى ١٨٤ سلسلة أو مجموعة تغطى الفروع الرئيسية فى العلوم البحتة والتكنولوجيا والصناعة. كذلك تعتبر مستخلصات «المعلومات السريعة» من الاعمال البيولوجرافية العظيمة التى تصدر عن فنىي وهى تصدر فى أكثر من سبعين سلسلة. بالإضافة إلى ذلك تقوم مراكز المعلومات المتخصصة بإصدار عدد كبير من البيولوجرافيات فى المجالات المختلفة: التكنولوجيا، الزراعة، البناء، المواصلات... ولعل أهم البيولوجرافيات فى العلوم الاجتماعية: العلوم الاجتماعية فى الاتحاد السوفيتى، وهى تغطى العديد من المجالات مثل: التاريخ، الفلسفة، الاقتصاد... وتنتشر هذه البيولوجرافية فى سبع مجموعات. وهناك أيضاً: العلوم الاجتماعية فى الدول الأجنبية وتصدر فى تسع مجموعات.

إلى جانب تلك الأعمال البيولوجرافية الأساسية هناك ما يمكن أن يسمى بالنشرات البيولوجرافية كتلك التى ينشرها معهد المعلومات العلمية فى العلوم الاجتماعية والتى تسجل الكتب والمقالات وغيرها من المواد فى مختلف تلك العلوم. وهناك أيضاً النشرة البيولوجرافية التى تنشرها المكتبة العلمية لمعهد الماركسية - اللينينية، التابع للجنة المركزية للحزب الشيوعى السوفيتى وغير ذلك من النشرات البيولوجرافية المنتظمة والحوليات البيولوجرافية التى تغطى العديد من المجالات المتخصصة: الطب، الجيولوجيا، التاريخ، التاريخ الطبيعى، دول آسيا وأفريقيا، الولايات المتحدة... وتقوم مكتبة لينين الوطنية بإعداد البيولوجرافيات فى مجال الثقافة والفنون.

وهناك فى الواقع عدد من الأعمال البيولوجرافية الأساسية التى تم إنتاجها فى فترة عنفوان الاتحاد السوفيتى، كرست جميعها للإنتاج الفكرى الروسى من كتب ودوريات ومنها على سبيل المثال الفهرس الموحد للمكتب الروسية المنشورة فى القرن الثامن عشر بالبنط المدنى ١٧٢٥ - ١٨٠٠. وكذلك نجد من بينها: الدوريات المطبوعة فى الاتحاد السوفيتى ١٩١٧ - ١٩٤٩، المجلات، والوقائع والنشرات. ونصادف فى نفس الوقت

أيضاً ببلوجرافيات خاصة بإنتاج جمهوريات أو مناطق بعينها مثل:

- كتب آذربيجان
- كتب روسيا البيضاء السوفيتية
- كتب جورجيا
- كتب كازاخستان السوفيتية
- حريات مطبوعات لتوانيا السوفيتية
- دوريات أوكرانيا السوفيتية.

وهذه الأعمال البليوجرافية في الواقع تعكس إنجازات التطور الفكري لشعوب الاتحاد السوفيتي بما فيها شعوب ظلت لفترة طويلة دون أبجدية أو لغة مكتوبة وشعوب كانت أمية تماماً.

وفي كل فرع من فروع المعرفة البشرية هناك أيضاً إلى جانب البليوجرافيات الجارية هناك البليوجرافيات الراجعة التي تُحصر وتسجل وتصف أعمال فكرية لم يشن للبليوجرافيات الجارية أن تُحضرها، بما في ذلك الدوريات. وهناك مئات من البليوجرافيات الراجعة الخاصة بشخصيات الثورة البلشفية من أمثال ماركس، لينين، المجلز، وكذلك أدباء الشعب السوفيتي وقصاصوه العظام من أمثال بوشكين، تولستوي، ديستوفسكي، تشيخوف، جوركي، ماياكوفسكي، شفشنكو، روستافيلي، رينيس وغيرهم. كثيرون. ولنم يقتصر أمر هذه البليوجرافيات على الشخصيات السوفيتية وحدها بل امتدت إلى أجناب كثيرين منهم ذاتي، شكسبير، جوته، بلزاك، ولز.

وكما رأينا من قبل هناك مراكز لدراسات تاريخ البليوجرافيا، نظريات البليوجرافيا، أسس البليوجرافيا. وقد قامت هذه المراكز بالآلاف من الدراسات والبحوث في هذه المجالات لتبذل لإعداد القادة البليوجرافيين. وتقع هذه المراكز أساساً في كليات ومعاهد الثقافة، غرفة الكتاب لعموم الاتحاد، مكتبة لينين الوطنية، وغيرها من المكتبات الكبرى في الاتحاد. وقد تصدر تلك المراكز إلى جانب البحوث

والكتب المنفردات دوريات متخصصة ولعل أهم تلك الدوريات: «البيولوجيا الجغرافية السوفيتية» و«مجلة المعلومات والتكنولوجيا». كما تعقد المؤتمرات والندوات وحلقات البحث المتخصصة في هذه المجالات.

ومن البيولوجرافيين السوفيت البارزين الذين أسهموا إسهامات كبرى في البيولوجيا السوفيتية نذكر:

١- ب. س. بودنارسكي.

٢- ن. د. زدونوف.

٣- أ. ف. ماسانوف.

٤- ي. أ. ماسانوف.

٥- إ. أ. ريسكين.

٦- ك. ر. سيمون.

٧- أ. ن. تروبولسكي.

٨- أ. ج. قومين.

٩- أ. أ. شامورين.

١٠- أ. د. إيكسجولتز.

ومن مازالوا يعيشون بينما من البيولوجرافيين السوفيت.

أ- ف. ل. كورماروف.

ب- ف. أ. أوبروشيف.

ج- س. د. بالوخاتى.

د- ب. ن. بيزكوف.

هـ- ن. ك. بكزانتوف.

لقد كتب ن. ف. جافريلوف: «في كتابه «المهام العظمى للمكتبات السوفيتية أن

السنوات بين ١٩٤٦ - ١٩٥٦ شهدت نشر ٧٦٤٤ عملاً بيليوغرافياً وصدرت فيما يزيد عن ٣٢ مليون نسخة. وكما رأينا من قبل فإن ما نشر من بيليوغرافيات في العقد المشار إليه كان ينشر في سنة واحدة في نهاية حياة الاتحاد السوفيتي مما يكشف عن تعاظم القوة البيليوغرافية للاتحاد عبر السنين.

لقد غطت البيليوغرافيات السوفيتية أنواعاً وأشكالاً عديدة من العمل البيليوغرافي كما غطت تقريباً جميع البيليوغرافيات بشهادة المراقبين وبحكم الأرقام والإحصائيات والدراسات البليومتريّة. وعلى سبيل المثال فإن البيليوغرافية السنوية التي أشرت إليها «بيليوغرافية البيليوغرافيات السوفيتية» عن سنة ١٩٥٩ وحدها تحصر ٨٥٣٨ بيليوغرافية وبن سنة ١٩٨٩ تحصر ٩٠١٢ عملاً بيليوغرافياً. وهذه البيليوغرافيات السوفيتية المسجلة تتراوح ما بين البيليوغرافية الوطنية الشاملة (ليتوييس) إلى البيليوغرافيات الموصى بها، أي قوائم القراءة الصغيرة جداً والتي لا تضم سوى ثلاث مفردات على النحو الذي أثبت عليه سابقاً وهي بالآلاف، إلى البيليوغرافيات النوعية والموضوعية الكثيرة جداً المتفاوتة الحجم جداً، المتفاوتة الغرض والهدف من العامل والفلاح إلى العالم عميق التخصص. وكما رأينا فإن البيليوغرافيات السوفيتية تأتي من مصادر متعددة: معاهدة علمية، أفراد، مؤسسات، مكتبات وإن كانت المكتبات هي المصدر الرئيسي. وهناك مراكز تخصص فقط في إصدار البيليوغرافيات وحدها دون أي نشاط آخر. وسوف نتناول فيما يلي بشيء من التفصيل ما أجمعناه على الصفحات السابقة.

الخدمات البيليوغرافية المركزية

أ- غرفة الكتاب لعموم الاتحاد

لعل أكثر المؤسسات السوفيتية نشاطاً في إنتاج البيليوغرافيات كانت هي غرفة الكتاب لعموم الاتحاد، التي ترجع جذورها إلى نهاية القرن التاسع عشر، والتي امتد عمرها إلى ما يقرب من القرن عندما تحلل الاتحاد السوفيتي وهي مؤسسة فريدة في نوعها. والتي رصد الكتاب الغربيون والأمريكيون نشاطها البيليوغرافي بإعجاب

شديد. وكما للحننا من قبل يمتد نشاطها مما هو أبعد من مجرد إعداد البليوجرافيات وقد لا يتسع المقام هنا لإحصاء كل أنشطتها، وإنما لمجرد عرض الخطوط العريضة.

لقد دأبت غرفة الكتاب لعموم الاتحاد على نشر بليوجرافية أسبوعية بكل الكتب المنشورة فى جميع أرجاء الاتحاد السوفيتى وبجميع اللغات. هذه البليوجرافية الوطنية كان عنوانها «حوليات أو وقائع الكتاب» وبالروسية نختصرها إلى (ليتوييسى). وقد تضمنت البليوجرافية أى كتاب أو كتيب يقع فى خمس صفحات وأكثر. ويقدم عن كل كتاب بيانات بليوجرافية كاملة بالإضافة إلى حجم الطبعة أى عدد النسخ المطبوعة من كل كتاب وسعر الكتاب. ولعلنا من نافلة القول أن نؤكد كما أشرنا لماماً من قبل أن كل جمهورية سوفيتية وكل منطقة حكم ذاتى كان لها غرفة الكتاب الجمهورية التى تصدر البليوجرافية الجمهورية التى تمحصر وتسجل وتصف الكتب الصادرة فى حدود تلك الجمهورية فيما عدا جمهورية روسيا الاتحادية التى تدخل فى البليوجرافية الوطنية التى تصدرها غرفة الكتاب لعموم الاتحاد. ومن هناك فإن المراقبين يرون أنه كان فى الاتحاد السوفيتى بليوجرافية قومية (اتحادية) و١٧ بليوجرافية وطنية (جمهورية). وكما قلت من قبل كان الاتحاد السوفيتى هو أكبر دول العالم إنتاجاً للكتاب ولذلك سجلت هذه البليوجرافية التى تجمع سنوياً عن سنة ١٩٦٠ (٧٨,٤٠٧ عنواناً) وعن سنة ١٩٨٧ وصل الإنتاج المسجل فيها إلى (٩٣٧٤٦ عنواناً) وكان قبل ذلك قد تجاوز الخمسة والتسعين ألفاً من العناوين ولكن مع بدء انهيار الاتحاد أخذ عدد الكتب فى الانخفاض التدريجى.

ولابد لنا أن نتوقع تكراراً بين البليوجرافيا الاتحادية وبليوجرافيات الجمهوريات وتصدر لهذه البليوجرافية الأسبوعية كشافات بالمؤلفين والمحررين والرسامين والموضوعات والمناطق الجغرافية. وهناك الكشاف السنوى أو الذى يسمونه التركيم السنوى.

لقد تعرضت شمولية التجميع فى هذه البليوجرافية للخطر الشديد فى بداية ١٩٦١، ذلك أن أول إصدارات البليوجرافية فى مطلع تلك السنة تضمنت فقط ٧٩٢ عملاً فى مقابل ١٣٥٤ عملاً فى الإصدار التى سبقتها. وقد أعلن فى ذلك الوقت أن

بعض فئات من الإنتاج الفكرى سوف تستبعد من البليوجرافية وسوف تصدر بها بليوجرافيات مستقلة. وقد فهم من ذلك أن هذه الفئات من الكتب التى تسجل على حدة قصد ألا تعرف أو يُعرف بها خارج الاتحاد السوفيتى وبناء على ذلك فإن الإصدارات الستة الأولى من سنة ١٩٦١ كان متوسط المفردات فى الإصدارة الواحدة يدور حول ٨٦٥ عنواناً، بينما قبل ذلك كان المتوسط فى إصدارات ١٩٦٠ يدور حول ١٥٠٧ عناوين. وقد قيل فى تقرير ذلك أقوال عديدة من بينها أن هناك مطبوعات لا تروق للمكتبات الأجنبية والقراء خارج الاتحاد السوفيتى وليس هناك ما يبرر أن تدرج فى بليوجرافية تعتمد عليها المكتبات الأجنبية فى التعرف على الإنتاج الفكرى السوفيتى. كما رأى المحللون من جهة ثانية أن قراراً فوقياً صدر إلى غرفة الكتاب لعموم الاتحاد باستبعاد فئات محددة من الكتب من البليوجرافية الوطنية لاعتبارات سياسية وأمنية ثم أعيد النظر بعد ذلك فى القرار وأعيد إدراج فئات كانت مستبعدة وبقيت فئات أخرى قيد الاستبعاد، وذلك اعتباراً من الإصدارة العشرين من نفس سنة ١٩٦١. ومن الطريف أن الإصدارة رقم ٢٦ من نفس السنة أدرجت ما كان قد استبعد من الفئات التى أعيد إدراجها من الإصدارات ١ - ١٩.

ومايزال مستبعداً من البليوجرافية الوطنية السوفيتية الكتب التى يطلق عليها «الكتب غير المسعرة» و «التي للأغراض المؤسسية فقط» والتي يمكن تعديدها على الوجه الآتى:

- ١ - المطبوعات الحكومية.
 - ٢ - التعليمات الصناعية الموجهة للعاملين فى الصناعة.
 - ٣ - المعايير الموحدة وأدلة العمل.
 - ٤ - المواد الإعلانية.
 - ٥ - مستخلصات الرسائل.
 - ٦ - المطبوعات ذات الطبيعة السرية والأمنية.
- كل هذه المطبوعات كانت قبل ذلك تسجل فى البليوجرافية الوطنية وبعد استبعادها

منها لم تسقط كلية من الضبط البليوجرافي ولكن كانت تعد بها بيلوجرافيات خاصة ربما كملاحق للبليوجرافيا الوطنية وكان استعمالها قاصراً على المكتبات السوفيتية فقط دون الأفراد ولم تكن أيضاً متاح خارج الاتحاد السوفيتي.

ومن هنا فقط بلغ مجموع الأعمال التي حصرتها البليوجرافية الوطنية (لتوبيس) سنة ١٩٦١ بلغ فقط ٤٥٢٣٥ عملاً في مقابلة ٧٨٤٠٧ عملاً سنة ١٩٦٠ معنى هذا أن الأعمال التي استبعدت من البليوجرافية وأعدت بها بيلوجرافيات خاصة قد اقترب من ٤٢,٣٪ وهو قدر ضخم بلاشك.

وكانت البليوجرافيات الخاصة هذه تعنون «... إصدار ملحق بوقائع الكتاب». وكانت تصدر شهرياً وليس أسبوعياً وأول إصدار منها صدرت لتغطي مطبوعات شهر يناير ١٩٦١ وتكشف في الإصدار الفصلية وفي كشافات مفصلة. وقد كانت طبعات إصدارات العام ١٩٦١م في ٣٤٠٠ نسخة. وعلى الركن العلوي الأيمن من كل نسخة نجد تحديد الاستعمال بالعبارة الآتية «لاستخدام المكتبات والمؤسسات داخل الاتحاد السوفيتي فقط». وكان متوسط المفردات التي تدرج في الإصدار الواحدة يصل إلى ٣٢٠٠ عنوان. ومن هنا فإن ما بين ٣٥٪ و ٤٥٪ من مطبوعات الاتحاد السوفيتي كان يسجل في هذه البليوجرافيات محدودة الاستعمال.

ولقد نظر الخبراء إلى تقسيم البليوجرافية الوطنية السوفيتية إلى اثنتين: إحداهما تضم ما متاح خارج الدولة وبالتالي تتداول في الخارج، والثانية تضم مالا متاح خارج الدولة ومن ثم تبقى حبيسة داخل حدود الدولة لا تعرف خارجها. وقد كشف التجربة بعد ذلك أن الخطر كان مؤقتاً ولم تلبث الملاحق أن أتاحت في السوق الداخلية للأفراد وفي السوق الخارجية لمن يشاء من الأفراد والمكتبات. وبعد فترة من الزمن أعيد إدراج كل الفئات المستبعدة من المطبوعات في البليوجرافية الوطنية فيما عدا مستخلصات الرسائل الجامعية التي اختفت من البليوجرافية الوطنية والملاحق على السواء ولم يبق من مصدر للمعلومات عنها سوى بيلوجرافية الرسائل التي تعدّها وتنشرها مكتبة لينين في موسكو.

لقد كان مفهوماً لدينا حظر تسجيل المطبوعات غير المسعرة أو التي تطرح بالمجان بدون ثمن لمن يشاء، وهو حظر يتمشى مع روح قرار الحادى عشر من فبراير سنة ١٩٥٩م الذى أصدره الحزب الشيوعى السوفيتى الذى طلب فرض شعار حديدى على المطبوعات غير المسعرة هذه وعلى إنتاجها، حيث أشار الحزب إلى أن هذه المطبوعات فى سنة ١٩٥٧ وحدها بلغت ٢٧٠٠٠ عنوان وبلغ عدد النسخ المطبوعة منها ١٢٩ مليون نسخة واستهلك فيها سبعة آلاف طن ورق، وبلغت تكلفتها ٤٥٠ مليون روبل (قديم). كما طلب نفس القرار ضبطاً أقوى وسيطرة أحكم على المطبوعات الرسمية والداخلية، حتى لا تتعرض المعلومات ذات الطابع السرى للإفشاء خارج القطر.

وهناك مطبوعات تستبعد عادة من الببليوجرافية السوفيتية سواء تلك المعلنة أو المستورة (الأصل والملاحق)، وهى المطبوعات التى يقل عدد صفحاتها عن خمس صفحات، وتلك التى يطبع منها أقل من ١٠٠ نسخة (باستثناء بعض الأعمال السياسية، العلمية، الأدبية التى تصدر فى ظروف خاصة)، وكذلك المطبوعات ذات القيمة المؤقتة.

وإلى جانب الببليوجرافية الوطنية (الأصل والملاحق) التى تنشرها غرفة الكتاب لعموم الاتحاد، هناك العديد من الببليوجرافيات التى تنشرها نفس الغرفة بانتظام، أو كأعمال مفردة، كما تنشر دراسات وأبحاث فى علم الببليوجرافيا والفهارس الموحدة. وقد رأينا أنها تنشر بطاقات فهرسة للكتب المنشورة فى الاتحاد. وتقوم غرف الكتاب الجمهورية ومناطق الحكم الذاتى بنشر ببليوجرافيات ماثلة، وتقدم خدمة الفهرسة الجاهزة كذلك.

ومن بين الببليوجرافيات التى تنشرها غرفة الكتاب لعموم الاتحاد إضافة إلى الببليوجرافية الوطنية الأسبوعية نذكر:

١- وقائع مقالات الدوريات

وهذه الوقائع عبارة عن كشف كامل أسبوعى للمقالات، والوثائق، والقطع الأدبية (نقص، مسرحيات...) التى تنشر فى الدوريات السوفيتية الأساسية.

٢- وقائع مقالات الجرائد

وهى عبارة عن كشف شهرى بالمقالات والأعمدة التى تظهر فى الجرائد الرئيسية فى الاتحاد السوفيتى.

٣- وقائع عروض الكتب

وهى عبارة عن كشف فصلى بالعروض والانتقادات التى تنشر عن الكتب فى الدوريات السوفيتية الرئيسية. وكل إصدار ترتب هجائياً بأسماء مؤلفى الكتب المعروضة وأسماء النقاد العارضين.

٤- وقائع الإنتاج الفكرى للموسيقى

وهى عبارة عن تسجيل فصلى للنوتات الموسيقية مع عدة كشافات من بينها كشف العنوان وكشف بالكلمات الأولى من التأليفات الموسيقية.

٥- وقائع الأعمال الفنية المصورة

وهى عبارة عن تسجيل فصلى لكل المستنسخات المصورة فى الاتحاد السوفيتى مثل الصور الشخصية، الملصقات، الصور، المواد البصرية، الرسوم وغيرها مع كشف بالفنانين أصحاب هذه الأعمال.

٦- آداب وفنون شعوب الاتحاد السوفيتى والشعوب الأخرى

نشرة بيليوغرافية نصف شهرية تنشر بالاشتراك مع مكتبة الكتب الأجنبية يسجل فيها فئتان من الأعمال الفنية: المترجمات إلى اللغة الروسية من الآداب العالمية والأعمال المصورة للأقليات فى الاتحاد السوفيتى والدول الأجنبية. وهى مقسمة إلى قسمين: أحدهما للآداب والثانى للفنون. ويتم فيها تسجيل أعمال الكتاب غير الروس والفنانين غير الروس التى تنشر بالروسية سواء نشرت مستقلاً أو فى دورية أو جريدة. وفيها عدة كشافات بالمؤلفين والمترجمين والرسامين.

٧- البيليوغرافيا السوفيتية

دورية متخصصة عن مشكلات البيليوغرافيا وعلم المكتبات والمعلومات وتصدر ست مرات فى السنة.

٨ - مجلة اليونسكو للمكتبات (الترجمة الروسية)

ترجمة روسية للمجلة الدولية الشهيرة لمجلة اليونسكو للمكتبات والمعلومات والأرشيف التي كانت تصدر عن منظمة اليونسكو والتي كانت تصدر باللغات الإنجليزية، والفرنسية والإسبانية وبعض السنوات الأخيرة بالعربية.

٩ - الكتب الجديدة

قائمة أسبوعية بكتب مختارة من الإنتاج الجديد الصادر في الأسبوع السابق على الإصدار وإعلانات عن الكتب القادمة. وهذه الببليوجرافية كانت تنشر بالتعاون مع شركة.

١٠ - حولية كتاب الاتحاد السوفيتي

عبارة عن مختارات من الكتب المنشورة في الاتحاد السوفيتي بجميع اللغات. وتصدر سنوياً في مجلدين. وفيما يبدو أن هذا العمل قائمة بأهم الكتب المطروحة للبيع أي المسعرة الموجودة في الببليوجرافية الوطنية للاتحاد السوفيتي. ويضم المجلد الأول كتب العلوم الاجتماعية والإنسانيات، والكتب الدراسية، وكتب الأطفال. ويضم المجلد الثاني العلوم الطبيعية، والتكنولوجيا، والزراعة، والطب وغيرها.

١١ - وقائع دوريات الاتحاد السوفيتي

ببليوجرافية كاملة بجميع الدوريات المنشورة في الاتحاد السوفيتي خلال السنوات الخمس التي تسبق الإصدار. وقد بدلت التراكيبات الخمسية من هذه الببليوجرافية سنة ١٩٥٥ لتغطي دوريات ١٩٥٠ - ١٩٥٤. ومن الجدير بالذكر أنه كانت هناك ببليوجرافية راجعة بالدوريات، صدرت في تسعة مجلدات بين ١٩١٧ - ١٩٤٩. ومن ثم تحيى هذه الببليوجرافية الجارية لتكمل تسجيل الدوريات السوفيتية بما في ذلك الجرائد. ولعله من الجدير بالذكر أن الإصدار الأساسي في هذا العمل هو ذلك التجميع الذي يصدر كل خمس سنوات. وبين الإصدار والإصدار تصدر ملاحق سنوية في مجلدين (ولكن شتتا الدقة في جزئين) يجملا نفس الاسم وأحد المجلدين يسجل عناوين كل للدوريات والجرائد الجديدة، وتلك التي غيرت اسمها أو توقفت قبل الأول

من أبريل من نفس سنة الإصدار، ثم يحدث بعد ذلك تركيم هذه الإصدارات السنوية لتدخل في الإصدار الخمسي بعد ذلك.. والمجلس الآخر يسجل الدوريات غير المنتظمة مثل محاضر الجلسات، والمطبوعات الرسمية المتسلسلة.

١٢ - وقائع الخرائط

وهي بيليو جرافية شاملة بالخرائط التي تنشر في الاتحاد السوفيتي.

١٣ - بيليو جرافية البيليو جرافيات السوفيتية

وهي كما أشرنا من قبل عبارة عن قائمة سنوية تحصل جميع البيليو جرافيات التي تصدر خلال السنة التي يغطيها العمل، سواء صدرت هذه البيليو جرافيات مستقلة أو جزءاً من عمل أكبر كالمجلات والجرائد. كما يسجل هنا كذلك أية مطبوعات خاصة بعلم البيليو جرافيا.

١٤ - مطابع الاتحاد السوفيتي

كتاب إحصائي على غرار كتاب اليونسكو والأمم المتحدة يحصى كل شيء فكري، بدءاً من الكتب والنوتات الموسيقية، المنشور في الاتحاد السوفيتي. والجداول الإحصائية شديدة التنوع تقدم أرقاماً حول الجوانب المختلفة من النشر السوفيتي: جغرافية النشر، التوزيع الموضوعي للمفردات، التوزيع اللغوي للمفردات، الترجمات، المؤلفات، التوزيع على عدد الصفحات...

إلى جانب تلك البيليو جرافيات المنتظمة الصادر التي تنشرها غرفة الكتاب لعموم الاتحاد - والمذكورة سابقاً ليست حصراً كلاً لكل البيليو جرافيات ولكنها أهمها فقط - هناك بيليو جرافيات فردية ودراست حول البيليو جرافيا. وعلم المكتبات والمعلومات تنشر بكثرة. ويرى للحللون أن البيليو جرافيات النوعية والموضوعية عادة ما تكون شاملة وعميقة وعلوية درجة عالية من الكفاءة. وللدراسات حول البيليو جرافيا والمعلومات دراسات عميقة وذات مستوى أكاديمي عالٍ.

ومن الإجماليات العظيمة التي قلصت بها غرفة الكتاب تلك التجميعات الخمسية

للبليوجرافية الوطنية عما جعل هذه البليوجرافية تنمة عظيمة للفهرس الموحد الذى بدأ العمل فيه منذ سنة ١٩٤٧، وهو مشروع عملاق للغاية.

هذا الفهرس الموحد يبدأ بحصر أوائل المطبوعات الروسية وينتهى مع سنة ١٩٥٧، أى نفس السنة التى يبدأ فيها التجميع الخمسى للبليوجرافية الوطنية رغم أنها تخلو من تحديد أماكن وجود الكتب. وقد اشترك فى إعداد هذا المشروع الضخم ثلاث مؤسسات كبيرة هى: غرفة الكتاب لعموم الاتحاد؛ سالتيكوف - شيشيدرين؛ مكتبة أكاديمية العلوم السوفيتية. وقد استغرق العمل فى هذا أكثر من عشرين عاماً ١٩٤٧ - ١٩٧٠. ويربو عدد مجلداته على ستين مجلداً ويصل عدد المداخل فيه أكثر من ١,٣٠٠,٠٠٠ مدخل. وهو فهرس مطبوع مصنف. وقد طرح فى السوق وأمكن الاشتراك فى المجموعة الكاملة أو فى مجلدات فردية.

وقامت غرفة الكتاب لعموم الاتحاد اعتباراً من سنة ١٩٦١ بإصدار «حولية مقالات الدوريات» وهى عبارة عن كشف لمقالات الدوريات سواء الدوريات المنتظمة أو غير المنتظمة ويتراوح عدد المجلدات فى هذا العمل ما بين ثمانية وتسعة مجلدات كل سنة وكل مجلد يختص بمجال واحد من المجالات الموضوعية الأساسية. وقد بدأت تغطية هذا العمل من الأول من يناير ١٩٦١.

كذلك توفرت الغرفة على نشر فهرس بالجراند السوفيتية فى الفترة من ١٩١٧ وحتى ١٩٤٩. وهو الآخر مشروع عملاق قام على تحليل محتويات نحو ١٥ مليون عدد من أعداد الجرائد الصادرة فى تلك الفترة، بينما «وقائع مقالات الجرائد» التى أشرت إليها فى رقم ٢ من الأعمال البليوجرافية سابقة الذكر تغطى فقط ٣٧ جريدة روسية.

وفى نهاية سنة ١٩٦٠ كانت غرفة الكتاب قد نشرت المجلد الرابع والأخير من معجم الأسماء المستعارة للكاتب الروس والباحثين والشخصيات العامة وهو من إعداد يورى إيفانوفيتش ماسانوف تخليداً للذكرى والده إيفان ف. ماسانوف.

وإضافة إلى البليوجرافيات المطبوعة المنشورة كان فى داخل غرفة الكتاب نحو

خمس وعشرين فهرساً بطاقياً تضم نحو مليار ونصف المليار من البطاقات التي استخدمت في إعداد تلك البليوجرافيات؛ وتعتبر من أدوات العمل الأساسية في الغرفة وهي للاستخدام الداخلي فقط. ويمكن للمكتبات والمؤسسات التي تريد الحصول على معلومات بليوجرافية غير منشورة أن تلجأ إلى استخدام هذه الفهارس البطاقية. وقد نشرت الغرفة دليلاً بهذه الفهارس في سنة ١٩٥٨ مع طبعات لاحقة منه لمن يريد تفاصيل تلك الفهارس.

ولعله من نافلة القول أن نذكر أن المشروعات البليوجرافية العملاقة التي قامت بها غرفة الكتاب قد بدأ العمل فيها منذ منتصف الحرب العالمية الثانية وسط ظروف بالغة القسوة. وقد أقيمت على مبنى الغرفة في قلب موسكو قبلة ألمانية مباشرة دمرت المبنى تماماً. ومنذ ذلك الوقت نشئت المؤسسة بين عدة أماكن متفرقة في سبعة مباني ضخمة تحتفظ عن آخرها بالأدوات والآلات والعمل؛ حتى تم بناء مجمع هائل لهذه المؤسسة في منتصف الستينات ليضم شملها مرة ثانية.

ب- معهد المعلومات العلمية التابع لأكاديمية العلوم السوفيتية

من المراكز البليوجرافية العظيمة خارج إطار نظم المكتبات هو معهد المعلومات العلمية التابع لأكاديمية العلوم السوفيتية (فنتي). وقد أسس هذا المعهد سنة ١٩٥٢ بهدف تقديم خدمة مركزية متميزة للعلماء والمهندسين وكان المعهد يصدر مجموعة جيدة من دوريات الاستخلاص، كما يصدر مجموعة من الكتب والكتيبات المستقلة لهذا الغرض أيضاً على هيئة سلاسل. وكانت هذه السلاسل جميعاً تحمل عنواناً عاماً هو (المعلومات السريعة). وقد شملت هذه المجموعات من الأعمال الاستخلاصية انتباه العالم بأسره لجدة الأسلوب وأهمية الاستخلاص في ذلك الوقت المبكر. فلقد حشد هذا المعهد عدداً كبيراً من الخبراء الدائمين يساندتهم عدد أكبر من الخبراء والمهندسين والعلماء في كل تخصص من غير المتفرغين يعملون جميعاً في أضخم مشروعات لاستخلاص مقالات الدوريات وغيرها من المطبوعات من جميع دول العالم. لقد أنطوت «المعلومات السريعة» على ترجمات ومستخلصات مطولة من الدوريات الأجنبية

التي تعتبر تقارير علمية عن أحدث ما فى العصر من إنجازات فى مختلف فروع العلم والهندسة والصناعة.

فى نهاية سنة ١٩٥٩ كان هذا المعهد يعمل فى إطار ميزانية قدرها خمسة ملايين دولار سنوياً ولا يدخل فى هذا الرقم تكاليف النشر والطبع والتوزيع وكان عدد الموظفين فى ذلك الوقت يبلغ ٢٢٠٠ خبيراً ومهندساً وعالمياً يضاف إليهم فى ذلك الوقت المبكر أكثر من عشرين ألف مستخلص ومحرر يعملون على أساس بعض الوقت، جاءوا من أنحاء متفرقة من الاتحاد السوفيتى وقد أخذ هذا العدد فى الازدياد بالتدريج حتى بلغوا فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى إلى خمسة آلاف خبير متفرع وثلاثين ألف متعاون منتشرين فى عموم الاتحاد. وإذا كان عدد المستخلصات التى نشرها المعهد فى سنة ١٩٥٩ قد ربت على ٧٠٠,٠٠٠ مستخلص فى ١٣ سلسلة أو مجموعة وقد أخذت هذه المستخلصات من ١٢,٠٠٠ دورية و ٣٠٠٠ مطبوع سوفيتى خاص هذه الدوريات جاءت من ٩٥ دولة وفى ٦٥ لغة مختلفة. إذا كان ذلك كذلك فى سنة ١٩٥٩ فإن الأمر أخذ فى التعاضد سنة بعد أخرى بحيث لم تأت سنة ١٩٦٥، إلا وكان عدد المقالات المستخلصة قد وصل إلى خمسة ملايين مقالة فى خلال خمس سنوات وبهذا المعدل فإن العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى شهد استخلاص مليون مقالة فى السنة من نحو خمسة عشر ألف دورية مختلفة على النحو السابق بلداً ولغة، كما ارتفع عدد السلاسل إلى ست عشرة سلسلة من دوريات الاستخلاص كما ارتفع عدد سلاسل (المعلومات السريعة) إلى ٥٢ سلسلة سنة ١٩٦٦ ومع عقد النهاية فى حياة الاتحاد السوفيتى ارتفعت سلاسل دوريات الاستخلاص إلى عشرين سلسلة وسلاسل (المعلومات السريعة) إلى خمس وخمسين سلسلة. والأهم من الزيادة فى العدد، الزيادة فى الحجم ذلك أنه سنة بعد أخرى كان حجم الإصدار الواحد فى السلسلة من حيث عدد المداخل وعدد الصفحات يزداد بشكل ملحوظ. وقد حرص القائمون على أمر المعهد على إصدار عدد من الكشافات المتخصصة فى مجالات مختلفة للتخفيف من النفقات التى تنفق على المستخلصات وتخفيض أسعارها بالنسبة للمشتريين.

ومن الجدير بالذكر أن الوقت المستغرق بين صدور الدورية الاصل أو المطبوع الاصل وبين صدور المستخلصات هو وقت قصير نسبياً وذلك بفضل التسهيلات الطباعية والكفاءة العالية فى الأداء. ففى بادىء الامر كان المعهد يطبع سلاسله هذه فى مطابع مشتركة ولكن منذ سنة ١٩٦٠، أصبح للمعهد مطبعة الخاصة ومن ثم استطاع تضييق الفجوة أكثر بين تاريخ صدور الاصل والمستخلص؛ وأصبحت الفجوة تتراوح ما بين ٤ - ٥ شهور بينهما. وبعد تطوير ماكينة المعلومات التى أشرت إليها من قبل عند حديثى عن الميكنة فى المكتبة السوفيتية أمكن تقليص الفجوة أكثر إلى مجرد ٢ - ٣ شهراً ومع تطور الحاسبات الآلية فى العقد الأخير من حياة الاتحاد وارتفاع عدد المستخلصات والدوريات ثبتت تلك الفترة وهو إنجاز عظيم بكل المعايير.

ومن التطورات العظيمة التى وقعت فى هذه الإنجازات نشر فصولات مستقلة من بعض السلاسل، وذلك بسبب ضخامة حجم العدد الواحد من السلسلة الواحدة ومن ثم ارتفاع سعر العدد الواحد بالنسبة للمشاركين فيه وخاصة من الافراد. ولكن بعد سياسة نشر فصولات من الأعداد والسلاسل أصبح بإمكان العلماء والمهندسين المتخصصين فى فرع دقيق من فروع العلم أن يحصلوا فقط على الجزء الذى يعينهم من المستخلصات دون سائر المجالات، وعلى أساس أن العدد بأكمله يوضع فى المكتبات ومراكز المعلومات.

ج - مؤسسات أخرى للمعلومات البيولوجرافية

لقد حازت إنجازات معهد المعلومات العلمية، البيولوجرافية منها والصناعية إعجاب المراقبين الأجانب إلى الحد الذى صرف الانظار عن إنجازات مؤسسات أخرى فى مجال البيولوجرافيا وخاصة تلك التى قامت بها المكتبات الكبرى، والمكتبات المتخصصة وهى كثيرة ولكن لا يعلن عنها؛ خذ على سبيل المثال مكتبة مصنع الأحذية رقم ٤ فى كييف، حيث تقوم الصناعة على أساس من البيولوجرافيات المتخصصة التى يستعملها المهندسون الموجودون فى المصنع (٢٨٠ - ٣٠٠ مهندس) والذين من بينهم من ٣٠ - ٤٠ مهندساً يستعملون المكتبة يومياً فى المتوسط. وبينما يستعمل هؤلاء المهندسون مستخلصات الدوريات و «المعلومات السريعة» التى يقدمها ونشرها معهد المعلومات

العلمية التى تتلقاها المكتبة فإنهم فى نفس الوقت يستعملون كميات أكبر من الأدوات الببليوجرافية ترد من أماكن مختلفة.

من المؤسسات الأخرى التى تقوم بإعداد الأدوات الببليوجرافية «المكتب المركزى للمعلومات التكنولوجية» فى كييف التابع للمجلس الاقتصادى، وكذلك المعهد المركزى لمعلومات تكنولوجيا صناعة الضوء التابع للجنة الدولة للتكنولوجيا فى مجلس الوزراء السوفيتى، ومكتب مصنع الأحذية الضخم فى سكوروخود فى ليننجراد. وعلى سبيل المثال فقط تقوم مكتبة مصنع الأحذية هذا بإعداد قوائم ببليوجرافية بالأعمال المترجمة من كتب أجنبية والتى لها علاقة بصناعة الأحذية وبعض هذا الببليوجرافيات يبلغ سبعين صفحة. ولو أرادت إحدى مكتبات مصانع الأحذية فى أى مكان من الاتحاد السوفيتى مقالة معينة مسجلة فى هذه القائمة فإنها تتلقى حسب طلبها المستخلص الخاص بها أو النص الكامل لها دون أى مقابل.

وهناك فى الواقع العديد من المقالات باللغة الروسية التى تحمل الخدمات والأدوات الببليوجرافية التى تقدمها تلك المؤسسات للعلم والصناعة فى الاتحاد السوفيتى ولكن لسوء الحظ المقالات والدراسات التى تناولت ذلك باللغة الإنجليزية قليلة ونادرة لأن المحللين ركزوا فقط على إنجازات معهد المعلومات العلمية. ومن بين الكتابات القليلة فى هذا الصدد كتاب آرام ملك - شاختاروف عن «المعلومات التكنولوجية فى الاتحاد السوفيتى» والذى قام بترجمته إلى الإنجليزية بوريس أ. جوروكوف.

ونقتبس هنا قطعاً من مقال نشر فى المجلة الاقتصادية السوفيتية فى الرابع والعشرين من يونيو سنة ١٩٦٠ عن دور ومدى الخدمات الببليوجرافية للمعاهد العلمية والمصانع السوفيتية.

على رأس المؤسسات التى تقدم خدمات معلومات جلية فى مجال العلوم والتكنولوجيا معهد المعلومات العلمية والتكنولوجية (فيتى) الذى أسس منذ سنوات مضت. هذا المعهد الوحيد من نوعه يتبع أكاديمية العلوم السوفيتية ولجنة الدولة للتكنولوجيا فى الاتحاد السوفيتى المبنية عن مجلس الوزراء.

وهناك معهدان متخصصان يتبعان لجنة الدولة للتكنولوجيا فى جمهورية روسيا الاتحادية: معهد الدولة للمعلومات التكنولوجية والمعهد المركزى للمعلومات التكنولوجية والاقتصادية الذى أنشئ مؤخراً.

وبالإضافة إلى هذا هناك سبعة فروع مركزية للمعلومات التكنولوجية متفرعة عن لجنة مجلس الوزراء السوفيتى للتكنولوجيا، ومكتبان مركزيان للمعلومات التكنولوجية يقومان بنفس وظائف المعاهد. وفى جميع أنحاء الدولة هناك ثلاثون مؤسسة تعمل فى مجال المعلومات التكنولوجية.

هناك تسعة معاهد متخصصة فى المعلومات التكنولوجية عاملة فى جمهوريات الاتحاد. وبالإضافة إلى هذا فإنه يتفرع عن سبعة وثمانين مجلداً اقتصادياً متشرة فى عموم الاتحاد ما يسمى بمكتب المعلومات التكنولوجية المركزية، وتحت هذه المكاتب نجد إدارات فرعية عديدة بنفس الاسم (مكاتب المعلومات التكنولوجية) فى المصانع والمشروعات كل منها يعرف بالاختصار م. م. ت (مكتب المعلومات التكنولوجية).

وبقية هذا المقال فى الواقع يحدد على الطبيعة الخدمات التى تقدمها تلك المؤسسات ومن الطريف أنها أيضاً تقدم انتقادات مريرة لجوانب التقصير فيها. ومن بين الانتقادات التى وجهت للدوريات الاستخلاص الحجم الكبير والثمن المرتفع وهو ما أشرت إليه من قبل عند حديثى عن نشاطات معهد المعلومات العلمية. كذلك وجهت إلى «المعلومات السريعة» انتقادات ارتفاع السعر. كما وجه لها جميعاً (المستخلصات والمعلومات السريعة) صغر حجم الطبعة حتى كان متوسط عدد نسخ الطبعة ٢٠٠ نسخة فى المتوسط.

كما وجه لكل سلاسل المستخلصات والمعلومات السريعة التأخر فى الصدور والفجوة الواسعة بين صدور الأصول ومستخلصاتها وخاصة فيما يتعلق بالمقالات العلمية والتكنولوجية وخاصة الدوريات الأجنبية. بل لقد قيل رغم شمولية تغطية المستخلصات على النحو الذى قدمت أنها غير كافية فى تغطيتها لقد افترقت إلى عدة سلاسل فى عدد من فروع الصناعة كما أن الوجود منها لا يغطى الإنتاج الفكرى الأجنبى بما فيه الكفاية. كما أشارت المقالة إلى أن نظام توزيع النسخ الصادرة من

مطبوعات المعهد نظام قاصر ومكلف دون مبرر. وفيما يتعلق بكل شبكة المعاهد التي تقدم خدمات المعلومات رأى مؤلف المقالة أن هناك خطر التكرار والازدواجية في العمل فقال ما نصه «لا أحد يضمن أن هناك عدة مؤسسات تعمل في نفس المشروع في نفس الوقت».

وبسبب هذه الانتقادات وغيرها وبسبب نتائج التجربة قام معهد المعلومات العلمية كما أشرت من قبل بتعديل الكثير من الإجراءات حتى يتجنب كثيراً من جوانب القصور التي أتى عليها هذا المقال. ولم تمض بضعة شهور من سنة ١٩٦١، حتى صدر قرار مجلس الوزراء السوفيتي عن «معايير تحسين التنسيق في مجال البحث العلمي» وقد جاء في هذا القرار أن «... عدداً من معاهد ومؤسسات البحث العلمي وفروع أكاديمية العلوم السوفيتية يجب أن تنقل تبعيتها والإشراف عليها من أكاديمية العلوم السوفيتية إلى لجان الدولة المنبثقة عن مجلس الوزراء والوزارات والإدارات وإلى مجلس وزراء جمهورية روسيا الاتحادية». وقد صدر هذا القرار بتاريخ ١٢ من أبريل سنة ١٩٦١.

لقد أشار المراقبون إلى أن الاتحاد السوفيتي كان ينفق بسخاء على الضبط البليوجرافي وخاصة في مجال للمعلوم البحتة والتطبيقية باعتباره استثماراً كالأستثمار في الصناعة والزراعة والنشر، وكان إنفاقه بكل تأكيد على الضبط البليوجرافي في مجال العلوم والتكنولوجيا أكثر من إنفاقه على الضبط البليوجرافي في مجال الإنسانيات والعلوم الاجتماعية وربما كان الاتحاد السوفيتي على حق في ذلك «فقد ولى عهد فولتير وكان يوم أينشتين هناك في الاتحاد السوفيتي».

الفهارس الموحدة في الاتحاد السوفيتي

جرت هناك في الحقبة السوفيتية مجموعة محاولات للضبط البليوجرافي الشامل لمقتنيات المكتبات ومراكز المعلومات على ما يعرف بالفهارس الموحدة. ويأتى على رأس تلك المحاولات للمشروع العملاق الذي أشرت إليه من قبل وهو الفهرس الموحد للكتب الروسية والسوفيتية. من ١٧٠٧م وحتى ١٩٥٧م أى عبر قرنين ونصف من الزمان.

والى جانب هذا الفهرس العملاق هناك فهرس موحدة بطاقية وأخرى مطبوعة إما لعدد من المكتبات بكل مقتنياتها أو لشكل معين من أوعية المعلومات أو فى موضوع معين وإما للإنتاج الفكرى الأجنبى الموجود فى البلاد. ويمثل هذه الأخيرة ذلك الفهرس الموحد الذى أعدته مكتبة الكتب الأجنبية حيث تنشر قوائم بالإضافات الجديدة من الكتاب الأجنبى فى ست سلاسل سنوية وتشارك فى هذا الفهرس أكثر من ٣٠٠ مكتبة تقتنى كتباً أجنبية. وكل سلسلة تغطى مجالاً محدداً مثل العلوم والتكنولوجيا، العلوم الاجتماعية، الآداب... ونفس هذه المكتبة تنشر فهرساً موحداً بالدوريات الأجنبية فى أكثر من خمسين مكتبة سوفيتية.

وهناك من الفهارس الموحدة الجديدة بالاحترام الفهرس الموحد الذى تعده المكتبة الأساسية فى العلوم الاجتماعية التابعة لأكاديمية العلوم فى موسكو. وهو فهرس مطبوع فى عدد من السلاسل يصدر عن طريق تصوير البطاقات من فهرس المكتبات المشتركة. وهذا الفهرس يصدر شهرياً فى واحد وعشرين سلسلة تغطى كل جوانب العلوم الاجتماعية. وهو يسجل مقتنيات المكتبات الخمس الكبرى بجميع لغات العالم، بما فى ذلك لغات الاتحاد السوفيتى. وقد أدرج فى سياق واحد بالفهرس الكتب ومقالات الدوريات. وهذا الفهرس يفصل أعمال كل أبجدية فى سياق خاص بها. والمكتبات الخمس المشتركة فى هذا الفهرس الموحد هى:

١ - المكتبة الأساسية فى العلوم الاجتماعية.

٢ - مكتبة الكتب الأجنبية.

٣ - مكتبة لينين الوطنية.

٤ - مكتبة معهد شعوب آسيا (التابع لأكاديمية العلوم السوفيتية).

٥ - مكتبة معهد اقتصاديات العالم والعلاقات الدولية (التابع لأكاديمية العلوم السوفيتية).

ومن بين الفهارس البطاقية الموحدة العديدة فى مكتبة لينين هناك الفهرس الموحد

للمكتب الأجنبية فى مكتبات الاتحاد السوفيتى الذى اشتمل على ٤٥١,٠٠٠ عنوان فى سنة ١٩٥٩ ورأى على مليونى عنوان فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى.

وهناك مئات الفهارس الموحدة التى قامت غرف الكتاب فى الجمهوريات بإعدادها. ويرى المحللون أن هذه الفهارس هى ذات أهمية بالغة فى النشاط الببليوجرافى السوفيتى، وقد بذل معدوها أقصى جهدهم لتعد بهذه الدقة والشمول والإحاطة.

الببليوجرافيات الفردية فى المكتبات

يرى المراقبون أن إنتاج المكتبات الفردية من الببليوجرافيات قد يعدل إن لم ينق إنتاج المؤسسات المركزية. وقد سبق أن ألمحنا إلى نشاط بعض المكتبات الفردية من الببليوجرافيات عند حديثنا عن الخدمات الببليوجرافية فى المكتبات السوفيتية. وعلى سبيل المثال قامت مكتبة لينين فى موسكو بإصدار واحد وأربعين قائمة قراءة (الببليوجرافيات الموصى بها) سنة ١٩٥٩، وفى نفس السنة أصدرت ١٥ ببليوجرافية متخصصة ذات صبغة علمية. وقد بلغ مجموع صفحاتها جميعاً ١١٥٠٠ صفحة وتراوح عدد النسخ المطبوعة من كل منها بين ٧٠٠ نسخة و ٧٨٧٠ نسخة. وقد بلغ عدد النسخ المنشورة منها جميعاً ١٩٤٨١٠ نسخة فى ذلك العام. وكان متوسط نسخ الطبعة من الببليوجرافيات الخمس عشرة المتخصصة ١٣٠٠٠ نسخة. والببليوجرافية الوحيدة التى طبع منها ٧٠٠ نسخة كانت عبارة عن قائمة برسائل الكانديدات والدكتوراه التى تتلقاها مكتبة لينين ومكتبة البحوث الطبية المركزية عن الشهور الستة الأولى من سنة ١٩٥٨ (وجاءت فى ٢١٢ صفحة). أما الببليوجرافية التى صدرت فى ٧٨٧٦٠ نسخة فهى واحدة من سلسلة نشرات ببليوجرافية عن الإضافات الجديدة من الكتب الأجنبية فى مكتبة لينين فى سنة ١٩٥٩. وهذه السلسلة يصدر منها كل سنة ٣٦ عدداً (فى نحو ٣٨٥٠ صفحة). وتغطى الفيزياء، الرياضيات، الكيمياء، الجغرافيا، التكنولوجيا، فهارس منتجات الشركات الأجنبية.

وإضافة إلى تلك الببليوجرافيات المطبوعة قامت مكتبة لينين بإعداد ٩٩ ببليوجرافية خاصة غير منشورة بناء على طلبات من داخل المكتبة وخارجها وبين ١٩٤٩ و ١٩٥٦

قامت مكتبة الكتب الأجنبية بنشر ما يربو على ٥٥٠ بيبليوجرافية فى عدد من الصفحات يزيد عن ٨٠٠٠٠ صفحة.

وفيما بين ١٩٢٣ و١٩٥٩ قامت المكتبة الأساسية للعلوم الاجتماعية بنشر ١٩٣ بيبليوجرافية. وربما كان هذا الحصر العدى للأنشطة البيبليوجرافية التى قامت بها تلك المكتبة لايفى بقدر هذه الأنشطة و ثراء تلك البيبليوجرافيات وقيمتها الأدبية حيث أن كثيراً منها يقع فى عدة مجلدات وبذل فيها أقصى درجات الدقة والإحاطة ويبدو الجهد والمهارة فى اختيار المفردات الأجنبية المنشورة خارج الاتحاد بوضوح فى هذه البيبليوجرافيات، كما تبدو فيها معايير التوحيد والاتساق.

لقد كشفنا فيما سبق عن الفيض من البيبليوجرافيات الذى يخرج من مؤسسات المعلومات السوفيتية ومن المكتبات ومراكز المعلومات السوفيتية وما عرضنا له هنا ليس سوى كسرة صغيرة من هذا الفيض. إن هذه البيبليوجرافيات تتنوع فيما بينها تنوعاً شديداً من حيث النوع والغرض، من خدمة القارئ البسيط العام إلى خدمة الباحث المدقق ومن خدمة المكتبة الكبيرة إلى خدمة المكتبة الصغيرة. إن البيبليوجرافيات التى تصدرها المكتبات الكبيرة تقع فى فئتين متميزتين بيبليوجرافيات بحثية يقصد بها خدمة العلماء والباحثين؛ وبيبليوجرافيات موصى بها أى قوائم القراءات. هذان النوعان من البيبليوجرافيات يخدمان ثلاث فئات من القراء فالبيبليوجرافيات البحثية تخدم الباحثين الأفراد وتخدم فى نفس الوقت المكتبات المتخصصة والأكاديمية؛ وب نفس الطريقة فإن البيبليوجرافية الشعبية أو قوائم القراءة كما تسمى هناك سوف تفيد فى نفس الوقت رجل الشارع والمكتبة العامة الصغيرة التى تخدم هؤلاء البسطاء. وقد سبق أن تناولت قوائم القراءة بشئ من التفصيل فى خدمات القراء.

لقد قام يورى إيفانوفيتش ابن البيبليوجرافى العظيم إيفان ماسانوف والذى سبق ذكره، والمتوفى سنة ١٩٤٥، بوضع كتاب بيبليوجرافى بعنوان نظرية البيبليوجرافيا وتطبيقاتها: قائمة بيبليوجرافية ١٩١٧ - ١٩٥٨. وهى تتضمن ٥٤٧٧ عنواناً. والقائمة والدراسة تدعوان حقيقة إلى الإعجاب. ومن المعروف أن للبيبليوجرافى فى الاتحاد

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

السوفيتى مكانة لا تثنائها مكانة واحتراماً لا مزيد عليه من قبل الدول والمجتمع على السواء، بخلاف دول الغرب فى أوروبا وأمريكا.

ويقرر المحللون أن المكتبيين السوفيت قد حققوا أهداف الضبط البليوجرافى لديهم كاملة بما لم تقدر عليه أمة أخرى فى العالم. وأن حجم العمل الذى نتج عن النشاط البليوجرافى ضخّم لدرجة أنه يشير على المستوى الدولى مجموعة كبيرة من الأسئلة:

- ١ - هل ماتم فعلاً يبرر التكاليف العالية التى دفعت فيه؟
- ٢ - هل كان من الأفضل استثمار القوى البشرية التى أنتجت هذا العمل فى مجالات أخرى لخدمة الباحثين؟
- ٣ - هل المكتبيون السوفيت يتنجون أكثر فى سبيل استهلاك أقل؟
- ٤ - هل هناك تكرار فى التغطية البليوجرافية؟
- ٥ - هل يحتاج أو بمعنى آخر هل يستخدم الباحثون السوفيت كل هذا الكم الهائل من العمل البليوجرافى الذى أنتج من أجلهم؟
- ٦ - لو تتبع الباحث السوفيتى كل ما أنتج من بليوجرافيات من أجله، هل يتبقى له وقت للبحث الفعلى؟

والحقيقة أن هذه الأسئلة وغيرها أثّرت بعد أن بلغ العمل البليوجرافى السوفيتى ذروته، وعندما حان وقت استقصاء هذه الأسئلة وأدوات هذا الاستقصاء لم يمهّلنا انهيار الاتحاد السوفيتى حتى نتمكن من الإجابة عليها.

المكتبيون ومهنة المكتبات فى الاتحاد السوفيتى

حقيقة لا شك فيها أن المكتبيين السوفيت قد حازوا على إعجاب العالم واحترامه: لكفاءتهم، وتضحياتهم وفدائهم وحماستهم. ويلاحظ المراقبون أن نوعية الناس التى تدخل إلى المهنة وطبيعة إعدادهم المهنى، ووضعهم التميز فى المجتمع وأساليب عملهم لرفع مستوى المهنة والعمل المكتبى نفسه، كلها عوامل تدعو إلى الإعجاب الشديد.

تعليم علوم المكتبات فى الاتحاد السوفيتى

كانت أقدم محاضرات رسمية فى مجال تعليم علوم المكتبات هى تلك البرامج التى نظمت سنة ١٩١١ فى جامعة شاتيافسكى الشعبية فى موسكو. هذه البرامج التعليمية نظمت بناء على مبادرة من خبير المكتبات العظيم ل. ب. خافكين. وكانت مدة الدراسة هنا كانت تتراوح ما بين ٣ - ٤ أسابيع. وإلى جانب هذه المحاضرات الرسمية كان علم المكتبات وعلم الكتاب يدرس كمقررات اختيارية فى جامعتى موسكو وتسبريج، وأكاديمية بتسبريج التربوية. وفى سنة ١٩١٢، أصبح برنامج المكتبات والكتب رسمياً ونظماً فى جامعة بتسبريج. وفى سنة ١٩١٦ وما بعدها قام البيولوجرافى العظيم ن. م. ليسوفسكى بتدريس مقررات فى البيولوجرافيا فى جامعة موسكو، بينما قام البروفيسور أ. م. ييلوف بتدريس مقررات فى علم المكتبات بصفة منتظمة بعد أن كانت اختيارية فى أكاديمية بتسبريج التربوية وكان ينظر إلى تدريس مقررات المكتبات والبيولوجرافيا فى الجامعات الروسية قبل ثورة ١٩١٧ على أنها محاولات مبذولة وبرامج قصيرة.

وبعد الثورة البلشفية أصبح الإعداد المهنى لأمناء المكتبات عملاً رسمياً وجزءاً لا يتجزأ من البرنامج الشامل لتطوير المكتبات السوفيتية كما خطط له الزعيم لينين وتم تنفيذه فى إطار من البناء الاجتماعى الشامل.

وبناء على ذلك قام ن. ك. كرويسكايا بتنظيم حلقات بحث فى علم المكتبات وقدم خططاً لبرامج ذات مستويات مختلفة منذ سنة ١٩١٨. وفى تلك السنة أنشئ معهد التعليم الخارجى وبه شعبة لتعليم علم المكتبات فى مدينة بتروجراد كما أنشئ معهد مماثل فى سامارا، نزهنى - نوفجورود، كوستروما، إيفانوفو - فونسنسك. وقد شكل معهد بتروجراد النموذج الأول لمعاهد المكتبات فى الاتحاد السوفيتى، معهد ليننجراد للثقافة الذى سعى فى سنة ١٩٧٩ باسم معهد ن. ك. كرويسكايا المشار إليه سابقاً. وبين ١٩١٩ و١٩٢٤ تم تنظيم دراسات عليا فى المكتبات فى بتروجراد وموسكو وذلك لإعداد أمناء مكتبات يعملون فى المكتبات المتخصصة. وخلال الحرب الأهلية التى نشبت أظفارها فى الاتحاد السوفيتى سنة ١٩٢١م أصبحت دراسات المكتبات برامج

إجبارية في دراسات العلوم الاجتماعية، وقد قاد هذا الاتجاه البيبليوجرافى المتميز ب. س. بودنارسكى. ومنذ سنة ١٩٢٢ قام عدد من المدارس الثانوية المهنية بتعليم الحد الأدنى من علم المكتبات. ولقد ساعد على انتشار تعليم علم المكتبات خلال العشرينات عدة عوامل من بينها حملات محو الأمية وانتشار التعليم بين طبقات الشعب وتطور النشر والنمو السريع في عدد المكتبات. كل ذلك تطلب إعداد مستويات مختلفة من أمناء المكتبات الذين يديرون بكفاءة هذا الدولاب الضخم من العمل المهني. وفي سنة ١٩٣٠م أسس معهد موسكو الوطنى للمكتبات والذي اعتبر أساس معهد موسكو للثقافة والذي كان له فرع في أوريولاند تامبوف والذي يقال بأن عدد طلابه بلغ عشرة آلاف في سنة ١٩٨٠. وفي سنة ١٩٣٤ و١٩٤١م أنشئ معهدان جديدان في كل من خاركوف وليننجراد للتنوير السياسى ثم تم تحويلهما لتدريس علوم المكتبات. وقبل الحرب كان هذان المعهدان قد خرجا عدداً كبيراً من الاختصاصيين المتنازين للعمل في المكتبات، اشتغل كثيرون منهم فيما بعد كمديرين للمكتبات. كما توفرت المدارس الثانوية المهنية آلافاً من مساعدي أمناء المكتبات. وفي سنة ١٩٦٤، اتسعت آفاق معاهد تدريس المكتبات لتصبح معاهد للثقافة وفيها أقسام أو شعب لتدريس علم المكتبات.

وبعد الحرب الوطنية الكبرى (١٩٤٥) أنشئ العديد من معاهد علم المكتبات في: أوهرلان - أودى؛ كراسنودار؛ تشليابينسك؛ خاباروفسك؛ وغيرها من المدن. وكما أسلفت في سنة ١٩٦٤ تم تحويل كل معاهد المكتبات إلى كليات للثقافة وأصبحت دراسة المكتبات قسماً فيها إلى جانب قسم العمل الثقافى الذى يتخرج فيه العاملون في الثقافة الجماهيرية. وفي نفس الوقت انتشرت أقسام المكتبات وكلياتها في الجامعات السوفيتية وأكاديميات التربية.

وفي العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كان هناك ٢٧ مدرسة لتعليم علم المكتبات منها ١٦ معهداً للثقافة، ٥ جامعات، ٥ أكاديميات تربوية، معهد فنون واحد. وهذه جميعاً تقدم المستوى العالى من تعليم علم المكتبات أما معاهد الثقافة التى تقدم برامج المكتبات إلى جانب برامج العمل الثقافى فكانت في: موسكو؛ ليننجراد؛

أوهلان - أودى؛ كراسنودار؛ شليابنسك؛ خاباروفسك؛ كيمروفو؛ كويشيف؛
قازان؛ بيرم؛ بارنول؛ كييف؛ خاركوف؛ منسك؛ طشقند؛ تشيكمت؛ وفروغ هذه
المعاهد فى تامبوف؛ أوريل؛ نيكولايف؛ روفنو.

أما الجامعات الخمس التى كان بها أقسام أو كليات للمكتبات فكانت: باكو،
فلنيوس، كسهييف، ريجا، أشغاباد. والأكاديميات الخمس التربوية كانت: بيرفان؛
الما - أستا؛ تيليس؛ تاللين؛ فرونز. أما المعهد الفنى فكان معهد دوشانى.

وكما هو واضح من مواقع تلك الأقسام، انتشرت دراسة المكتبات على مستوى
الجامعة أى المستوى العالى فى جميع أنحاء الاتحاد السوفيتى. وفى أكبر الجمهوريات
أى جمهورية روسيا الاتحادية تنتشر معاهد المكتبات فى كل أنحائها بما فى ذلك القوقاز
الشمالى، منطقة فولجا، منطقة أورال، منطقة سيبيريا وأقصى الشرق من الجمهورية.

أما تأهيل مساعدى أمناء المكتبات على المستوى المتوسط والأدنى فإنه يتم فى ١٢٣
معهداً تنتشر أيضاً فى جميع جمهوريات الاتحاد مع عدد كبير منها فى جمهورية روسيا
الاتحادية. هذه المعاهد هى معاهد مهنية تخصصية تعد المساعدين الذين يعملون فى
المكتبات الصغيرة ونوادى الثقافة.

إن الشخص الذى يريد أن يمتحن مهنة المكتبات فى الاتحاد السوفيتى عليه أن يمر
بعدة مستويات حسب رغبته ومن خلال أبواب مختلفة. والمؤسسات الأساسية كما مر
بنا هى:

١ - معاهد علم المكتبات.

٢ - الجامعات.

٣ - المدارس الفنية العليا.

٤ - برامج التدريب أثناء الخدمة.

والمعاهد الرئيسية كالتى فى موسكو؛ لينتجراد؛ خاركوف؛ أوهلان - أودى؛ تقدم
برامج من أربع سنوات ونصف إلى خمس سنوات ويلتحق بها حاملو الشهادة الثانوية

العلما الذين يؤهلون لتولى المناصب المهنية العالية. هذه المعاهد عبارة عن كليات مستقلة تابعة لوزارات الثقافة فى الجمهوريات. والمناهج فى هذه المعاهد موحدة والخلافات بينها تكمن فى اللغة والثقافة فقط. وهذه المعاهد ذات إدارة محلية. والمقررات الأساسية تدور حول فروع علم المكتبات، دراسات الكتاب، الببليوجرافيات، علم المعلومات والميكنة؛ وهناك مجموعة من المقررات المساعدة فى العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية وبعض الخلفيات الموضوعية والخدمة العامة. وكان أعضاء هيئة التدريس فى علم المكتبات يخرجون أساساً فى معاهد الثقافة فى موسكو، ليننجراد، كييف.

وكما ذكرت فإن ثمة نوعاً من التوحيد أو التغطية بين المدارس المختلفة الموجودة فى الاتحاد السوفيتى ومن هنا فإن تفصيل القول فى واحدة منها قد يغنى عن القول فى بقيتها على الأقل بالنسبة لأغراض هذا المقال بل إن البرامج الموجودة فى أقسام المكتبات فى المعاهد هى نفسها الموجودة فى أقسام المكتبات بالجامعات الموجودة فى ليتوانيا، لاتفيا، استونيا، روسيا البيضاء، جورجيا، أذربيجان، كازاخستان، أوزبكستان، أرمينيا. وفى بعض الأحيان تكون مدارس المكتبات كما قدمت جزءاً من المعاهد التربوية الموجودة فى تلك الجامعات وشروط الالتحاق بهذه الأقسام والمناهج والمعايير التقييمية وأماليب التخرج شبيهة بتلك الموجودة فى المعاهد المستقلة غير الجامعية.

وكثير من الباحثين من حملة المؤهلات العليا يدخلون إلى المهنة ويعتبرون من أبنائها بعد فترة تدريب رسمية أو فترة تدريب أثناء الخدمة على نفس نحو الإعداد للمهنى العالى الموجود فى الولايات المتحدة أى فى مرحلة مابعد التخرج، ويمتحنون شهادة بعد الانتهاء من البرنامج على نحو ما نلجده فى معهد المكتبات فى ليننجراد.

ومن الطريف أنه إلى جانب البرامج الرسمية العالية والمتوسطة والدنيا، وبرامج التدريب أثناء الخدمة، كان هناك معهد خاص بالدورات أو البرامج التنشيطية لمن يريدون متابعة أحدث التطورات فى المجال ويريدون الدراسة غير المتفرغة ولكن هذا النوع من معاهد علم المكتبات توقف عن العمل ووزعت مهامه على الأقسام النظامية الأخرى إلى جانب عملها الرسمى.

وكان هناك فى الاتحاد السوفيتى تعليم مكتبات بالمراسلة وكانت فترة الدراسة بالمراسلة تتراوح ما بين ٣ - ١٢ شهراً. وتنظم حلقات بحث، مؤتمرات، ورش عمل، دورات تشييطية ومبتدئة فى كل مكان. وكثير من هذه الأعمال يتوفر على تنظيمه أنسام الدراسات والبحوث فى المكتبات الكبيرة لصالح المكتبات الصغيرة الواقعة تحت إشرافها. وفى طشقند على سبيل المثال تعقد حلقات تفقيه للعاملين الذين لا يحملون مؤهلات عالية وذلك لتحسين معلوماتهم وأدائهم فى المكتبات والعمل المكتبى.

ونأتى هنا بشيء من التفصيل على أحد المعاهد التى تدرس علم المكتبات وتنسحب نفس الصورة تقريباً على سائر المدارس التى تدرس علم المكتبات كدراسة رسمية والاختلافات فيما بينها كما قلت اختلافات طفيفة. هذا المعهد هو معهد علم المكتبات فى ليننجراد. وهو معهد عالى على المستوى الجامعى ويمثل هذه الدرجة من التأهيل المهنى. وقد أسس هذا المعهد سنة ١٩١٨، وتشرف عليه كما تشرف على سائر المعاهد من جنسه وزارة الثقافة فى جمهورية روسيا الاتحادية وبالتالى وزارات الثقافة كل فى جمهوريتها. والاسم الكامل للمعهد يحمل اسم حرم لينين السيدة/ كرويسكايا والتى يعتبرونها هناك مؤسسة علم المكتبات ومهنة المكتبات فى الاتحاد السوفيتى.

وكان هناك فى سنة ١٩٦١ (فصل إربيع) ٤٠٧٠ طالباً منهم ٣٣٠٠ طالب يدرسون علم المكتبات والباقيون يدرسون «العمل الثقافى» حيث كان فى المعهد شعبتان دراسيتان إحداهما للمكتبات والثانية للعمل الثقافى كما أسلفت. وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى ارتفع عدد الطلاب فى هذا المعهد ارتفاعاً كبيراً حيث كان المتوسط هو سبعة آلاف طالب. وفى صيف ١٩٦١ كان عدد المتخرجين ٦٦٠ طالباً. ولم تكن هناك مشكلة فى استقطاب عناصر جيدة من الطلاب لدراسة علم المكتبات حيث يجدون فرص عمل طيبة بعد التخرج مباشرة وحيث مهنة المكتبات وأمين المكتبة له وضع اجتماعى مرموق فى الاتحاد السوفيتى. وربما يكون مناسباً فى هذا السياق أن أول مبعوث سوفيتى إلى الولايات المتحدة فى العام الجامعى ٦١/٦٢، ابتعث ليدرس علم المكتبات فى الولايات المتحدة وهو مخرج فى نفس هذا المعهد: معهد المكتبات فى ليننجراد واسم هذا المبعوث روبرت كليرويتش وكان واحداً من سبعة وثلاثين مبعوثاً

ذهبوا تبعاً فى ذلك العام للدراسات العليا فى تخصصات مختلفة وكانت بعثته إلى جامعة إلينوى . وهذا يكشف عن تقدير المجتمع والدولة هناك لهذا التخصص .

ويتم اختيار الطلاب الذين يلتحقون بالمعهد من بين حاملى الشهادة الثانوية العليا (فى سن السابعة عشرة غالباً) بعد عقد امتحان مسابقة لهم . هذا الامتحان يكون فى موضوعات: الأدب العام روسى وأجنبى (وإن كان الأساس هو الأدب الروسى)؛ تاريخ الاتحاد السوفيتى؛ إحدى اللغات الأجنبية (عادة إنجليزية، فرنسية، ألمانية)، كما يطلب إليه كتابة مقال باللغة الروسية . وهذا الامتحان هو نفسه الذى يعقد لآى طالب يريد أن يلتحق بالتعليم العالى فى أى تخصص ومن الطريف أن الملتحقين بمعهد المكتبات فى ليننجراد تكاد نسبتهم تتساوى معاً الذكور والإناث . ونادراً ما نجد أجناب يدرسون علم المكتبات فى هذا المعهد . ومن الظواهر الملفتة للنظر فى هذا المعهد أن ٨٥٪ من الطلاب يدرسون على أساس منح مقدمة من الدولة لهم؛ هذه المنح تغطى الرسوم الدراسية، الكتب المقررة، الإقامة الكاملة (السكن والتغذية) بل والملابس أيضاً . وحتى لا يشعر طلاب هذه المنح بالتسبب أو عدم المسئولية فإنه كان يحصل منهم مبلغ رمزى (روبل واحد ونصف) فى الشهر . أما الطلاب الذين يدرسون على نفقتهم خارج المنح فإما أنهم ميسورو الحال أو أقل كفاءة من أقرانهم الحاصلين على المنح . كما يسمح بفصل الطلاب الفاشلين من المعهد .

أما المناهج الدراسية فإنها تنقسم إلى:

١ - مقررات عامة فى العلوم الاجتماعية والإنسانيات والعلوم الطبيعية واللغات الأجنبية .

٢ - مقررات متخصصة فى علم المكتبات والمعلومات . ولكن من المؤسف أن المقررات العامة حتى منتصف الستينات كانت تحتل ٦٠ - ٦٥٪ من مجموع المنهج الدراسى وبعد ذلك أخذت فى التساوى تقريباً مع المقررات المتخصصة وإن ظلت كفة المقررات العامة هى الأرجح . والمقررات المتخصصة تغطى الجوانب التاريخية والفنية والأخلاقية فى العمل المكتبى كما تتضمن بعض مقررات نوعية مثل مكتبات وكتب

الأطفال، والمكتبات والكتب التكنولوجية. وهناك مقرر اختياري في تاريخ الفنون (مسرح، سينما، رسم...). وهناك متطلبات إجبارية على كل الطلاب وهي: أساسيات الماركسية اللينينية، التدقيق الجمالي، مبادئ التفكير الديني العلمي.

هذا المنهج يسرى بحذافيره على جميع أنواع الدراسة: سواء الدراسة النظامية الصباحية، أو الدراسة النظامية المسائية أو الدراسة بالمراسلة. وكان من بين الـ ٦٦٠ طالباً الذين تخرجوا في صيف ١٩٦١ مائة وثمانون (٢٧٪) طالباً صباحياً؛ ٥٠ طالباً مسائياً؛ ٤٥٠ طالباً بالمراسلة (٦٥٪).

والطلاب يمكنهم الالتحاق بالدراسة الصباحية إذا كان لديهم خبرة في أى عمل لمدة ستين ويفضل أن تكون الخبرة في مجال المكتبات. أما الطلاب الذين ليس لديهم خبرة ستين فإنهم ينصحون بالعمل صباحاً في إحدى المكتبات ويسمح لهم بالانخراط في الدراسة المسائية على الأقل في السنة الأولى ويمكن لهم في السنة الثانية أن يتحولوا إلى الدراسة الصباحية إذا كان ذلك ملائماً. وبعد ثلاث سنوات ونصف من الدراسة يغادر الطلاب المعهد للعمل لمدة سنة في إحدى المكتبات ليعودوا بعد هذه السنة إلى المعهد ليؤدوا امتحانات التخرج في المعهد.

وبعد اجتياز امتحانات المعهد يؤدون امتحانات الدولة التي تنظمها لهم لجنة خاصة في وزارة الثقافة. هذه الامتحانات تشمل تاريخ الحزب الشيوعي، الآداب (وتختلف حسب التخصص)، علم المكتبات والبيبلوجرافيا. والطلاب الذين يجتازون تلك الامتحانات يحصلون على الشهادة ثم يعودون إلى العمل في المكتبات التي ربطوا إليها في السنة السابقة على الامتحانات لمزيد من الإتقان قبل أن ينقلوا إلى المنصب الفعلي.

أما البرنامج المسائي فإنه يمتد إلى خمس سنوات فكل الطلاب الذين يقبلون هنا يعملون بالضرورة في مكتبات ليتجراد، ويدرسون لمدة ١٦ ساعة في الأسبوع ويسمح لهم بأجارة من العمل لمدة ثلاثين يوماً فقط مدفوعة الأجر للاستعداد لامتحانات المعهد، كما يمنحون ثلاثين يوماً أخرى مدفوعة الأجر كذلك عند الاستعداد لامتحانات الدولة.

والغالبية العظمى من طلاب المراسلة (٩٨٪) هم فعلاً موظفون فى المكتبات ومنهم من يعمل فى جمهوريات بعيدة عن ليننجراد. وقد تعقد امتحانات القبول للدراسة بالمعهد، فى نفس المدينة التى يعمل بها الطالب، كما يمكن أيضاً للطلاب أن يدخل امتحانات المقررات العامة فى أى جامعة أو معهد فى مدينته. بيد أن المقررات المتخصصة لا بد أن يمتحن فيها الطالب أمام المعهد أو أقرب فرع للمعهد من مدينته. ولأداء هذه الامتحانات يمنح الطالب أجازة مدفوعة الأجر وبدل انتقال يدفع له من الدولة. والفروع الثلاثة الموجودة للمعهد والتى يستطيع الطالب أداء كل اختباراتہ أمامها - ماعدا امتحانات الدولة - هى خاباروفسك - فى أقصى الجزء الشرقى من سيبيريا قريباً من المحيط الهادئ؛ كيروف (٥٠٠ ميل شرق موسكو، على مشارف جبال زورال)؛ كاليننجراد (سابقاً كونهزبرج، شرق بروسيا على بحر البلطيق). وعلى طلاب المراسلة الذهاب إلى مدينة ليننجراد لتأدية امتحانات الدولة شأنهم فى ذلك شأن طلاب الدراسة الصباحية.

وهناك دراسات عليا لمدة ثلاث سنوات يلتحق بها الطلاب الحاصلون على شهادة المعاهد والجامعات سابقة الذكر والهدف من هذه الدراسة التى تعادل درجة الدكتوراه من الجامعات الأمريكية هو تدريب الدارسين على البحث العلمى وتولى الوظائف الإدارية العليا فى المكتبات ومراكز المعلومات. ويعد أن يقدم الطالب رسالة علمية تقبلها لجنة الحكم يمنح الطالب درجة الكانديدات فى العلوم التربوية. وإلى جانب التعليم ومنح الدرجات العلمية يقوم هذا المعهد بإعداد بحوث ودراسات مستقيضة فى المجالات المكتبية المختلفة ومشاكل العمل المكتبى، ويطور أساليب العمل بل ويضع مواصفات ومعايير للأجهزة والأثاث اللازم للمكتبات ومن بين ما قام به وضع معايير الإضاءة والترفيف المضغوط وأجهزة قرلة الميكروفيلم وغير ذلك. هذه الدراسات والبحوث تتم فى قسم خاص بها فى هذا المعهد.

ويشعر المحللون أن نوعية التعليم وطرق التدريس ومحتويات المقررات والمناهج التى تقدم فى معاهد المكتبات السوفيتية لا بد وأن تكون جميعاً على مستوى عال من الرقى والجودة بدليل أن نوعية المتخرجين ومستواهم المهنى مرتفع وعظيم. وإذا قارنا مدارس

علم المكتبات بنظيراتها فى الغرب وخاصة فى الولايات المتحدة سوف نجد أن المدرسة السوفيتية تتفوق فى العمل الميدانى والتطبيقات والتدريبات العملية فكما رأينا يقوم الطالب بالعمل لمدة سنة كاملة فى إحدى المكتبات قبل التخرج وخاصة بالنسبة لطلاب الدراسة الصباحية وإن كان ينظر إلى المساحة المقدمة للمقررات المتخصصة (٣٥ - ٤٠٪) على أنها محدودة نسبياً مما حدا إلى توسيع رقعتها نسبياً بعد منتصف الستينات.

ومن الملاحظات التى يبدىها المراقبون هى غلبة تعليم المكتبات فى المعاهد المستقلة خارج الجامعات رغم أن هذه المعاهد هى على نفس مستوى الدرجة الجامعية وتسمح بالدراسات العليا أيضاً. ويرون فى ذلك ميلاً نحو «المهنية» أكثر بكثير من الميل نحو «الفلسفية» مما يضعف جانب التنظير والتقعيد والتأطير فى الدراسة ومن هنا يكون المتخرج فى الجامعة هو «درجة أولى» من الناحية العلمية البحتة ولعل ذلك من نقاط تفوق خريج الجامعة الأمريكية على نظيره السوفيتى. وحيث تال الدراسة الأكاديمية فى علوم المكتبات حظها شأنها فى ذلك شأن التخصصات الأخرى فى الجامعة.

إن العدد الكبير من مدارس المكتبات والمعلومات فى الاتحاد السوفيتى وتطورها التطور السريع منذ منتصف الستينات وحتى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى قد أدى بالقطع إلى تخريج عشرات الآلاف من المكتبيين المتخصصين وربما وبا عدد المتخرجين فى السنة الواحدة على عشرين ألف فى المستويات المختلفة خذ على سبيل المثال سنة ١٩٧٥ حيث تخرج فى المدارس الثانوية المكتبية ١٤,٧٠٠ مساعد أمين مكتبة و ١٣٠٠ أمين مكتبة من المعاهد والجامعات فى جميع أنحاء الاتحاد السوفيتى. وكان عدد الطلاب الذين يدرسون علم المكتبات فى كل المستويات فى تلك السنة يدور حول مئتين ألف طالب.

إن الإعداد المهني لأمناء المكتبات وأخصائى المعلومات فى الاتحاد السوفيتى كان يتسم بمرونة شديدة وخاصة فى العقد الأخير من حياة الإمبراطورية، فقد أعطى علم المعلومات ونظم استرجاع المعلومات وميكنة المعلومات وتكنولوجيا المعلومات اهتماماً أكبر كما حدث اهتمام أكبر أيضاً باللغات الأجنبية والمكتبية الدولية وجنع الإعداد

المهني نحو الإعداد المتخصص فى أنواع المكتبات: المكتبات العامة، المكتبات العلمية والمكتبات التكنولوجية والمكتبات الزراعية، كما جنح نحو التخصص الموضوعى أيضاً لتسهيل التعامل مع الإنتاج الفكرى والمفكرين فى مجالات المعرفة البشرية المختلفة. ولذلك أدخلت تخصصات موضوعية مختلفة فى المناهج التى يدرسها الطلاب مثل: أساسيات العلوم الطبيعية المعاصرة، أساسيات الإنتاج الصناعى؛ وليس معنى هذا أن المقررات والمناهج استطاعت أن تغطى كل مجالات المعرفة المتخصصة. وسوف تستمر المكتبات السوفيتية تستعين بحملة المؤهلات العليا فى تخصصات مختلفة مع إعدادهم مكتبياً لكى يستطيعوا العمل فى المكتبات المتخصصة. وهؤلاء كى يتم تأهيلهم مكتبياً تعد لهم دورات خاصة فى مجال علوم المعلومات كما أنشئ لهذا الغرض خصيصاً «معهد تحسين المهارات المهنية لأخصائى المعلومات». هذا المعهد يلتحق به هؤلاء الذين تخرجوا فى المعاهد التكنولوجية. ومعاهد العلوم الطبيعية والذين يعملون فى حقل المعلومات أو علم المعلومات. هذا المعهد افتتح سنة ١٩٧٢، وإن كانت الدورات التدريبية المتخصصة قد بدأت منذ ١٩٦٣. وفى سنة ١٩٦٤ كانت كلية المعلومات العلمية قد أسست فى جامعة موسكو الوطنية.

وضع أسماء المكتبات وأخصائى المعلومات

فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كان هناك نصف مليون شخص يعملون فى المكتبات السوفيتية، وهم جميعاً أعضاء فى الاتحادات التجارية (المهنية) وعضوية اتحاد تجارى معين يحكمها المجال الموضوعى الذى تغطيه المكتبة أو فرع العلم الذى تتخصص فيه المكتبة. أو نوع الصناعة التى تتبعها المكتبة أو الجانب من الحياة الاجتماعية الذى تخدمه المكتبة. وهكذا فإن كل العاملين فى المكتبات العامة، يكونون أعضاء فى الاتحاد التجارى للعاملين فى مجال الثقافة؛ وكل العاملين فى المكتبات الجامعية وأكاديميات العلوم السوفيتية والجمهورية يكونون أعضاء فى الاتحاد التجارى للعاملين فى المؤسسات العلمية والتعليم العالى وكما أشرت سابقاً فإنه إلى جانب عضوية الاتحادات المهنية، يمكن للمكتبيين السوفيت أن يعملوا فى مجالس المكتبات المختلفة واللجان المكتبية على أساس تطوعى؛ تلك المجالس واللجان التى تهدف إلى

تنمية الشعور بالانتماء والمشاركة في الخبرات المكتبية كما تعمل على تحسين الأداء المكتبي وتطوير المهارات المكتبية وتنسيق تخطيط الخدمات المكتبية والأنشطة وسياسات التزويد.

وتوجد مجالس المكتبات هذه في كل المدن والمقاطعات وتمثل كل أنواع المكتبات وهذه المجالس تنفرع بدورها إلى اقسام على حسب أنواع المكتبات (عامة، تكنولوجية، مدرسية وأطفال...) وعلى حسب العمليات والأنشطة المكتبية (خدمات المكتبات للطبقة العاملة، خدمات المكتبات للأطفال والشباب، ميول واتجاهات القراءة في المجتمع...).

وعلى مستوى كل جمهورية هناك مجالس ولجان تمثل كل أنواع المكتبات وتمثل البوثة التي تصب فيها كل الأنشطة المكتبية على مستوى الجمهورية كلها وهي جميعاً ترتبط بلجنة الدولة المنبثقة عن مجلس الوزراء السوفيتي، على حسب نوع المكتبة وعلى سبيل المثال هناك لجنة مجلس الوزراء لمكتبات العلوم والتكنولوجيا التي تجمع جهود المكتبيين العاملين في المكتبات التكنولوجية العاملة في كل فروع الصناعة والمكتبات العلمية وغير ذلك من اللجان التي بسطنا الحديث عنها من قبل.

ولا يفوتنا الحديث هنا عن مجلس المكتبات المنبثق عن وزارة الثقافة لعموم الاتحاد وهو أعلى مجلس نوعي في الاتحاد السوفيتي وهو المسئول عن تنسيق كل الجهود المكتبية لجميع المكتبات في عموم الاتحاد السوفيتي. وهذا المجلس يتكون من ممثلين عن مجالس المكتبات الجمهورية (١٥ مجلساً) ومجالس مكتبات المدن الكبيرة (موسكو، ليننجراد، نوفوسيبيرسك...). ويمثلين عن الأنواع المختلفة من المكتبات. ويعقد هذا المجلس اجتماعين كل ستة لمناقشة أهم مشاكل المهنة ويتخذ قرارات ويقدم توصيات ويرفعها إلى السلطات المختصة. ومكتب المجلس كما أسلفنا في موضع سابق يجتمع مرة كل شهر (وأحياناً مرتين عندما تدعو الظروف إلى ذلك) ويناقش المهام العاجلة. وعادة ما يكون رئيس مجلس المكتبات هو مدير مكتبة لينين في موسكو. وهذا المجلس يمثل المكتبيين السوفيت في المنظمات المكتبية الدولية وهو عضو في الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات (إفلا) كما أن المجالس واللجان النوعية هي أعضاء في الاتحادات

الدولية المناظرة: الاتحاد الدولي للمكتبات الزراعية، الاتحاد الدولي للمكتبات الموسيقية...

وهكذا نجد أن الدولة من أعلى مستوى إلى أدنى مستوى تهتم اهتماماً بالغا بالمكتبات وتمثلها على كافة المستويات في المجالس واللجان وبالتالي يسمع صوت المكتبات والمكتبيين مباشرة في كل محفل وعند اتخاذ أى قرار بل وفي صنع القرار الذى يمس الأمور المكتبية المختلفة.

ويرى المراقبون والمحللون الذين عاشوا تجربة المكتبة السوفيتية عن قرب أن وظيفة أمين مكتبة في الاتحاد السوفيتي وظيفة محترمة، وأن أمين المكتبة يحظى بكل الاحترام والتوقير سواء من الدولة أو المجتمع وأن المرتبات والوضع الاجتماعى تسير جنبا إلى جنب مع المهن الأخرى في نفس المستوى التأهيلي والتعليمي وهي عموماً مهنة مستقرة ثابتة الأركان وتتيح الفرصة للترقى الشخصى وتنمية الذات وللخدمة الاجتماعية العامة الهامة طبقاً للمعايير السوفيتية في العمل الاجتماعى. وهناك آلاف الفرص للعمل المتاحة أمام الخريجين، وظروف العمل في المكتبات طيبة للغاية ومستقبل أى طالب يلتحق بأحدى مدارس المكتبات ويجتاز الامتحانات التى تعقدها المدرسة والدولة مضمون ومؤمن.

وفيما يتعلق بالمرتبات فإنه هناك جداول موحدة ومخطية تعدها وزارة الثقافة بالاشتراك مع لجنة الأجور والعمل في الجمهورية ويقرها مجلس الوزراء. وهناك ثلاثة معايير تستخدم في هذا الصدد: درجة التعليم؛ نوع المكتبة؛ الظروف المناخية التى تقع فيها المكتبة.

والمعيار الرئيسى في تحديد الأجور هو مستوى التعليم - أو كما يقولون هناك كمية التعليم - وهو معيار يطبق أيضاً وينفسى القدر على المدرسين، والباحثين، والجماعات المهنية الأخرى ومن بينها المكتبيون بطبيعة الحال. وأمين المكتبة الحاصل على مؤهل عال يتقاضى نفس الأجر الذى يتقاضاه العالم الحاصل على درجة مماثلة. والعالم الذى يعمل كأخصائى موضوعي في مكتبة بحث أو في مكتبة متخصصة يحصل على نفس

الأجر الذى يحصل عليه كما ولو كان يعمل فى معمل. وأجر أمين المكتبة (المجماهيرية) أو المدرسية الحاصل على دبلوم المدارس المهنية المكتبية يحصل على نفس الأجر الذى يحصل عليه مدرس المدرسة الابتدائية الذى تخرج فى نفس المستوى التعليمى. أما أمين المكتبة العامة أو الأكاديمية الذى تخرج فى معهد المكتبات فإنه يحصل على نفس مرتب خريج الجامعة. والشخص الذى يحمل مؤهلاً جامعياً فى تخصص غير مكتبى ثم حصل على مؤهل مكتبى أثناء العمل يرفع أجره ١٠٪ أكثر من أجر الحاصل على مؤهل مكتبى من معاهد المكتبات. وأمين المكتبة الحاصل على درجة الكانديدات (المعادلة للدكتوراه المصرية والأمريكية) يحتل على مرتب معادل لمرتب أعضاء هيئة التدريس بالجامعة والعلماء الآخرين الحاملين لنفس درجة الكانديدات.

لقد قدم لنا الدكتور نيقولاس دى ويت صورة رقمية عن الأجور فى الاتحاد السوفيتى إبان فترة ازدهار الاتحاد فى نهاية الخمسينات وأوائل الستينات بالروبل القديم بطبيعة الحال وقبل التضخم المخيف الذى حدث فى الاقتصاد السوفيتى عقب انهيار الاتحاد. ولنقبل هذه الصورة على أنها مؤشرات فقط والأرقام هنا هى أرقام ذلك الوقت. يقول دى ويت أن هناك فى أسفل سلم أمناء المكتبات فئة المكتبيين «غير المصنفين» وهم الذين لا يحملون مؤهلات متوسطة متخصصة أو غير متخصصة ويصنفون من حيث الأجور على أنهم «تحت المستوى» وأجورهم كانت فى تلك الفترة تتراوح بين ٦١ - ٨٠ روبل فى الشهر وهم فى هذه الأجور يتساوون مع مدرسى مرحلة ما قبل المدرسة (الحضانة، رياض الأطفال)، مدرسى المرحلة الابتدائية، الهيئات الطبية المعاونة وغير ذلك. يأتى بعد ذلك أجور «فوق المستوى» التى تتراوح ما بين ١٢١ - ١٧٠ روبل فى الشهر وهى عادة تقدم لحملة شهادات الثانوية المهنية الذين أشرنا إليهم من قبل. ويأتى فى هذا المستوى المكتبيون الأول ويتساوى فى هذا المستوى أمناء المكتبات مع مديري المدارس الثانوية، والمحررين والمترجمين والباحثين المتدئين والفيزيائيين الأول ومديري المؤسسات الطبية والمهندسين العاديين والمصممين والاقتصاديين. أما المستوى الثالث من الأجور «المستوى العالى» الذى يتراوح ما بين ١٧١ - ٤٠٠ روبل فى

الشهر فيحصل عليه مدير المكتبات ويتساوون فيه مع الأساتذة والأساتذة المساعدين فى مؤسسات التعليم العالى ومديرى مؤسسات البحث العلمى ومساعدتهم والباحثين الأول وغيرهم. والمستوى الرابع فى سلم الأجور هو «المستوى العالى جداً» الذى يتراوح بين ٤٠١ - ٧٠٠ روبل فى الشهر، والمستوى الخامس «المستوى الرفيع» الذى يبدأ من ٧٠١ روبل فما فوق فى الشهر. وفى هذين المستويين لا يظهر أمناء المكتبات بين الفئات التى تتقاضاها حيث هى مخصصة لرجال الحكم ومن فى حكمهم.

وداخل كل مستوى تتفاوت الأجور حسب نوع المكتبة أو نوع المؤسسة عموماً. فكل مؤسسات البحث - بما فى ذلك المكتبات - تصنف على أساس أهميتها فى التنمية الاقتصادية والثقافية والاجتماعية للبلاد. وبناء على ذلك قام مجلس الوزراء بتوصية من لجنة العمل والأجور بتقسيم المؤسسات إلى أربع فئات: مكتبات البحث مثل مكتبة لينين تقع فى الفئة الثانية تالية للفئة الأولى التى تحتلها فقط مؤسسات البحث العلمى (مثل أكاديمية العلوم). والمكتبة الوحيدة التى صنف فى الفئة الأولى هى مكتبة الكتب الأجنبية لعموم الاتحاد التى تديرها وزارة الثقافة مباشرة. ومعظم أو ربما كل المكتبات العامة الصغيرة وكثير من المكتبات الكبيرة فى الجمهوريات تقع فى الفئة الثالثة. وبطبيعة الحال فإن أعلى المرتبات تمنح للعاملين فى الفئة الأولى من المؤسسات وأقل المرتبات للعاملين فى مؤسسات الفئة الرابعة. ومن هناك فإن العاملين فى المؤسسات البحثية والمعينين على درجات أكاديمية تتفاوت أجورهم بين الحد الأدنى والحد الأعلى بناء على وضع المؤسسة التى يعملون فيها.

ومن المؤكد أن الأجور فى المناطق القطبية تزيد عن الأجور العادية بسبب الأحوال الجوية السائدة فى تلك المناطق وتشجيعاً للناس على العمل هناك.

وخلاصة القول أن وضع أمناء المكتبات فى الاتحاد السوفيتى هو وضع ممتاز فى الواقع فيما عدا المكتبات الصغرى التى يعمل بها أشخاص غير مؤهلين. وللمكتبات هناك مكانة رفيعة حيث تعد بين المؤسسات التعليمية والبحثية ذات الاحترام والتقدير ويحصل المكتبيون على نفس الرواتب التى يحصل عليها أقرانهم من الخريجين أو الباحثين من حملة نفس المؤهلات.

والحقيقة أن المؤهلات الدنيا المطلوبة للعمل فى المكتبات الصغرى العامة والمدرسية ومكتبات الاطفال تمثل مشكلة رئيسية فى النظام المكتبى السوفيتى أما المكتبيون المتخرجون فى معاهد علم المكتبات وأقسام المكتبات فى الجامعات فإنهم يعملون فى المكتبات الكبرى على مستوى الاتحاد أو الجمهوريات أو الأقاليم أو المقاطعات سواء الأكاديمية أو المتخصصة أو البحثية أو العامة التى تحتاج إلى كفاءتهم ومؤهلاتهم. أما الغالبية العظمى من المكتبات الريفية والمدرسية فإنه يعمل فيها مساعدو أمناء المكتبات الذين تخرجوا فى المدارس الثانوية المهنية التى صممت أساساً لتخدم هذا السوق المكتبى. لقد وضعت الخطوط الفاصلة بين المراتب أو لنقل بين العاملين على أساس حجم المكتبة بدلاً من طبيعة العمل المهنى المطلوب.

من هذا النطلق فإن الجانب الأكبر من العاملين فى المكتبات الكبرى فإنهم يختارون من بين المؤهلين تأهيلاً مهنيًا عاليًا. وقليل جداً من حملة المؤهلات المتوسطة الذين تخرجوا فى المدارس الثانوية المهنية هم الذين يعملون فى تلك المكتبات الكبرى. والعكس من هذا يحدث فى دول غربى أوروبا والولايات المتحدة وكندا مثلاً حيث يحدد الأجر والمؤهل حسب نوع العمل المهنى الذى يؤدي وليس على أساس حجم المكتبة كما هو الحال هنا فى الاتحاد السوفيتى. وقد لاحظ المراقبون أن المكتبات السوفيتية الكبيرة تستخدم حملة المؤهلات العليا فى أعمال روتينية كتابية بسيطة مثل العمل فى مكاتب الإعارة أو صف البطاقات فى الفهارس وهى أعمال يقوم بها المساعدون فى المكتبات الغربية والأمريكية.

والإجراء فى المكتبات الغربية والأمريكية هو استخدام المؤهلين تأهيلاً عاليًا فى القيام بالوظائف القيادية سواء فى المكتبات الكبيرة أو الصغيرة على السواء حيث ينظر إلى العمل المهنى على أنه متساوى فى الحالتين ولا يتغير بتغير حجم المكتبة. ويتم دعم المهنيين فى الحالتين بعدد من المساعدين أو شبه المهنيين الذين يقومون بالأعمال الروتينية الكتابية والتى لا تحتاج إلى كفاءة خاصة. وفى المكتبات الغربية غالباً ما تكون النسبة بين الكتابيين شبه المهنيين والمهنيين المؤهلين هي ١:٢، أى أن واحداً من المهنيين يقابله اثنان من غير المهنيين. وينظر المراقبون إلى أن حشد المكتبات السوفيتية

الكبيرة بالمؤهلات العالية وقيامهم بأعمال بسيطة كتابية هو في الواقع مضيعة وإهدار للطاقات المؤهلة ولمواهبهم، وحشد المكتبات الصغيرة بالأشخاص غير المؤهلين كي يقوموا بالأعمال المهنية وغير المهنية هو أيضاً إهدار لإمكانات تلك المكتبات وإضعاف للأداء فيها.

ولقد جرت محاولات عديدة في منتصف الستينات وأوائل السبعينات لتطعيم المكتبات الريفية والمدرسية بعدد من خريجي معاهد المكتبات. وقادت أوكرانيا الاتجاه الجديد ولكن الأمر الجديد يتطلب النظر في جداول المرتبات وإعادة النظر في النظام ككل؛ بحيث ينظر إلى المسألة على أساس نوع العمل وليس على أساس حجم المكتبة.

ولقد جادت علينا المصادر ولو أنها قديمة نسبياً ببعض الأرقام عن حجم العمالة ونوعيتها في بعض المكتبات السوفيتية. ففي نهاية ١٩٦١ كان عدد العاملين في مكتبة لينين في موسكو ٢١٥٠ موظفاً بدون عمال المعاطف والمتاولين وعمال قسم الطباعة في المكتبة (في نفس السنة كان عدد العاملين في مكتبة الكونجرس ٢٦٠٠ موظف). وكان من بين العاملين في مكتبة لينين ١٧٥٠ موظفاً مهنياً (أمناء مكتبة) و ٤٠٠ من الفنيين كالمهندسين وموظفو الصيانة. ومساعدو المكتبيين من خريجي المدارس الثانوية المهنية كانوا موزعين على الفئتين. وكان ٣/٤ المكتبيين الـ ٢١٥٠ من خريجي الجامعات والمعاهد المكتبية. وكثير منهم كانوا أخصائيي موضوعات مع سنة تدريب أثناء الخدمة.

والمكتبة المركزية في جامعة كييف الوطنية كان يعمل بها في ذلك الوقت سبعون موظفاً بدون عمال المعاطف والمتاولين. ونصف هؤلاء الموظفين من خريجي معاهد المكتبات، ٥ معينين على أساس الخبرة، ٤ من خريجي المدارس الثانوية المهنية والباقيون من خريجي الجامعات في تخصصات غير مكتبية. وموظفو الإعارة على مكاتب الإعارة من حملة المؤهلات العليا خريجي معاهد علم المكتبات. ويجب أن يكون مفهوماً أنه لا يدخل في هذه الأرقام العاملون في المكتبات الفرعية - كليات، أقسام...).

لما مكتبة صنع الاحلية رقم ٤ في كييف فإنه كان يعمل بها في تلك السنة أربعة

أمناء للمكتبة متفرغون للعمل؛ منهم اثنان من خريجي معاهد علم المكتبات وواحد من خريجي المدارس الثانوية المهنية، وواحد من خريجي معهد صناعة الضوء. والمكتبة كانت فى ذلك الوقت تقتنى مجموعات كبيرة متخصصة وغير متخصصة وتخدم خمسة آلاف عامل فى المصنع من بينهم ٣٠٠ مهندس.

ورغم الأعداد الكبيرة التى تخرج كل سنة فى مدارس المكتبات السوفيتية إلا أن المكتبة السوفيتية وخاصة المكتبات العامة الصغيرة ومكتبات الأطفال والمكتبات المدرسية ظلت حتى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى تعاني من فقر ونقص فى أعداد العاملين فيها. وعلى العكس من ذلك كانت بعض المكتبات الكبيرة على قلتها تعاني من تضخم وتكدس فى عدد العاملين بها قياساً بحجم العمل والخدمات فيها. وربما كان الافتقار إلى الميكنة السبب فى ذلك أو كان التضخم السكانى هو السبب أيضاً. والتعميم فى الاتحاد السوفيتى مسألة غير واردة وكل ما يمكننا قوله أنه كان هناك فى الاتحاد السوفيتى جيش من المكتبيين بلغ فى نهاية الحقبة السوفيتية كما أسلفنا نحو نصف مليون مكتبي. لقد كان هناك فى أوكرانيا وحدها سنة ١٩٦١ مائة ألف أمين مكتبة، منهم ٣٠,٠٠٠ أمين مكتبة يعملون فى المكتبات العامة والمكتبات الأخرى فى وزارة الثقافة. مما حدا بالمراقبين الغربيين أن يندهشوا للجهد الكبير والتنظيم الدقيق الذى يتم به إعداد وتخريج كل هذه الكفاءات.

إن إعداد وتخريج هذا الجيش من المكتبيين إنما كان مسئولية وزارة الثقافة بالدرجة الأولى التى تشرف على معاهد علم المكتبات وهى التى تضع المعايير وتمدد المؤهلات بل وتقتترح جداول الأجور، وهى التى تمد المكتبات بالعاملين فيها؛ وعلى سبيل المثال عندما تريد مكتبة ليتين فى موسكو تعيين موظفين جديداً فإن مدير المكتبة يكتب إلى وزارة الثقافة التى تمده بقائمة بأسماء الأشخاص المتاحين لديها كى يختار من بينهم من يصلح للوظائف الموجودة لديه. كذلك فإن الأشخاص المتقولين من مكان إلى مكان قد يتقدمون بطلباتهم إلى المكتبة مباشرة كذلك قد تقوم الوزارة بتوزيع الخريجين الذين اجتازوا الامتحانات على المكتبات التى تقع فى نطاق اختصاصها.

الإرشاد والمساعدة المركزية فى المكتبة المركزية

من بين الفروق العظمى بين المكتبة السوفيتية والمكتبة الغربية، هي الطريقة التى تطور بها المهنة ويطور بها العمل المكتبى. ففى المكتبة الغربية تكون المبادرات فردية أو عن طريق المشروعات فى إدخال طرائق جديدة للعمل أو وسائل جديدة للاداء بل إن تبنى الطرائق الجديدة والتكنولوجيات الجديدة فى العمل المكتبى هو أيضاً عمل فردى من جانب المكتبة وإدارة المكتبة والمسئولية هنا فى المكتبة الغربية هي مسئولية محلية. أما فى حالة المكتبة السوفيتية فإن التجريب والتطوير يحدثان من فوق مركزياً من أعلى سلطة سياسية فى البلد فالمسؤولون فى قمة السلطة يبحثون المشكلة ويجدون ما يعتقدون أنه أحسن الحلول ويطبقون هذا الحل بشكل موحد «تقريباً» فى كل أنحاء الاتحاد السوفيتى ومشاكل المكتبات موضوعة مركزياً فى يد وزارة الثقافة؛ فهى التى تضع السياسة العامة والإجراءات التى تتخذ فى عموم الاتحاد. والوزارة تعطى صلاحية التخطيط والتنفيذ أيضاً وتقرر القرارات عبر شبكة مستفيضة من المراكز الهرمية التى تغطى حتى أبعد نقطة فى البلاد.

من هنا لا يوجد فى الاتحاد السوفيتى اتحادات أو جمعيات للمكتبات أو المكتبيين بالمعنى أو المفهوم الموجود فى الولايات المتحدة أو دول غربى أوروبا، أي المنظمات غير الحكومية التطوعية التى تتألف من أفراد المهنة الذين يبحثون عن تطوير أنفسهم ومهنتهم ويدافعون عنها وعن أنفسهم أمام المحافل المختلفة. وليس فى الاتحاد السوفيتى تمييز بين النشاطات الحكومية والأهلية، بين النشاطات الرسمية وغير الرسمية. ومن هنا يستطيع الاتحاد السوفيتى أن يتحدث عن «سياسة قومية» للمعلومات بينما دولة مثل الولايات المتحدة لا تستطيع ذلك لأنه ليس ثمة غطاء رسمى يستطيع التخطيط والتنفيذ لكل «الولايات». وعدم وجود اتحادات أو جمعيات مكتبية فى الاتحاد السوفيتى يعنى ببساطة أن مهنة المكتبات كسائر المهن هناك كل جزء متكامل من التخطيط الوطنى وأن تطوير هذه المهنة هناك إنما هو عمل رسمى يفضخ عبر القنوات الرسمية، وأن الآراء والرغبات الفردية إنما تصب فى الآراء والرغبات الجماعية، والرغبات الجماعية هناك هي الرغبات الرسمية.

لقد كان تطوير وتحديث المكتبات السوفيتية فى عموم القطر السوفيتى موضوعاً مركزياً فى يد «المكتب الرئيسى للفتيش على المكتبات» بوزارة الثقافة لعموم الاتحاد على النحو الذى أشرت إليه مراراً من قبل؛ وهو المسئول عن تنسيق أنشطة جميع شبكات المكتبات التابعة لكل وزارات الاتحاد السوفيتى وتعتبر مكتبة لينين فى موسكو هى المركز التجريبي والبحثى فى حقل المكتبات لعموم الاتحاد السوفيتى. أما مكتبة الكتاب الاجنبى فإنها تتحمل مسئولية خاصة إزاء معالجة الكتاب الاجنبى فى كل أنحاء الاتحاد السوفيتى. وتعتبر مكتبة جامعة موسكو هى المركز الوطنى لشبكات المكتبات التابعة لوزارة التعليم العالى. وداخل كل شبكة هناك مراكز فرعية على نطاق المناطق الجغرافية والوحدات الإدارية فى جميع أنحاء الاتحاد. وفيما يتعلق بالمكتبات العامة حددت وزارة الثقافة مكتبات بعينها لى تقوم بدور مراكز البحوث والدراسات فى كل جمهورية وولاية ومقاطعة. والمكتبات المراكز هذه تقدم المساعدة والمعونة الفنية للمكتبات الريفية ومكتبات المزارع الجماعية داخل النطاق المحدد لها.

لقد كان مركز البحوث والدراسات فى مكتبة لينين الوطنية هو النموذج لمراكز البحوث والدراسات فى المكتبات الكبرى فى الاتحاد السوفيتى هذا المركز تمثل فى «قسم الدراسات والبحوث العلمية» بالمكتبة. وهذا المركز بهيته ووظيفته يقوم بما تقوم به فى الولايات المتحدة المؤسسات الآتية:

١ - اتحاد المكتبات الأمريكية.

٢ - اتحاد المكتبات المتخصصة.

٣ - فرع خدمات المكتبات فى مكتب الترية بالولايات المتحدة.

٤ - شركة ه. و. ويلسون.

٥ - مجلس مصادر المكتبات.

كل هذه المؤسسات مجتمعة بما تقوم به من أنشطة تساوى قسم الدراسات والبحوث فى مكتبة لينين الوطنية. ذلك أن مهمة هذا القسم هى القيام بالدراسات والبحوث الميدانية أو العلمية، إعداد البليوجرافيات العامة والمتخصصة وتقديم المساعدات الفنية

دائرة المعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

للمكتبات الأخرى فى الاتحاد السوفيتى. وهذه المساعدات الفنية تشمل التشاور وتقديم النصح للمكتبيين فى تلك المكتبات حول مشاكل الفهرسة والتصنيف ونشر الكتب الدراسية والأدلة فى علوم المكتبات وتنظيم المؤتمرات والندوات وتبادل المعلومات.

وهذا القسم يتفرع إلى ثمانى شعب:

١ - شعبة خدمات القراء والبليوجرافيا للمختارة. وهذه الشعبة تقوم بتجميع قوائم الكتب لإرشاد القراء واستخدام المكتبات الأخرى لتهتدى بها فى عملية اختيار الكتب.

٢ - شعبة الرصيد والفهارس. وهى تختص بالمشاكل المتعلقة بالتزويد وتنظيم مجموعات المكتبة.

٣ - شعبة تخطيط وتنظيم العمل المكتبى. حيث يناط بهذه الشعبة معايير وفتيات الخدمات المكتبية وتدريب المكتبيين.

٤ - شعبة البليوجرافيات المحلية. والتى تقوم بإعداد قوائم ببليوجرافية وأدلة لمكتبات المقاطعات والأقاليم حول مجموعات التاريخ المحلى والمفردات عن موضوعات الاهتمام الشعبى الجارى.

٥ - شعبة خدمات الأطفال. والتى تغطى كل جوانب العمل مع الأطفال بما فى ذلك البليوجرافيات المختارة لهم وعنهم.

٦ - شعبة تاريخ المكتبات والبليوجرافيا.

٧ - شعبة معلومات مهنة المكتبات والبليوجرافيا فى الخارج.

٨ - شعبة المكتبة المتخصصة. هذه المكتبة المتخصصة تضم نحو ستين ألف مجلد فى علوم الكتب والمكتبات والبليوجرافيا.

ويعمل فى هذا القسم فى أواخر الثمانينات حوالى تسعين شخصاً منهم مكتبيون، محامون، مؤرخون، فيزيائيون.

وفى قسم البليوجرافيا والمكتبات فى مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين نجد أيضاً نحو سبعين شخصاً يعملون فيه يتقاسمون المسئولية فى إعداد البحوث والدراسات مع مكتبة

لينين في موسكو، وذلك للجزء الشمالي الشرقي من جمهورية روسيا الاتحادية. وكنظيره في مكتبة لينين يقوم هذا القسم بإعداد البحوث والدراسات في مجال علم المكتبات ويقوم بإعداد البليوجرافيات، وتقدم المساعدات الفنية للمكتبات الصغرى وخاصة المكتبات العامة. وخبراء هذا القسم ينزلون إلى الميدان ليفتشوا على المكتبات وينصحوا العاملين فيها في كل ما يقابلهم من مشكلات في العمليات الفنية وتكثيف استخدام المكتبة وكيف تساعد الأطفال في قراءاتهم. كما يعقد المؤتمرات لتبادل المعلومات والخبرات.

أما مركز البحوث والدراسات المكتبية في أوكرانيا فإنه يوجد في مكتبة جمهورية أوكرانيا العامة؛ ومركز البحوث والدراسات المكتبية في أوزبكستان فإنه يوجد في المكتبة الوطنية الأوزبكية. وهذه المراكز الجمهورية تتبع نفس الخطوط والمبادئ العامة التي ترسيها مكتبة لينين الوطنية مع عدم إغفال الظروف المحلية والممارسات المحلية ووضعها ضمن برنامج العمل في تلك المراكز ويدخل هنا أيضاً ظروف اختلاف المناخ واللغات والعادات والتقاليد. وعلى سبيل المثال تقوم مكتبة جمهورية أوكرانيا العامة بإصدار بليوجرافيات يصل حجم نسخ الطبعة الواحدة إلى عشرين ألف نسخة أحياناً لمساعدة المكتبيين على تناول الإنتاج الفكري المحلي والعالمي لحل مشاكل الإنتاج الزراعي في الجمهورية.

وتحت المراكز الجمهورية تأتي مراكز الولايات داخل كل جمهورية، ثم المقاطعات داخل كل ولاية ثم التجمعات داخل المقاطعات. وتقوم مكتبة مدينة موسكو بخدمة المكتبات الأخرى داخل منطقة موسكو حيث تقدم لها بليوجرافيات الإنتاج الفكري الصيني، الهندي، الأمريكي. وهناك قسم دراسات وبحوث في مكتبة منطقة كالينين. وفي مكتبة قرية بورييسول يوجد شخص مسئول عن الدراسات والبحوث المكتبية يقوم بتقديم النصص والإرشاد لست وعشرين مكتبة قرية. وفي هذه المكتبة تعقد حلقات بحث كل منها لمدة يومين يحضرها أمته مكتبات القرى، وتتم زيارة كل مكتبة مرتين أو ثلاث مرات كل ثلاثة شهور. وتعقد مؤتمرات عامة مرة كل سنة كما تنظم ورش عمل للشباب وللمكتبيين غير المؤهلين. والمركز مسئول عن متابعة انتظام العمل في كل

مكتبة كما يقدم النصح والإرشاد حول الفهرسة، الترفيف، اختيار الكتب وغيرها.

وإذا يجدر ذكره أن مراكز دراسات مكتبات وكتب الأطفال قد تكون فى بعض الأحيان جزءاً من مراكز أكبر؛ كما قد تكون فى أحيان أخرى مراكز مستقلة فى مكتبات خاصة بالأطفال. وعلى سبيل المثال فإن مكتبة لينين فى موسكو، مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين، مكتبة جمهورية أوكرانيا؛ فى هذه المكتبات شعب للدراسات مكتبات الأطفال وكتبهم فى المراكز العامة للدراسات والبحوث الموجودة فيها. وفى مكتبة مقاطعة كالينين من جهة ثانية تقع مسئولية مساعدة الستين مكتبة الموجودة هناك على عاتق مكتبة بوشكين للأطفال، التى هى فرع للمكتبة مقاطعة كالينين. بل إن مكتبة بوشكين للأطفال تقوم حتى بتوزيع الكتب وبطاقات الفهارس ومثل سائر المكتبات المراكز تقوم بالتفتيش على المكتبات وتنظم الاجتماعات للمكتبيين.

ومكتبة مقاطعة كييف للأطفال تخدم المكتبات المدرسية كما تخدم مكتبات الأطفال المستقلة فى المنطقة. وقسم الدراسات والبيولوجرافيا فى هذه المكتبة يقوم بكل الوظائف العادية للتفتيش والدرس والتوجيه وتجميع البيولوجرافيات العديدة ومن بينها كشاف سنوى مستفيض للمقالات حول كتب الأطفال وشئون التربية. ومركز مرجعى عن كتب الأطفال فإنه يقدم المعلومات بالتليفون وبالبريد وعند الحضور الشخصى. وهناك مكتبة أطفال مستقلة فى قرية بوريسبول تشرف على الخمس والعشرين مكتبة مدرسية الموجودة هناك فى هذه القرية.

ومن هذا العرض نرى أن مهنة المكتبات فى الاتحاد السوفيتى قد نظمت بطريقة رسمية تتدرج فيها وإن شئت الدقة تنحدر فيها التعليمات والإرشادات من فوق إلى تحت خطوة خطوة من المراكز الوطنية مثل مكتبة لينين الوطنية أو مكتبة جامعة موسكو حتى تصل إلى أصغر مكتبة قرية فى عموم الاتحاد السوفيتى. وعبر هذه القنوات والمسارب تنقل الأفكار الجديدة، وترفع المعايير، وتلقن التعليمات والأساليب وفوق كل ذلك تنوع القوائم البيولوجرافية بأعداد كبيرة لمساعدة المكتبات والأفراد فى كل مكان فى عموم القطر وذلك لتحقيق الأهداف الثقافية والاقتصادية للمجتمع السوفيتى. وعن طريق هذا الإطار الشامل للمجتمع يتطور هذا النظام المهنى بطريقة أكثر فعالية ونجاحاً.

وعلى النقيض من ذلك فإن النظام التطوعى غير الرسمى فى دول غربى أوروبا وأمريكا الشمالية ونظام الاتحادات والجمعيات والوكالات الخاصة يبدو متسياً وعارضاً.

ويرى الخبراء أن فى النظام الأمريكى الذى يقوم على اتحادات وجمعيات المكتبات بعض مميزات على النظام السوفيتى المركزى الصارم. ومن بين تلك المميزات ضمان حد كبير من التنوع بين المكتبات ليس فقط الفردية وإنما أيضاً الشبكات، فلا تكون غمطية مكررة، كما أن هناك فرصة للتجريب الفردى. لقد رأى الخبراء فى النظام السوفيتى إفراطاً فى التوحيد والتنميط والقبولة وعلى الرغم من وجود بعض الإضافات والتعديلات للحلية، إلا أنها لم تكن كافية مع هذه الرقعة الجغرافية المترامية والتنوع الثقافى واللغوى الهائل. لقد بلغ التوحيد والنمطية حداً هائلاً فى نفس المعارض فى كل مكان، نفس تقسيم امتيازات القراء، نفس الأجهزة والتجهيزات بل نفس الانفتاح إلى الأجهزة والتجهيزات مما أدى إلى الملل والاختلاط أحياناً.

وبينما التنميط والمعايرة مطلوبان فى كثير من الإجراءات المكتبية مثل الإحصاء وإعداد الإحصاءات، إلا أنه غير مطلوب فى إجراءات أخرى وقد يكون الاختلاف أمراً ضرورياً فى نجاح الإجراء وتكون المبادرات الفردية مطلباً ملحاً مثل المعارض. وبسبب النمطية تبدو المكتبة السوفيتية أقل إبداعاً وأقل ابتكاراً من نظيرتها الغربية وتبقى دائماً فى موقف المنتظر المتلقى من فوق وبالتالى تبقى فى حالة من السكون وعدم التغير ومن ثم أقل جاذبية للقراء. ورغم كل ذلك فإن قدرة المكتبة السوفيتية على تنفيذ البرامج الوطنية العامة على مستوى الدولة كلها تبقى قدرة عالية ومدهشة. وتبقى مهنة المكتبات فى الاتحاد السوفيتى مهنة عالية التنظيم رائعة الإدارة فى القلب والقالب.

العلاقات الدولية للمكتبة السوفيتية

فى الحقبة السوفيتية كان هناك نوع من الانغلاق المكتبى على الذات ولا أقول أنه كان انغلاقاً كلياً مطلقاً، فمشاركة الكتبيين السوفيت فى المحافل المكتبية الدولية والإقليمية خارج إطار الكتلة الشرقية كان محدوداً. لقد أشرنا من قبل إلى قبول طلبة غير سوفيت فى معاهد علم المكتبات كان فى حله الأدنى فقد ذكر أن معهد علم

المكتبات فى موسكو كان به بعض طلاب أجاناب ولكننا لا نستطيع الحصول على بيانات عنهم؛ عددهم وجنسياتهم وظروف التحاقهم وماذا يتعلمون. ولم يثبت لنا أنه كان خبراء سوفيت يعملون أو يقدمون خبراتهم واستشاراتهم فى دول أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية. ورغم أنه كان هناك مكتبيون غربيون وشرقيون يزورون الاتحاد السوفيتى، إلا أن قلة قليلة من السوفيت هى التى كانت تزور دول الغرب خارج الكتلة الاشتراكية. وكان حضور السوفيت الاجتماعات الدولية فى حده الأدنى.

ولم يثبت لنا حرص مهنة المكتبات السوفيتية على الحضور على المسرح الدولى للمهنة عن طريق توزيع كتب الدعاية والترويج وبرامج العلاقات العامة فى الدول الأجنبية. وكانت العلاقات الدولية للسوفيتية المكتبية مقصوراً فى الأعم الأغلب على تزويد وبث الإنتاج الفكرى الأجنبى والعلاقات الرسمية مع الاتحادات الدولية مثل الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات ومؤسساتها.

وكما سبق أن ألمحت يوجد فى مكتبة لينين الوطنية شعبة لمهنة المكتبات والبيبلوجرافيات الأجنبية متفرعة من قسم الدراسات والبحوث بالمكتبة. و٤٠٪ من مجموعات الكتب المتخصصة فى المكتبات والمعلومات عبارة عن كتب أجنبية غير سوفيتية ومكتبة الكتب الأجنبية فى الاتحاد السوفيتى هى الأخرى فيها شعبة علاقات دولية وشعبة للكتاب الأجنبى. وهذه الشعبة الأخيرة تعمل على جمع الكشافات وتعد عروضاً إضافية للكتب الأجنبية فى الدوريات المحلية كما تقوم بإعداد قوائم بيبليوجرافية بالدوريات والكتب الأجنبية وكان يعمل فى هذه الشعبة فى منتصف الستينات أربعة موظفين. أما شعبة العلاقات الدولية فكان يعمل فيها فى ذلك الوقت خمسة موظفين يقومون على جمع مطبوعات الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات؛ والاتحاد الدولى للتوثيق والمنظمة الدولية للمقاييس وهذه الشعبة هى التى كانت تنشر الطبعة الروسية من مجلة اليونسكو للمكتبات وغيرها من مطبوعات اليونسكو، كما ترتب هذه الشعبة زيارات الوفود الأجنبية للمكتبات السوفيتية، كما تتبادل المعلومات مع المنظمات الدولية.

وبحكم وظيفته فإن مدير مكتبة الكتاب الأجنبى كان هو رئيس لجنة المكتبات والبيبلوجرافيا فى الشعبة الوطنية لليونسكو فى الاتحاد السوفيتى كما أنه فى نفس الوقت كان رئيس لجنة العلاقات الدولية فى مجلس المشكلات المكتبية فى وزارة الثقافة السوفيتية. وبصفة عامة كانت مكتبة الكتاب الأجنبى فى الاتحاد السوفيتى هى الممثل الرئيسى والواجهة الأساسية للمكتبة السوفيتية فى المحافل المكتبية الدولية وممثل المحافل الدولية فى المكتبة السوفيتية.

لقد كان للمكتبات الروسية قبل الحقبة السوفيتية صلات دولية واسعة تمتد فى عمق الزمان. وكان لها تعاون وثيق مع المكتبات فى الدول الأخرى ومن الثابت بالوثائق أن المكتبات الروسية كانت تتبادل الكتب مع المكتبات الأجنبية منذ مطلع القرن الثامن عشر. وفى النصف الثانى من القرن التاسع عشر اتخذ تبادل الكتب بين المكتبات الروسية والمكتبات الأجنبية شكل الظاهرة وأصبح أكثر تنظيماً وتابعت المكتبة الروسية أحدث التطورات العالمية بكل اهتمام.

ومنذ الأيام الأولى للثورة السوفيتية أعلن البلاشفة رغبتهم فى إقامة علاقات دولية طيبة فى جميع النواحي مع كل دول العالم بما فى ذلك العلاقات الدولية المكتبية، ونحن نعلم أن لينين كانت له اهتمامات مكتبية عالية. وفى البيان الذى كتبه لينين فى الأيام الأولى لثورة ١٩١٧ عن «مهام المكتبة العامة فى بترجوراد» نجد تعليمات عن ضرورة استئناف تبادل الكتب مع المكتبات الأجنبية. وفى العشرينات أسس بالفعل عدد من مراكز التبادل الدولى بالكتب فى أنحاء متفرقة من الاتحاد السوفيتى، كما تمت فى هذه الفترة أيضاً الزيارات الأولى للوفود الأجنبية إلى الاتحاد السوفيتى ووفود الاتحاد السوفيتى إلى الدول الأجنبية. وقام المكتبيون السوفيت بدور بارز فى مؤتمر المكتبات الذى عقد فى سنة ١٩٢٩، ١٩٣٥. كما دخلت المكتبة السوفيتية برنامج الإعارة البينية الدولية فى ثلاثينيات القرن العشرين.

وإن على العلاقات الدولية للمكتبة السوفيتية ضرب من الفتور والضعف بدءاً من اندلاع الحرب الثانية وحتى مطلع السبعينات فترة ما سعى بالستار الحديدي والانغلاق على الذات كما أشرت إلى ذلك سابقاً.

ولكن فى العقدىن الأخيرىن من حياة الاتحاد السوفيتى بدأ نوع من الانفراج والانفتاح كما قلت ونشطت إلى حد ما علاقات المكتبة السوفيتية بالعالم الخارجى.. وقد تطورت هذه العلاقات على محورين:

أ - التعاون مع دول العالم فى مجال التزويد، وسد احتياجات القارئ الدولى إلى الكتب أى بالإعارة البينية الدولية والاستئساخ الميكروفىلمى والورقى، وتبادل البيانات الببليوجرافية.

ب - تبادل الخبرات المهنية والمعرفة المتخصصة من خلال المنظمات الدولية التى تعمل فى المجال مثل اليونسكو والإفلا والفيد، والمشاركة فى أعمال المؤتمرات وورش العمل التى تنظمها تلك المنظمات، ومن خلال التعاون المنظم مع الدول الأخرى مثل عقد الاتفاقات الثنائية وتبادل الوفود المكتبية، وتنظيم الدورات التدريبية وتبادل الخبراء والزيارات الفردية.

لقد انتعشت فى السبعينات والثمانيات عملية التبادل الدولى للمكتب؛ تلك العملية التى بدأت كما أشرت هنا مع القرن الثامن عشر والتاسع عشر. لقد وقع الاتحاد السوفيتى على اتفاقية اليونسكو لتبادل المطبوعات العلمية والرسمية تلك الاتفاقية التى بدأتها اليونسكو سنة ١٩٥٨ ووقع عليها الاتحاد السوفيتى بعد أربع سنوات، أى فى سنة ١٩٦٢، وبدأ تنفيذها على استحياء مع مطلع السبعينات. وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى كانت هناك تسعون مكتبة سوفيتية علمية كبيرة تتبادل المطبوعات مع مكتبات أجنبية فى مائة وعشرين دولة. وكان متوسط النسخ التى ترسلها المكتبات السوفيتية إلى الخارج نحو ١,٥ مليون نسخة وتلقى نحو مليون على نحو ما المينا إليه سابقاً من أن المكتبة السوفيتية ترسل أكثر مما تستقبل. وكان الجزء الأكبر من التبادل يتم مع الولايات المتحدة ودول المعسكر الشرقى المنحل. وكانت أنشط المكتبات السوفيتية فى هذا الصدد هى: مكتبة لينين الوطنية، مكتبة أكاديمية العلوم السوفيتية فى ليننجراد؛ مكتبة الكتب الأجنبية؛ مكتبة سالتيكوف - شيشليرين العامة فى ليننجراد؛ المكتبة العلمية العامة فرع مكتبة أكاديمية العلوم السوفيتية فى نوفوسيبيرسك فى سيبيريا؛ المكتبات العلمية للجمهوريات؛ المكتبات المركزية المتخصصة مثل المكتبة الزراعية

والمكتبة الطبية؛ مكتبة جامعة موسكو؛ مكتبة جامعة ليننجراد. وأما فيما يتعلق بالإعارة البينية الدولية فإن المكتبات السوفيتية كانت تبعث فى المتوسط ثلاثين ألف نسخة سنوياً وتلقى فى حدود عشرة آلاف فقط من المطبوعات الأجنبية. وكانت المكتبة السوفيتية كذلك تبعث بالآلاف الردود على أسئلة بيبليوجرافية ترد إليها من أنحاء مفرقة فى العالم سواء من المكتبات أو الأفراد.

لقد انضمت المكتبة السوفيتية إلى الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات سنة ١٩٥٩ ولكنها لم تنشط فيه إلا بعد فترة طويلة، كما أنها تتعاون مع الاتحاد الدولى للتوثيق والاتحاد الدولى لمكتبات الموسيقى، والاتحاد الدولى للمكتبات الزراعية، والاتحاد الدولى للمكتبات المتخصصة وغيرها على النحو الذى أسلفت.

لقد كان هناك تعاون وثيق بين أمناء المكتبات السوفيت وأقرانهم فى الدول الاشتراكية. واتخذ هذا التعاون جوانب وأشكالاً عديدة: اتفاقيات ثنائية ثقافية بين الدولتين، اتفاقيات ثنائية بين مكتبتين، تبادل الكتب، تبادل زيارات، تبادل خبراء، تبادل تدريب، مؤتمرات مشتركة، ورش عمل مشتركة، بحوث علمية مشتركة.

وفى عقد السبعينات كانت هناك علاقات وثيقة بين أمناء المكتبات السوفيت وأمناء المكتبات فى أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية، وقد وطد هذه العلاقات تلك المؤتمرات وحلقات البحث التى كانت تعقد فى موسكو لأمناء المكتبات من الدول النامية، وكذلك فى طشقند وألماتا على نحو ما حدث سنى ١٩٧٣، ١٩٧٥.

وكما سبق أن ألمحت تشرف على العلاقات الدولية المكتبية: لجنة العلاقات الدولية فى مجلس المكتبات بوزارة الثقافة السوفيتية.

وكان أمناء المكتبات السوفيت يتابعون أحدث التطورات المكتبية فى العالم عن طريق الطبعة الروسية من مجلة اليونسكو للمكتبات التى أشرت إليها سابقاً والتى تصدرها مكتبة الكتب الأجنبية؛ وكذلك عن طريق المجلة السوفيتية: علم المكتبات والبيبلوجرافيا فى الخارج التى تنشرها مكتبة لينين الوطنية منذ ١٩٥٨.

بعض المكتبات السوفيتية

نذكر فيما يلي بعض المكتبات السوفيتية التي كانت مقتنياتها في العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتي تربو على خمسة ملايين قطعة (حتى الأول من أغسطس سنة ١٩٨٦).

- ١ - مكتبة لينين في موسكو - ٣٥ مليون قطعة
- ٢ - مكتبة ساتيكوف - شيشيلدين. ليننجراد - ٢٠ مليون قطعة.
- ٣ - مكتبة أكاديمية العلوم السوفيتية. ليننجراد - ١٥ مليون قطعة.
- ٤ - المكتبة التكنولوجية لبراءات الاختراع التابعة للجنة الاختراعات والاكتشافات بمجلس الوزراء السوفيتي. موسكو - ٧٠ مليون قطعة علمية وتكنولوجية مختلفة؛ ٢ مليون كتاب ودورية متخصصة.
- ٥ - مكتبة كارل ماركس الجمهورية في جمهورية جورجيا. تبيليس - ١٢ مليون قطعة.
- ٦ - المكتبة الجمهورية التكنولوجية - العلمية التابعة لمعهد البحث العلمي الأوكراني في المعلومات العلمية - التكنولوجية، والتكنولوجية - الاقتصادية في جمهورية أوكرانيا السوفيتية. كييف - ١٠ مليون قطعة.
- ٧ - المكتبة الوطنية العلمية التكنولوجية العامة لعموم الاتحاد السوفيتي. موسكو - ١٠ مليون قطعة.
- ٨ - مكتبة معهد المعلومات العلمية في العلوم الاجتماعية لعموم الاتحاد السوفيتي (اتيون). موسكو - ٨,٥٠٠,٠٠٠ قطعة.
- ٩ - المكتبة العلمية المركزية لأكاديمية العلوم الأوكرانية. كييف - ٧,٥٠٠,٠٠٠ قطعة.
- ١٠ - مكتبة مياسنكيان الجمهورية في جمهورية أرمينيا السوفيتية. يريفان - ٧ مليون قطعة.

١١ - مكتبة جوركى العلمية لجامعة موسكو والمسماة باسم م. لومونوسوف.
موسكو .. ٧ مليون قطعة.

١٢ - المكتبة العلمية - التكنولوجيا لمعهد البحوث العلمية للتوانى التابع لمركز
بحوث المعلومات العلمية - التكنولوجيا والتكنولوجيا - الاقتصادية. فيلنيوس ..
٦,٥٠٠,٠٠٠ قطعة.

١٣ - مكتبة فرع سبيريا العلمية والتكنولوجيا العامة. فرع أكاديمية العلوم السوفيتية.
نوفوسبيرسك .. ٦ مليون قطعة.

١٤ - مكتبة الجمهورية العلمية والتكنولوجيا . ألماتا .. ٦ مليون قطعة.

١٥ - المكتبة العلمية التكنولوجية المركزية فى مركز جوركى .. ٥,٥٠٠,٠٠٠
قطعة.

١٦ - مكتبة لينين الجمهورية فى روسيا البيضاء. منسك .. ٥,٥٠٠,٠٠٠ قطعة.

١٧ - مكتبة لفوف العلمية المسماة باسم ف. ستيفانيك فى أكاديمية العلوم
الأوكرانية فى جمهورية أوكرانيا. لفوف .. ٥ مليون قطعة.

وبعد هذه الرحلة الطويلة نسبياً مع الكتب والمكتبات فى الاتحاد السوفيتى الذى
خرج من الوجود فعلياً فى نحو سنة ١٩٩٢ بعد رحلة استمرت ثلاثة أرباع القرن
نلخص هذه الرحلة لنرى ماذا حدث بعد تفكك الاتحاد إلى عناصره وما هو المصير
النهائى للمكتبات والمكتبات فى الجمهوريات التى كانت فى يوم من الأيام «سوفيتية».

فى الفترة ما بين القرنين الحادى عشر والسابع عشر نستطيع أن نتميز ثلاث مناطق
أساسية فيما عرف بعد ذلك بالاتحاد السوفيتى وهى روسيا كييف وولاية لتوانيا الكبرى
وموسكوفيا القيصرية. وهناك جدل كبير حول عدد المكتبات ومقتنياتها فى المناطق
الكبرى الى تأسست منها روسيا كييف (ف ١٠ - ١٣). فقد أثبتت الدراسات التى
أجراها ن. ن. روزوف وغيره حول تلك الفترة أن المكتبات الكبرى كانت موجودة
داخل الكاتدرائيات والأديرة فى المدن الرئيسية مثل كييف، نوفجورود، بولوتسك

(بولاتسك). وكانت هذه المكتبات ثرية أساساً بمجموعات المخطوطات الدينية السلافونية القديسة، إلى جانب مجموعة المترجمات التى حدثت عن كتابات آباء الكنيسة وغيرها من الإنتاج الفكرى الذى كان يصدر عن كاتدرائية (الحكمة المقدسة) فى كييف، تلك الكاتدرائية التى بناها دوف كييف الأكبر ياروسلاف الحكيم (توفى ١٠٥٤م). ومن للمجموعات الهامة أيضاً مجموعات كاتدرائية نوفجورود (الحكمة المقدسة) أيضاً وقد يطلق عليها نوفجورود صوفيا) والدير الملحق بها المعروف بدير سانت جورج. ويؤكد المؤرخ ب. ف. سابونوف أنه كانت هناك مجموعات كبيرة من المخطوطات الدينية وكتب الشعائر مبعثرة فى أماكن مختلفة من منطقة كييف. وأعتباراً من منتصف القرن الثالث عشر كان لغزوات الأتراك على تلك المناطق أثر مدمر على مكتبات كييف، رغم أن مكتبات الشمال الروس قد نجت من التدمير فى معظم الأحيان.

ومن ناحية أخرى فإن معلوماتنا عن تاريخ المكتبات فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر فى ظل القيصرية الموسكوفية، هى قليلة بصفة عامة ولا تكون صورة متكاملة ومع ذلك فإن المكتبات الرئيسية ظلت فى أحضان المؤسسات الديرية فى ظل القيصرية الموسكوفية وكان من بينها دير ترنيتى - سانت سيرجيوس بالقرب من موسكو، ودير سانت جوزيف فولوكولامسك وهو الآخر بالقرب من موسكو؛ ودير سانت سيريل على البحر الأبيض. وكانت هناك مجموعات شخصية جرى جمعها أو نسخها للاستخدام الخاص من جانب الدوق الموسكوفى الأكبر، والعاملين فى بلاطه وإدارته. وكذلك نشأت مكتبة شخصية فى بلاط كبير أساقفة موسكو (البطريك فيما بعد). كما كانت هناك مكتبات فى أديرة وكاتدرائيات الكرملين فى موسكو.

وكانت أول الكتب المطبوعة فى ظل القيصرية الموسكوفية قد نشر فى خمسينات وستينات القرن السادس عشر؛ وهى الفترة التى شهدت توسعاً سياسياً وإصلاحاً إدارياً كبيراً تحت قيادة القيصر إيفان الرابع (الرهيب) ١٥٤٧ - ١٥٨٤. وكانت لمينول القيصر الفكرية أثر كبير فى تكوين مكتبة ملكية عظيمة بمعايير ذلك الزمان حيث

اشتملت على مئات من المخطوطات الثمينة وأوائل المطبوعات جاء بعضها من ولايات الغرب.

وعلى الرغم من أن حجم ومجال مجموعة المخطوطات والمطبوعات في مكتبة الكنيسة الروسية السلافونية لم تتغير جذرياً خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر؛ إلا أن عدد المكتبات قد زاد عموماً في ظل القيصرية الموسكوفية، وفي حكم أول رومانوفى أى ميخائيل (١٦١٣ - ١٦٤٥) وابنه أليكس ميخائيلوفيتش (١٦٤٥ - ١٦٧٦) وفي خلال هذه الفترة لم تنتشر المكتبات فقط في الأديرة والكاندرايات ولكن أيضاً في الإدارات الحكومية المركزية (بريكازى) القيصرية كذلك انتشرت المكتبات في المؤسسات التعليمية على نحو ما حدث في نهاية القرن السابع عشر حين أنشأ الأخوان الإغريقان ايوانيكى وسوفرونينى ليخودى أكاديمية موسكو السلافونية - اليونانية - اللاتينية. ومن ملامح تاريخ المكتبات في القرن السابع عشر الموسكوفى ظهور المكتبات الخاصة التى كونها بعض الشخصيات الهامة الارستقراطية والسياسية والفكرية فى ذلك الوقت. ولعل أهم مكتبة شخصية فى ذلك الوقت، مكتبة القائد السياسى العظيم آرتامون ماتفييف والكاتبين الدينين الأديبين: سلفستر ميدفيديف وسيميون بولوتسكى. وقال بأن مكتبة آرتامون ما تفيف ضمت مجموعة من الكتب المطبوعة فى أوروبا الغربية.

ولعله ما يجدر ذكره فى هذا الصدد أنه فى ظل أليكس ميخائيلوفيتش ضمت مجموعات كبيرة من المخطوطات والمطبوعات الأوكرانية إلى مجموعات مكتبات القيصرية الموسكوفية بما فى مجموعات مكتبة كييف وديرها الأساسى فى الكهوف، ومكتبة أكاديمية كييف. وكان أول كتاب مطبوع قد ظهر فى أوكرانيا سنة ١٥٧٤م فى ليفى على يد الموسكوفى الأوكرانى الطابع الأول هناك: إيفان فيلوروف.

إذا تركنا تلك الفترة وتوجهنا إلى الفترة البطرسية (البيترية) والإمبراطورية بين ١٦٨٩ - ١٨٥٥م فسوف نجد أن عهد بطرس (بيتر) الأول ١٦٨٩ - ١٧٢٥م يعتبر فترة تحول هامة فى المجتمع الروسى من جميع الجوانب: السياسية، الاجتماعية، الاقتصادية، الثقافية الفكرية. ولقد ظهرت إصلاحات بطرس فى العقد الأول من

القرن الثامن عشر، كما ظهر تبسيطه العظيم للخط والأبجدية المعقدة للكنيسة السلافية. وظهرت إصلاحاته بطريقة أوضح فى محاولاته الناجحة لتوسيع نطاق نشر الكتب لتشمل المطبوعات القانونية والإدارية إلى جانب الأعمال الأدبية وخاصة المترجمة منها. وكان أقرب مستشارى بطرس الأول وهو فاسيلى كبريانوف قد دعا إلى إنشاء مكتبة عامة فى روسيا، إلا أن الامبراطور هو نفسه الذى نجح فى إنشاء أول مكتبة بحث امبراطورية تلك التى ألحقت باكاديمية العلوم التى أسست سنة ١٧٢٤م.

وكما حدث فى القرن السابع عشر جاءت أحسن المكتبات الشخصية على يد أعلام الدين والسياسة فى الإمبراطورية. ولعل أهم تلك المكتبات هى التى أسسها: رجل السياسة والإدارة ستيفان يافورسكى من كييف؛ كبير الأساقفة فيوفان بروكوبوفيتش من نوفجورود وسانت بتسبرج؛ والقائد السياسى والعسكرى يعقوب بريوس (جاكوب يروس).

وفى عهد أرملة بطرس الأول كاترين الأولى (١٧٢٥م) وابنة اخته الامبراطورة أنا (١٧٣٠ - ١٧٤٠) ازدهرت المكتبة الأكاديمية، وفى عهد الإمبراطورة إليزابيث بتروفنا (١٧٤١ - ١٧٦٢م) أنشئت أول مكتبة جامعية سنة ١٧٥٥ فى جامعة موسكو. وفى الربع من القرن الثامن عشر الذى نحن بصددته قامت الحكومة بمحاولات عديدة لاستغلال المصادر المعدنية والطبيعية فى جميع أنحاء الإمبراطورية المترامية الأطراف مما قاد بالضرورة إلى إنشاء عدد من المكتبات فى المكتبات فى المدارس التكنولوجية؛ ومعاهد التعدين بل وفى المصانع نفسها.

وتميزت فترة الإمبراطورة كاترين الثانية (١٧٦٢ - ١٧٩٦) بنجاح الإمبراطورة فى مجالى السياسة والثقافة. ولقد كان فى هذه الفترة أن توسعت حركة نشر الكتب لتشمل حتى الترجمات عن الأعمال الكلاسيكية وأعمال مؤلفى أوروبا الغربية. وقد امتد تأثير الإمبراطورة جغرافياً ليشمل إنشاء مطابع عديدة خارج نطاق المراكز الرئيسية التقليدية فى الإمبراطورية. لقد قامت كاترين بنفسها بإضافة مجموعات جديدة وهامة إلى مكتبة القصر الشتوى (الآن متحف الأرميتاج) وذلك عن طريق شراء المكتبات الشخصية للفلاسفة الغربيين ومن بينهم فولتير وديديروت؛ كما طلبت إلى

دبلوماسيتها فى فرنسا مع مطلع الثورة الفرنسية شراء المكتبات الشخصية وإرسالها إليها وكان نمو الطبقة الأرستقراطية والنبيلة فى عهدها أبلغ الأثر فى تكوين المكتبات الخاصة. ومن بين المكتبات الهامة فى تلك الفترة مكتبة المؤرخ ف. ن. تاتيشيف؛ والمؤرخ م. ن. شيشيرباتوف؛ والمؤرخ ن. ن. بانتيش - كاميسكى؛ والأديب ج. ر. ديرزهافن؛ والأمير إ. ر. داشكوف. ومن الأسر النبيلة التى اشتهرت بمكتباتها الخاصة أسرة بوتورليتز؛ أسرة راروموفسكى؛ أسرة ديميدوفز؛ أسرة جولوفيتز. كذلك أنشئت فى نفس الفترة المكتبات الخاصة بشباب الصفوة فى المدارس العامة ومدارس البحرية فى بتسبرج.

لقد شهد الجزء الأخير من عهد كاترين الثانية نشر أول كتابين (رسالتين) فى علم المكتبات فى عموم الإمبراطورية الروسية. وأول هذين الكتابين من تأليف الباحث الألمانى أ. ج. باخمايستر الذى نشره أولاً بالفرنسية ثم بعد ذلك بالروسية وكان بعنوان: «محاولة لدراسة خزانة النواذر والتاريخ الطبيعى فى أكاديمية سانت بتسبرج للعلوم. وقد نشر الكتاب فى بتسبرج ١٧٧٩م. وفى نفس السنة قام مدير مكتبة (الأمين الأول) جامعة موسكو: خ. شيبوتارييف بكتابة كتاب بعنوان «رسالة حول الطرق والوسائل التى تقود إلى التنوير... وذلك خلال اجتماع عام فى جامعة موسكو الإمبراطورية».

وفى عهدو أحفاد كاترين وخلفائها الإسكندر الأول ١٨٠١ - ١٨٢٥م، نيقولاس الأول ١٨٢٥ - ١٨٥٥، حدثت مجموعة من التطورات المكتبية الهامة من بينها افتتاح المكتبة الإمبراطورية العامة فى سانت بتسبرج سنة ١٨١٤م (فى العهد السوفيتى مكتبة الدولة العامة التى سميت باسم م. إ. سالتيكوف - شيشيدرين)؛ التوسع العظيم فى مكتبات المؤسسات التى أنشئت فى عهد كاترين؛ افتتاح مكتبات اشتراك تجارية (تأجير) على يد الناشر المستثمر ف. أ. بلافيل شيكوف وخليفته أ. ف. سميردين فى العقد الثانى والثالث من القرن التاسع عشر؛ وأخيراً افتتاح وتطوير المكتبات الجامعية فى سانت بتسبرج، كازان، خاركوف، دوريات - تارتو، كييف. لقد حدثت إصلاحات هامة فى الخدمات العامة وإتاحة المجموعات فى جامعة كازان وخاصة بعد

تعيين ن. أ. لوباشيفسكى عالم الرياضيات آنذاك مديراً للمكتبة سنة ١٨٢٥م. لقد انتعشت المكتبات العامة أيضاً خلال حكم نيقولاس باقتتاح مكتبات جديدة فى زوفا، بنزا، فياتكا، جروذنو، صميرسك.

وخلال النصف الأول من القرن التاسع عشر، دخلت المكتبات الشخصية الصغيرة كمصدر هام فى الحياة الفكرية والسياسية الروسية. لقد قامت فصائل المعارضة والتأمرىون مثل الديسمبريين والبراشيفستيين على وجه الخصوص باقتناء عدد من المكتبات الخاصة الموجهة نحو الترقية الذاتية واث الأفكار الاصولية.

لقد كانت وفاة نيقولاس الأول الذى عرف بمحافظته على التقاليد، إيذاناً بالتخفيف من حدة الرقابة فى عهد خليفته الإسكندر الثانى ١٨٥٥ - ١٨٨١م. لقد توسعت حركة نشر الكتب آنذاك فى روسيا ومن ثم توسعت مجموعات الكتب فى جميع أنواع المكتبات. وكان لإصدار لوائح الجامعات فى سنة ١٨٦٣م أثر عظيم فى دفع المكتبات الجامعية الروسية قدماً إلى الامام. لقد سمحت اللوائح الجديدة لمكتبات الجامعات باقتناء المطبوعات الأجنبية وهو الحق الذى اقتصر من قبل على المكتبات البحثية الكبيرة وحدها. وفى سنة ١٨٧٨م سمح للأكاديميين وغير الأكاديميين الذين يدفعون الرسوم المقررة باستعمال تلك المجموعات. وهذان الإنجازان معاً يسرا الوصول إلى المجموعات والأفكار وهو أمور لم يكن يسمح بها إلا فى حدود ضيقة للمتعلمين الروس.

وفى سنة ١٨٦٢م أنشئت مكتبة متحف رومبانتسيف التى كان موجودة أصلاً فى سانت بتسبرج وفى الحقبة السوفيتية كما رأينا سميت مكتبة لينين الوطنية والآن بعد انهيار الاتحاد مكتبة روسيا الوطنية فى موسكو. وفى سنة ١٩٠٠ كان على رفوفها نحو نصف مليون مجلد.

وفى سنة ١٨٩٥ كانت المكتبة الإمبراطورية فى سانت بتسبرج التى تسمى الآن مكتبة سالتيكوف - شيشيدرين الروسية الوطنية، تحمل على رفوفها مليونى مجلد وإعارته للقراء ٩٥٤١٠٠٠ مجلد للقراءة الداخلية والخارجية. وكان فى هذه المكتبة أقسام متخصصة تجمع الكتب بلغات غربى أوروبا وخاصة تلك المتعلقة بتاريخ وثقافة

روسيا، كما جمعت كل الإنتاج الفكري المنشور في عموم الإمبراطورية الروسية.

وبنفس الطريقة تمت مكتبة أكاديمية العلوم في سانت بتسبرج وتطورت في كل اتجاه، ونشأت فيها أقسام متخصصة حسب التخصصات المعمول بها في الأكاديمية فتمت قسم للدراسات الآسيوية وقسم للدراسات النباتية وقسم للدراسات الحيوانية وغير ذلك. وفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر افتتحت أقسام أكاديمية جديدة وبالتالي أنشئت مكتبات فرعية صغيرة لمساندة هذه الأقسام مثل الأنثروبولوجيا، الأنثوجرافيا، التاريخ.

لقد شهد النصف الثاني من القرن التاسع عشر وفرة في المكتبات الصغيرة في عموم الامبراطورية وانتشرت هناك «قاعات القراءة» التي تقدم الكتب «غير المشروعة» حيث أقبل عليها المثقفون بشراهة في سبعينات القرن التاسع عشر. وفي سنة ١٨٧٥م أنشأ العمال الاشتراكيون مكتبات للقراءة العامة في كل من سانت بتسبرج وأوديسا. وقد أنشئت أول مكتبة ماركسية في روسيا سنة ١٨٨٣ وفي سنة ١٨٨٩ كون لينين بنفسه «جماعة ماركسية» أنشأت لنفسها مكتبة (قاعة قراءة) في المدينة الإقليمية سامارا. وفي نفس تلك الفترة أي النصف الثاني من القرن التاسع عشر انتشرت المكتبات في أقاليم الدولة وامت نمو كبيراً في العدد والحجم والأهمية.

كانت تلك إرماصات الحركة المكتبية قبل الحقبة السوفيتية في المناطق التي تكون منها بعد ذلك الاتحاد السوفيتي. أما في الحقبة السوفيتية نفسها وهي الواقعة بين ١٩١٧ - ١٩٩٢ تقريباً فإننا سوف نقسم تاريخ المكتبات فيها لأغراض التركيز والتلخيص هنا في هذه الخاتمة إلى ثلاث فترات محددة الأولى تمتد من ثورة أكتوبر ١٩١٧ حتى ١٩٣٤ تقريباً؛ والثانية تمتد من ١٩٣٥ حتى ١٩٨٦، أي بداية ومقدمات لتحلل الاتحاد؛ والثالثة من ١٩٨٦ وحتى يومنا هذا باعتبار أن روح الحقبة السوفيتية ماتزال قائمة ولن تخفى بين يوم وليلة.

لقد شهدت الفترة بين ١٩١٧ - ١٩٣٤ بلورة الامس التي قامت عليها النظرية المكتبية السوفيتية وتطبيقاتها وهي: التأميم؛ المركزية؛ التاصيل؛ سيطرة الحكومة

والهيئات السياسية؛ سيطرة الوعى الحزبى على مطبوعات وإجراءات المكتبات؛ إنشاء مكتبات مستودعية كبرى تكون أداة للضبط البيئوجرافى الوطنى، تنظيم المكتبات على أساس منهجى يخدم فئات القراء والطبقة الإدارية.

وكانت الفهارس فى المكتبات السوفيتية على ثلاثة أنواع: هجائية، مصنفة، موضوعية، وهذان الأخيران بنيا على النظرية الماركسية - اللينينية للمعرفة.

وشهدت السنوات الأولى من الحقبة السوفيتية تأثير لينين القوى على التشريعات المكتبية واستمر هذا التأثير طوال الثلاثينات بعد وفاته فى ١٩٢٤ متمثلاً فى شخص زوجته ن. ك. كروبسكايا. وفى سنة ١٩٢٤م كما ألمحنا من قبل شهد الاتحاد السوفيتى أول مؤتمر عام للمكتبات فى عموم الاتحاد؛ كما شهد أول مؤتمر عام للمكتبات البحثية والأكاديمية. وفى سنة ١٩٢٣ صدر أول عدد من مجلة «المكتبى الأحمر» والتى استمرت فى الصدور وقد تغير اسمها سنة ١٩٤٦م إلى «المكتبى» فقط دون كلمة الأحمر.

وقد تركت انهيارات نهاية الثلاثينات والحرب العالمية الثانية أثرها المدمر على المكتبات السوفيتية كما رأينا من قبل وعلى مجموعات الكتب بها. وبعد الحرب كان لابد من إعادة بناء وتنظيم المكتبات السوفيتية. وقد تمت إعادة التنظيم على أساس أربعة مستويات:

١ - المكتبات ذات المجموعات الضخمة اتبعت لما سُمى «المكتبات الجماهيرية»

٢ - المكتبات الإقليمية (أوبلاست).

٣ - مكتبات الأطفال والمدارس والشباب.

٤ - شبكات مكتبات الجمهوريات.

وكانت هناك فئة خاصة من المكتبات (المكتبات المتخصصة) قد أعطيت اهتماماً خاصاً لأهميتها البحثية وجاء من بينها: مكتبة لينين الوطنية التى أسست سنة ١٩٢٥؛ مكتبة سالتيكوف - شيشيرين؛ المكتبة التاريخية الوطنية الروسية؛ المكتبة الطبية

المركزية؛ المكتبة الزراعية المركزية؛ مكتبة الكتب الأجنبية؛ المكتبة الوطنية العلمية - التكنولوجيا العامة؛ مكتبة معهد المعلومات العلمية فى العلوم الاجتماعية والعديد من المكتبات التابعة لأكاديمية العلوم السوفيتية وغير ذلك من المكتبات البحثية. وشهدت المكتبات الجامعية فى الحقبة السوفيتية ازدهاراً كبيراً وانخرطت فى شبكة وطنية واحدة فى عموم الاتحاد السوفيتى تحت إدارة مكتبة جامعة موسكو الوطنية.

ولم يأت العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى إلا وكان هناك ما بين ٣٥٠ - ٤٠٠ ألف مكتبة فى الاتحاد، يعمل فيها كما قلنا نحو نصف مليون شخص وقد مارست المكتبة السوفيتية وعلى نطاق واسع خدمة الإعارة البينة داخلياً وخارجياً، كما شاركت فى التبادل الدولى للمطبوعات وانضمت لعضوية المنظمات الدولية كاليونسكو وإفلا وفيد.

لقد شهدت فترة مابعد الحرب العالمية الثانية سيطرة مكتبة لينين الوطنية وموظفيها على الحركة المكتبية فى الاتحاد السوفيتى وحياة المواطن السوفيتى الفكرية وذلك من خلال احتكارها لوظائف اللجنة البينة للشئون المكتبية فى وزارة الثقافة لعموم الاتحاد. ولكن خلال الثمانينات بدأت تلك السيطرة وتخفت وتخف تدريجياً بنشأة مراكز نشاط مكتبى أخرى فى الجمهوريات المختلفة ومع نشوء تجمعات واتحادات مهنية للمكتبيين والبيبلوجرافيين. كما حدث تطور آخر فى ذلك العقد وهو تخفيف الضغط السياسى على المكتبة السوفيتية، وقد أدى ذلك إلى فتح أقسام فى المكتبات تضم الإنتاج الفكرى السياسى ذا الحساسية الخاصة. وأكثر من هذا استحدثت فى مجلة «البيبلوجرافيا السوفيتية ١٩٣٣ - ٤ أبواب تعرض فيها سير المكتبيين والبيبلوجرافيين السوفيت الذين كانوا ممنوعين من معالجة حياتهم ونشاطهم من قبل. وفى نفس عقد الثمانينات تهررت المكتبة السوفيتية من بعض القيود وبعض العزلة التى فرضت عليها من قبل والتي صبغت حركتها وأنشطتها. كما شهد هذا العقد بعض الكوارث والسلبات حيث أمت النيران على جانب كبير من مقتنيات مكتبات أكاديمية العلوم السوفيتية فى لينينجراد. وكما حدث لمكتبة قصر باشكوف الروسية فى موسكو.

لقد ازداد عدد جمعيات المكتبات المستقلة فى روسيا منذ ١٩٨٨ بل وصل الأمر إلى

حد تكوين اتحادات للمكتبيين فى موسكو؛ سانت بتسبرج؛ ساراتوف؛ كريبشيف؛
نفير (كاليين) وغيرها من المدن. وفى سنة ١٩٩٠، انتظمت هذه الجمعيات فى اتحاد
واحد هو «الاتحاد الروسى لجمعيات المكتبات»؛ وهى تسعى جميعاً لتحقيق أهداف
مشتركة عامة. ومن الأهداف المشتركة التى تهدف إلى تحقيقها العدول عن إلغاء البنية
الأساسية للمكتبة السوفيتية تلك التى تطورت منذ ١٩١٧ وهى كما أشرت من قبل:
مركزية الإدارة؛ سيطرة الحزب والحكومة على المصادر المكتبية؛ استخدام المكتبات
لأغراض أيديولوجية وسياسية. لقد وضعت جمعيات المكتبات خططها على أساس
جعل المكتبات مؤسسات مستقلة عن وزاراتها ونقل العملية الإدارية والتمويل إلى
وحدات إشراف محلية ذات طابع ديمقراطى. وهذه الجمعيات كانت حتى آخر لحظة
فى حياة الاتحاد تضغط لتخفيف القيود الحكومية أو إلغائها من على الأنشطة المكتبية،
مثل القيود المفروضة على النشر، تنمية الموارد المالية، وكذلك تقليص أو إلغاء احتكار
الدولة والحزب الإشراف بل وإدارة المكتبات بل ذهبت تلك الجمعيات إلى ما هو أبعد
من ذلك إلى المطالبة بتغيير بنود اللوائح المكتبية التى تروج للشيوعية وللحزب
الشيوعى وبث الروح الشيوعية فى كل نواحى حياة المواطن السوفيتى.

كذلك فإن فكرة «الوعى الحزبى» فى شئون المكتبات تعرضت لهجوم حاد من
جانب المكتبيين فى السنوات الأخيرة. وفى سنتى ١٩٨٩ و ١٩٩٠ نشرت مجلة
«البليوجرافيا السوفيتية» عدة مقالات تدين فيها سلبية المكتبيين إزاء «الوعى الحزبى»
هذا وطالبت بوضع حد لآثار هذا «الوعى الحزبى». لقد كانت مجلة «البليوجرافيا
السوفيتية» فى طليعة المناضلين من أجل الإصلاح الديمقراطى لمنهة المكتبات السوفيتية
ونشرت العديد من سير البليوجرافيين الذين كانوا ممنوعين من الكتابة والعمل. ومن
المظاهر الجديدة رفع الحصار عن الكتب المعزولة فى مكان خاص مغلق لحساسيتها
الإيديولوجية والسياسية وفتح مخازنها فيما نظر إليه على أنه تخفيف من الرقابة
والتحكم فى الإنتاج الفكرى. وفيما بين ١٩٨٨ و ١٩٩٠ ظهرت مجموعة من المقالات
تصف تاريخ ومحتويات تلك المجموعات وتشير إلى أهميتها فى تجديد الفكر الروسى.

وقد أثبتت أحداث ١٩٩١م أهمية هذا النوع من الإنتاج الفكرى ولكن المشكلة كانت كيف تورع هذه المقتنيات وتتاح للجمهور العام.

وينظر البعض إلى أن أحد مساوئ التأسيس المفرط لمهنة المكتبات فى الاتحاد السوفيتى فقدان المكتبيين السوفيت لمكانتهم ودورهم الاجتماعى الخلائق وكان نشوء الاتحادات المهنية فى الجمهوريات السوفيتية فى نهاية الحقبة السوفيتية اعترافاً مباشراً بأن وضع المهنة لن يتحسن إلا إذا شعر الجمهور بأن المكتبة تخدم أهدافهم وليس مجرد أهداف سياسية ضيقة. ومن هذا المنطلق رأت الاتحادات ضرورة تطوير وعى مهنى جديد بين المكتبيين يعكس التزاماً بقيم إنسانية عالمية مثل الوصول الحر إلى المعلومات على نحو ما ورد فى الإعلان العالمى لحقوق الإنسان. ولقد قامت الاتحادات الجديدة بتأمين الاتصال بأمناء المكتبات خارج الاتحاد السوفيتى وخاصة فى الدول الديمقراطية حتى يستفيدوا من خبراتهم المهنية. كذلك شجعت الاتحادات الجديدة على تقصى تاريخ للمكتبات السوفيتية قبل الثورة وتقصى التقاليد الفكرية والثقافية التى درست بفعل الثورة وبعث هذه التقاليد المجيدة التى يمكن أن تدارى جروح المكتبات وتؤكد الاستقلال المهنى. وفى روسيا تأججت الرغبة فى العودة إلى نظام الاتحادات وال نقابات التى كانت قائمة قبل الثورة مثل الجمعية الببليوجرافية الروسية (١٩٠٠ - ١٩٣٠) وكان لانهايار الاقتصاد الروسى الكامل أثره المدمر على تطور المكتبات فى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى، وانتقال المكتبة الروسية من الحكم الشمولى إلى أصداء الحرية والديموقراطية.

المكتبات فى الجمهوريات السلافية بعد انهيار الاتحاد السوفيتى وظهور الكومنولث السوفيتى

١- أوكرانيا. عشية الحرب العالمية الأولى كان هناك فى أوكرانيا ٣١٥٠ مكتبة من بينها مكتبات عامة وإقليمية فى أوديسا، خاركييف، كييف، كاميانيتس - بوديلسكى. وفى سنة ١٩١٨م أنشئت المكتبة الشعبية الأوكرانية. وفى خلال العشرينات والثلاثينات أنشئت مكتبات الاتحادات والقرى فى عموم أوكرانيا.

وفى سنة ١٩٧٩ قفز عدد المكتبات هناك إلى ٦٥٠٠٠ مكتبة فى أوكرانيا كان توزيعها على الوجوه الآتية:

٢٢٠٠٠ مكتبة جماهيرية

٤٠٠٠ مكتبة اتحاد تجارى

٢٥٧٠٠ مكتبة مدرسية وأطفال

١٢٤٠٠ مكتبة بحثية وتكنولوجية ومتخصصة

وفى تلك السنة حظيت القرى بحوالى ١٨٥٠٠ مكتبة. وكانت أهم المكتبات البحثية هى مكتبات أكاديمية العلوم فى كييف ومكتبة جامعة كورولنسكو فى خاركيف، ومكتبة الجمهورية فى كييف (التي أنشئت سنة ١٨٦٦) والمكتبة التاريخية الوطنية والمكتبة العلمية التكنولوجية.

ب - روسيا البيضاء. كما أسلفت كانت هناك مكتبات فى الأديرة والكنائس فى منطقة روسيا البيضاء منذ القرن الحادى عشر. وفى النصف الثانى من القرن السادس عشر كانت المكتبات قد أنشئت فى بولاتسك، سلوتسك، منسك، ماهيليو. وفى القرن التاسع عشر أنشئت المكتبات العامة فى هرودنا (١٨٣٠، ١٨٦٣)؛ ماهيليو (١٨٣٣؛ ١٨٦١)؛ منسك (١٨٤٥ - ١٩٠٠)؛ فيتسبسك (١٨٤٧). وبسبب سخاء الناشر ف. ف. بافلنكوف فتحت المكتبات العامة فى منطقة روسيا البيضاء فى مطلع القرن العشرين، أولاً فى مدينة استراميشافا سنة ١٩٠٥، وفى سنة ١٩١٣ كانت هناك ٨٣١ مكتبة عامة فى روسيا البيضاء.

وكانت أول مكتبة بحثية قد أنشئت سنة ١٩٢١ فى جامعة روسيا البيضاء الوطنية. وفى سنة ١٩٢٢م اتحدت مع مكتبة الجمهورية ليخرج منهما المكتبة الوطنية فى منسك وفردوها فى فيتسبسك (١٩٢٥)؛ ماهيليو (١٩٤٨)؛ هوميل (١٩٢٣). وفى سنة ١٩٢٥ أسست إحدى المكتبات فى معهد روسيا البيضاء للثقافة والتي أصبحت نواة مكتبة الأكاديمية سنة ١٩٢٩. وفى سنة ١٩٤١ كانت هناك ٤١٧٢ مكتبة جماهيرية، دمر معظمها أثناء الغزو النازى. وفى سنة ١٩٧٩ كان هناك نحو ٧٠٠٠ مكتبة عامة

وشعبية؛ وكانت أحسن المكتبات البحثية فى ذلك الوقت هى مكتبة الجمهورية فى منسك، ومكتبة الحكومة، ومكتبة الأكاديمية، ومكتبة الجامعة ومكتبة المعهد الفنى الصناعى (أسست سنة ١٩٣٣) والمكتبة الطبية (١٩٤٠)؛ والمكتبة الزراعية (١٩٦٠)؛ ومكتبة الأكاديمية الزراعية فى روسيا البيضاء فى هورى هوركى (١٨٤٠).

المكتبات فى جمهوريات البلطيق

١ - لاتفيا. أنشئت أول مكتبة هنا سنة ١٥٢٤م فى ريجا. وفى عشرينات وثلاثينات القرن ١٨م ازداد عدد المكتبات فى لاتفيا زيادة هائلة ومع مطلع القرن العشرين بلغ عدد المكتبات فى تلك الدولة إلى ٤٠٠ مكتبة. وفى سنة ١٩١٩م أسست مكتبة عامة مركزية فى ريجا وقد أصبحت هذه المكتبة فيما بعد مكتبة جمهورية لاتفيا. وفى سنة ١٩٧٩ كانت هناك ١٤٠٠ مكتبة عامة وشعبية فى تلك الجمهورية. ومن أهم المكتبات المتخصصة والبحثية مكتبة أكاديمية لاتفيا (مكتبة مدينة ريجا سابقاً)؛ المكتبة العلمية التكنولوجية (أسست سنة ١٩٥٠)؛ المكتبة الطبية (١٩٥٥) ومكتبات مؤسسات التعليم العالى: جامعة ريجا (١٨٦٢)، معهد ريجا الفنى الصناعى (١٩٦٢)؛ مكتبة الأكاديمية الزراعية اللاتفية فى إلجا (١٩٣٩).

ب - لتوانيا. عشية الحرب العالمية الأولى كانت هناك ٢٧ مكتبة فقط على الأرض اللتوانية بما فى ذلك المكتبات العامة فى فلنيوس ومكتبات المدارس بل والمجموعات الخاصة. وقد دمر كثير منها خلال الحرب. وفى سنة ١٩١٩م أعيد بناء وتنظيم مكتبة فلنيوس العامة على أساس أن تكون مكتبة لتوانيا المركزية. وفى سنة ١٩٧٩ كان هناك نحو ٦٠٠٠ مكتبة فى جمهورية لتوانيا. ومن بين أهم المكتبات فى الجمهورية هناك المكتبة المركزية فى أكاديمية لتوانيا للعلوم؛ مكتبة جامعة فلنيوس التى أسست سنة ١٦٧٠؛ والمكتبة العلمية - التكنولوجية؛ والمكتبة الطبية.

ج - إستونيا. كانت أقدم مكتبات إستونيا هى مكتبة كنيسة سانت أولايا التى أسست سنة ١٥٥٢م. وهى الآن جزء من مكتبة أكاديمية العلوم فى إستونيا. وفى نهاية القرن الثامن عشر أنشئت بعض مكتبات الاشتراكات فى تاللين وتارتو (دوريات).

وكانت مكتبة جامعة تارتو قد أنشئت سنة ١٨٠٢. وفي خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر أخذت الجمعيات العلمية في إقامة مكتبات شعبية تحولت بعد ١٩٢٥م إلى مكتبات عامة. وفي سنة ١٩٤٠ كان هناك مالا يقل عن ٧٠٠ مكتبة في استونيا. ومع ١٩٧٩ كان هناك أكثر من سبعة آلاف مكتبة عامة وشعبية. ومن بين المكتبات البحثية الكبيرة: مكتبة جمهورية استونيا (أسست ١٩١٨)، مكتبة أكاديمية العلوم (١٩٤٧)، مكتبة جامعة تارتو، المكتبة العلمية - التكنولوجية ١٩٦٨.

المكتبات في جمهوريات القوقاز

١- أذربيجان. كانت أقدم مكتبة في أذربيجان هي تلك التي أنشئت في قصر جياندرها (القرن الحادى عشر)؛ ومكتبة ضريح الشيخ صفى فى أردابيل، ومكتبة مرصد مراجيه (فى القرن الثالث عشر). ومن الشخصيات الهامة فى مجال الكتب والمكتبات فى القرن السادس عشر مدير المكتبة فى بلاط الصفويين فى عهد صديقى بك أفشار. ولم تظهر المكتبات الشعبية قبل القرن التاسع عشر فى أذربيجان.

وفى خلال الحقبة السوفيتية انتشرت المكتبات العامة والشعبية وقاعات القراءة الرفية. وتعتبر سنة ١٩٢٣ علامة بارزة فى تاريخ المكتبات الأذرية حيث افتتحت فى تلك السنة مكتبة جمهورية أذربيجان الوطنية التى سميت باسم م. ف. أكهوندوف. وفى سنة ١٩٧٩م بلغ عدد المكتبات العامة والشعبية ٣٨٠٠ مكتبة. أما مكتبات البحث الرئيسية فهى مركزه أساساً فى باكو، ومن تلك المكتبات المكتبة العلمية التكنولوجية التى أسست سنة ١٩٣٠، ومكتبة الجامعة التى أسست سنة ١٩١٩، ومكتبة أكاديمية العلوم التى أسست سنة ١٩٢٣. وكل هذه المكتبات تربو مجموعاتهما على المليون قطعة.

ب- أرمينيا. عرفت مكتبات الأديرة فى أرمينيا منذ القرن الخامس الميلادى ولذلك فإنها ثرية بمجموعات للخطوط الباكرة. وفى القرن التاسع عشر أنشئت المكتبات فى مؤسسات التعليم: مدارس إيريفان الثانوية للبنين (١٨٤٢)؛ مدارس إيريفان الثانوية للبنات (١٨٥٠) ومدارس المعلمين (١٨٨١)؛

وخلال تسعينات القرن التاسع عشر أنشئت المكتبات في المدارس الابتدائية والدينية. وكانت أول مكتبة اشتراكات قد أنشئت في إيريفان سنة ١٩٠٢م وعشية الحرب العالمية الأولى كان هناك ١٣ مكتبة من هذا النوع بلغ مجموع ما بها من كتب نحو تسعة آلاف كتاب فقط. وفي سنة ١٩٣٠م ارتفع عدد المكتبات إلى ستين مكتبة. وبالإضافة إلى ذلك كانت هناك مكتبات صغيرة أو قاعات قراءة ريفية في ٢٤٥ قرية. وفي سنة ١٩٧٩م بلغ عدد المكتبات العامة والشعبية ١٤٠٠ مكتبة منتشرة في جميع ربوع الجمهورية. أما المكتبات البحثية والمتخصصة الكبيرة فيأتى على رأسها مكتبة الجمهورية في إيريفان (١٩٢٢م)؛ وكذلك مكتبات أكاديمية العلوم (١٩٣٥)؛ مكتبة الجامعة (١٩٢١م)؛ المكتبة العلمية للتكنولوجيا (١٩٦٣)؛ والمكتبة العلمية الطبية (١٩٤٩)؛ وهي جميعاً تزيد مقتنيات الواحدة منها على المليون قطعة.

ج - جورجيا. ترجع مكتبات الأديرة والمكتبات الشخصية في جورجيا إلى القرن الثامن الميلادي. وبعد اندماج جورجيا في الإمبراطورية الروسية ١٨٠٢م أنشئت المكتبات العامة في تبليس؛ باتومي، كيوتايسى. وفي سنة ١٩٧٩ كانت هناك نحو أربعة آلاف مكتبة عامة وشعبية. وكانت أهم المكتبات البحثية والمتخصصة، مكتبة الجمهورية في تبليس والتي كانت نواتها مجموعات مكتبة تبليس العامة ١٨٤٦؛ وكذلك مكتبة جامعة جورجيا ومكتبة أكاديمية العلوم في جورجيا.

مكتبات جمهوريات آسيا الوسطى ومولدافيا

أ - تركمنستان. أنشئت أول مكتبة عامة في تركمنستان سنة ١٨٩٥م في أشكباد تحت اسم «المكتبة الإقليمية الاجتماعية». وكان الهدف منها خدمة الشعب الروسى في تلك المنطقة بالدرجة الأولى. وفي سنة ١٩٢١، أصبحت هذه المكتبة نواة المكتبة التركمانية الإقليمية العامة، وفي سنة ١٩٢٤م أعيد تنظيمها بحيث أصبحت مكتبة الجمهورية في تركمنستان السوفيتية وفي سنة ١٩٧٩، أصبح هناك ١٣٠٠ مكتبة في عموم جمهورية تركمنستان السوفيتية. وكانت أكبر المكتبات البحثية والمتخصصة مركزة في أشكباد ومن بينها: مكتبة أكاديمية العلوم (١٩٤١)؛ مكتبة الجامعة (١٩٥٠)، المكتبة العلمية - الطبية (١٩٣٢).

ب - طاجيكستان. أنشئت أول مكتبة طاجيكية سنة ١٩٢٣ في دوشانبيه وفي سنة ١٩٢٨ كانت هناك ١١ مكتبة عامة وشعبية ومع نهاية الثلاثينات من القرن العشرين كانت هناك مكتبات في كل مدينة وقرية. وكانت أكبر مكتبة هي مكتبة الجمهورية التي أسست سنة ١٩٣٣ والتي قامت على أنقاض مكتبة المدينة التي كانت قد أسست سنة ١٩٢٣ في دوشانبيه. وفي إحصاء سنة ١٩٧٩ نجد أن عدد المكتبات في الجمهورية قد ارتفع إلى ١٦٠٠ مكتبة عامة وشعبية وكانت أكبر مكتبات البحث هي: مكتبة أكاديمية العلوم (١٩٣٣)، مكتبة الجامعة (١٩٤٨)، مكتبة معهد التربية (١٩٣١)، مكتبة معهد المعلومات العلمية - التكنولوجيا، المكتبة الطبية (١٩٣٩).

ج - أوزبكستان. افتتحت أول مكتبة في طشقند سنة ١٨٧٠ وفي مطلع القرن العشرين افتتحت قاعات القراءة في مدن: فيرجانا، سمرقند، أنديزهان، بينما افتتحت المكتبات الإسلامية في العديد من المدن. في سنة ١٩١٩ سميت المكتبة العامة في طشقند باسم «مكتبة تركستان الشعبية» وفي مايو سنة ١٩٢٠ سميت باسم مكتبة الجمهورية العامة. وفي سنة ١٩٢٤م أسست مكتبة آسيا الوسطى. وفي سنة ١٩٣٧م تم إنشاء مكتبة الجمهورية في منطقة كاراكالبك السوفيتية ذات الحكم الذاتي بمدينة نيكوس. وفي سنة ١٩٧٩م كان هناك ٦٧٠٠ مكتبة في هذه الجمهورية. وكانت أكبر المكتبات في أقاليم أنديزهان، بخارى، سمرقند. أما أكبر مكتبات البحث فتضم مكتبة أكاديمية العلوم في عموم الجمهورية؛ مكتبات جامعات سمرقند، طشقند، وبعض المكتبات المتخصصة مثل المكتبة الزراعية المتخصصة (١٩٢٩).

د - كازاخستان. في سنة ١٩١٣ كانت منطقة كازاخستان تضم ثمانين مكتبة مدينة و٩٥ مكتبة قرية. وبعد تسع سنوات فقط أي في سنة ١٩٢٢، ارتفع عدد تلك المكتبات إلى ٦١٢ مكتبة و١٢٨٦ قاعة قراءة في القرى الصغيرة. وقد أسست مكتبة المدينة سنة ١٩١٠ في فيرنوم (الار آتا)، تلك المكتبة التي أصبحت سنة ١٩٣١ مكتبة الجمهورية. وفي إحصاء سنة ١٩٧٩م كان هناك في كازاخستان ٩٤٠٠ مكتبة عامة وشعبية. وكانت الخدمات المكتبية تقدم في نحو ١٨٧٠٠ منطقة سكنية. وكانت أكبر المكتبات البحثية العلمية - الطبية مكتبة الجامعة.

هـ - قرغيزيا. كشف إحصاء سنة ١٩٧٩م عن وجود ١٧٠٠ مكتبة عامة وشعبية هناك وكانت المكتبة العامة المركزية قد أسست فى بشكك (فرونزى سابقاً) سنة ١٩٣٤. أما المكتبات البحثية والتخصصة الكبيرة فمن بينها: مكتبة أكاديمية العلوم (١٩٤٣)؛ مكتبة الجامعة (١٩٣٢)؛ المكتبة العلمية - الطبية (١٩٤٦)؛ المكتبة العلمية - التكنولوجية (١٩٦٧).

و - مولدوفيا. فى سنة ١٩١٤ وقبيل الثورة لم يكن فى مولدوفيا سوى ٧٢ مكتبة (وكانت مولدوفيا مقاطعة رومانية فى يسارابيا). وفى إحصاء ١٩٧٩ قفز العدد إلى ألفى مكتبة عامة وشعبية. وأكبر المكتبات هى تلك الموجودة فى كيشينيف ومن بينها مكتبة الجمهورية والتي قامت على مجموعات مكتبة المدينة التى أسست سنة ١٨٣٢م؛ مكتبة أكاديمية العلوم (١٩٤٧)؛ مكتبة الجامعة (١٩٤٦)؛ مكتبة تخطيط الدولة (١٩٦٨)؛ المكتبة العلمية - الطبية (١٩٤٥)؛ مكتبة الأطفال (١٩٤٤).

قواعد البيانات فى الاتحاد السوفيتى

أشرنا من قبل إلى أن الاتحاد السوفيتى كان من أوائل الدول التى اخترعت آلات وماكينات لاختزان المعلومات واسترجاعها وكانت آلات متطورة فى ذلك الوقت ورغم تلك الحقيقة إلا أن الميكنة والاستخدام الآلى لم ينتشرا فى مكتبات الاتحاد السوفيتى وظلت متخلفة عن المكتبات الغربية رداً طويلاً من الزمن. وفى العقد الأخير من حياة الاتحاد السوفيتى بينما كانت دول الغرب تلهث وراء قواعد المعلومات وشبكات المعلومات كان الاتحاد السوفيتى فى بداية الطريق نحوها وكانت شبكة الاتصالات التى هى أساس شبكات المعلومات فى حالة من التخلف الشديد بحيث لا تقوى على مساندة شبكات المعلومات بأى حال فحتى سنة ١٩٩١م. والاتحاد فى النزاع الأخير - لم يكن هناك سوى خمس مدن فقط لديها اتصالات هاتفية مباشرة مع ألمانيا وهذه المدن هى موسكو، ليننجراد، كييف، منسك، تالين. وكانت المكالمات التليفونية الخارجية تتم عن طريق البدالات التى تستغرق بضع ساعات لإنجاز الاتصال الخارجى وهذا الوقت الذى يستغرق من ٣ - ١٢ ساعة لم يكن يصلح بحال لنقل المعلومات من مكان إلى مكان. ولم يعرف الاتحاد السوفيتى أجهزة التلكس والفاكس إلا فيما ندر وللأغراض

الرسمية فقط. ولم تعرف الإنترنت أو البريد الإلكتروني هناك طوال الحقبة السوفيتية. وكان من الأحداث المكتبية الهامة هناك ذلك الاتصال الذي حدث سنة ١٩٨٩ بين شبكة «إياس نت» وشبكة راديو النمسا. ولم يبدأ الانفراج في مجال الاتصال بين الشبكات الروسية والشبكات الأجنبية إلا مع مطلع التسعينات عبر شبكة «بى نت» وفيما يقول فيرز كولتوبوش في مقال له نشر سنة ١٩٩١، أنه مع ثورة البروستوريكا كان هناك نحو ثلاثة آلاف مؤسسة علمية في الاتحاد السوفيتي يمكنها الاتصال بالخارج. ولم تعرف شبكات الاتصال السوفيتية الألياف الضوئية وكانت تعتمد اعتماداً أساسياً على الأسلاك النحاسية.

لم يبدأ الاتجاه الفعلي نحو الشبكات والاتصالات الدولية إلا بعد التفكك النهائي للاتحاد السوفيتي، حين أخذت بعض جمهوريات ذلك الاتحاد وعلى رأسها روسيا في إنشاء الشبكات الداخلية أولاً ثم ربطها بالشبكات الدولية. ففي سنة ١٩٩٤ بدأ التخطيط لإنشاء شبكة المعلومات الجامعية المعروفة هناك باسم روس نت، وذلك لربط مائة جامعة روسية موزعة على أحد عشر إقليمياً روسياً في شبكة واحدة وتقوم مكتبة جامعة موسكو بدور البؤرة المحورية في الشبكة وفي عام ١٩٩٧ بدأ التنفيذ العملي لهذه الشبكة وتعتمد الاتصالات هنا على الألياف الضوئية، وتم ربط هذه الشبكة بشبكة نوردون في هلسنكي عبر القمر الصناعي الروسى زادوجا ٨٥ ومحطات أرضية وتتضمن خدمات هذه الشبكة فيما تتضمن البريد الإلكتروني، خدمات النظم الآلية للمكتبات، المؤتمرات والندوات الإلكترونية، البحث المباشر.

بالإضافة إلى هذه الشبكة قامت بعض المؤسسات والمعاهد العلمية الروسية بإنشاء قواعد معلومات مباشرة، هي بالدرجة الأولى قواعد معلومات بيبليوجرافية من بينها قاعدة بيانات معهد المعلومات العلمية والتكنولوجية (فيتي) الذي حول بعض الأعمال البيبليوجرافية المطبوعة إلى الشكل الآلي وهو حالياً ينتج ١٥ بنكاً من بنوك المعلومات يطرحها على القاعدة، يغطي البنك الواحد أحد الموضوعات الصغيرة لمدة تتراوح ما بين عام إلى عشرة أعوام. وتضم القاعدة بكل بنوكها نحو عشرة ملايين وثيقة، يضاف إليها كل سنة نحو مليون ونصف مليون وثيقة جديدة. كذلك قام معهد المعلومات

العلمية فى العلوم الاجتماعية (إنبون) بتحميل وطرح ١٤ بيلوجرافية وكشافاً ومستخلصات من مطبوعاته على قاعدة بيانات متخصصة تضم الكتب الروسية والاجنية والرسائل العلمية وأوراق المؤتمرات والبحوث ومقالات الدوريات. ويربو عدد الوثائق المحملة هنا على مليون وثيقة مع إضافة نحو ربع مليون وثيقة سنوياً. وتقوم المكتبة الوطنية الروسية العامة فى العلوم والتكنولوجيا هى الأخرى بإعداد قاعدة بيانات بيلوجرافية بمقتنياتها من الكتب والدوريات الاجنية خاصة من سنة ١٩٨٢. وتطرحها للاتصال المباشر الآن ويصل عدد الوثائق فيها إلى أكثر من مليون وثيقة. ولمكتبة لينين الوطنية أيضاً قاعدة البيانات الخاصة وهناك عدد آخر من المؤسسات الحكومية والإدارات المهتمة بالمعلومات فى روسيا فتحت شهيتها لإعداد قواعد البيانات المباشرة حتى بلغت تلك القواعد نحو ١٥٠٠ (ألف وخمسمائة) قاعدة معظمها للاستخدام المحلى داخل الإدارة المعنية.

كذلك بدأت فى نهاية التسعينات من قرنا العشرين بعض المؤسسات التجارية الهادفة للربح فى إنشاء قواعد للبيانات بشراكة أجنبية. وليس هناك دليل أو قائمة بقواعد البيانات فى روسيا كى نستخلص منها الصورة العامة للقواعد.

دراسات المكتبات والجمعيات المهنية فى الاتحاد السوفيتى

برز فى مجال علم المكتبات والمعلومات السوفيتى منذ القرن التاسع عشر عدد من الشخصيات الهامة الذين أثروا هذا العلم وقدموا فيه إضافات عظيمة ووضعوا فيه نظريات علمية لها شأنها من بين هذه الشخصيات: ف. أ. سورلشيكوف؛ والنائد الفنى المكتبى ف. ف. ستاسوف؛ يا. كفاكوف؛ ب. م. بوجدانوف؛ ك. ن. ديرونوف؛ ل. ب. خافكين؛ أ. أ. كاليفسكى؛ وربما كان أهمهم على الإطلاق ن. أ. روباكن وتأتى أهميته من الدراسات التى قام بها فى مجال علم نفس القراءة والدور الاجتماعى للمكتبة وقوائم القراءات وتنمية المقتنيات وفى سنة ١٩٠٣، استحدثت شعبة للمكتبات فى الجمعية الروسية لعلم الكتاب (البيلوجرافية) وقد انسلخت هذه

الشعبة في سنة ١٩٠٨ وتحولت إلى جمعية المكتبات الروسية. وفي سنة ١٩١٠ كما قدمت أصدرت مجلة (المكتبي) التي استمرت في الصدور بين ١٩١٠ و ١٩١٥ في مدينة سانت بطرسبرج. وقد قامت الجمعية بتنظيم أول مؤتمر للمكتبات في عموم روسيا سنة ١٩١١م، حيث حضر هذا المؤتمر ٣٤٦ وفداً من جميع أنحاء الامبراطورية الروسية لمناقشة العديد من الموضوعات من بينها: الإصلاح المكتبي، الضبط البليوجرافي للمقتنيات، الإعداد المهني لأمناء المكتبات، القيود المفروضة على المكتبات، الإعارة البيئية. وفي سنة ١٩١٥ انحلت جمعية المكتبات الروسية بشكلها القديم وقد أعيد تشكيلها بنفس الاسم سنة ١٩١٦ في موسكو وتكونت لها فروع إقليمية في أربع من المدن الروسية الرئيسية ثم لم يلبث أن قامت جمعيات أخرى مستقلة في المناطق الجنوبية من الإمبراطورية.

وكما أسلفت سابقاً قضت الحقبة السوفيتية على الجمعيات والاتحادات جميعاً طوال ثلاثة أرباع القرن وبعد تفكك الاتحاد السوفيتي انتعشت الجمعيات المهنية من جديد وانضوت في روسيا تحت الاتحاد الروسى لجمعيات المكتبات.

وفي الحقبة السوفيتية تحول مسار علم المكتبات ومهنة المكتبات عموماً نحو دعم الإيديولوجية الجديدة، وتبدل الحال وبرزت في سماء الاتحاد في مجال علم المكتبات شخصيات جديدة من بينهم المؤرخ عالم المكتبات ك. أ. ابراموف، ومن بينهم كذلك ز. ن. أمبارسونميان، ف. إ. فاسيلشنيكو، يو. ف. جريجوريف، س. ف. كلينوف، ل. ن. تروبوفسكي، ج. ج. فيرسوف، إ. إ. خليستفتش، أ. س. تشوباريان، أ. أ. شامورين. وغالبية هؤلاء كانوا أعضاء هيئة تدريس أو لهم ارتباط أو آخر بمعهد موسكو للثقافة.

وفي ختام هذا البحث لابد من القول بأن الاتحاد السوفيتي كان أكبر دولة على مدى ثلاثة أرباع القرن في مجال إنشاء المكتبات ومؤسسات المعلومات وإدارتها إدارة مركزية فلة بنفس القدر الذي كان به أكبر منتج للكتاب في العالم فقد كان ينتج ٩٥ ألف كتاب في السنة، وكانت به ٤٠٠ ألف مكتبة يعمل بها نحو نصف مليون أمين مكتبة وكان في الاتحاد السوفيتي واحد من أكثر شعوب العالم حباً للقراءة واقتناء للكتب.

والمكتبة السوفيتية وإن تخلفت فى مضمار الميكنة والاستخدام الآلى إلا أنها حققت الهدف منها وذلك بتحقيق اللقاء بين القارىء والكتاب.

والاتحاد السوفيتى وإن كان قد تحلل فى أوائل التسعينات من القرن فإن الأساس المكتبى التين قد ترسخ فى الجمهوريات ومناطق الحكم الذاتى التى خرجت من عباءة الاتحاد. لقد كانت تلك المناطق فى معظم الأحيان قبل دخولها الاتحاد طوعاً أو كرهاً فقيرة مكتبياً ولكنها خرجت من الاتحاد غنية بل وفى بعض الأحيان غنية جداً بالمكتبات ونظم المعلومات؛ بعضها سوف يبنى على ما ورثه من الاتحاد وينطلق بتلك المؤسسات إلى آفاق القرن الحادى والعشرين؛ وبعضها يقيناً سوف يتكس ويتعثر فى تنمية ما ورثه. وتلك سنة الحياة.

أهم المصادر

١ - شعبان عبد العزيز خليفة. دار الكتب المصرية - القاهرة: العربى للنشر، ١٩٩١.

٢ - شعبان عبد العزيز خليفة. الكتاب الدولى: دراسة مقارنة فى حركة النشر الحديث.. القاهرة: المكتبة الأكاديمية، ١٩٩٢.

3 - Abramov, Konstantin Ivanovich. The history of library affairs in the USSR: a textbook for bibliothecal faculties of the institutes of culture, pedagogical students and universities. - 1980.

4 - Abrikosova, F. S. "The role played by state libraries of the USSR in the bibliographical work of the Country" in Symposium on National Libraries in Europe. - Vienna, 1958. National libraries: Their problems and prospects. (UNESCO Manuals for Libraries, II).- Paris: UNESCO, 1960.

5 - Ahlstedt, Valter. "Library education in the Soviet Union".- College and Research libraries. vol 19. Nov. 1958.

6 - Backus, Oswald P. "Recent experiences with soviet libraries". - College and Research libraries. vol 20. Nov. 1959.

7 - Baumanis, Arturs and Robert Rogers. "Soviet Classification and Cataloging" .- Library Quarterly. vol. 28, July 1958.

8 - Bowen, Elizabeth. "Libraries in the USSR" .- Ontario Library Review .- vol 42, May 1958.

9 - Chebotarev, G. A. "The library of the USSR Academy of sciences". UNESCO Bulletin for libraries.. vol. 10, oct. 1956.

10 - Delougaz, Nathalie. "Adaptations of the Decimal classification for Soviet libraries.- Library Quarterly.- vol 17, April 1947.

11 - Fidiai, Victor. "Expansion of library service in the USSR". A. L. A. Bulletin .- vol 54, May 1960.

12 - Forty years of bibliothecal organization in the USSR: a report of a scholarly conference, 23 - 26 December 1957.

13 - Gorokhoff, Boris I. Publishing in the USSR .- Bloomington: Indiana University, 1959.- (Indiana University publications .- Slavic and East European series, 19).

14 - Gottlieb, W. W. "Some facts about libraries in the USSR: impressions from a recent visit" .- Library Review (Glasgow) .- vol. 17, no. 130; summer 1959.

15 - Horecky, Paul. Libraries and bibliographic centers in the Soviet Union. Bloomington: Indiana University, 1959 .- (Indiana university Publications.. Slavic and East European series, 16).

16 - Inkeles, Alex. Public opinion in Soviet Russia : a study in mass persuasion .- 3 rd enlarged ed. Cambridge: Harvard University Press, 1958.

17 - Kanevskii, Boris P. "International exchange of publications at the Lenin State Library" .- UNESCO Bulletin for Libraries .- vol. 13, Feb. 1959.

18 - Kent, A. and A. S. Iberall. "Soviet Documentation" .- American Documentation .- vol. 10, Jan. 1959.

19 - Kent, Charles D. "Book selection in the USSR" Ontario library Review .- vol. 43, Nov. 1959.

20 - Klobzucker, Werner. "On - line behind the old iron curtain" .- On-line, march 1991.

21 - Kukharkov, N. "Copyright deposit and related services: the All - Union Book Chamber of the USSR" UNESCO Bulletin for libraries .- vol. 11, Jan. 1957.

22 - "Library training in the USSR". UNESCO Bulletin for libraries .- vol. 14, Nov .- Dec. 1960.

23 - Mayorov, Sergi and Leonid Polyakov. on - line in the Soviet Union.- Online, July 1991.

24 - Nazmutdinov, I. Union of Soviet Socialist Republics, translated by Thomas I. Mann .- World Encyclopedia of library and Information Services.- 3 rd ed .- Chicago : A. L. A., 1993.

25 - O, Brien, C. Bickford "Russian libraries: the door swings open" .- College and Research libraries .. vol. 18, May 1957.

26 - Pottinger, M. C. "Libraries in the soviet Union" in library Association - Proceedings, papers and summaries of discussions of the Scarborough Conference. 13 th to 16 th, September, 1960.

27 - " The Press, publishing and libraries in the Muslim Republics of the USSR" Central Asian Review.. vol. 9, no. 2, 1961.

28 - Raymond, Boris. Krupskaja and Soviet Russian librarianship, 1917 - 1939. Moscow: Lenin State Library, 1979.

29 - "Revision of cataloging rules in the Soviet Union" UNESCO Bulletin for libraries .- vol. 9, Nov .- Dec. 1955.

30 - Rogers, Rutherford D. "yes, Ivan reads: a first report of the American library Mission to Russia .- A. L. A. Bulletin .- vol. 55, July - August, 1961.

31 - Rudomino, Margarita. "Library training in the USSR". Libri .- vol 12, no 1, 1962.

32 - Ruggles, Melville and Raynard swank. Soviet Libraries and librarianship: report of the visit of the Delegation of U. S. librarians to the Soviet Union, May - June, 1961.- Chicago: A. L. A., 1962.

33 - "Seven - Year Plan For bibliographical work in the USSR" UNESCO Bulletin for libraries .- vol. 15, May - June 1961.

34 - Skrypnev, Nikolai. "Higher library education in the USSR" .- Library Journal .- vol. 87, feb. 15, 1962.

35 - Slukhovskii, Mikhail Ivanovich. Russian libraries of the xvi - xvii centuries .- Moscow: Lenin state library, 1973.

36 - Slukhovskii, Mikhail Ivanovich . Librarianship in Russia through the xviii century .- Moscow: Lenin State library, 1968 (from the history of book culture).

37 - Thompson, A. "Report on special library work in the USSR" ASLIB Proceedings .- vol. 12 Feb - March 1960.

38 - Whitby, Thomas J. "Development of the system of legal deposit in the USSR .- college and Research Libraries .- vol. 15, oct. 1954.

39 - Whitby, Thomas. "Evolution and evaluation of a Soviet classification" .- Library Quarterly.- vol. 26. April, 1956.

40 - Whitby, Thomas "Libraries and bibliographical projects in the Communist Bloc .- Library Quarterly .- vol. 28, oct. 1958.

41 - Zerchaninova, S. A. International Library loan Service of the USSR Lenin state library". - UNESCO Bulletin for Libraries vol. 14, July 1960.

اتحاد العاملين بالمكتبات Staff Association

ينخرط العاملون فى المكتبات ومراكز المعلومات فى اتحادات خاصة بهم لأغراض عديدة من بينها على سبيل المثال لا الحصر غرض التنمية المهنية لهم، وغرض تعميق التعاون وتوسيع فرص الاتصال بينهم وبين الإدارات العليا فى مؤسساتهم، وغرض ترويج المكتبات والخدمات التى تقدمها بين المستفيدين، وغرض تحسين ظروف العمل التى يعملون فيها والارتفاع بمستوى الحياة التى يحونها وما إلى ذلك من أغراض وأهداف تسعى اتحادات العاملين بالمكتبات إلى تحقيقها. ومن الناحية التاريخية البحتة يمكننا تعريف «اتحاد العاملين بالمكتبات» على أنه تنظيم ديموقراطى يسمى إلى التأثير على الإدارة العليا فى المكتبات بالسماح للعاملين فيها بالاشتراك فى اتخاذ القرارات المتعلقة بهم والتى تمس مصالحهم كقوة، كما يسعى إلى ضمان تأييد المجتمع ودعمه لكانة أمين المكتبة والاعتراف بالدور الخلاق الذى يقوم به.

وربما كان أول اتحاد للعاملين فى المكتبات هو ذلك التنظيم الذى ضم العاملين فى مكتبة بروفيلدانس العامة فى رود أيلاند سنة ١٨٩٠م. ومع ذلك فإن المختصين يرون أن الفترة التى ازدهرت فيها اتحادات العاملين فى المكتبات وخاصة الأمريكية هى الفترة الواقعة بين ١٩٠٧ و ١٩١٧. وإذا كلن نشاط اتحاد العاملين فى الفترات الباكزة ينصب على تحقيق رفاهية العاملين بالمكتبات ورعايتهم رعاية اجتماعية وصحية ومادية فإن اتحادات اليوم هى أقرب للقطابات تمكس التطور الحادث فى مجال إدارة المكتبات الذى يؤمن باشتراك العاملين فى هذه الإدارة فيما يمس مصالحهم كقوة والفضل فى ذلك

يرجع بطبيعة الحال فى الاتجاه الإدارى الحديث الذى يؤمن بفاعلية إسهام العاملين ومدخلاتهم فى النظام المؤسس ككل.

إنجازات العاملين حتى ١٩٤٠

تعتبر الولايات المتحدة هى صاحبة الفضل فى الدعوة إلى إنشاء تلك الاتحادات المتخصصة وإن كانت موجودة منذ العصور الوسطى فى المهن المختلفة على شكل نقابات مهنية. فى المؤتمر السنوى لاتحاد المكتبات الأمريكية الذى عقد سنة ١٩١٩، وكذلك فى اجتماع أمناء المكتبات العامة فى المدن الأكثر سكاناً من مائة ألف نسمة الذى عقد سنة ١٩٢٣؛ فى هاتين المناسبتين المبكرتين تمت مناقشة الأمور المتعلقة باتحادات العاملين فى المكتبات الأمريكية وتؤكد محاضر الجلسات وينود المناقشات على أن الهدف من تلك الاتحادات كانت أهدافاً اجتماعية بحتة. وقد علقّت مجلة المكتبات فى عددها الصادر فى ١٥ من يونية ١٩٢٣ على مؤتمر أمناء مكتبات المدن الأكثر من مائة ألف نسمة وما دار فيه حول اتحادات العاملين بالمكتبات التى كانت قائمة آنذاك بأن أهدافها كانت بالدرجة الأولى هى رعاية المصالح الاجتماعية للعاملين فى المكتبات، وأن تلك الاتحادات كانت تعقد اجتماعات سنوية تتراوح بين ثلاث وأربع مرات فى السنة الواحدة بقصد مناقشة المصالح الاجتماعية واتخاذ القرارات المناسبة بشأنها. ومن اللافت للنظر فى تلك الفترة الباكورة أن كثيراً من المكتبات الفردية كان لها اتحاد العاملين الخاص بكل منها وتمدنا الوثائق بنماذج من ذلك: مكتبة نيويورك العامة؛ مكتبة بروكلين العامة، مكتبة سانت لويس العامة؛ مكتبة كليفلاند العامة؛ مكتبة تورنتو العامة؛ مكتبة بريد جيبورت، مكتبة ميلووكى العامة؛ مكتبة كانساس سيتى. وربما كانت هناك لجان أو جماعات تنبثق عن كل اتحاد للقيام بنشاط اجتماعى محدد داخل إطار الاتحاد الواحد ففئة لجنة أو جماعة لتنظيم الأنشطة الرياضية والترفيهية على مدار السنة وثمة لجنة أو جماعة لتنظيم حفلات الطعام. وكان هناك اتحاد لا يمارس من النشاط الاجتماعى سوى رعاية المرضى وترتيب هدايا الزواج.

وفى المكتبات التى لم ينشأ بها اتحاد للعاملين كانت «اجتماعات الموظفين» تحل جزئياً محل أنشطة الاتحادات وتكون فرصة لممارسة هذه الأنشطة الاجتماعية وعلى

سبيل المثال تعودت مكتبة إنديانا بوليس العامة في منتصف العشرينات أن تعقد اجتماعين للعاملين كل شهر. وفي كل اجتماع كان هناك أحد المتحدثين وليس من الضروري أن يكون من بين المكتبيين وليس من الضروري أن يكون موضوع الحديث مكتبياً. وكان من الممكن أن يتضمن برنامج الاجتماع أخباراً محلية، وأخباراً عن مكتبات أخرى، وتقارير من أقسام المكتبة المختلفة وإعلانات عن مناسبات مختلفة بل وعروضاً عن كتب. بعض تلك الاجتماعات كانت تقدم فيها تقارير عن قراءات متخصصة مهنية، أهم الإضافات الجديدة إلى المكتبة، أخبار المدارس المحلية والمشكلات التي تصادفها، أهم الأحداث في المدينة، الأفلام التي ستعرض قريباً، الزيارات التي تتم للمكتبات والمدن والولايات والدول الأخرى. وكانت هذه الاجتماعات فرصة أيضاً ليعرض بعض العاملين مؤلفات لهم ومطبوعات أمام زملائهم ويقدمون لهم النسخ الأولى. وقد خرج من بطن هذه الاجتماعات فكرة «النشرة الاخبارية للمكتبة» حيث كانت تغطي أخبار العاملين في المكتبة واهتماماتهم بل وكانت في بعض الأحيان مستودعاً لنكاتهم وطرائفهم وخفة دهمهم. وربما كان «نشر أخبار العاملين» في مكتبة إنديانا بوليس العامة من بواكير هذه النشرات. وكانت اجتماعات الموظفين هذه أحياناً فرصاً ومناسبات لمبادرات ومقترحات شخصية. وكانت مناقشات أوضاع المجموعات ودورها في المجتمع أحد الموضوعات الهامة في اجتماعات العاملين والتي أدت إلى قيام رئيس مجلس الأوصياء في المكتبة بمناقشة المشاكل المالية والخطط المستقبلية للمكتبة.

وكانت اجتماعات «العشاء» من الأمور المألوفة في شبكة مكتبات كنوكسفيل في تينيسى. وكان نظام الجلوس يتم بحيث يتجاور الموظفون الذي لا يلتقون كثيراً في العمل حتى تتاح لهم الفرصة لتوثيق عرى الزمالة بينهم. وكانت هذه «الوجبات العشائية» يتخللها خطاب يلقيها أعضاء مجلس مكتبة المدينة أو المقاطعة والمكتبيون الزائرون بل وأحياناً رئيس مجلس المدينة أو المقاطعة أو العمدة. ومن الطبيعي في شبكة مكتبات كنوكسفيل هذه أن تعقد حلقات عروض الكتب وندوات الفكر وذلك بقصد تنمية عادات القراءة والتشجيع عليها. وكانت فرصة لتقديم معلومات عن الكتب الجديدة وإشراك الأماء المبتدئين في التمرس على فن عروض الكتب.

لقد قام أحد فروع مكتبة شيكاغو العامة بتنظيم «دورات دراسية» لتنمية القدرات المهنية لأمناء المكتبات هناك. وكانت هذه الدورات تتم ثمانى مرات فى السنة، وكانت الموضوعات التى تطرح فى تلك الدورات الدراسية تعالج اهتمامات مختلفة مثل «تاريخ صناعة الكتاب»؛ «الأدب الفرنسى»؛ «أعظم القصص». وكانت هناك بحوث وأوراق عمل تقدم فى مثل هذه الدورات. أما الاجتماعات العادية لهذا الفرع فكانت تناقش فيها الأسئلة المرجعية الصعبة أو الحالات الصعبة فى العمليات الفنية كالفهرسة والتصنيف والتساؤلات التى تدور حول مجال أو محررى أو ملامح دورية معينة. وكان الهدف من تلك الاجتماعات مناقشة الموضوعات ذات الاهتمام المشترك وإبلاغهم أولاً بأول بأحدث التطورات المهنية التى تهمهم.

وكانت هناك مكتبات أخرى تنظم ما يعرف بـ «البيت المفتوح» أو «يوم العاملين» كل سنة. فى «يوم العاملين» الذى اعتادت مكتبة بافالو العامة أن تنظمه جرت العادة على أن يقدم كل قسم من أقسام المكتبة تقريراً عن إنجازات العام المنصرم وتطلعات العام الذى يأتى. وفى فترة بعد الظهر كانت تقدم موضوعات خاصة للمناقشة مثل التجهيزات الميكانيكية الخاصة بالإعارة. أما الفترة المسائية فكان يندب لها متحدث ضيف، كما تدعى جماعة أصدقاء المكتبة وأعضاء مجلس المدينة وغيرهم للحديث.

وعلى الرغم من أن اجتماعات الموظفين كانت فى كثير من الأحيان نافذة لاهتمامات العاملين المهنية والاجتماعية، إلا أن اتحادات العاملين فى المكتبة بقيت هى البوتقة الرئيسية لهذه الاهتمامات خلال تلك الفترة. لقد أرسل أحد الاستيانات إلى أربعين من تلك الاتحادات فى سنة ١٩٣٦ كان الهدف منه جمع المعلومات عن تلك الاتحادات الباكورة وكان من بين الأسئلة بطبيعة الحال «متى أسس اتحاد مكتبكم؟» وقد كشفت الإجابة عن التطور التاريخى لإنشاء هذه الاتحادات وأنها كانت فى تزايد مستمر. لقد أجاب ثلاثون اتحاداً عن هذا السؤال بالتحديد: وكانت خمسة اتحادات قد أنشئت ما بين ١٩١٦ - ١٩١٩، بينما عشرة اتحادات أسست فى العشرينات، وثمانية خلال الفترة ١٩٣٠ - ١٩٣٥ وسبعة اتحادات أسست سنة ١٩٣٦ وحدها.

ونلاحظ من الكتابات الباكورة التى خلفها لنا أعضاء اتحادات العاملين نلاحظ أن

تركيز هذه الكتابات كان على إنجازات تلك الاتحادات والمكاسب التي حققتها للعاملين والدعوة إلى إنشاء المزيد منها وفي أنواع أخرى من المكتبات. وكان من الإنجازات التي قامت بها تلك الاتحادات:

- ١ - إنشاء صناديق إقراض للعاملين.
 - ٢ - إنشاء اتحادات إئتمان للمكتبات.
 - ٣ - التأمين على العاملين، بأنواع شتى: على الحياة، ضد الحوادث، على الصحة. وكان التأمين يتم بأسعار مخفضة.
 - ٤ - نظام الشراء التعاوني أى الجمعيات التعاونية للموظفين.
 - ٥ - تحديد الحدود الدنيا للأجور.
 - ٦ - نشر «نشرات إخبارية» ومطبوعات لربط أعضاء الاتحاد ببعضهم البعض.
 - ٧ - وضع تشريعات وجدول الأجور والترقيات وترك الخدمة للمرض أو المعاش.
 - ٨ - إدارة مطاعم وغرف طعام للعاملين.
 - ٩ - تنظيم جماعات المناقشة المكتبية والندوات.
 - ١٠ - إعادة جدولة وهيكله الأجور بعد فترة التضخم والانهايار الاقتصادى.
 - ١١ - ابتداء نظام الأجارات الدراسية والمهمات الطويلة مدفوعة الأجر؛ والجمعيات الخيرية لمساعدة أسر الضحايا من الموظفين.
 - ١٢ - مساعدة العاملين أعضاء الاتحادات على التنمية المهنية سواء عن طريق الدورات التدريبية أو الندوات وورش العمل أو المحاضرات العامة. ومن بين ورش العمل الهامة التي انتشرت آنذاك «علاقات المكتبة والمكتبي فى العالم المعاصر».
- ومن الأنشطة التي قامت بها اتحادات العاملين فى تلك الفترة الباكرة من حياتها نستطيع أن نتميز ستة تعتبر أهم هذه الأنشطة على الإطلاق هى حسب ترتيب أهمياتها: الأنشطة الاجتماعية؛ الأنشطة التربوية؛ الأعمال الخيرية؛ رعاية الموظفين (صحية، مالية، ترفيهية)؛ النشر؛ التنمية المهنية.

وفي الأعم الأغلب كانت اتحادات العاملين في المكتبات تضم في عضويتها جميع موظفي المكتبة النظاميين. في سنة ١٩٣٦م صدرت دراسة مسحية عن تلك الاتحادات وشروط العضوية فيها، وقد كشفت عن أن ثلاثة منها لم تكن تسمح للمديرين في المكتبات بالانضمام إلى عضويتها كما أن اتحادات أخرى كانت ترفض انضمام بوابي وحجاب المكتبة إلى عضويتها. ولكن الغالبية العظمى كانت تميز بين نوعين من العضوية: عضوية مهنية، وعضوية غير مهنية. وكان هناك اتحادان ينقسمان داخلياً إلى شعبتين: شعبة للمهنيين وشعبة للكتابيين. وكان من النادر أن تنسحب عضوية الاتحاد على الموظفين غير المتفرغين. وكانت لكل هذه الاتحادات لوائحها ودساتيرها؛ وكان عدد الأعضاء يتراوح ما بين خمسة عشر عضواً و١١٥٢ عضواً.

وكان الهدف الرئيسي من اتحادات العاملين في تلك الفترة؛ هو إشاعة روح الفريق والتنمية المهنية لأعضائها. ومن واقع لوائح بعض الاتحادات نجد النص على «التنمية الاجتماعية، والاقتصادية والمهنية للأعضاء، استعجال المعاشات والتعويضات، تحقيق الرخاء والرعاية للعاملين، توثيق عرى الصداقة والتفاهم بينهم، الارتقاء بمستوى الكفاءة الذاتية وتطوير الشخصية، التعاون مع مدير المكتبة ودراسة جداول الأجور وساعات العمل. ومن المتع أن نقارن تلك الأهداف المسجلة في اللوائح التي ارضتها تلك الاتحادات بالإجراءات الفعلية التي حققتها على أرض الواقع.

لقد تحققت إجراءات فعلية في أربعة من المجالات على يد الاتحادات التي قامت في تلك الفترة:

- ١ - تنمية المهنة وتحسين المعايير وتقديم خدمة مكتبية فعالة ومتميزة داخل المكتبات.
- ٢ - تحسين ظروف العمل والسعي في سبيل تحقيق الرفاهية للعاملين.
- ٣ - تحقيق قدر كبير من التلاحم والتقارب مع إدارة المكتبة، وبين العاملين بعضهم البعض، وبين المكتبة والمجتمع الذي تقوم فيه.
- ٤ - تكوين المتديات لمناقشة هموم المهنة والعمل المكتبي سواء تلك التي يطرحها اتحاد المكتبات الأمريكية، أو تلك التي تطرح على مستوى الولاية أو على المستوى المحلي.

وكنموذج على الأهداف التي سجلتها لوائح بعض الاتحادات فى تلك الفترة الباكرة نقتطع هنا تلك الأهداف التى حددتها لجنة الأهداف والأغراض المنبثقة عن اتحاد مكتبة سياتل وقد خطتها اللجنة لتكون نموذجاً لأهداف اتحادات العاملين عامة واتحاد مكتبة سياتل خاصة:

أولاً: رعاية مصالح ورفاهية:

١- العاملون فى المكتبة

- ١ - عن طريق خلق الشعور بالزمالة الحقيقية والتعاون بين جميع أعضاء المكتبة.
- ٢ - كسر الحواجز بين أقسام المكتبة المختلفة ونشر المعرفة بمشاكل الأقسام فيما بينهم.

٣ - تشجيع تبادل الأفكار بين العاملين ومناقشة كل جوانب العمل بالمكتبة.

٤ - الإبقاء على الرغبة والحماس بين الموظفين فى مناقشة القضايا المهنية، وترتيب اللقاءات مع كبار المتحدثين.

٥ - خلق المناخ الملائم الذى يشجع على ريادة إنتاجية وفاعلية كل موظف على حدة مثل تحسين الظروف الفيزيائية داخل المكتبة، وتحسين ظروف العمل، وتحسين الظروف التعليمية، وتقديم الأجازات الكافية، والأمان المالى والاقتصادى.

ب- المكتبة نفسها

* فيما يتعلق بإدارة المكتبة:

١ - خلق تعاون وثيق وأفضل، وكذلك خلق جو من التفاهم بين مدير المكتبة والعاملين بالمكتبة.

٢ - تعريف موظفى المكتبة أولاً بأول بسياسات المكتبة.

٣ - إتاحة الفرصة لموظفى المكتبة كى يبدوا تعليقاتهم ومقترحاتهم على سياسة المكتبة.

- ٤ - تشكيل اللجان المختلفة لدراسة قضايا ومشاكل المكتبة .
- ٥ - إتاحة الفرصة أمام كل قسم للإفادة من خبرات وإمكانات الأقسام الأخرى .
- * فيما يتعلق بعلاقة المكتبة مع المجتمع . والتعاون مع المؤسسات الأخرى فى المدينة :

- ١ - ضمان تأييد المجتمع للمكتبة وتعريف المجتمع بالمكتبة على أوسع نطاق .
- ٢ - التعرف على نشاطات المجتمع أولاً بأول .
- ٣ - تبادل الأفكار مع المؤسسات الخدمية الأخرى فى المجتمع .
- ٤ - القيام بالواجبات والمسئوليات الاجتماعية والمدنية والثقافية .

ثانياً: رعاية مصالح مهنة المكتبات عموماً

- ١ - التعرف على وتتبع الأخبار المكتبة والنشاطات المهنية عموماً .
- ٢ - مناقشة القضايا المتعلقة بالمعايير المهنية .
- ٣ - تمثيل اتحادات العاملين فى الاجتماعات المهنية أياً كانت .
- ٤ - المساعدة فى بسط الخدمات المكتبية فى عموم القطر .

إنجازات العاملين فى مرحلة التطور ١٩٤٠ - ١٩٦٠

لقد تأثر تكوين اتحادات العاملين بالمكتبات فى المرحلة الأولى - سواء من حيث الأهداف واللوائح - بالوضع الاقتصادى العام لمهنة المكتبات كما تأثر بالانهيار الاقتصادى الذى حاق بالعالم فى تلك المرحلة أى فى العقود الثلاثة الأولى من القرن العشرين . لقد وردت أولى الإشارات إلى اجتماعات الموظفين ومؤتمراتهم والنماذج الأولى من تلك الاتحادات سنة ١٩٠٧م . وفى سنة ١٩٠٨ ظهرت إشارات محددة إلى وجود نقابات للمكتبيين ، وفى سنة ١٩١٧ وردت إشارة إلى اتحاد محدد للعاملين وهو اتحاد العاملين بمكتبة نيويورك العامة وقد جرت الإشارة إليه فى الكشف المشهور «الإنتاج الفكرى المكتبى» . ولعل أول تنظيم للعاملين فى المكتبات وإن لم يُسمَّ باسم «اتحاد» هو ذلك الذى ظهر سنة ١٨٩٠م وقد أشير إلى هذه التنظيمات «جماعات

العاملين بالمكتبات» فى مجلة المكتبات العامة سنة ١٨٩٦م على أنها قد «ازدهرت فى بروفيدانس ورود أيلاند منذ ست سنوات». وفى خلال عشرينات القرن ظهرت مجموعة جديدة من الاتحادات إلى تلك التى كانت قائمة. وكانت الثلاثينات هى فترة النمو الحقيقى لتلك الاتحادات وفى سنة ١٩٣٣ ظهر أول رأس موضوع فى كشف ويلسون تحت اتحاد العاملين بالمكتبات.

وبينما كانت المكتبات العامة الكبيرة والمتوسطة الحجم فى الوسط الحصب لنشأة اتحادات العاملين فى الفترة المبكرة بتركيزها الأساسى على الرعاية الاجتماعية والاقتصادية للعاملين فى تلك المكتبات، فإن الفترة الثانية قد شهدت تطور اتحادات العاملين فى المكتبات الأكاديمية مع التركيز على الشؤون المهنية، وشهدت لأول مرة إشراك العاملين فى الشؤون الإدارية لمكتباتهم. ومع ذلك فقد شهدت الفترة الجديدة اهتماماً بالأنشطة الاجتماعية على نحو «البيت المفتوح» الذى ابتدته مكتبة نيوارك العامة والذى كان يحدد مع يوم الانتخابات وكان الهدف منه إعطاء العاملين بالمكتبة دفعة قوية فى العمل. وقد نشأت فى هذه الفترة الجديدة كذلك «جماعات موظفين» صغيرة فى العديد من المكتبات ولكنها كانت كاتحادات الفترة البكرة تركز على قضايا الرعاية الاجتماعية للعاملين، كما تكونت جماعات أخرى لمناقشة القضايا المهنية. وقد تطور كثير من تلك الجماعات إلى اتحادات عاملين يرأسها مديرو تلك المكتبات. ولم تعد عضوية تلك الاتحادات اختيارية بقدر ما كان فيها من ضروب الإلزام أو الضرورة وقد قام عدد ولو قليل من هذه الاتحادات بتدبير منح دراسية حتى يتمكن الأفراد من مواصلة دراساتهم المهنية. ومن الطريف أن هذه الاتحادات كانت تدبر «المقاصف» التى تقدم الأشرطة والأطعمة للعاملين. ولعل من الممتع القول بأن الوجبة فى هذه المقاصف - وجبة الغذاء بطبيعة الحال - كانت تبدأ بمبلغ خمسة سنتات فى ذلك الزمان وأقصى سعر للوجبة كان يصل إلى عشرين سنتاً. وكانت مشاكل المدخنين وغير المدخنين من بين المشاكل الساخنة فى تلك الاتحادات. وكانت بعض المكتبات تدبر غرفتى طعام واحدة للمدخنين والثانية لغير المدخنين عما حدا ببعض الكتاب فى ذلك الوقت إلى القول «فى أيامنا هذه حيث كثير من النساء يدخن وكثير منهن بنفس القدر لا يدخن،

دائرة المعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

فلا بد وأن تكون غرفة الطعام واسعة وكبيرة وشديدة التهوية حتى تتسع لهن جميعاً».

الإنجاز نحو المهنية

استمر فى لوائح الفترة الثانية الاتجاه نحو الأهداف المهنية المحددة مثل تحديث المكتبات وتطوير العلاقات المهنية والاجتماعية والرعاية الاقتصادية للعاملين. والحقيقة أن اتحاد العاملين الذى وجد سنة ١٨٩٠ وتطور فى الفترة من ١٩٠٧ - ١٩١٧ وازدهر فى العشرينات والثلاثينات كان قد نضج تماماً فى الأربعينات؛ وقد اتخذ لنفسه أهدافاً ومكانة مهنية خالصة فى تلك الفترة. وكان من بين العوامل التى ساعدت على تطور تلك الاتحادات فى الاتجاه المهنى التهديدات التى جاءت من جانب «اتحادات العمل» التى حاولت أن تجتذب إلى صفوفها العاملين فى مجال المكتبات. وكان التنافس الشديد بين الاثنين - اتحادات العاملين فى المكتبات «اتحادات العمل» - على أيهما يمثل المكتبيين دافعاً قوياً لاتحادات العاملين فى المكتبات إلى الاتجاه الشديد نحو المهنية وخاصة فى المسائل المتعلقة بالأمور المكتبية وعلاقة المكتبة بالمجتمع الذى تخدمه ورعاية المكتبيين. ومن هذا المنطلق كان ولا بد للأهداف المكتوبة من أن توسع دائرة المسؤولية المهنية للاتحادات استجابة لتلك المشكلات الجديدة حتى تستمر الاتحادات فى الوجود وتنافس اتحادات العمل الجديدة وكان من بين النصوص التى تعكس هذا الاتجاه النص الآتى الذى نشرته مجلة المكتبات فى عددها السادس فى يولية ١٩٤١ :

«لو كان لنا أن نضفى الصبغة المهنية على اتحادات العاملين فى المكتبات، ومن الضرورى لنا أن نفعل ذلك، فلا بد للأهداف المهنية أن تكون واضحة فى أذهاننا كمكتبيين وهى جمع وراث المعرفة. وتلك هى الأهداف التى يجب أن تضعها الاتحادات وأعضاؤها نصب أعينهم. ولبلوغ هذه الغاية يجب أن نعرف تماماً المصادر التى تملكها وجوانب القوة والضعف فيها. ولا بد أن يكون التخطيط لبلوغ هذا الهدف من أوليات اهتمام اتحاد العاملين فى المكتبات حتى يكون هناك سبب قوى لوجود هذا الاتحاد. إننا لا نعرف إلا أقل القليل عن محتويات مكتبائنا بل وليس هناك عذر لنا كمهنيين إذا جهلنا مافى المكتبات الأخرى».

ومن هنا اضطرت اتحادات العاملين في المكتبات حتى أصغرهما إلى ممارسة بعض الأدوار المهنية وكان من بين تلك الأدوار الاشتراك في المنظمات المهنية المتخصصة، وتوسيع العضوية، وتنظيم الندوات حول الإنتاج الفكري المتخصص، وأخذ رأي المكتبيين في السياسات المكتبية وإشراكهم في إدارة المكتبة، وتبادل الأفكار المهنية فيما بينهم. بل وأكثر من هذا حمل شكاوى العاملين واقتراحاتهم إلى من يملك حلها وتنفيذها. وكان لهذه الاتحادات في تلك الفترة رأي في مبادئ المكتبات والتوسع المكتبي، والعمل على زيادة ميزانيات المكتبات وتثبيت الموظفين وتنظيم برامج التوجيه والإرشاد للعاملين الجدد والمتدئين، وتحديد ممثلي الاتحادات في لجان السياسات وفتح قنوات اتصال بين العاملين والإدارة ومجلس الأوصياء. لقد بلغت الاتحادات قمة العمل المهني عندما أصبح لها رأي مسموع بطريقة فردية و/ أو جماعية في التشريعات المكتبية والمهنية.

الاشتراك في إدارة المكتبات

لقد كان أهم إنجاز لاتحادات العاملين في الفترة الجديدة هو تحقيق إشراك العاملين في إدارة مكتباتهم. ويميز هذا الإنجاز إلى تزايد الاتحادات التي يمثل فيها المكتبيون وإلى الاعتراف المتزايد من جانب المديرين باتحادات العاملين في المكتبات ودورها في الدفاع عن المهنة. ولقد كتب د. كروج مدير مكتبة ميلووكي العامة في مجلة المكتبات، عدد الأول من سبتمبر سنة ١٩٤٢ يقول بأن اتحادات العاملين لم تأخذ حظها الكامل في شئون إدارة المكتبات. ولقد اقترح ثلاث طرق لإشراك العاملين بفاعلية أكثر في إدارة مكتباتهم، وسرعان ما استجابت اتحادات العاملين لتلك المقترحات وأدرجتها في لوائحها وأهدافها. وكانت مقترحات كروج تلخص في الآتي:

- ١ - الاتصال المباشر دون قيود بمدير المكتبة.
- ٢ - الحصول المباشر على المعلومات المتعلقة بما يدور حولهم في المكتبة.
- ٣ - تبادل الأفكار بلا قيود بين العاملين بعضهم ببعض من جهة وبينهم وبين المدير من جهة ثانية.

ولقد أصبحت اتحادات العاملين ذات فائدة كبرى لإدارة المكتبة كما أفادت هي من إدارة المكتبة. هنا أصبحت بعض الوظائف الإدارية يقوم بها الموظفون بينما في السابق كانت هذه الوظائف تقوم بها إدارة المكتبة وجاءت الطريقة الجديدة بنتائج طيبة في توفير الوقت والجهد والمال. وكان الاعتراف بالاتحادات من جانب الإدارة يعني في نفس الوقت الاتصال بها كلما دعت الضرورة إلى ذلك مما ساهم كثيراً في دفع المكتبة إلى الأمام لقد ضمنت تلك الاتحادات تأييد الجمهور العام للمكتبات كما أفاد المكتبيين كأفراد وأعطاهم بعداً نفسياً واجتماعياً جديداً. لقد كان لإشراك العاملين في اتخاذ القرار أثره في تحسين العمل ككل داخل المكتبات وخلق جواً من الانسجام والاحترام المتبادل. وفي هذه الفترة كان هناك اعتراف عام بأن الاشتراك في اتخاذ القرار وتحسين قنوات الاتصال بين العاملين والإدارة قد أدى إلى زيادة التحام العاملين بالمكتبة وارتفاع مستوى أخلاقيات العمل وإيجاد بديل هام للاتحادات التجارية.

تنقيح أهداف وأغراض الاتحادات

لقد ترسخت قيم وأهداف اتحادات العاملين بالمكتبات مع نهاية الثلاثينات وقد بلور إ. و. ماكديارميد و ج. ماكديارميد في كتابيهما: إدارة المكتبات العامة الأمريكية الذي نشره اتحاد المكتبات الأمريكية سنة ١٩٤٣، الأدوار التي لعبتها تلك الاتحادات في تلك الفترة سواء كانت اجتماعية، اقتصادية، مهنية، إدارية. وفي منتصف هذه الفترة الثانية من حياة الاتحادات حدث نوع من إعادة التنظيم والترتيب في هذه الأدوار، كما ظهرت أدوار جديدة لم تكن معروفة من قبل. وفي تقرير استقصاء المكتبات العامة الذي أجرى على ٥٨ مكتبة وجدت اتحادات العاملين في خمس وعشرين مكتبة فقط. وأغلب اتحادات العاملين وجدت في المكتبات الكبرى وخاصة المكتبات الأكاديمية وقليل منها وجد في المكتبات المتوسطة والصغيرة. وكان عدد محدود من هذه الاتحادات يخضع لإشراف وكفالة إدارة المكتبة. وفي هذه الفترة كانت هناك اتحادات مازال تسمح بانضمام مدير المكتبة إلى عضويتها. وكشف هذا الاستقصاء عن أن ٤/٥^٤ الاتحادات التي أجريت عليها الدراسة رادت عضويتها زيادة كبيرة منذ سنة ١٩٣٦، وقد فضل معظم الموظفين أن تكون الاتحادات منفصلة عن إدارة المكتبة وإن كان العاملون في

المكتبات الصغيرة مبالغين إلى الاتحادات المرتبطة بالإدارة. وعلى الرغم من أن حشداً من الأنشطة كانت تمارسها الاتحادات التي أجريت عليها الدراسة إلا أن أنشطة الرعاية الاقتصادية للموظفين كانت هي الغالبة (٩٥٪) وتليها في المكانة والمرتبة الأنشطة المرتبطة بالتنمية المهنية (٩٣٪)، كما جاء التعاون مع الاتحادات الأخرى في المرتبة الثالثة (٨٣٪). وقد برزت أنشطة اشتراك العاملين في رسم وتنفيذ سياسة المكتبة بـروزاً واضحاً في هذا الاستقصاء عما كان عليه الحال في سنة ١٩٣٦ (٨١٪). وفي هذا الاستقصاء أيضاً احتلت الأنشطة الاجتماعية مرتبة هامة (٧٩٪)، والأنشطة الإدارية أى توسط الاتحادات بين العاملين وإدارة المكتبة (٧١٪)، ومشاطرة العاملين في أحزانهم ومصائبهم (٦٤٪).

وفي مرحلة النمو الأولى التي مرت بها الاتحادات جاءت الأنشطة الستة الرئيسية في الترتيب الآتى:

- ١ - الأنشطة الاجتماعية.
- ٢ - الأنشطة التعليمية.
- ٣ - الأعمال الخيرية.
- ٤ - الرعاية المتكاملة للعاملين.
- ٥ - المطبوعات.
- ٦ - الأنشطة المهنية.

أما في المرحلة الثانية للاتحادات فقد انقلبت الأولويات لتصبح على الوجه الآتى:

- ١ - الرعاية المتكاملة للعاملين.
- ٢ - الأنشطة المهنية.
- ٣ - التعاون بين الاتحادات.
- ٤ - الاشتراك في الإدارة.

٥ - الأنشطة الاجتماعية .

٦ - قنوات الاتصال بين العاملين والإدارة .

٧ - للمشاطرة فى الأحزان والمصائب .

ومن هنا فإنه إلى جانب اختفاء أنشطة الأعمال الخيرية من قائمة الأنشطة السابقة وإعادة ترتيب الأنشطة الاجتماعية وأنشطة الرعاية المتكاملة، فإن أهم ما يلاحظ فى الأنشطة فى الفترة الجديدة ظهور نشاط «التعاون» مع الاتحادات الأخرى، ونشاط «الاشتراك فى الإدارة» مما لم يكن موجوداً فى الفترة السابقة . والنشاط الاتصالى يمكن توسيعه ليشمل النشاط القديم «المطبوعات» إلى جانب استحداث قنوات اتصال جديدة لم تكن معروفة من قبل بين العاملين والإدارة وبين العاملين أنفسهم . كذلك فإن إضافة نشاط المشاطرة فى الأحزان والمصائب يمكن أن ينظر إليه على أنه مبادرة من جانب الاتحادات نفسها أو من جانب إدارة المكتبة للتخفيف من وطأة الأحزان، وربما كان ذلك محاولة للاقترب مما تقوم به الاتحادات التجارية .

ومع نهاية الخمسينات نلاحظ أن الاتحادات التى بدأت بنشاطات اجتماعية بحثة قد انجذبت بشدة نحو النشاطات المهنية، لا تعنى فقط بالرعاية الاجتماعية لأعضائها ولكن أيضاً بالرعاية الاقتصادية لهم . وأكثر من هذا فإن اتحادات العاملين وجدت نفسها ولأول مرة مشتركة فى عملية اتخاذ القرار جنباً إلى جنب مع إدارة المكتبة وهو الأمر الذى استمر فى الفترة الثالثة من حياة تلك الاتحادات .

انحدادات العاملين فى مرحلة النسيان والأهمال ١٩٦٠ - ١٩٦٨

فى المرحلة الثالثة من حياة اتحاد العاملين فى المكتبات تغيير المناخ الذى تعمل فيه تلك الاتحادات تغيراً كبيراً . ولم نعد نجد مادة علمية تذكر عن اتحاد العاملين ولم ينشر فى تلك الفترة سوى عدد محدود من المقالات عن أنشطة تلك الاتحادات . وبالصدفة البحتة نشر أحد الكتاب مقالاً يشير فيه إلى الفروق القائمة بين اتحاد العاملين والاتحاد التجارى وما يقدمه كل منهما للمعزى . ولقد ركز جانب كبير من الإنتاج الفكرى الذى

نشر حول رعاية الموظفين ليس على كيفية تحسين ظروف العمل من جانب الاتحاد والاشتراك فى اتخاذ القرارات ولكن على كيف يصل العاملون إلى الإدارة المشتركة وكيف أن الوصول إلى ذلك لا يتطلب بالضرورة وجود اتحاد للعاملين أو بذل مجهود من جانبه فى هذا الصدد. ولا مندوحة من أن نؤكد على أنه رغم حالة الركود التى سادت اتحادات تلك الفترة فقد وجد عدد من الاتحادات النشطة للغاية. لقد تميزت تلك الفترة بعدم وجود زيادة تذكر فى عدد تلك الاتحادات وعدم السعى من جانب إدارة المكتبات لإشراك تلك الاتحادات فى اتخاذ القرارات ورسم السياسات. كذلك اتسمت تلك الفترة بتناقص كمية المعلومات المنشورة والمتوافرة عن تلك الاتحادات وانهايار أو لنقل تقلص أنشطتها وأعمالها وتقدمها، وهو الانهيار الذى ارتد بالاتحاد إلى بداياتها التقليدية فى العقد الأول من القرن العشرين مما جعلها تسقط فى دائرة الإهمال والنسيان.

لقد انصب الإنتاج الفكرى فى بداية تلك الفترة على معالجة مسؤوليات اتحادات العاملين إزاء قضايا سياسة التشغيل وشئون التوظيف، وأين تنتهى مهام إدارة المكتبة وأين تبدأ مهام اتحاد العاملين. وهذه النقطة الأخيرة وصفها أحد الكتاب بأنها من «المناطق الغامضة والحساسة» لقد كانت فترة الستينات من الفترات الواعدة التى سمحت بكثير من التدخلات من جانب الموظفين إلى الإدارة. وكانت أشكال تلك التدخلات تتراوح بين لجان من العاملين إلى فرق عمل لحل مشكلة محددة من مشاكل الخدمة المكتبية؛ إلى جماعات من العاملين تشكل للتفاوض مع الإدارة حول قضية من القضايا الجارية التى تتصل بالهيكل الإدارى للمكتبة.

لقد حل تنظيم جديد للعاملين محل اتحاد العاملين الرسمى الذى استمر طيلة خمسين عاماً. وقد أشار كثير من التنظيمات الجديدة إلى نفسها باسم «جمعية المكتبيين». وكان استخدام كلمة «جمعية» غالباً ما يعنى أن العضوية قاصرة على المكتبيين المهنيين. ومن الأمثلة الدالة على النوع الجديد من التنظيمات فى هذه الفترة «جمعية أمناء مكتبات جامعة كاليفورنيا» وهذه الجمعية تكونت سنة ١٩٦٧ خلال الاجتماع السنوى لاتحاد المكتبات الأمريكية فى تلك السنة فى مدينة سان فرانسيسكو.

وقد ضم هذا التنظيم كل أمناء المكتبات في جامعة كاليفورنيا. وكانت قيادة التنظيم يتم انتخابها انتخاباً حراً مباشراً وتجري هذه الانتخابات تحت إشراف مراقبين من جميع فروع الجامعة. لقد أسست جمعية أمناء مكتبات في الوقت الذي كان فيه أمناء مكتبات كلية ولاية كاليفورنيا يبحثون من خلال اتحاد مكتبات كاليفورنيا عن وضع متميز لهم ومزايا خاصة بهم، وفي خلال نفس الفترة بالاتحاد الفيدرالي الأمريكي للمعلمين. وقد رفضت جمعية أمناء مكتبات جامعة كاليفورنيا هذين البديلين وأنشء التنظيم الجديد من ثم كى يحقق الأهداف التالية:

١ - إنشاء تجمع تناقش من خلاله القضايا التي تهم أمناء مكتبات جامعة كاليفورنيا وتتخذ بشأنها القرار أو الإجراء المناسب.

٢ - وضع وتثبيت بل وفرض المعايير المهنية والحقوق المقررة والامتيازات والواجبات التي يجب تطبيقها على أمناء المكتبات في جامعة كاليفورنيا.

٣ - تحقيق أقصى استفلال للمهارات المهنية والقدرات الذاتية لأمناء المكتبات لتحسين الخدمات المكتبية والمجموعات وتحقيق أقصى حماية لأمناء المكتبات في جامعة كاليفورنيا.

٤ - الإعلان المبكر لإدارة الجامعة عن أن هذه الجمعية أو التجمع أو التنظيم أياً كانت التسمية هو الهيئة الرسمية المعترف بها من جامعة كاليفورنيا داخل هيكلها الإداري المثلثة لأمناء المكتبات بها على مستوى الدولة كلها وحيث يتطلب الأمر اشتراك المكتبيين في عملية اتخاذ القرار أو التوصية في جامعة كاليفورنيا. وهذا التنظيم تكون وظيفته بالنسبة لأمناء المكتبات مثل وظيفة المجالس الأكاديمية بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس.

ومع إدخال هذه الأهداف الجديدة بدأت فترة أو مرحلة جديدة في حياة اتحاد العاملين بالمكتبات.

ظهور اتحاد العاملين الجديد: ١٩٦٨ - حتى الآن

على الرغم من ندرة الكتابة حالياً عن اتحادات العاملين، إلا أن هناك إنتاجاً فكرياً

منشوراً داخلياً لدى تلك الاتحادات. وليست لدينا أسباب محددة وقاطعة حول ندرة النشر في فترتنا الحالية ويمكننا فقط تخمين بعض تلك الأسباب:

١ - أنه بعد أكثر من خمسين سنة من النشر عن تلك الاتحادات في الدوريات، صدر خلال تلك الفترة فيض من المعلومات تكفى وزيادة لتغطية هذا الموضوع ومن ثم لم يعد هناك معلومات جديدة يمكن إضافتها عن الأنشطة المختلفة لتلك الاتحادات وخاصة الأنشطة الاجتماعية.

٢ - كان لموضوعات مثل «اتحادات العمل التجارية» و«الاشتراك في الإدارة» جاذبية خاصة شددت اهتمام الكتاب إليها وصرفتهم نسبياً عن موضوع اتحاد العاملين وأصبح الأفراد العاديون أكثر انشغالاً بالموضوعات الجديدة وخاصة أعضاء اتحادات العاملين في المكتبات.

٣ - لم يعد أعضاء اتحاد العاملين يميلون إلى الكتابة عما أنجزه الاتحاد وبدلاً من ذلك انغمسوا في أعمال الاتحاد داخل المكتبات.

٤ - سرقت جمعيات المكتبات الوطنية مثل اتحاد المكتبات الأمريكية واتحاد المكتبات البريطانية... والاتحادات الدولية مثل الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات والاتحاد الدولي للتوثيق والمعلومات، سرقت تلك المؤسسات الأضواء والاهتمام والكتابة من تلك الاتحادات «المحلية جداً» وبخاصة بمكتبة واحدة ومن ثم لم يعد هناك من ينشر عنها إلا نادراً وتوارت أو كادت في الظل.

٥ - ربما كان الشكل الجديد لاتحادات العاملين الذي ظهر في فترتنا هذه - على عكس الشكل القديم - لا يرى أهمية تذكر من الإعلان عن نشاطه وخاصة أن نشاطه ذاتي وليست فيه فائدة عامة تذكر.

في سنة ١٩٧٠ قام جماعة من أعضاء مكتبة الكونغرس المهنيين بتكوين «الاتحاد المهني للعاملين بمكتبة الكونغرس» وكان الهدف منه هو تحسين «مكتبة الكونغرس» من خلال المناقشة والحوار والفهم الأفضل لمشكلاتها. ولقد سمحت إدارة مكتبة الكونغرس بقيام هذه الجماعة وأعطتها تليداً واسعاً حتى يتحقق غرض «إعادة بناء قنوات الاتصال

بين العاملين في المكتبة الذين فقدوا الاتصال والعلاقة فيما بينهم وفقدوا اتصالهم بكثير من البرامج المكتبية في السنوات الأخيرة بسبب النمو السريع والتضخم الذي حاق بمكتبة الكونجرس. وفي نفس سنة ١٩٧٠ قامت مكتبة مقاطعة فيرفاكس العامة (فيرجينيا) بتكوين اتحاد العاملين الجديد بها، وكان نموذجاً حياً على الشكل الجديد للاتحاد، وكان الهدف المطلق منه تحقيق الصلة بين المهنيين في المكتبة خلال وقت العمل بالمكتبة. ولم يكن لاتحاد العاملين في فيرفاكس أن يكون «مؤسسة اجتماعية» ولكن رابطة تهدف إلى تقديم خدمة مكتبية أفضل ورعاية للعاملين أوسع وأكبر. كما سعت إلى تحقيق مزايا للعاملين في عملهم ومعاشهم ورفع مستويات الأجور. وقد نظمت لجان لتنظيم مسائل المواصلات وتشاطير الأحزان، وقضايا العلاقات العامة والتعليم.

لقد غدت «النشرات الإخبارية» وسيلة اتصال هامة وخاصة في المكتبات العامة والأكاديمية وقد تضمنت تلك المطبوعات أخباراً عن العاملين في المكتبة سواء الأخبار الشخصية أو المهنية، كما تضمنت تقارير عن ورش العمل والمؤتمرات وسياسات العمل، وبرامج المكتبة وأنشطة المجالس المكتبية، كما كانت تنشر فيها أخبار وتقارير - ولو أنها قليلة - عن أنشطة الاتحادات نفسها.

وكما حدث في الفترتين السابقتين أجريت استقصاءات عن اتحادات العاملين بشكلها الجديد واجتماعاتها. وقد أجاب على استقصاء سنة ١٩٦٨ ستة وخمسون اتحاداً جديداً لم يكن من بينها سوى ثلاثة اتحادات نشيطة، ومع ذلك فإن ستة وأربعين كانت تحرص على عقد اجتماعات دورية. ولم تكن هناك اجتماعات في حالة الاتحادات الصغيرة قليلة الأعضاء. وقد لاحظ المراقبون أن عدد الاتحادات في تلك الفترة كان قليلاً بصفة عامة عن الفترات السابقة، وربما كان ذلك بسبب انتشار الجمعيات المهنية الخارجية كما نظرت مكنتات كثيرة إلى تلك الاتحادات على أنها عبء مالى ووقتى على المكتبات نفسها.

الموائد المستديرة لاتحادات العاملين

منذ سنة ١٩٢٩ بدأ اتجاه جديد لدى اتحادات العاملين وهو الاجتماع المشترك بين

عدة الاتحادات وذلك لتحقيق إنجازات تحتاج إلى عدد أكبر وقوة مشتركة ووحدة فى الرأى، ولا يمكن تحقيقها من جانب اتحاد واحد بنفسه. وكان من أوائل الاتحادات التى عقدت وحدة مشتركة:

اتحاد مكتبة نيويورك العامة، اتحاد مكتبة بروكلين العامة، اتحاد مكتبة كوينزبورو العامة وذلك بهدف حماية المصالح العامة المشتركة للعاملين فى مكتبات مدينة نيويورك العامة والدفاع عن تلك المصالح من خلال الجهود الموحدة وكان من بين إنجازات هذا الاتحاد المشترك خطط تثبيت الموظفين، والخدمات الصحية وبنك ائتمان لكل العاملين.

ولم يكن قبل ١٩٣٦م أن تجمعت الاتحادات العاملين معاً لإنشاء «بيوت تخلص» لتقديم معلومات عنها وترتبط نفسها باتحاد المكتبات الأمريكية. ففي المؤتمر السنوى لاتحاد المكتبات الأمريكية الذى عقد فى ريتشموند سنة ١٩٣٦م اختيرت لجنة من عدة ممثلين لاتحادات العاملين وذلك بهدف دراسة أغراض وفوائد اتحادات العاملين وتضمن تلك الدراسة فى تقرير يقدم فى المؤتمر السنوى لاتحاد المكتبات الأمريكية سنة ١٩٣٧. وفى ذلك المؤتمر لسنة ١٩٣٧، أعيد تنظيم اللجنة سابقة الذكر كى تكون مائدة مستديرة؛ وكان ذلك أول توحيد كبير لتلك الاتحادات شديدة المحلية المبعثرة المستقلة عن بعضها البعض المتحالفة مع بعضها أحياناً. وكان أول نشاط للمائدة المستديرة لاتحادات العاملين خلال سنتها الأولى هو تبادل المعلومات حول الاتحادات عن طريق المطبوعات الخاصة بكل اتحاد وقوائم العضوية فى كل منها. وكانت عضوية المائدة المستديرة فى سنتها الأولى تضم فيما تضم لجان معلومات كما تضم ممثلين عن الاتحادات الرسمية سواء التى يدخل فيها مدير المكتبة أو التى لا يدخل فيها المدير كما ضمت اتحاداً واحد من اتحادات العمل المرتبطة بالاتحاد الأمريكى العام للعمل وقد نشر محضر أعمال الاجتماع الأول للمائدة المستديرة لاتحادات العاملين فى مجلة اتحاد المكتبات الأمريكية (١٥ من أكتوبر سنة ١٩٣٧).

وفى نفس مؤتمرات اتحاد المكتبات الأمريكية لسنة ١٩٣٧م أوصت لجنة الأجور والموظفين والخدمات باتحاد المكتبات الأمريكية باعتبار اتحادات العاملين فى المكتبات

كأداة مساعدة لرعاية المكتبيين ودفع مهنة المكتبات قدماً إلى الأمام. وقد نشرت مجلة اتحاد المكتبات الأمريكية فى عدد مارس ١٩٣٧ (ص ١٨٢) نص هذه التوصية أو الإعلان:

«توصية. إن لجنة الأجور والموظفين والخدمات تعتقد أن اتحادات العاملين التى تركز نفسها لرعاية العاملين مهنياً واجتماعياً واقتصادياً، تستطيع أن تلعب دوراً هاماً فى تنمية مهنة المكتبات. ومن هنا فإنها توصى بكفالة هذه الاتحادات فى مكتباتها سواء مكتبات البلديات أو الكليات، عندما يسمح عدد العاملين بذلك ويساعد على تنفيذه».

«توصية. إن هذه اللجنة تقترح تشكيل لجنة فرعية عن اتحادات العاملين وذلك بهدف تشجيع إنشاء اتحادات جديدة للعاملين وتعاون وتدعم الاتحادات القائمة بالفعل».

وفى الاجتماع الثانى للمائدة المستديرة دارت مناقشات حامية حول المكان الصحيح لتكوين اتحادات العاملين. الاتحادات التجارية (اتحادات العمل) أو الاتحادات المهنية. ومن أمثلة الاتحادات التجارية: الاتحاد العام الأمريكى لعمال الولاية أو المقاطعة أو البلدى؛ الاتحاد العام الأمريكى للعمل؛ المؤتمر العام لاتحادات المؤسسات الصناعية. وكان الموقف الرائع فى مكتبة شيكاغو العامة حيث كان فيها اتحاد تجارى (عمل) واتحاد عاملين وسمح للموظفين أن ينضموا لأيهما أو كلاهما. وقد نوقشت أهداف المائدة المستديرة باستفاضة فى ذلك المؤتمر وقد تضمن الإعلان المبدئى عن هذه المائدة بعض أهدافها والتى من بينها: تدبير بعض الأموال اللازمة لدراسة واتخاذ الإجراءات القانونية فى حالات خرق مبادئ تثبيت الموظفين فى المكتبات؛ إدانة جامعة الولاية فى مونتانا وذلك لطردها مدير المكتبة؛ الاعتراض وشجب أعمال الحكومات الفاشية فى حرق الكتب؛ توثيق المعلومات الخاصة بخرق أخلاقيات المكتبات فيما يتعلق بالتحيز فى اختيار الكتب وإدارة الخدمات المكتبية؛ البحث عن مساعدات فيدرالية للخدمات المكتبية فى المناطق الريفية؛ حث اتحاد المكتبات الأمريكية على وضع معايير للخدمة المكتبية فى عموم الولايات المتحدة الأمريكية بحيث تتناسب الخدمات مع جميع المناطق. أما الاجتماعات التى تلت والتى عقبتها المائدة المستديرة على هامش مؤتمرات

اتحاد المكتبات الأمريكية فقد ركزت على موضوعات مثل: تشكيل لجان للعلاقات العامة فى المكتبات، برامج لتدريب العاملين، تثبيت الموظفين، تأمين ميزانيات كافية للمكتبات، خدمة جماعات العمال.

ولم يكن قبل ١٩٥٨م أن شكلت موائل مستديرة لاتحادات العاملين على مستوى الولاية حين قام اتحاد مكتبات كاليفورنيا بتشكيل مائدة مستديرة لاتحادات العاملين ضمن هيكله التنظيمى. وقد اقتصرت عضوية هذه المائدة على الافراد الذين كانوا أعضاء فعلاً فى اتحاد مكتبات كاليفورنيا وفى نفس الوقت يمثلون اتحادات العاملين. وكانت المائدة المستديرة فى كاليفورنيا هى أول مائدة على مستوى الولاية أو الاقليم فى كل الولايات المتحدة تعبر عن اهتمامات اتحادات العاملين فى الولاية.

وقد تضمنت أهداف المائدة المستديرة فى اتحاد مكتبات كاليفورنيا مايلى:

- ١ - تشجيع قيام تنظيمات العاملين فى المكتبات.
- ٢ - العمل كبيت تخليص للمعلومات عن تنظيمات العاملين.
- ٣ - أن تعمل كنقطة التقاء لاتحادات العاملين وتقريب العلاقات بينها فيما يحقق التعاون المتبادل بينها.
- ٤ - التعاون مع جميع قطاعات اتحاد مكتبات كاليفورنيا ولجانه المختلفة وكذلك المنظمات الأخرى التى من بين وظائفها حل مشاكل العاملين.
- ٥ - دراسة واختبار المسائل ذات الاهتمام العام المشترك والمتعلقة برعاية العاملين والممارسات المهنية ودراسة العلاقات الإدارية التعاونية للعاملين فى المكتبات.
- ٦ - زيادة الإسهام فى أنشطة اتحاد مكتبات كاليفورنيا عن طريق جهود كل أعضاء الاتحادات سواء مهنيين أو غير مهنيين.
- ٧ - تثبيت الرغبة فى نفوس غير المهنيين فى مهنة المكتبات.
- ٨ - التعاون مع المائدة المستديرة المائلة فى اتحاد المكتبات الأمريكية فى كل الأمور ذات الاهتمام المشترك.

وقد ظلت المائدة المستديرة لاتحادات العاملين فى اتحاد المكتبات الأمريكية فعالة ونشطة. وقد تضمن الكتاب التنظيمى لاتحاد المكتبات الأمريكية أهداف تلك المائدة على النحو الآتى:

«تشجيع تكوين اتحادات العاملين فى المكتبات؛ العمل كبيت تخليص للمعلومات عن اتحادات العاملين فى المكتبات؛ خلق نوع من التقارب والعلاقات المتينة بين تلك الاتحادات حتى يتحقق التعاون المتبادل؛ التعاون مع سائر وحدات اتحاد المكتبات الأمريكية التى تعنى بشئون العاملين فى المكتبات ودراسة أوضاعهم الوظيفية».

وتصدر هذه المائدة مطبوعاً دورياً فصلياً باسمها «مجلة المائدة المستديرة لاتحادات العاملين» والتى تعتبر معيناً لا يتغيب عن الاتحادات الجديدة خاصة. ورسوم الاشتراك رمزية وهى للمنظمات ضعف اشتراك الأفراد.

الانحادات التجارية (العمالية) و انحادات العاملين

هناك من المعلومات ما يفيد أن الاتحادات العمالية (اتحادات العمل أو الاتحادات التجارية) قد تكونت فى المكتبات منذ سنة ١٩١٤، وهناك إشارات قاطعة فى سنة ١٩١٧ و ١٩١٩م إليها. فى سنة ١٩١٩م احتل موضوع العمل النقابى فى المكتبات مساحة واسعة من المناقشات فى مؤتمر اتحاد المكتبات الأمريكية الذى عقد فى أسبوري بارك فى تلك السنة. وفى هذا المؤتمر وصف العمل النقابى على أنه معاد للإدارة المكتبية، وعلى تعبير البعض آنذاك قيل بأن العمل النقابى سوف يحول العمل فى المكتبات من مهنة إلى تجارة. وقد فضل المتدخلون اتحادات العاملين بديلاً عن التنظيمات النقابية ذلك لأنها تسير فى نفس الخطوط المهنية البناء وتحقق التعاون مع الإدارة المكتبية. وقد أثير الموضوع بحدة مرة ثانية فى الاجتماع الشتوى لممثلى العمل النقابى (الاتحادات العمالية) الذى عقد فى ديسمبر سنة ١٩٣٨م وأكد المجتمعون على أن الاتحادات التجارية ترغب أشد الرغبة وتحرص أشد الحرص على تحسين الخدمة المكتبية ولا تهتم فقط بأمور الرواتب وتحسين ظروف العمل. وكانت تلك السنة هى نفسها التى شهدت الاجتماع العاصف للمائدة المستديرة لاتحادات العاملين والذى بحثت

فيه أهداف وأغراض ومزايا وعيوب اتحادات العاملين مع مقارنة مستفيضة بين اتحادات العمل (التجارية) واتحادات العاملين. وفي سنة ١٩٤٠ لم يكن هناك من الاتحادات التجارية في المكتبات سوى ستة فقط، بينما في سنة ١٩٤٦ كان هناك ١٠٣ اتحاد للعاملين في المكتبات في الولايات المتحدة في مقابل ١٢ اتحاداً تجارياً فقط في تلك المكتبات. ومن ثم كان الاتجاه نحو الاتحادات المهنية وليس للاتحادات التجارية.

ولو أننا عقدنا مقارنة بين أهداف اتحادات العاملين الباكرة وأهداف اتحادات العمل (التجارية) في نفس الفترة لوجدنا نوعاً من التشابه فقد وضع بيرنارد بيريلسون يده على ثلاثة أهداف كبرى للاتحادات التجارية في المكتبات هي نفس أهداف اتحادات العاملين وكان ذلك في سنة ١٩٣٩ :

١ - تسعى الاتحادات التجارية إلى تحسين الأوضاع الاقتصادية للمكتبة والمكتبي على السواء.

٢ - تسعى الاتحادات التجارية إلى بسط ديموقراطية الإدارة المكتبية.

٣ - تسعى الاتحادات التجارية إلى الارتباط بالحركات الاجتماعية والفكرية الأعرض على مستوى الدولة كلها.

وفي سنة ١٩٣٨ تكونت داخل اتحاد المكتبات الأمريكية مائدة مستديرة للاتحادات التجارية داخل المكتبات (بخلاف المائدة المستديرة لاتحادات العاملين في المكتبات)، وضمت في البداية عدداً من تلك الاتحادات. وكانت لها أهداف مماثلة للمائدة المستديرة لاتحادات العاملين من حيث التنسيق بين جهود الاتحادات القائمة داخل المكتبات. وكانت تقدم المقترحات لاتحاد المكتبات الأمريكية وإن لم يكن لها فاعلية أو قيمة مضافة تذكر. ولم تعمر هذه المائدة المستديرة طويلاً حيث لا نجد أية إشارة إليها بعد سنة ١٩٤٨.

ومن واقع الإنتاج الفكري نستطيع أن نستنتج فترات النمو والإخصاب للاتحادات التجارية في المكتبات:

١ - ١٩١٧ - ١٩٢٠ حيث أسست الاتحادات الأربعة الأولى في تلك الفترة. رغم أن

إرهاصاتها فيما يزعم البعض ترجع إلى سنة ١٩١٤م.

ب - ١٩٣٤ - ١٩٤٩م حيث كان هناك فى تلك الفترة خمسة عشر اتحاداً.

ج - ١٩٦٠ حتى الآن. وفى دراسة نشرت سنة ١٩٧٨م يتضح منها أن تلك الاتحادات حصلت على تأييد ودعم فى مؤسسات التعليم العالى خاصة وذلك لربط أوضاع أمناء المكتبات بأوضاع هيئات التدريس فى تلك المؤسسات. وطبقاً لما ورد فى الكتاب السنوى لمؤسسة بوكسر سنة ١٩٧٦ لم تكن الاتحادات التجارية هذه قد انتشرت فى المكتبات العامة. ولم تعد الصلة وثيقة بين العمل النقابى فى المكتبات والاشتراك فى الإدارة وسواء كان المكتبيون فى المكتبات الأكاديمية يبحثون عن وضع مماثل لوضع هيئة التدريس أو الاشتراك فى إدارة المكتبة من خلال تنظيم رسمى معترف به فإن ذلك كان ممكن التحقيق سواء عن طريق الاتحادات التجارية أو اتحادات العاملين.

الأهداف الحديثة للاتحادات العاملين

تتمحور الأهداف الحديثة لاتحادات العاملين فى المكتبات حول: الاشتراك فى اتخاذ القرارات الإدارية؛ تنمية العاملين ورعايتهم مهنيًا واقتصاديًا واجتماعيًا؛ تشكيل تجمعات لمناقشة قضايا العاملين واتخاذ قرار فيها ومن نماذج الأهداف التى نصادفها فى لوائح تلك الاتحادات:

١ - تشكيل تجمعات لمناقشة الأمور التى تهتم المكتبيين وحيث يمكن اتخاذ القرارات المناسبة لها.

٢ - تهيئة الظروف لإشراك العاملين فى اتخاذ القرارات بما فى ذلك رسم سياسة المكتبة؛ التعيينات الجديدة؛ الترقية، المعايير؛ الحقوق، الامتيازات والجزاءات.

٣ - تشجيع الاتصال بمدير المكتبة ومناقشته فيما يتعلق برعاية المكتبيين ورفاهيتهم.

٤ - تنمية مهارات العاملين المهنية من خلال البرامج الخاصة، والتعليم المستمر، والتدريب أثناء الخدمة، والانخراط فى المنظمات المهنية.

٥ - تحقيق الاعتراف بالاتحادات كجماعات مهنية هدفها المطلق تطوير العمل المكتبى وامتيازه.

٦ - توسيع نطاق مشاركة أعضاء تلك الاتحادات فى الشئون الجامعية.

٧ - تحقيق رفاهية ورعاية الكتبات والعاملين فيها فى وقت واحد.

٨ - إضفاء الصبغة التنظيمية على نشاطات العاملين فى المكتبة.

٩ - العمل على تطوير الكتبات والتعريف بها ونشاطاتها.

١٠ - تجميع التعاون فى سبيل تطوير العمل المكتبى.

١١ تنمية روح الزمالة المخلصة بين الأعضاء.

وكان من المألوف حتى نهاية الستينات أن يضم الاتحاد الواحد العاملين المهنيين وغير المهنيين ولكن بعد انغماس اتحادات العاملين والاعتراف بدورها فى الشئون الإدارية واتخاذ القرار وتنمية المهارات المهنية أصبحت العضوية قاصرة على المكتبيين المهنيين وحسب. وكما أشرت من قبل كان كثير من تلك الاتحادات الجديدة يشير إلى نفسه على أنه «جمعيات» أو «تنظيمات مهنية» واستمر العاملون غير المهنيين فى اتحادات العاملين التقليدية. واتحادات العاملين التى مازال تجمع بين المهنيين وغير المهنيين كان عليها أن تطور أهدافها وإن بقيت الأهداف التقليدية قائمة على حالها وهى الأهداف الاجتماعية والاقتصادية العادية.

وواقع اتحادات العاملين يشير إلى أنها تتطور باتجاه المنظمات النشيطة الفاعلة فى المستقبل وأنها سوف تظل كذلك فى القرن الواحد والعشرين. وربما جاء ذلك التطور والفاعلية بسبب الاشتراك فى الإدارة واتخاذ القرار، وتغير أنماط إدارة الكتبات والرغبة المتزايدة من جانب مديرى الكتبات فى الاستماع إلى العاملين والأخذ بمقترحاتهم لصالح الكتبات. ولأن ما تسهم به تلك الاتحادات يعتبر من القيم المضافة فإن مديرى الكتبات غالباً ما تكون لديهم الرغبة فى استمرارها والاعتراف بها. وفى كثير من تلك الاتحادات هناك اتجاه نحو العمل المهنى وتوسيع نطاقه. وربما فى المستقبل تأخذ تلك الاتحادات دوراً أكبر فى تصنيف وتوصيف الوظائف المكتبية ووضع معايير الأداء وتقييم ذلك الأداء وتحسين الأجور وظروف العمل وبيئة المكتبة.

تبدل الاتحادات الحالية دوراً هاماً فى تطوير الكفاءات والمهارات المهنية والتعليم

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

المستمر. كذلك تحاول تلك الاتحادات إشراك المكتبيين في المؤتمرات والاجتماعات المتخصصة وتدير الأموال اللازمة للسفر وورش العمل وأجازات التفرغ وغير ذلك.

ولقد تطورت النشرات الإخبارية التي تصدرها تلك الاتحادات في الاتجاه المهني التعليمي والوظيفة الاتصالية بدلاً من المطبوعات القديمة التي كانت تصدرها الاتحادات التقليدية.

لقد اختفت من الصورة في نهاية القرن العشرين تلك الاتحادات التي ظهرت في الفترة الباكورة والثانية والثالثة وحل محلها اتحادات أكثر نشاطاً وأكثر فاعلية؛ اتحادات تحاول تقوية العلاقة بين العاملين والإدارة وتقوية دور العاملين في اتخاذ القرار، وتحاول تنمية العاملين مهنيًا؛ اتحادات تسعى إلى تحسين الوضع الشخصي والوظيفي والمهني لأمناء المكتبات.

ومن هذا المنطلق يرى المراقبون أن تطور هذه الاتحادات في القرن الواحد والعشرين واستمرارها ودعم مكانتها ودورها هو أمر مؤكد.

المائدة المستديرة لاتحادات العاملين

فيس المكتبات ودليل اتحادات العاملين

كما عرضنا من قبل قام اتحاد المكتبات الأمريكية في اجتماعه السنوي سنة ١٩٣٧، بإنشاء مائدة مستديرة (المائدة المستديرة لاتحادات العاملين في المكتبات وإن شئنا الدقة منظمات أو روابط العاملين في المكتبات). ودخل في عضوية هذه المائدة المستديرة مبدئياً اتحادات عاملين، رابطة عمال، فرع من فروع الاتحاد العام الأمريكي للعمل ومجموعة لجان للمعلومات. ولعدد من السنين تلت ذلك ضمت عضوية هذه المائدة أفراداً ومكتبات ومنظمات مختلفة. ولذلك قرر اتحاد المكتبات الأمريكية أن تكون عضوية الاتحاد شرطاً أساسياً لعضوية تلك المائدة المستديرة منذ ١٩٧٢. وكان يدير تلك المائدة المستديرة لجنة حركة من تسعة أفراد يتخبون لفترة ستين عن طريق الأفراد الأعضاء في تلك المائدة. ويقوم أعضاء لجنة الحركة هذه باختيار الرئيس ونائب الرئيس والسكرتير من بينهم ويقوم السكرتير بأعمال أمين الصندوق في نفس الوقت.

وتكشف سجلات المائدة المستديرة لاتحادات العاملين في اتحاد المكتبات الأمريكية عن أن عدد الأعضاء في هذه المائدة لم يكن مثبلاً بل كان في نقصان وزيادة بشكل غير طبيعي عبر خمسين سنة من انشائها. وكانت سنة ١٩٧٩ سنة مشهودة في تاريخ هذه المائدة فقد لوحظ تناقص عدد اعضائها بشكل خطير وعدم وجود أية أنشطة فعالة لتلك المائدة في تلك السنة وما قبلها. ومن هنا كان على اللجنة القائمة على إدارتها أن تتوقف وتبحث هذا الأمر؛ فقررت القيام بدراسة مسحية عن اتحادات العاملين في المكتبات الأمريكية والكندية الأعضاء في المائدة وعينة من تلك الاتحادات التي ليست بأعضاء. وكان الهدف من الدراسة أساساً مساعدة لجنة الحركة على تقييم مدى فاعلية المائدة المستديرة لاتحادات العاملين في اتحاد المكتبات الأمريكية واستطلاع الآراء حول أهدافها ونشاطاتها من وجهة نظر الاتحادات الأعضاء وغير الأعضاء وبالتالي يمكن تقرير استمرار المائدة أو إيقافها. كما استهدفت الدراسة تشجيع إقامة علاقات عامة طيبة مع اتحادات العاملين والترويج للمائدة بين الاتحادات غير الأعضاء في المائدة.

وقبل بدء الدراسة كان لابد من تحسّس المكتبات التي بها اتحادات للعاملين حتى توجه الدراسة إليها. وبعد بحث مستفيض انتهى الأمر إلى عدم وجود أية قوائم أو أدلة بالمكتبات التي بها اتحادات عاملين. ومن هنا فقد أخذت الدراسة اتجاهاً آخر وركزت على المكتبات العامة والمكتبات الأكاديمية باعتبارها تمثل غالبية الأعضاء في المائدة المستديرة للاتحاد ومن ثم فإنها تعتبر المعقل الغالب لتلك الاتحادات. ومن هذا المنطلق تم مسح مبدئي لتلك المكتبات للتعرف على الاتحادات غير الأعضاء في المائدة المستديرة في تلك المكتبات.

وقد قامت المائدة المستديرة بإرسال الاستقصاء في يونيو سنة ١٩٨٠م وقد ردت ٥٢٥ مكتبة وكشفت عن وجود ٦٧٥ اتحاداً بها. ثم أرسل استقصاء آخر إلى الاتحادات نفسها في يونيو من العام التالي سنة ١٩٨١. وقد كان الهدف استطلاع رأى تلك الاتحادات في أهداف المائدة المستديرة ونشاطاتها ومقترحات تلك الاتحادات وتوصياتها للمشروعات المستقبلية. ومن مجموع الاستبيانات التي أرسلت كانت الردود التي

رودت هي ٣٥٤ رداً. وكان من بين المقترحات التي اقترحتها الردود ضرورة اعداد دليل لاتحادات العاملين في المكتبات الأمريكية والكندية واستجابة لتلك التوصية قامت المائدة لستديرة بتشكيل كل من فرانسيس جونز و باتريك جارفيز باعداد هذا الدليل الذي شر في سنة ١٩٨٦ والذي نعرض هنا لتأنيجه باعتباره الدليل الوحيد في هذا الشأن.

لقد اعدت مسوحات عديدة ودراسات حول تلك الاتحادات من قبل ولكن ليس ثمة دلة تحصر وتسجل وتصف تلك الاتحادات إلا الدليل الذي بين أيدينا وتكشف تلك لدراسات عن مدى انتشار تلك الاتحادات في المكتبات وتغلغلها في ظل الافتقار إلى ليل يحصرها. ولعل أولى تلك الدراسات الدراسة التي قامت بها أليس برايان سنة ١٩٥٠ تحت عنوان «أمين المكتبة العامة: تقرير عن استقصاء المكتبة العامة..- نيويورك: طبعة جامعة كولومبيا، ١٩٥٢». وقد جرت دراستها في الولايات المتحدة واختارت بيئة من المكتبات الممثلة للخدمات المكتبية المختلفة المقدمة للسكان على اختلاف معامعاتهم. وقد كشفت الدراسة عن أن ٢٥ مكتبة فقط بنسبة ٤٣٪ من المكتبات لدروسة هي التي كان بها اتحادات للعاملين. كما كشفت الدراسة عن أن ٥/٤ أعضاء لك الاتحادات كانوا من المهنيين والربع فقط من غير المهنيين. وكان ١٠٪ من هؤلاء لأعضاء، أعضاء في اتحادات العمال التي كان لها فروع في ١٢٪ من المكتبات لدروسة.

وعندما سئل أمناء المكتبات عن رغبتهم في نشاطات اتحاد العاملين كانت ردودهم ججاية بصفة عامة. وكانت الأنشطة الآتية من بين الأولويات التي يرغبونها:

- تنظيم أنشطة اجتماعية للعاملين في المكتبة.
- المساهمة في التنمية المهنية للعاملين.
- العمل على تحسين المستوى الاقتصادي للعاملين.
- معالجة الكوارث والأحزان التي تلم بالعاملين في المكتبة والتخفيف من آثارها.
- العمل كحلقة وصل بين الإدارة العليا للمكتبة والعاملين.

- تقديم الاقتراحات المتعلقة بالسياسات الإدارية ومشاكل المكتبة.

- التعاون مع اتحاد العاملين فى المكتبات العامة الأخرى.

ومن بين المكتبيين الذين أجرى عليهم الاستقصاء كان ٢٦٪ منهم ضد اتحادات المكتبات العامة، ٢٢٪ كانوا متشككين فى قيمتها وفعاليتها و١٥٪ فقط كانوا مؤمنين بأهمية اتحادات العاملين فى المكتبات العامة. وكشف الاستقصاء عن أن ٧٠٪ ممن أجرى عليهم البحث كانوا يعتقدون أن من مهام اتحاد العاملين تنظيم ساعات العمل وتنظيم جداول الأجور أيضا. ورأى ٦٩٪ ممن أجرى عليهم البحث أن من بين مهام اتحاد العاملين تحسين ظروف العمل و٦٧٪ منهم رأوا أن يسهم اتحاد العاملين فى تأمين المعاشات ورأى ٥١٪ منهم أن يدخل الاتحاد فى المفاوضات الجماعية التى تتم مع الجهات المختصة.

أما ثنائى الدراسات والاستقصاءات التى أعدت فى هذا الصدد فهى الدراسة التى قام بها تيودور ل. جيتون سنة ١٩٧٥ بعنوان «الاتحادات: من وجهة نظر المكتبيين» - شيكاغو: اتحاد المكتبات الأمريكية، ١٩٧٥. وقد استقصى فيها وجهات نظر ٧١٥ من أمناء المكتبات فى كاليفورنيا. وقد تضمن الاستبيان بيانات عن خلفية أمناء المكتبات ومدى رضائهم عن عملهم واتجاهاتهم نحو الاتحادات. وقد وجد أن من ٧ - ١٠٪ من أمناء المكتبات العامة كانوا منخرطين فعلاً فى اتحادات وأن عملية الانضمام إلى الاتحادات كانت فى تناقص وأن اتحادات المكتبات كانت تهتم فعلاً بالقضايا الاقتصادية والمهنية. وقد اكتشف جيتون أن معظم المكتبيين كانوا يتمون إلى منظمات عمالية وطنية.

وهناك تقارير منشورة عن دراسات أجريت حول المفاوضات الجماعية والاتفاقيات التى عقدت لصالح المكتبيين فى أربع ولايات على الأقل: ماساشوستس؛ مينيسوتا؛ نيوجيرسى؛ ويسكونسن. وفى بعض تلك الدراسات سئلت ٢٥ مكتبة فى الولايات المتحدة عن وجود اتحادات للعاملين (س. كريتشفيلد = استقصاء: فاعلية الاتحاد فى المكتبات العامة مجلة بوك ليجر مج ١ مارس ١٩٧٤. ص ١٢ - ١٤). كما قام س. جيمس شميدت بدراسة المفاوضات الجماعية فى المكتبات الأكاديمية فى نهاية السبعينات

(المفاوضات الجماعية: مجلة مكتبات الكليات والبحث ٩٤، أكتوبر ١٩٧٩ ص ٢٦٨؛ كما قام جون و. ويثرفورد بنفس الدراسة سنة ١٩٨٠ (المفاوضات الجماعية وأمين المكتبة الأكاديمية ٧٦ - ١٩٧٩. مجلة المكتبات، ع ١٠٧، ١٥ من فبراير ١٩٨٠ ص ص ٤٨١ - ٤٨٢).

وقامت المائدة المستديرة لاتحادات العاملين بإجراء دراسة خاصة عن منظمات العاملين في المكتبات وذلك في شهر ديسمبر سنة ١٩٧٥ ولكنها لم تسجل فيها إلا اجابات تسع مكتبات فقط (مجلة المائدة المستديرة لاتحاد المكتبات [سورت]، العدد ٣٧ يناير ١٩٧٦. ص ص ١ - ٢). وفي سنة ١٩٧٧ قامت بدراسة الاتحادات أعضاء المائدة. وقد أرسل ٨٥ نسخة امتبيان ولكن الردود لم تتجاوز ٣٣ ومن بين هذه الردود كانت هناك ٢٤ مكتبة فيها اتحادات عاملين، وتسع ليس لديها مثل هذه الاتحادات. ومن بين الـ ٢٤ مكتبة التي فيها اتحادات نجد:

- ٢٢ منها تؤدي خدمات ووظائف اجتماعية.

- ١٠ منها تؤدي خدمات ووظائف تعليمية وثقافية.

- ٤ منها قامت بمفاوضات جماعية.

- ١٢ منها عملت كحلقة وصل بين إدارة المكتبة والموظفين.

وفي سنة ١٩٨٠ قامت المائدة المستديرة لاتحادات العاملين (سورت) مرة أخرى باستقصاء المكتبات العامة والأكاديمية في الولايات المتحدة لمعرفة ما إذا كان فيها أي تنظيمات للعاملين من أي نوع. وقد قام بهذه الدراسة فرانسيس جونز بعنوان «تنظيمات العاملين في المكتبات الأكاديمية والعامة في الولايات المتحدة». وقدمها إلى جامعة مينيسوتا في ربيع ١٩٨٢ وقد طلب إلى المكتبات موضوع الدراسة أن تقدم أسماء رؤساء والقائمين على إدارة تلك التنظيمات وعدد الأعضاء وعناوين أية مطبوعات تكون قد نشرتها تلك الاتحادات. كما قدمت قائمة بالأغراض للاختيار من بينها كما تركت فراغات لإضافة أية أغراض أخرى وقد وقع الاختيار على ١٣٢٣ مكتبة عامة و ١٠٤٠

مكتبة أكاديمية (كلية وجامعة) لاجراء الدراسة عليها. وكان مجموع الردود التي وردت ١٢٥٢ فقط. من بين المكتبات التي أجابت كان هناك ٥٢٥ مكتبة (٤٢٪ من الردود) بها ٦٧٥ تنظيمًا للعاملين كلها تؤدي الأغراض الأربعة التي سجلت بالاستبيان وكان هناك: «أكثر من ٦٠٪ من الاتحادات يخدم أكثر من غرض واحد، وكان هناك ٢٦٣ تقوم بدور حلقة الوصل بين إدارة المكتبة والعاملين. كما كان هناك ٤٠٨ تنظيمًا تقوم بوظيفة الرعاية الاجتماعية والنشاطات الترفيهية؛ ١٧٢ يقوم بدور المفاوضات الجماعية؛ ١٧٠ منها كان يقوم بالإشراف على نشاطات التنمية المهنية للعاملين».

بل وقد ذكرت بعض المكتبات أن التنظيمات بها تساعد العاملين على شراء حاجياتهم مثل الكتب، الاسطوانات، تذاكر السفر... بخصومات وتخفيضات كبيرة. وللأسف الشديد لم تسفر أى من تلك الدراسات عن اعداد ونشر دليل باتحادات العاملين في المكتبات. وقد اتبعت دراسة المائدة المستديرة سنة ١٩٨٠ بدراسة أخرى بعدها بسنة واحدة سنة ١٩٨١. وكانت هذه الدراسة تهدف إلى معرفة أى الأنشطة التي تقوم بها المائدة المستديرة تروق للأعضاء بل وغير الأعضاء فيها. كما هدف الاستقصاء إلى معرفة رأيهم في أهداف وأغراض المائدة المستديرة. وقد قام بهذه الدراسة أيضا نفس الشخص فرانسس جونز بعنوان «تقييم أهداف وأنشطة المائدة المستديرة لاتحادات العاملين في المكتبات: دراسة مسحية» وقدمها أيضا إلى الجامعة كجزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير. وقد علق الذين أجابوا على الاستبيان أهمية كبيرة على ضرورة اعداد دليل باتحادات العاملين في المكتبات وذلك لتسهيل الاتصالات والتعاملات فيما بينها.

وفي سبيل اعداد هذا الدليل كلفت المائدة المستديرة كلا من فرانسس جونز و باتريك جارفيز بالقيام بهذا العمل. وقد قاما به ونشرته مطبعة أوريكس سنة ١٩٨٦ في ١٣٥ صفحة من القطع الكبير. وبالضرورة صحب اعداد هذا الدليل دراسة مستفيضة وربما كانت هذه الدراسة هي آخر الدراسات الكبيرة حول الموضوع ولذلك

رأيت أن ألخص هذه الدراسة هنا قبل الحديث المفصل عن الدليل الوحيد المنشور عن اتحادات العاملين في المكتبات.

وكان الهدف الأساسي من اعداد تلك الدراسة التعرف على اتحادات العاملين المكتبات وأغراضها وإدارتها ومشاكلها. كما استهدفت الدراسة الحصول على معلومات عن المكتبات التي لا يوجد بها اتحادات للعاملين وما الأسباب التي تدعو إلى عدم وجود تلك التنظيمات والمقارنة بين تلك التي يوجد بها وتلك التي لا يوجد بها من حيث حجم العاملين وتركيبهم الوظيفي. واستهدفت الدراسة المقارنة بين النتائج التي حصلت عليها دراسة ١٩٨٠ وتلك التي تخرج بها الدراسة الحالية (١٩٨٤).

وقد جمعت البيانات عن طريق استبيان أرسل بالبريد. وقد أرفق مع الاستبيان خطاب يشرح أهداف الدراسة ويتضمن بعض التوجيهات الخاصة بكيفية الاجابة على الأسئلة. وقد جرى تعريف اتحاد العاملين بالمكتبات على أنه «تنظيم يستطيع العاملون المكتبة الواحدة أن ينتموا إليه، وهذا التنظيم يعمل طبقا لمصالحهم واهتماماتهم لوظيفية في المكتبة».

وقد أحيطت المكتبات المدروسة علماً في الاستبيان بأن الدراسة معنية بكل لتنظيمات الموجودة في المكتبات والتي تضم كافة العاملين دون تمييز. وقد أدرج لاستبيان خمسة أغراض لاتحاد العاملين في المكتبات. وطلب إلى المكتبات أن تحدد ما تقوم به اتحاداتها من بينها. وكان من بين هذه الأغراض الخمسة، الأربعة التي أدرجت في استبيان سنة ١٩٨٠ وقد أدرج الغرض الخامس ألا وهو مساعدة العاملين في الحصول على مشترياتهم بتخفيض طبقا لما جاء في ردود استبيان سنة ١٩٨٠. إلا أهداف الخمسة المدرجة كانت هي:

١ - العمل كحلقة وصل بين العاملين وإدارة المكتبة.

٢ - تقديم الرعاية الاجتماعية والأنشطة الترويحية للعاملين.

٣ - تسهيل حصول العاملين على مشترياتهم من الكتب وغيرها بتخفيض كبير.

٥ - الاشتراك فى المفاوضات الجماعية مع الجهات المعنية .

وقد تركت مسافة خالية لادراج «أغراض أخرى» لاضافة أية أغراض أخرى تقوم بها تلك الاتحادات .

وقد أحيطت المكتبات علماً بأن هناك ثلاثة اختيارات أمامها فيما يتعلق بهذا الاستبيان . فى حالة تسجيل وجود اتحادات بها تنشر البيانات الخاصة بها فى الدليل وتستخدم فى الدليل وتحليل الاستبيان . فى حالة تسجيل عدم وجود اتحادات بها، لا تنشر البيانات الخاصة بها فى الدليل ولكن بياناتها تستخدم فى تحليل الاستبيان والدراسة العامة . والبديل الثالث كان الاجابة فقط على الجزء الأول من الاستبيان وبالتالي يحتفظ بهذه البيانات لدى المحررين فقط ولا تدرج فى الدراسة أو الدليل ومن هنا لم تدخل بيانات هذه المكتبات فى هذا العمل .

وقد طلب الجزء الأول من الاستبيان من المكتبات فقط اعطاء العنوان الصحيح الحالى للمكتبة . وكان على جميع المكتبات الاجابة على هذا الجزء حتى ولو ترغب المكتبة فى أن تدرج بالدراسة . أما الجزء الثانى فقد طلب من المكتبات معلومات تفصيلية عن عدد العاملين فى المكتبة والوظائف التى يحتلونها . وقد طلب الجزء الثالث معلومات عن تنظيمات الموظفين إذا كان هناك مثل هذه التنظيمات . والمكتبات التى ليس بها تنظيمات للموظفين طلب إليها أن تحيب على الجزء الثالث وترد الاستبيان . أما المكتبات التى بها تنظيمات للموظفين فقد طلب إليها الاجابة على الجزء الرابع من الاستبيان الذى يستوفى معلومات محددة عن كل تنظيم وقد تم الحصول على قوائم بالمكتبات للاختيار من بينها . وقد كان هناك بديلان أولهما: اختيار المكتبات على أساس حجم الميزانية السنوية أو على أساس حجم المستفيدين من المكتبة . وقد تم اختيار البديل الأول (حجم الميزانية السنوية) لأغراض هذه الدراسة؛ وترك البديل الثانى (عدد المستفيدين) . وقد قصد بالميزانية أن تعكس هنا الميزانية المخصصة لأجور ومكافآت الموظفين لأن لها انعكاساً مباشراً على تنظيمات العاملين . وعلى الرغم من أنه ليس البديل المثالى إلا أنه كاف لأغراض اختيار عينة الدراسة .

وقد دخلت فى هذه الدراسة كل مكتبات الولايات المتحدة الأكاديمية والعامة ذات

الميزانية التي تبلغ مائة ألف دولار وأكثر سنويا مخصصة للتزويد. أما بالنسبة لكندا فقد درست جميع المكتبات الأكاديمية والعامة بصرف النظر عن ميزانياتها. وقد أرسل الاستبيان بالبريد إلى كل المكتبات الأكاديمية الكندية. أما فيما يتعلق بالمكتبات العامة فإنه قد تم اختيار ٢٢٥ مكتبة من قائمة بها ٤٥٧ مكتبة وذلك على أساس عدد المستفيدين وعدد العاملين في تلك المكتبات العامة والمسجلة بياناتها في دليل المكتبات الأمريكية.

وبسبب الظروف المالية وعدد المشاركين في هذه الدراسة فقد تم استبعاد بقية أنواع المكتبات من الدراسة بما في ذلك مكتبات الكليات المتوسطة والمكتبات القانونية وسائر المكتبات المتخصصة والمدرسية والمكتبات الحكومية.

وقد تم الحرص على أن يتضمن عنوان كل مكتبة اسم المدير بقدر الامكان لضمان وقوع الاستبيان في يد شخص يتوفر على الاجابة عليه بطريق مباشر أو يعهد به إلى مخصوص تحت اشرافه؛ على الرغم من عدم توافر اسم المدير دائماً. وقد أرسلت الاستبيانات إلى مكتبات الولايات المتحدة على أربع دفعات جماعية بالبريد الممتاز درجة أولى. أما استبيانات المكتبات الكندية فقد أرسلت على دفعتين جماعيتين أيضا بالبريد الممتاز من الدرجة الأولى.

وقد أعدت قاعدة بيانات لاختزان وتنظيم البيانات التي يتم جمعها. وقد كان بناء هذه القاعدة ضروريا ومفيدا من ثلاثة جوانب:

- ١ - أنها قللت الوقت اللازم لادخال وتصحيح وتقنين البيانات التي اختزنت.
- ٢ - سهلت إلى أبعد حد اعداد الاحصائيات اللازمة من كل الاتجاهات وسهلت استخراج المؤشرات منها.
- ٣ - سهلت اعداد التقارير اللازمة والكشافات الضافية؛ وجعلت من الممكن استخراج هذه الأدوات مباشرة رغم أنها في بعض الأحيان حتمت كتابة برامج ذات لغات عالية المستوى للغاية.

الاستجابات للاستبيان

كانت الاستجابة للرد على الاستبيان فى حدود ١, ٤٧٪ حيث ردت على الاستبيان ٨٨١ مكتبة. وقد أجابت ٣٦١ مكتبة بأن لديها اتحادات عاملين؛ بينما ذكرت ٣٧٩ مكتبة بأنه ليس لديها مثل هذه التنظيمات. ولم ترغب ١٤١ مكتبة فى أن تدرج فى الدليل. ويجب أن نلاحظ أنه رغم أن ٣٦١ مكتبة أجابت بوجود اتحادات للعاملين بها إلا أن الشطب والكشط الكثير والأخطاء فى بعض الاستبيانات اضطرت القائمين على الدليل إلى حذفها وعدم إدراجها فى الدليل مما يجعل عدد المكتبات المسجلة فى الدليل هى فقط ٣٣٦ مكتبة، بينما أمكن استعمال الاستبيانات للمفاعة لأغراض الدراسة والاحصاء فقط. ويوضح الجدول رقم ١- عدد المكتبات كلها والنسب المئوية لكل من الفئات الأربعة الداخلة فى الدراسة وهى: المكتبات الأكاديمية فى الولايات المتحدة؛ المكتبات العامة فى الولايات المتحدة؛ المكتبات الأكاديمية الكندية؛ المكتبات الكندية.

الاستبيانات غير المجابة

٩٨٩ (٩, ٢٥٪)

٢٤٢ (٥, ٤٢٪)

٤٦٦ (٦, ٥٦٪)

١٥١ (٩, ٥٩٪)

١٤٠ (٢, ٦٢٪)

الاستبيانات المجابة

٨٨١ (١, ٤٧٪)

٨٢٨ (٥, ٥٧٪)

٣٥٧ (٤, ٤٣٪)

١٠١ (١, ٤٠٪)

٨٥ (٨, ٣٧٪)

كل المكتبات ١٨٧٠

مكتبات أكاديمية (وم) ٨٢٨

مكتبات عامة (وم) ٣٥٧

مكتبات أكاديمية (كندا) ١٠١

مكتبات عامة (كندا) ٨٥

وقد قدمت المكتبات الأمريكية ٦٨٥ رداً أى ٧٨٪ من مجموع الاستبيانات المجابة حيث أرسل الاستبيان فى الولايات إلى ٥٧٠ مكتبة أكاديمية وإلى ٨٢٣ مكتبة عامة والمكتبات التى استجابت كانت ٣٢٨ مكتبة أكاديمية و٣٥٧ مكتبة عامة أى بنسبة استجابة ٥٧٪ و٤٣٪ على التوالى.

أما فى دراسة سنة ١٩٨٠ فقد كانت الاستجابة ٥٣٪ حيث استجابت ١٢٥٢ مكتبة

للاستبيان الذى وزع وكان وكان من بينها ١٠٥ مكتبة أكاديمية من الولايات المتحدة بنسبة ٤٨٪ و ٧٥٢ مكتبة عامة من الولايات المتحدة بنسبة ٥٧٪. ولم تكن هناك مكتبات من كندا قد دخلت فى استقصاء سنة ١٩٨٠.

أما المكتبات الكندية فى استقصاء سنة ١٩٨٤ هذا فقد قدمت ١٨٦ رداً بنسبة ٢١٪ من مجموع الردود حيث أرسل ٢٥٢ نسخة استبيان إلى المكتبات الأكاديمية الكندية و ٢٢٥ نسخة إلى المكتبات العامة الكندية. ولم ترد من المكتبات الأكاديمية الكندية سوى ١٠١ مكتبة ولم ترد من المكتبات العامة الكندية سوى ٨٥ مكتبة أي بنسبة ٤٠٪ و ٣٨٪ على الولا.

وقد قررت ٣٦١ مكتبة من اجمالى المكتبات التى استجابت بأن بها تنظيمات للعاملين. بينما قررت ٣٧٩ مكتبة بأنه ليس لديها أية تنظيمات للعاملين من أي نوع وكما سبق القول طلبت ١٤١ مكتبة عدم ادراجها فى الدليل. ويكشف الجدول رقم ٢- التالى عن تواجد وعدم تواجد اتحادات للعاملين وكذلك المكتبات التى طلبت حذفها من الدليل وذلك بالأرقام والنسب المئوية:

كل المكتبات	يوجد	لا يوجد	عدم إدراج
المكتبات الأكاديمية (وم)	٣٦١ (٤١٪)	٣٧٩ (٤٣٪)	١٤١ (١٦٪)
المكتبات العامة (وم)	٩٩ (٣٠٪)	١٧٠ (٥٢٪)	٥٩ (١٨٪)
المكتبات الأكاديمية (كندا)	١٨٢ (٥١٪)	١٢٦ (٣٥٪)	٤٩ (١٤٪)
المكتبات العامة (كندا)	٤٠ (٤٠٪)	٤٨ (٤٨٪)	١٣ (١٣٪)
	٣٠ (٣٥٪)	٣٥ (٤١٪)	٢٠ (٢٤٪)

حجم العاملين فى المكتبات المدروسة

طلب إلى المكتبات المدروسة أن تقدم معلومات عن حجم العمالة والبنية الخاصة بها. وقد استجاب لهذا الطلب ٦٥٩ مكتبة بنسبة ٧٥٪ من المكتبات المدروسة. وقد

لوحظ أن المكتبات التي أجابت على هذا السؤال هي المكتبات ذات الاتحادات التي تضم حجماً كبيراً من العاملين والجدول الآتي رقم ٣- يقدم بيانات عن العمالة المتوسطة وفوق المتوسطة في المكتبات التي أجابت مع ملاحظة استبعاد العمالة المؤقتة حيث أن الأرقام تخص العمالة الدائمة كما أنه يدخل هنا الإدارة العليا:

العمالة فوق المتوسطة الدائمة	العمالة للمتوسطة الدائمة	كل المكتبات
٣٣,٣	٧١,٣	المكتبات الأكاديمية الأمريكية باتحادات
٦٦,٢	١٠٩,٣	المكتبات الأكاديمية الأمريكية بدون اتحادات
١٤,٠	٢٤,٦	المكتبات العامة الأمريكية باتحادات
٦٠,٣	١٢٢,٨	المكتبات العامة الأمريكية بدون اتحادات
٣٢,٥	٥٣,٧	المكتبات الأكاديمية الكندية باتحادات
٢٧,٨	٧٩,٥	المكتبات الأكاديمية الكندية بدون اتحادات
٣,٥	٨,٣	المكتبات العامة الكندية باتحادات
٣٠,٨	٥٠,٤	المكتبات العامة الكندية بدون اتحادات
١٧,٥	٣٠,٨	

كذلك طلبت من المكتبات بيانات عن التركيبة الوظيفية للعاملين فيها أى على حسب توصيف العمل الذى يقوم به الموظف. وقد سارت الوظائف حسب الاجابات الواردة على النحو الآتى:

- ١ - موظفو صيانة المبنى.
- ٢ - الموظفون الكتابيون
- ٣ - المكتبيون وأخصائيو المعلومات.
- ٤ - موظفون مهنيون آخرون.
- ٥ - موظفون فنيون وفوق المهنيين.
- ٦ - المديرون والمشرفون.

٧ - التنفيذيون والاداريون (العليا).

٨ - آخرون.

ويتضح من الاجابات وجود ٥٢٨١٤ موظفا في المكتبات المجية يشغلون فئات الوظائف الموضحة سابقاً. ويوضح الجدول الآتى رقم ٤- توزيع هذا الرقم والنسب المئوية على الفئات الثمانية المذكورة:

الوظيفة	العدد	النسبة المئوية
موظفو صيانة المباني	٢٥١٥	٠,٤٨٪
الموظفون الكتابيون	٢٠٧٨٩	٣٩,٤٪
المكتبيون وأخصائيو المعلومات	١١٨٨٠	٢٢,٥٪
موظفون مهنيون آخرون	٧٨٠	١,٧٪
موظفون فنيون وفوق الفنيين	٨٥٥٤	١٦,٢٪
المديرون والمشرّفون	٢٦٦٦	٥,٥٪
التنفيذيون والاداريون (العليا)	١٢١٩	٢,٣٪
آخرون	٤٣٢١	٨,٢٪
المجموع الكلي	٥٢٨١٤	١٠٠,٠٪

ومن الواضح أن الغالبية العظمى من هؤلاء الموظفين يعملون في مكتبات لديها اتحادات عاملين: ٣٨٩١٢ بنسبة ٧٣,٧٪ من هذه المجموعة هناك ١٩٠٨٢ موظفا منخرطون في هذه الاتحادات أى بنسبة ٤٩٪، ونسبة ٣٦,١٪ من العاملين في كل مكتبات المجية على الاستبيان. وعلى العكس من هذا فإن استقصاء سنة ١٩٨٠ كشف عن وجود ٣١٧٩٨ موظفا أعضاء في اتحادات موجودة في ٥٢٥ مكتبة. وهناك الضرورة مجموعة من الأسباب الكامنة وراء تناقص اعداد الموظفين المنضمين إلى اتحادات العاملين في المكتبات. ولعل من بينها أن عينة المكتبات في سنة ١٩٨٠ كانت كبر حيث أرسل ٢٣٧٢ نسخة استبيان إلى المكتبات، بينما في سنة ١٩٨٤م أرسلت ١٨٧ نسخة فقط. وكان استبيان سنة ١٩٨٠ يشمل على أربعة أسئلة فقط طبعت لى بطاقة بريدية وكان من السهل الاجابة عليها واعادتها. كذلك فإن ١٦٪ من

المكتبات المجية على استبيان سنة ١٩٨٤ طلبت عدم ادراجها فى الدراسة .
والجدول الآتى رقم ٥- يوزع العاملين فى المكتبات على حسب أنواع المكتبات فى
كلا البلدين على النحو السابق مع بيان عدد المنضمين إلى الاتحادات فى كل حالة :

النسبة	عدد الاعضاء	عدد العاملين	
٪٣٤,٨	٤٧٠٦	١٣٥١٦	المكتبات الاكاديمية الامريكية (الكل)
٪٥٢,١	٤٧٠٦	٩٠٥٠	المكتبات الاكاديمية الامريكية باتحادات
٪٣٩,٩	١١٥٨٢	٣٤١٠١	المكتبات العامة الامريكية (الكل)
٪٥٢,٠	١١٥٨٢	٢٦١٤٤	المكتبات العامة الامريكية باتحادات
٪٦٩,٧	١٧٨٣	٢٥٦٠	المكتبات الاكاديمية الكندية (الجميع)
٪٧٨,٢	١٧٨٣	٢٢٨١	المكتبات الاكاديمية الكندية باتحادات
٪٣٨,٣	١٠١١	٢٦٣٧	المكتبات العامة الكندية (الجميع)
٪٧٠,٣	١٠١١	١٤٣٧	المكتبات العامة الكندية باتحادات

ويوضح الجدول الآتى رقم ٦- توزيع عدد العاملين فى المكتبات حسب الوظائف
وحسب عدد المنضمين منهم داخل الوظيفة الواحدة إلى اتحادات العاملين والنسبة
المئوية .

النسبة المئوية	عدد الاتحاديين فيها	عدد العاملين فيها	الوظيفة
٪٣٣,٨	٨٤٩	٢٥١٥	موظفو صيانة المباني
٪٣٦,٤	٧٥٦٠	٢٠٧٨٩	الموظفون الكتابيون
٪٤٤,٣	٥٢٦٠	١١٨٨٠	المكتبيون وأخصائيو المعلومات
٪٤٦,١	٤٠١	٧٨٠	موظفون مهنيون آخرون
٪٣٩,٢	٣٣٥١	٨٥٥٤	موظفون فنيون وفوق الفنيين
٪٣٧,٦	١٠٠٣	٢٦٦٦	المديرون والمشرفون
٪٢٥,٠	٣٠٥	١٢١٩	التففيزيون والاداريون (العليا)
٪١٥,٧	٦٧٨	٤٣٢١	آخرون

ويتضح من الأرقام السابقة جميعاً أن العمالة في الدرجات المتوسطة في المكتبات المدروسة تصل نسبتها إلى ٧١,٣٪ بينما العمالة في الدرجات المتوسطة تصل إلى ٣٣,٣٪. ومن الطبيعي أن المكتبات صاحبة العمالة الأكبر هي التي يكثر فيها وجود الاتحادات العاملين. وكان عدد الموظفين الكتابيين في المكتبات المدروسة جميعاً هو أكبر قطاع في فئات الوظائف إذ يمثل ٣٩,٤٪ من مجموع موظفي المكتبات الداخلة في الدراسة. وجاء المكتبيون في المرتبة الثانية من حيث العدد وبلغت نسبتهم ٢٢,٥٪ من مجموع العاملين، وجاء الفنيون وفوق الفنيين في المرتبة الثالثة بنسبة ١٦,٢٪.

ويتضح من الدراسة أيضاً أن النسبة الغالبة من الموظفين تعمل في مكتبات بها اتحادات عاملين، وتقرب نسبة العاملين المضمينين إلى تلك الاتحادات من النصف. وفي كل مكتبة على حدة لا تقل نسبة العاملين أعضاء الاتحاد في المكتبة عن الثلث بحال من الأحوال.

انجازات العاملين في دراسة ١٩٨٤

كشفت الردود التي وصلت من المكتبات في استقصاء ١٩٨٤ عن وجود ٤٨٧ اتحاداً للعاملين في ٣٦١ مكتبة. نصف هذه الاتحادات تقريباً موجود في المكتبات الأمريكية (٢٨٧ بنسبة ٥٠,٧٪). وقد أشارت المكتبات الأكاديمية في الولايات المتحدة إلى وجود ١٥٤ من هذه التنظيمات أي بنسبة ٣١,٦٪ من مجموع الاتحادات. أما في المكتبات الكندية فقد كشفت الاستقصاء عن وجود ٥٧ من هذه التنظيمات في المكتبات الأكاديمية و ٢٩ في المكتبات العامة بنسب ١١,٧٪ و ٦٪ من مجموع الاتحادات في المكتبات المدروسة على التوالي.

أما عن درجة الموظفين الأعضاء في تلك الاتحادات في المكتبات المدروسة فإن الجدول الآتي رقم ٧- يكشف عن أنواع المكتبات في البلدين ومتوسط معدل الانضمام فيها إلى الاتحادات من جانب العاملين في الدرجة المتوسطة والعاملين في الدرجة فوق المتوسطة:

اتحاد العاملين بالمكتبات

العمالة فوق للتوسطة	العمالة للتوسطة	عدد الاتحادات	
١,٣٤	١,٩	١٥٤	المكتبات الاكاديمية بالولايات
١,١٠	١,٣٢	٢٤٧	المكتبات العامة بالولايات
١,٩١	١,٩٦	٥٧	المكتبات الاكاديمية بكندا
١,٠٤	١,٠٩	٢٩	المكتبات العامة بكندا
١,١٩	١,٤٧	٤٨٧	للمجموع الكلى

ملحوظة:

هناك ٣٢ مكتبة أجابت بوجود اتحادات فيها ولم تجب على هذا السؤال ولم تدخل فى المجموع

أما عن متوسط نسبة أعضاء الاتحادات فى المكتبات المدروسة إلى مجموع العاملين فهى تبلغ بصفة عامة ٣٩,٨٥٪. أما عن توزيع النسب على أنواع المكتبات فى البلدين فيصوره الجدول الآتى رقم ٨ -.

٣١,٥٦٪	المكتبات الاكاديمية بالولايات
٤٨,٢١٪	المكتبات العامة بالولايات
٣١,٢٨٪	المكتبات الاكاديمية بكندا
٣٤,٨٦٪	المكتبات العامة بكندا

أما عن نوعية العاملين المنضمين إلى الاتحادات حسب الوظيفة فى الولايات المتحدة فإن الجدول الآتى رقم ٩- يوضح ذلك على الحانات الثمانية سابقة الذكر:

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

المكتبات العامة	المكتبات الأكاديمية	
١٦٣ (٠, ٦٦٪)	٢٦ (٢٩, ١٦٪)	موظفو صيانة المباني
١٩٣ (١, ٧٨٪)	٧٠ (٤, ٤٥٪)	الموظفون الكتابيون
١٩٢ (٧, ٧٧٪)	٨٨ (١, ٥٧٪)	المكتبيون وأخصائيو المعلومات
١٠١ (٩, ٤٠٪)	٣٧ (٠, ٢٤٪)	موظفون مهنيون آخرون
١٦٩ (٤, ٦٨٪)	٥٨ (٧, ٣٧٪)	موظفون فنيون وفوق الفنيين
١٢٦ (٠, ٥١٪)	٣٤ (١, ٢٢٪)	المديرون والمشرّفون
٥٧ (٠, ٢٣٪)	٤٨ (٢, ٣١٪)	التنفيذيون والإداريون (العليا)
—	—	آخرون

أما على الجانب الكندى فإن نتائج الاستقصاء فيما يتعلق بجزئية توزيع نوعية العاملين المنضمين إلى الاتحادات حسب الوظيفة فإنه يمكن تصويرها على النحو الآتي في الجدول رقم - ١ -.

المكتبات العامة	المكتبات الأكاديمية	
١٧ (٦, ٥٨٪)	٤ (٠, ٧٪)	موظفو صيانة المباني
٢٨ (٦, ٩٦٪)	٢٦ (٦, ٤٥٪)	الموظفون الكتابيون
٢١ (٤, ٧٢٪)	٢٦ (٦, ٤٥٪)	المكتبيون وأخصائيو المعلومات
٧ (١, ٢٤٪)	٨ (٠, ١٤٪)	موظفون مهنيون آخرون
٢٢ (٦, ٧٥٪)	١٧ (٨, ٢٩٪)	موظفون فنيون وفوق الفنيين
٨ (٦, ٢٧٪)	٩ (٨, ١٥٪)	المديرون والمشرّفون
٣ (٣, ١٠٪)	٣ (٣, ٥٪)	التنفيذيون والإداريون (العليا)
—	—	آخرون

عضوية غير المكتبيين فى الاتحادات

قرر ثلث اتحادات العاملين فى المكتبات للدروسة أنه يقبل فى عضويته عاملين من غير المكتبيين. وهو اتجاه موجود كما رأينا من قبل فى كثير من المكتبات واتحادات العاملين بها. ويكشف الجدول الآتى رقم ١١- عن توزيع الاتحادات التى تقبل غير المكتبيين إلى جانب المكتبيين فى نوعى المكتبات فى البلدين:

٣٠,٥٢٪	٤٧	المكتبات الأكاديمية فى الولايات المتحدة
٢٥,١٠٪	٦٢	المكتبات العامة فى الولايات المتحدة
٦٨,٤٢٪	٣٩	المكتبات الأكاديمية فى كندا
٤٨,٢٨٪	١٤	المكتبات العامة فى كندا

رسوم الاشتراك فى اتحادات العاملين

كشف الاستقصاء عن أن ٧١٪ من مجموع الاتحادات الموجودة فى المكتبات المدروسة تتقاضى رسوم عضوية وأن ١٤٪ لا تتقاضى أية رسوم وأن ١٦٪ لم تجب على هذا السؤال. كذلك كشفت الدراسة عن أن ٥٢٪ من تلك الاتحادات التى تتقاضى رسوماً، تتقاضاها على أساس سنوى و٣١٪ تتقاضاها على أساس شهرى و٩٪ على أساس أخرى و٩٪ لم تجب على هذه النقطة. ويوضح الجدول الآتى رقم ١٢- الاتجاهات المختلفة فى الاجابة عن نقطة الرسوم هذه:

اتحادات العاملين فى	تتقاضى رسوماً	لا تتقاضى رسوماً	لا إجابة
المكتبات الأكاديمية فى الولايات	٧٠ (٤٥,٥)٪	٤٥ (٢٩,٢)٪	٣٩ (٢٥,٣)٪
للمكتبات العامة فى الولايات	١٩٦ (٧٩,٣)٪	٢٣ (٩,٣)٪	٢٨ (١١,٣)٪
المكتبات الأكاديمية فى كندا	٤٦ (٨٠,٧)٪	٢ (٣,٥)٪	٩ (١٥,٨)٪
المكتبات العامة فى كندا	٢٩ (١٠٠,٠)٪	-	-

سنوات التأسيس للاتحادات العالمية

سُئلت المكتبات موضوع الدراسة عن السنة التي تأسست فيها الاتحادات القائمة فيها وقد أجابت على السؤال ٣٦٥ مكتبة بنسبة ٧٥٪ من المكتبات المجيبة. من بين الاتحادات القائمة ٢١,٤٪ أنشئت بين ١٩١١ - ١٩٦٠. و ٢٤,٤٪ بين سنتي ١٩٦١ - ١٩٧٠. أما في الفترة بين ١٩٧١ - ١٩٨٠ فتبلغ نسبة الاتحادات ٤٣,٢٪ بينما نسبة الاتحادات التي أنشئت بعد ١٩٨١ فإنها تبلغ ١١٪ ويكشف الجدول الآتي رقم ١٣- عن عقود انشاء الاتحادات والنسب المئوية:

النسبة	العدد	العقد
٠,٨٪	٣	١٩١١ - ١٩٢٠
١,١٪	٤	١٩٢١ - ١٩٣٠
٣,٠٪	١١	١٩٣١ - ١٩٤٠
٦,٦٪	٢٤	١٩٤١ - ١٩٥٠
٩,٩٪	٣٦	١٩٥١ - ١٩٦٠
٢٤,٤٪	٨٩	١٩٦١ - ١٩٧٠
٤٣,٣٪	١٥٨	١٩٧١ - ١٩٨٠
١١,٠٪ -	٤٠	١٩٨١ -

اهداف تلك الزجادات

وجه سؤال في الاستقصاء الذي أجابت عليه المكتبات عن الاهداف والأغراض التي تسعى الاتحادات إلى تحقيقها والعمل من أجلها وقد سجلت في الاستبيان مجموعة من الاهداف للاختيار من بينها والاضافة إليها إن أمكن. وكانت الأغراض التي سجلت على الوجه الآتي:

- * العمل كحلقة وصل بين العاملين وإدارة المكتبة.
- * تقديم خدمات الرعاية والترويج للعاملين.

- * تشجيع التنمية المهنية والتعليم المستمر للعاملين.
- * مساعدة العاملين على شراء الكتب وغيرها بتخفيض كبير.
- * إدارة عمليات التفاوض الجماعى.
- * أغراض أخرى تذكر.

وقد أجاب عن هذه النقطة ٩١٪ أو ٤٤٢ من المجيبين على الاستبيان فى هذه الجزئية. وقد كشفت الاجابة عن أن ثلث الاتحادات تقريبا تخدم غرضاً واحداً ليس إلا. بينما ٢,٥٪ فقط من الاتحادات هى التى تخدم الأغراض الخمسة مجتمعة ويصور الجدول الآتى ١٤- عدد الاتحادات والنسبة المئوية لها حسب الأغراض بترتيبها:

عدد الأغراض	العدد	النسبة المئوية
٠	١٦	٣,٦٪
١	١٦٦	٣٣,٠٪
٢	١٢٤	٢٨,١٪
٣	١٠٤	٢٣,٥٪
٤	٤١	٩,٣٪
٥	١١	٢,٥٪

وقد جاءت أنشطة العمل كهمزة وصل بين العاملين وإدارة المكتبة؛ وتقديم خدمات الرعاية والترفيه فى مقدمة الأغراض التى تسعى الاتحادات إلى تحقيقها. كما جاءت أنشطة إدارة التفاوض الجماعى فى المرتبة الثالثة تتبعها فى المرتبة الرابعة تشجيع التنمية المهنية والتعليم المستمر. ويوضح الجدول الآتى رقم ١٥- عدد الاتحادات فى كل نشاط والنسبة المئوية لذلك.

النسبة المئوية	عدد الاتحادات	الغرض
٥٦,٦٪	٢٥٠	همزة وصل بين العاملين والإدارة
٥٢,٦٪	٢٣٧	خدمات الرعاية والترويج
٣٩,٤٪	١٧٤	التنمية المهنية والتعليم المستمر
٣٦,٧٪	١٦٢	المساعدة في شراء الكتب وغيرها بتخفيض
١٦,٣٪	٧٢	إدارة عمليات التفاوض الجماعي
٦,٨٪	٣٠	أغراض أخرى تذكر

من بين الـ ٢٥٠ تنظيمًا التي ذكرت أنها تقوم كهمزة وصل بين العاملين وإدارة المكتبة هناك ١٣٩ تنظيمًا بنسبة ٥٢,٤٪ ذكرت أنها تشجع أيضًا أنشطة التنمية المهنية والتعليم المستمر. وكشفت الدراسة في هذه الجزئية أيضًا أن مائة وخمسة اتحادات بنسبة ٤٢٪ تعمل في مجال إدارة التفاوض الجماعي؛ بينما ٤٨ من هذه الاتحادات بنسبة ١٩,٢٪ تدبر عمليات الشراء بالتخفيض و١٨ من هذه الاتحادات بنسبة ٧,٢٪ تقوم بأنشطة أخرى.

إدارة عمليات التفاوض الجماعي

الاتحادات التي أجابت أن من بين أنشطتها العمل كوكالات للتفاوض الجماعي، سئلت في هذا الاستبيان أسئلة إضافية تتعلق بالهدف الأصلي من إنشائها وإن كانت مرتبطة باتحادات عمالية وطنية أو دولية وإذا كان ذلك كذلك فما هي تلك الاتحادات العمالية. وقد اتضح أن ٨٣,٣٪ (١٤٥ تنظيمًا) من مجموع ١٧٤ تنظيمًا أجابت على أنها تعمل كوكالات تفاوض، وذكرت بأن السبب الأصلي في انشائها كان هذا الغرض أي أنها قامت أساساً بهدف أن تكون وكالة للتفاوض الجماعي. وقد أشارت مائة وخمسة اتحادات بنسبة ٦٠,٣٪ أنها مرتبطة باتحادات عمالية وطنية ودولية. ويوضح الجدول الآتي رقم ١٥- وكذلك الجدول رقم ١٦- اجابات هذه الجزئية موزعة على نوصى المكتبات في البلدين: الجدول ١٥- يتعلق بالاتحادات التي نشأت أصلاً بهدف التفاوض الجماعي:

اتحاد العاملين بالكتبات

المجموع	لا	نعم -	اتحادات العاملين في
٢٧	٣ (١١,١٪)	٢٤ (٨٨,٩٪)	الكتبات الأكاديمية في الولايات
٨٠	٢٠ (٢٥,٠٪)	٦٠ (٧٥,٠٪)	الكتبات العامة في الولايات
٣٨	١٩ (٥٠,٠٪)	١٩ (٥٠,٠٪)	الكتبات الأكاديمية في كندا
٢٩	٦ (٢٠,٧٪)	٢٣ (٧٩,٣٪)	الكتبات العامة في كندا

والجدول ١٦- يكشف عن الاتحادات التي لها ارتباط باتحادات العمال الوطنية والدولية أيضا في نوعي المكتبات بالدولتين:

المجموع	غير المرتبطة	ذات الارتباط	اتحادات العاملين في
٢٧	٣ (١١,١٪)	٢٤ (٨٨,٩٪)	الكتبات الأكاديمية في الولايات
٨٠	٤١ (٥١,٢٪)	٣٩ (٤٨,٨٪)	الكتبات العامة في الولايات
٣٨	١٩ (٥٠,٠٪)	١٩ (٥٠,٠٪)	الكتبات الأكاديمية في كندا
٢٩	٦ (٢٠,٧٪)	٢٣ (٧٩,٣٪)	الكتبات العامة في كندا

دليل اتصالات العاملين في المكتبات

الدليل الوحيد الذي أعد عن اتصالات العاملين في المكتبات في كل من الولايات المتحدة وكندا هو ذلك الدليل الذي نشر كما ذكرت من قبل سنة ١٩٨٦ وتوفر على تحريره: فرانسيس جونز و باتريك جارفيز بعنوان «دليل تنظيمات العاملين في المكتبات». وقد نشرته مطبعة أوريكس في فونكس بأريزونا. ويقع الدليل في مقدمة ودراسة تستغرق نحو عشرين صفحة يتلوها القسم الرئيسي وهو مرتب هجائيا بأسماء الولايات في أمريكا أولاً ثم كندا ثانياً وداخل كل ولاية هجائيا باسم المكتبة وقد رقت المكتبات ترقياً متسلسلاً من أول الجسم الرئيسي حتى نهايته وقد بلغ عدد المكتبات المحصورة فيه ٣٣٦ مكتبة. وعندما يوجد في المكتبة الواحدة أكثر من اتحاد فإن الاتحادات داخل المكتبة تعطى حروفاً متفرعة من الرقم أ، ب، ج وبعض المكتبات

دائرة المعارف العربية فى علوم الكتب والمكتبات والمعلومات
ذكرت أن لديها اتحاداً أو أكثر ولكنها لم تعط بيانات عنها وهذه وضعت أمامها نجمة.
وفى بداية كل مدخل تعطى بيانات عن المكتبة ثم بيانات عن الاتحاد أو الاتحادات
الموجودة بها:

اسم المؤسسة الأم - اسم المكتبة .
العنوان بالتفصيل
اسم المسئول ورقم تليفونه
عدد العاملين بالمكتبة مورعا على الفئات
عدد اتحادات العاملين
اسم اتحاد العاملين وسنة تأسيسه
نوعية الأعضاء مورعين على الفئات
ال دستور واللوائح الداخلية إن وجدت
إدارة الاتحاد: الرئيس والنائب والسكرتير
أهداف الاتحاد وأغراضه

وبعد أن ينتهى الجسم الرئيسى على هذا النحو نجد عشرة كشافات تحلل الجسم
الرئيسى بياناتها على الوجوه الآتية:

- كشاف بأسماء المكتبات الداخلة فى الدليل .
- كشاف بأسماء المكتبات الأكاديمية التى بها اتحادات للتفاوض الجماعى .
- كشاف بأسماء المكتبات العامة التى بها اتحادات للتفاوض الجماعى .
- كشاف بأسماء المكتبات الأكاديمية التى بها اتحادات للرعاية والترفيه .
- كشاف بأسماء المكتبات العامة التى بها اتحادات للرعاية والترفيه .
- كشاف بأسماء المكتبات الأكاديمية التى بها اتحادات للتنمية المهنية .
- كشاف بأسماء المكتبات العامة التى بها اتحادات للتنمية المهنية .
- كشاف بأسماء المكتبات الأكاديمية التى بها اتحادات تعمل كهمزة وصل مع الإدارة .

- كشف بأسماء المكتبات العامة التي بها اتحادات تعمل كهزمة وصل مع الإدارة.
 - كشف بالمطبوعات التي نشرتها اتحادات العاملين في المكتبات.
- وأقدم فيما يلي احصاء على الولايات والمقاطعات بعدد الاتحادات في كل منها
أولا: في الولايات المتحدة الأمريكية

للجموع	أكاديمية	عامة	
٣	٢	١	الاباما
٣	١	٢	الاسكا
٣	٢	١	أريزونا
٦٩	١٩	٥٠	كاليفورنيا
٣	٢	١	كولورادو
١٢	٧	٥	كونكتكت
١	١	-	ديلاور
٦	٣	٣	فلوريدا
٣	-	٣	جورجيا
١	-	١	إيداهو
١٧	٨	٩	إلينوى
١١	٣	٨	إنديانا
٦	١	٥	أيوا
١	-	١	كانساس
٤	٣	١	كنتكى
١	١	-	لوزيانا
٩	٨	١	مين
١٠	٤	٦	ميريلاند
٨	٥	٣	ماساشوسيتس
٢٤	١١	١٣	ميتشيجان

١٤	٣	١١	مينيسوتا
٧	٧	-	ميسي
٨	٥	٣	ميسوري
١	١	-	مونتانا
٥	٤	١	نبراسكا
٤	٢	٢	نيفادا
٨	٨	-	نيو هامبشاير
١٩	٤	١٥	نيوجيرسي
٤٤	١٣	٣١	نيويورك
٥	٢	٣	نورث كارولينا
١٦	٥	١١	أوهايو
٢	-	٢	أوكلاهوما
٦	٣	٣	أوريجون
١٦	١١	٨	بنسلفانيا
٤	١	٣	رود آيلاند
٦	٢	٤	ساوث كارولينا
٢	-	٢	ساوث داكوتا
٨	٢	٦	تنيسي
١٤	٧	٧	تكساس
٢	١	١	يوتا
٧	٤	٣	فيرجينيا
١٠	٣	٧	واشنطن (الولاية)
٦	-	٦	ويسكونسن
١	-	١	يومنج

ثانياً: في كندا

الولاية أو المقاطعة	عامة	أكاديمية	للمجموع
ألبرتا	١	٨	٩
كولومبيا البريطانية	٦	٨	١٤
مانيتوبا	-	٨	٨
نيوبرونزويك	٥	-	٥
نيوفونلاند	-	٢	٢
مقاطعات شمالى			
غرب كندا	١	-	١
نوفاسكوتيا	٢	٣	٥
أونتاريو	١٢	١٠	٢٢
كويك	٨	٧	١٥
ساسكاتشوان	٣	١	٤
يوكون، مقاطعة	١	-	١

المصادر

- 1 - Berelson, Bernard. Library Unionization.- in.- Library Quarterly. no. 9 october, 1939.
- 2 - Cox, James R. SORT in the California Library Association. California Librarian no. 19 July 1958.
- 3 - Directory of library staff organizations/ edt. by Frances M. Jones and Patrick Jarves- Phoenix: Oryx Press, 1986.
- 4 - Ellison, Martha L. Informal gatherings promote professional spirit. - Library Journal no. 60, June 1, 1935.
- 5 - McLaughlin, Florence E. Seattle Public Library's Staff Lunchroom.

Library Journal, no 66, August, 1941.

6 - Mika, Joseph J. Staff Associations .- Encyclopedia of Library and Information Science .- New York: Marcel Dekker, 1980.

7 - Richards, John. Why and how should librarians associate .- Library Journal, no. 65, December 1, 1940.

8 - Staff Organization Round Table. Proceedings at the Kansas City Conference .- Bulletin of American Library Association, no. 32, Oct., 15, 1938.

9 - Winslow, Amy. The Staff Spirit - Library Journal , no. 51, March 1, 1926.

10 - Ziegler, Helen Travis. The staff association picture 1936.- Library Journal, no. 61, December 15, 1936.

الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات (إعلم) Arab Federation for Libraries and Information (AFLI)

كان الدكتور شعبان عبد العزيز خليفة صاحب دائرة المعارف هذه هو أول من نبه إلى افتقار العالم العربى لتجمع مهنى فى مجال المكتبات والمعلومات وطالب بضرورة انشاء اتحاد للمكتبيين العرب يجمع شملهم ويرفع من شأن مهنة المكتبات العربية .

لقد كتب الرجل فى افتتاحية مجلة المكتبات والمعلومات عدد يولية سنة ١٩٨٢ وكان يرأس تحريرها فى ذلك الوقت وتحت عنوان «التجمع المهنى المفقود فى العالم العربى» يقول:

. لكل مهنة اتحاد أو نقابة أو حتى جمعية تجمع حولها أبناء هذه المهنة وترعى دعائهم وتحدد فلسفتها وتدافع عن مصالح المتمنين لها . . ويتصاعد هذا التجمع المهنى

من المستوى المحلي إلى المستوى الوطنى إلى المستوى الاقليمى ثم ينتهى إلى المستوى الدولى .

بيد أن مهنة المكتبات والمعلومات فى عالمنا العربى تفتقر إلى هذا التجمع المهنى فليس هناك جمعيات مكتبات أو معلومات قوية على المستوى الوطنى فى دول العالم العربى يمكن أن تجمع جهودها لإنشاء اتحاد اقليمى أو نقابة اقليمية لرعاية المهنة على مستوى الوطن العربى كله .

لقد بدأت بواكير التجمع المهنى فى مصر فى أواخر الأربعينات من هذا القرن بإنشاء جمعية المكتبات بالقاهرة . وفى الخمسينات دعم هذا الاتجاه بإنشاء الجمعية المصرية للمكتبات والوثائق بعد نجاح واردهار قسم المكتبات والوثائق بجامعة القاهرة وتخرج العديد من أبنائه وانتشارهم فى مجالات عديدة . . وفى الستينات بدأ الاتجاه فى مصر نحو الجمعيات المتخصصة فبرزت جمعية المكتبات المدرسية واعتُبت جمعية المكتبات الجامعية التى خطط لها أن تكون جمعية اقليمية . وفى أواخر السبعينات أُمست جمعية المعلومات المصرية .

وفى المملكة العربية السعودية بدأت الدعوة نحو إنشاء جمعية للمكتبات السعودية منذ ثلاثة أعوام وعقدت عدة اجتماعات ومؤتمرات للمكتبيين السعوديين وفى تونس وليبيا هناك إرهابات لتجمع مهنى بيد أنه لم يتبلور بعد ولم يتمخض عن جمعيات أو اتحادات .

ولقد كانت الأردن رائدة فى الأخرى بجمعية المكتبات الأردنية . وقد نشطت هذه الجمعية فى عقد الندوات والمؤتمرات ونشر الأعمال الفكرية المتخصصة .

إلا أن ما يوجد من جمعيات وما أحدث من إرهابات على ساحة المكتبات والمعلومات العربية ليس سوى شتات لا يقنى ولا يسمن .

الساحة العربية الآن مهياة أكثر من ذى قبل لنشأة جمعيات مكتبات ومعلومات وطنية أولاً ثم اتحاد اقليمى عربى للمكتبات والمعلومات ثانياً . وهناك من الأسباب الموضوعية ما يدعو إلى ذلك الاتجاه .

١ - فى جل الدول العربية يوجد نوع من الاعداد المهنى لأمناء المكتبات فى مصر ثلاثة أقسام فى جامعات القاهرة والاسكندرية وحلوان . وفى السعودية قسمان فى جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الإمام وفى السودان وفى ليبيا وفى تونس والجزائر والمغرب والعراق أقسام ودراسات رسمية للمكتبات والمعلومات .

٢ - ولقد زادت أعداد المقبولين فى هذه الأقسام وبالتالي زاد عدد المتخرجين فيها زيادة ملحوظة بحيث أصبحوا يمثلون قوة مهنية حقيقية يحسب حسابها .

٣ - ولقد زاد عدد من يحملون الدرجات العلمية العالية فى السنوات الأخيرة زيادة ملحوظة أيضا بالإضافة إلى من انطلقوا فى دول مختلفة يعدون للحصول على الماجستير والدكتوراه .

٤ - ولقد زاد عدد المكتبات من كافة الأنواع بصفة عامة فى جل الدول العربية فى السنوات العشر الأخيرة زيادة ملحوظة .

هذه المتغيرات جميعا تتطلب تجميع الجهود وتوحيد الصفوف فى جمعيات وطنية واتحاد عام ليس من أجل نفع شخصى لأحد وليس من أجل أبهة أو رخرف أو تقليد ولكن:

* من أجل وضع مهنة المكتبات والمعلومات فى نصابها الصحيح فى العالم العربى .

* من أجل تحديد فلسفة وأخلاقيات المهنة وإرساء قواعدها ومعاييرها .

* ومن أجل الدفاع عن قضية الكتاب والقارئ والباحث فى العالم العربى .

* ومن أجل خريج أعلى مستوى وممارس أرقى تدريباً .

إنها دعوة مفتوحة لا يهم من يتناها... المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم... قسم المكتبات والمعلومات فى جامعة الملك عبد العزيز... قسم المكتبات فى جامعة القاهرة... مكتبة جامعة الملك سعود فى الرياض... جمعية المكتبات الأردنية... المهم أن نجد الدعوة أذاناً صاغية .

تلك هي الدعوة التي وجهها الدكتور شعبان عبد العزيز خليفة بنصها إلى من يستطيع حملها ووضعها موضع التنفيذ وكان ذلك في يولية ١٩٨٢. ومن المؤكد أنه قد حمل تلك الفكرة في وجدانه قبل ذلك التاريخ.

في المغرب العربي وعلى وجه التحديد في تونس كان هناك من تلقى الدعوة وحملها على كتفيه وبذل جهده في سبيل وضعها موضع التنفيذ، إنه الاستاذ الدكتور عبد الجليل التميمي عالم وباحث ورائد من طراز فريد كان في ذلك الوقت مديراً للمعهد الأعلى للتوثيق وكان يسوؤه دائماً تلك الفجوة بين المشرق العربي والمغرب العربي وآلى على نفسه أن يربط وأن يصل بينهما في مجال الدراسات العثمانية والمورسكية والمكتبات والمعلومات وقام من موقعه بحمل الدعوة وتوجيه النداء إلى المكتبيين العرب لكي يتحدوا ويقوموا اتحادهم.

وفي عدد يوليو أيضاً من نفس مجلة المكتبات والمعلومات العربية ولكن بعد أربع سنوات في سنة ١٩٨٦ كتب الدكتور شعبان خليفة رئيس تحرير المجلة بصف قيام الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائيي المعلومات تحت عنوان: «الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائيي المعلومات: الحمل الطويل والولادة الصعبة».

قال بالنص في افتتاحية العدد الثالث من المجلد السادس وقد التقط الحيط من العدد الثالث في المجلد الثاني:-

منذ أربع سنوات بالتمام والكمال وفي عدد يوليو ١٩٨٢ وفي نفس هذا المكان من المجلة نادينا بضرورة إقامة أى نوع من التجمع المهني للعاملين في حقل المكتبات والمعلومات في جميع انحاء العالم العربي ولم نحدد جهة معينة تتبنى وتحضن هذا التجمع أيا كانت تسميته، بل تركناها دعوة مفتوحة يرعاها من يقدر عليها ... المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.. قسم المكتبات والمعلومات في جامعة الملك عبد العزيز... قسم المكتبات في جامعة القاهرة.. مكتبة جامعة الملك سعود في الرياض... جمعية المكتبات الأردنية... المهم أن تجد الدعوة آذاناً صاغية».

ووجدت الدعوة آذاناً صاغية ورغبة صادقة في تونس: في المعهد الأعلى للتوثيق

الذى لم يال جهدا في جمع شمل المكتبيين العرب في ندوات ومؤتمرات متلاحقة متتابعة منذ قيام هذا المعهد.. وقد أدرج فكرة إنشاء اتحاد عربى للمكتبيين وأخصائى المعلومات ضمن أعمال الندوة العربية الثالثة التى انعقدت فى مدينة القيروان من ١٦ - ٢٠ يناير ١٩٨٦. وقد حضر هذه الندوة مكتبيون وأخصائى معلومات من إحدى عشرة دولة عربية كما حضرها مراقبون عن هيئات عربية ودولية.

وكانت الدول العربية الممثلة هي: تونس - الجزائر - السعودية - السودان - سوريا - العراق - الكويت - ليبيا - مصر - اليمن. ورغم دعوة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم فإنها قد اعتزلت عن عدم الحضور.

ولقد قدم فى هذا الاجتماع عدد من مشروعات النظام الاساسى للاتحاد ناقشها المجتمعون وخرجوا بمشروع موحد. وبعد أربع جلسات حامية الوطنى طيلة يوم الأحد ١٩ يناير ١٩٨٦، أعلن المؤتمرون قيام «الاتحاد العربى للمكتبيين وأخصائى المعلومات». ولقد بارك وزير الشئون الثقافية التونسى قيام الاتحاد فى كلمة بليغة فى الجلسة الختامية للندوة يوم الاثنين ٢٠ يناير سنة ١٩٨٦.

وانتخب المجتمعون هيئة ادارية مؤقتة للاتحاد وتتألف من سبعة أشخاص لتتولى الاعداد لانعقاد أول جمعية عمومية تختار المكتب التنفيذي الأول طبقا للنظام الاساسى المصادق عليه. ولقد تمجد لانعقاد هذه الجمعية العمومية أوائل ديسمبر ١٩٨٦ فى نفس مدينة القيروان التى شهدت مولد الاتحاد.

لقد كان قيام هذا الاتحاد حلماً راود المكتبيين وأخصائى المعلومات العرب منذ فترة طويلة. ولقد كانت فترة الحمل فيه أطول من اللازم. ولقد كانت ولادة الاتحاد صعبة قاسية.. ولسوف تنظر الاجيال للقادمة من المكتبيين وأخصائى المعلومات إلى جيلنا الحالى إما نظرة تقدير واعجاب.. وإما نظرة سخط وازدراء وذلك طبقا لما نوليهِ للاتحاد الوليد من رعاية واهتمام.

إننا من هذا المنبر الذى حمل لواء الدعوة لقيام التجمع المهنى ندعو كل مكتبى وأخصائى معلومات عربى فى جميع أنحاء الوطن العربى إلى مؤازرة ومساندة هذا

الاتحاد بكافة اشكال المؤازرة والمساندة حتى يشب فتياً قوياً من أجل كتاب لكل قارئ وقارئة لكل كتاب ومعلومة لكل قرار في الوقت المناسب.

ولنجعل من رعايتنا لهذا الاتحاد ودعمنا له سداً منيعاً بين جيلنا وبين سخط الأجيال القادمة . . وليسند الله خطانا.

هذا هو نص ما كتبه في افتتاحية مجلة المكتبات والمعلومات العربية، عدد يوليو سنة ١٩٨٦ من لحظة ولادة الاتحاد والاعلان عن قيامه.

لماذا كانت ولادة الاتحاد صعبة

قلت في بداية هذه المعالجة للاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائى المعلومات أن الحمل فيه كان طويلاً والولادة صعبة. أما أن الحمل كان طويلاً فذلك لأن الاتحاد قد تأخر ظهوره كثيراً رغم أن كل الظروف كانت مهيأة لكى يظهر ويقوم. أما أن الولادة كانت صعبة فذلك لأسباب تتعلق بما حدث داخل مؤتمر القيروان نفسه؛ فقد كانت هناك إحدى عشرة دولة عربية تحضر هذا المؤتمر. وكلها بدون استثناء وافقت دون تحفظ على قيام الاتحاد. ولكن المشكلة جاءت من جانب التونسيين أنفسهم الدولة المستضيفة للمؤتمر.

كانوا المؤتمرون الذى أقروا قيام الاتحاد قد ارتضوا تونس مقراً للاتحاد وذلك تكريماً للدولة التى أعلن على أرضها قيام الاتحاد وتكريماً للرجال الذين حملوا لواء الدعوة وعلى رأسهم الاستاذ الدكتور عبد الجليل التميمي مدير المعهد الأعلى للتوثيق الذى بذل كل جهده لاقامة الاتحاد. وطالما ارتضينا تونس مقراً فقد كان من الطبيعى أن يكون رئيس الاتحاد وأمين المال تونسياً أيضاً.

كانت هناك جهتان من المكتبيين التونسيين الذى كان يجب أن يختار من بينهم الرئيس وأمين المال: جبهة المكتبيين التونسيين الممارسين وهم أساساً أعضاء جمعية الخزنة والثوقيين؛ وجبهة الأكاديميين الذى يدرسون علوم المكتبات والمعلومات والأرشيف. وكانت كل جبهة تريد الرئاسة لنفسها ولابد هنا من القول بأن جمعية

الحزنة كانت بطبيعة الحال تتبع وزارة الثقافة بينما الأكاديميون باعتبارهم أساتذة جامعيين يتبعون وزارة التعليم العالي ومن الطريف أن وزير الثقافة التونسي قد افتتح المؤتمر، بينما اختتمه وزير التعليم العالي تأكيداً لهذا المعنى.

وقد انقسم التونسيون على أنفسهم علناً وعلى رؤوس الأشهاد مما حدا ببعض الدول العربية الأخرى أن تعرض استضافة الاتحاد على أرضها، وكاد هذا الانقسام أن يفشل قيام الاتحاد وكان أن يحول الفكرة إلى مجرد حبر على ورق. وقد أدى هذا الانقسام أيضاً إلى أن يترك رئيس الجلسة المنصة ويتحى عن رئاسة الجلسة وحدث هرج ومرج، إلا أن الدكتور شعبان خليفة - وكانت رجله قد كسرت أثناء رحلة ترفيهية إلى مدينة المونستير مسقط رأس الرئيس التونسي، آنذاك، الحبيب بورقيبة - حيث كان قد أمر ببناء مقبرة عظيمة له هناك - قد صعد إلى المنصة وقال قوله المشهورة «إن الأجيال القادمة من المكتبيين سوف تبصق علينا إذا فشلنا في إقامة الاتحاد واختيار المكتب التنفيذي له». وفي تلك الجلسة حسم الموقف تماماً لصالح الأكاديميين التونسيين وتم اختيار رئيس الاتحاد على العكس من المتوقع وهو الدكتور وحيد قدورة؛ الذي قاد الاتحاد في فترة من أصعب فتراته والذي تحمل قدره بشجاعة منقطعة النظير.

وطالما بقى الأستاذ الدكتور عبد الجليل التميمي مديراً للمعهد الأعلى للتوثيق فإن مقر الاتحاد ظل هناك في هذا المعهد وقد أسبغ على الاتحاد كل العناية وكل الرعاية وكانت كل أمور الاتحاد تدار من هناك وتستخدم تسهيلات المعهد وأجهزته في خدمة أغراض الاتحاد. وبعد أن ترك الدكتور عبد الجليل التميمي المعهد الأعلى للتوثيق وأنشأ مركز الدراسات والبحوث العثمانية والموريسكية والتوثيق والمعلومات (مؤسسة التميمي للبحث العلمي والمعلومات فيما بعد)؛ فإنه قد حمل معه الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائيي المعلومات. وجعل من مركزه مقراً له ووضع كافة أجهزة المركز وإمكاناته تحت تصرف الاتحاد. وبعد أن استنفد الدكتور وحيد قدورة فترته في رئاسة الاتحاد جاء بعده الدكتور عبد المجيد بوعزة الأستاذ أيضاً في المعهد الأعلى للتوثيق رئيساً للاتحاد وبعد فترة واحدة - الفترة ثلاث سنوات - في رئاسة الاتحاد جاء بعده الأستاذ الدكتور عبد الجليل التميمي وحتى الآن ١٩٩٤.

كان الاتحاد يعقد ندوة سنوية بانتظام بعد أن استقرت أوضاعه بالاشتراك مع المعهد الأعلى للتوثيق ومركز الدراسات والبحوث العثمانية وقد تشترك في تلك الندوات جهات أخرى تونسية أو المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وذلك منذ ١٩٨٨ وقد ظلت تونس مكانا لعقد هذه الندوات حتى الندوة السادسة ١٩٩٦. وطبقا لنظرية المنافع الخاصة والمنافع العامة في الالتحاق بالاتحادات فإن استمرار عقد الندوات في تونس، أفقد المنافع الخاصة لدى أعضاء الاتحاد دافعيتهما ومن ثم أخذ عدد الحاضرين لهذه الندوات يتقلص عاماً بعد عام. ومن هنا اقترح الدكتور شعبان خليفة في الندوة السادسة عقد ندوات الاتحاد خارج تونس بحيث تعقد في دولة عربية مختلفة كل سنة. وتقدمت الأردن بطلب استضافة الندوة السابعة في عمان وقامت جمعية المكتبات الأردنية سنة ١٩٩٦م باستضافة تلك الندوة التي حضرها نحو مائة شخص وكان أعلى رقم من الحضور حتى ذلك الوقت حيث كان الحضور في الندوات السابقة عليها يدور حول خمسين شخصاً فقط؛ وفي بعض الأحيان كان لايزيد على ثلاثين بمن في ذلك التونسيون أنفسهم. وفي الأردن أعلن الدكتور شعبان خليفة باسم المكتبيين المصريين وجمعية المكتبات المصرية ودار الكتب المصرية اقتراحاً باستضافة مصر للمؤتمر الثامن للاتحاد في مصر سنة ١٩٩٧. وفعلًا تم ذلك كما سنعرض له تفصيلاً وقد حضره نحو ٣٥٠ شخصاً وكان أضخم ندوات الاتحاد على الإطلاق ولذلك قرر الحاضرون تغيير اسم هذا التجمع من ندوة إلى مؤتمر واطلق على تجمع القاهرة: المؤتمر الثامن للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. وقد أثبتت الأيام صواب اقتراح اخراج ندوة الاتحاد السنوية من تونس والطواف بها في الدول العربية. ولذلك تسابقت الدول العربية إلى اقتراح استضافة ندوة أو مؤتمر الاتحاد على أرضها. ولذلك تقرر عقد مؤتمر سنة ١٩٩٨ في دمشق؛ ومؤتمر سنة ١٩٩٩ في البحرين ومؤتمر سنة ٢٠٠٠ في بيروت.

وفي كلمته في افتتاح مؤتمر القاهرة أى المؤتمر الثامن للاتحاد في مصر سنة ١٩٩٧ نبه الدكتور شعبان خليفة إلى أن الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها (إنفلا)

سوف يعقد مؤتمره سنة ٢٠٠٠ فى القدس ومن ثم لن يتمكن المسلمون والعرب من لمشاركة فيه ولذلك اقترح على المجتمعين عقد مؤتمر دولى فى القاهرة أو بيروت فى ملك السنة رداً على الإنفلا وقد لقي الاقتراح حاصفة من الترحيب .

ولعله من نافلة القول أن الاتحاد فى بداية التسعينات غير اسمه بناء على اقتراح من لدكتور عبد الجليل التميمى من الاتحاد العربى للمكتبيين وأخصائى المعلومات إلى الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات (إعلم) وذلك لأن الاسم الاول يوحى بأنه اتحاد اشخاص من جهة ومن جهة ثانية حتى يتمشى الاسم مع اسماء الاتحادات والجمعيات الوطنية والاقليمية والدولية حيث لا تظهر فيها كلمة المكتبيين أو أخصائى المعلومات ؛لا نادراً ولكن المعول عليه فى أسمائها هى المكتبات والمعلومات مثل اتحاد المكتبات الأمريكية ؛ اتحاد المكتبات البريطانية ، اتحاد المكتبات والمعلومات الأسترالية ، جمعية المكتبات الأردنية ، الجمعية المصرية للمعلومات والمكتبات وغيرها .

ومما يجدر ذكره أيضا أنه يعقد اجتماع المكتب التنفيذى للاتحاد على هامش المؤتمر السنوى حيث يقوم رئيس الاتحاد بقراءة التقرير السنوى عن أعمال الاتحاد فى خلال السنة المنصرمة ويستعرض ميزانية الاتحاد والعضوية وما إلى ذلك .

كذلك فإن مما يجدر ذكره أنه فى نهاية المؤتمر الثامن للاتحاد والذى عقد فى مصر قام رئيس الاتحاد الأستاذ الدكتور عبد الجليل التميمى باقتراح تعيين الأستاذ الدكتور شعبان عبد العزيز خليفة رئيساً فخرياً للاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات ، كما اقترح اصدار كتاب تقديرى له . وقد لقي الاقتراحان ترحيباً من جانب الجمعية العمومية للاتحاد .

لقد كان هناك فى حياة هذا الاتحاد رجال آمنوا به ورسالته من حق الأجيال القادمة أن تعرفهم وأن تعرف أنه كانت لهم مواقف صلبة نذكرهم هنا : الأستاذ الدكتور عبد الجليل التميمى ؛ الأستاذ الدكتور شعبان عبد العزيز خليفة ؛ الأستاذ الدكتور أبو بكر محمود الهوش ؛ الأستاذة الدكتورة مبروكة عمر محيريق ؛ الأستاذ الدكتور جاسم محمد جرجيس ؛ الأستاذ الدكتور وحيد قدورة ، الأستاذ يوسف قنديل . وأنا لن أحدد

جنسياتهم فكلهم عرب وكلهم تفاعلوا في خدمة قضية المكتبات والمعلومات العربية بتجرد تام.

ونظراً لأهمية ما دار حول قيام الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائيي المعلومات فإنني أؤثر نشر النص الكامل لمناقشة مشروع النظام الأساسي للاتحاد حسيماً دارت بالقيروان يوم ١٩ يناير ١٩٨٦؛ باعتبار هذا النص وثيقة تاريخية لأبد وأن توضع تحت يد المكتبيين العرب وأن ترى الأجيال القادمة بالتفصيل كيف نشأ الاتحاد والظروف المحيطة بقيامه.

مناقشة مشروع النظام الأساسي للاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائيي المعلومات بالقيروان يوم ١٩ جانفي / يناير ١٩٨٦

نورد فيما يلي النص الكامل للحوار المتعلق بمناقشة مشروع النظام الأساسي للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. وكان المعهد الأعلى للتوثيق بجامعة تونس قد قام باعداد مسودة النظام الأساسي بتكليف من الزملاء المشاركين في ندوة تونس ٥ - ٧ ابريل ١٩٨٥ حول «المستقبل من خدمات المكتبات في مراكز المعلومات العربية» وطلب من المتخصصين العرب مناقشة هذا المشروع ثم نظم ندوة عربية بالقيروان (من ١٦ إلى ٢٠ جانفي ١٩٨٦) حول «التعاون بين المكتبات ومراكز المعلومات العربية». حضرها المكتبيون والمتخصصون في مجال المعلومات من إحدى عشرة دولة عربية هي: الأردن، تونس، الجزائر، المملكة العربية السعودية، السودان، سوريا، العراق، الكويت، ليبيا، مصر واليمن. وخصص جزء من اللقاء لمناقشة مسودة النظام الأساسي للاتحاد وكان ذلك يوم ١٩ جانفي/ يناير ١٩٨٦ حيث أعلن الحاضرون مساء ذلك اليوم عن تأسيس «الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات» وصادقوا بالاجماع على نظامه الأساسي. كما اتفق الحاضرون على تكوين هيئة إدارية مؤقتة للاتحاد تتولى تهئية انعقاد الجمعية العامة لانتخاب أول مكتب تنفيذي طبقاً للنظام الأساسي المصادق عليه.

ونظراً لأهمية الحوار الذي جرى والذي عكس تصور المكتبيين العرب لهذه المنظمة، رأينا من المفيد نشر هذه الوثيقة التاريخية حول مولد الاتحاد. وقد تم نقلها حرفياً من تسجيل صوتي لكل جلسات النقاش.

الجلسة الأولى: د. عبد الجليل التميمي:

كان من المتوقع أن يترأس السيد عبد الباقي الدالي، رئيس الجمعية التونسية للموثقين الجلسة الأولى المخصصة لمناقشة المشروع الأساسي للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، إلا أنه لم يحضر إلى حد الآن، وفي الاثناء أود أن أقدم إليكم فكرة عن نص المشروع الذي وزع عليكم والذي أعدته لجنة من المعهد الأعلى للتوثيق وكانت قد كلفت بأعداد هذا المشروع من طرف الوفود العربية المشاركة في الندوة العربية الثانية حول المستفيدين التي عقدت في تونس في شهر ابريل ١٩٨٥. إن فكرة تأسيس اتحاد عربي للمكتبيين خاضت أذهان المتخصصين العرب منذ أمد بعيد. حيث بقوا بدون اتحاد يجمع شملهم على غرار اتحاد الناشرين العرب أو اتحاد الأدباء والكتاب العرب أو اتحاد المؤرخين العرب. وفي مؤتمر بغداد سنة ١٩٧٧. كلفت الجمعية العراقية للمكتبات بأعداد مشروع انشاء اتحاد. وفي مؤتمر تونس ١٩٧٩ أعيد طرح الموضوع من جديد وطلب من الجمعية العراقية مواصلة العمل إلا أنه رغم كل هذه المساعي لم تبرز نتائج ايجابية. ومن جهة أخرى وجهت الجمعية الأردنية للمكتبات منذ سنتين مشروع نظام أساسي للاتحاد إلى المؤسسات والجمعيات والمكتبيين بالبلاد العربية. ولكن المشروع لم يحظ هو الآخر بالمتابعة. وقد أعيد طرح الفكرة من جديد بتونس أثناء مؤتمر «فهرسة الكتاب العربي» الذي نظمه المعهد الأعلى للتوثيق في أواخر ١٩٨٤ وتعهدت الجمعية التونسية للموثقين بأعداد مشروع نظام أساسي للاتحاد، على أن تقدم تقريراً عن ذلك إلى الندوة العربية الثانية حول «المستفيدين» التي عقدها المعهد بتونس في أبريل ١٩٨٥. إلا أن ممثلي الجمعية لم يحضروا الندوة المذكورة وعندئذ كلف المشاركون في ندوة المستفيدين، المعهد الأعلى للتوثيق بأعداد المشروع، على أن يتم التنسيق مع كل الهيئات المستعلة لذلك. وقد حاول المعهد التعاون مع الجمعية التونسية في هذا الإطار. وحرصاً منه على الاسهام في التقدم بالمشروع، قام بأعداد نص مشروع نظام أساسي وأرسله إلى كل الزملاء والجمعيات والمؤسسات في الوطن العربي. وقد تلقى منذ فترة ردودهم واقتراحاتهم التي على ضوئها تمت صياغة المشروع من جديد ويعرض عليكم في صيفه الثانية للمناقشة وإدخال التعديلات التي ترونها مناسبة. . .

د. أبو بكر الهوش: إنني أتحمل مسئوليتي ومسئوليتي إذا ما نوقش أي مشروع غير المشروع الذي قدم إلينا «بالشرعية» وثانيا أوافق على البقاء كفرد، لأنني لا أمتثل بلدا. فانا قدمت على نفقتي الخاصة ولكن في العمل الثقافي أتحمل مسئوليتي. لا أمانع في تقديم كافة المشروعات سواء الموجودة الآن أو مشروعات الجمعيات العربية السبع للقاء قادم حتى يخول للباحثين شرعية الكلام.

د. عبد الجليل التميمي: عساني أخالف د. الهوش فيما تعرض إليه في آخر لحظة وحتى اختصر الكلام أقول: نحن نريد أن نبني وأن نستفيد من التجارب العراقية منها والمصرية والأردنية والتونسية. نريد أن نسفيد من كل الاجتهادات وعليه فانا اقترح، دون أن تكون هناك أي خلفية لمناقشة هذه الورقة. فإذا رأى الإخوان الحاضرون ادخال اقتراحات جديدة واضافات جديدة من الجمعية التونسية أو العراقية أو الأردنية أو المصرية، فنحن مستعدون لذلك. إن هذا المشروع الذي يقدم إليكم اليوم يمثل اجتهدا من طرفنا وهو معروض عليكم. فإذا كانت هناك اقتراحات يمكن أن تضاف فانتهم الحكم في كل ذلك ولا نريد طرح قضية الشرعية هنا.

د. أبو بكر الهوش: التعاون بين الأوراق مطلوب ولا يمكن دراستها بصورة مستقلة.

د. عبد الجليل التميمي: الأستاذ عبد الباقي الدالي وصل فليتفضل هنا.

عبد الكريم الأمين: أهلا بالسيد الرئيس، لدى ملاحظة لم يتطرق إليها الإخوان وأود توضيحها. في الحقيقة ربما أحد الإخوان رسم صورة هائلة عن الخلاف الذي قام بين الوفدين العراقي والمصري في اجتماع ١٩٧٩. ولكن في حقيقة الأمر، كان الخلاف في غاية الود وكل ما في الأمر أن مؤتمر بغداد أوصى بأن تعد الجمعية العراقية مسودة مشروع الاتحاد وأن تقدم في المؤتمر القادم بتونس، وهناك طولبنا بالورقة وحيث لم يقع انمام العمل، أعطيت لنا مهلة بستة أشهر لانجازه. غير أن تعاقب الرئاسة على الجمعية لم يسهل لنا العمل وقد أبلغت الإخوان الآخرين بالأمر. ويعد ذلك قدم الدكتور جاسم المسودة بحيث لم يقع خلاف أو شجار بل كان خلاف في غاية الهدوء.

عبد الباقي الدالى: أولا الملعرة عن التأخير وكنت أعتقد أنى جئت قبل الموعد لأنه حسب برنامج الندوة، كان من المنتظر أن تبدأ الجلسات المخصصة للاتحاد فى الساعة الحادية عشر.

د. عبد الجليل التميمي: للتوضيح أن لجنة الندوة نظمت الجلسات على أساس فى وهناك تنظيم ثان على أساس مهنى، فقد اقترح الإخوان أن تنتهى الجلسات العلمية المخصصة للنقطة الأولى يوم السبت ونربح جلسة أخرى صباح الأحد. وقد عينت رئيسا عليها بوصفك رئيس الجمعية التونسية. وطلبنا من كل الإخوان بالجمعية أن يبلغوا لك هذا التغيير.

غسان اللحام: قبل كل شيء أود أن أشكر زملاءنا على الصورة التى أعطيت لنا عن مسيرة اعداد مسودات العمل بالنسبة لمشروع الاتحاد. ولم تكن لى فكرة قبل هذا، وهذه المسيرة تدل على حماس وإصرار لانجاز العمل. ومعنى ذلك أن المشروع أشتع اجتهدا. لدى نقطتان أريد التحدث فيهما. النقطة الأولى: لاشك أننا جميعا هنا متحمسون لفكرة الاتحاد والحمد لله إنه ليس بيننا وفود رسمية، لأننا نريد الابتعاد عن المؤسسات فنحن مكتبيون وقد جئنا بصفة شخصية وليس بصفة رسمية من أى دولة. والإخوان الحاضرون هنا لا يمثلون جميع الدول العربية إذ يمكن للاتحاد أن يقوم على من أتى ولى الدعوة للحضور. وليس المهم أن نكون جميعا موجودين عند إقامة الاتحاد والأمنية. إن من سيتولى الإشراف على مسيرة الاتحاد، عليه أن يجعل العمل فيه ناجحا حتى يشجع بقية الدول على الانضمام للاتحاد، وحتى الدول التى ليس بها اتحاد مكتبيين سيكون دافعا لها لإنشاء جمعيات مكتبات وطنية. النقطة الثانية: لدينا مسودات عمل وقد ورعت علينا من قبل واطلعنا عليها. وليس المهم معرفة من أعد هذه المسودات وأرى قبل كل شيء أن يجرى تصويت لاعتماد إحدى المسودات لتكون المسودة الأساسية للمناقشة بدل أن نتقبل من مشروع لآخر، وسوف نصل فى النهاية إلى صيغة نهائية.

يوسف قنديل: أنا أترح جدول عمل لهذا اللقاء: واقترح أن تقع مناقشة مشروع

المعهد بعد أن يوزع على الحضور ويطلعوا عليه وكنت قد ساهمت مع الزميل محمود أئيم في إعداد المشروع الأردني. ولكني لا اقترح مناقشته لأنه لم يقع الاطلاع عليه من طرفكم وأفضل تقديم مشروع المعهد الأعلى للتوثيق. وكما قلت لا توجد فروق جوهرية توجب المقارنة وتفضيل هذا أو ذاك، إلا إذا أردنا أن نفاضل بين مؤسستين تونسييتين. وهذا غير وارد. النقطة الثانية: على جدول الأعمال اللجنة التأسيسية بعد مناقشة المشروع من أجل متابعة الاتحاد وسيكون مشروع مكتب تنفيذى مستقبلي مع تحديد الفترة. ونريد جلسة منظمة ولا نبقي محصورين في الملاحظات التاريخية.

د. شعبان خليفة: في الحقيقة أنا أضم صوتي إلى صوت الأستاذ يوسف قنديل ونحن لانريد للاتحاد العربي للمكتبيين أن يخرج من بطن أي جمعية قائمة بالفعل، بل يجب أن يرتفع على كل الجمعيات الوطنية الموجودة، لأن له نوع من الإشراف فلا ينبغي إطلاقاً أن يقع فريسة لأي جمعية قائمة بالفعل.

د. عبد الرازق يونس: إن ما دفعني هو ملاحظة د. شعبان خليفة. إذا كان الاتحاد ستولاء جمعية أم يولد مستقلاً، ويسمح لى الأخوان طرح مسألة الاستفادة من خبرات الآخرين وليس من باب الاقتداء، ولكن للتعلم. مثلاً جمعية المكتبات الأمريكية هي المظلة التي تندرج تحتها جمعيات المكتبات في خمسين دولة وهذه الجمعية هي مستقلة. ولذا فإنه من الصواب أن يولد الاتحاد مستقلاً ومحايداً، وإلا فسوف تتصارع الجمعيات الأردنية والمصرية وغيرها والتي ساهمت في المشروع للسيطرة على الاتحاد.

عبد الكريم الأمين: أريد إيذاء ملاحظة، أرجو أن تعملوا بها: أن نأخذ لائحة المعهد الأعلى للتوثيق ونناقشها على أن نسترشد بلوائح أخرى مثل العراقية والأردنية والتونسية. أطرح هذا الرأي للتصويت.

د. أبو بكر الهوشى: إن الزملاء الذين سبقوني هم أصحاب خبرة كبيرة ونظرهم للموضوع ثاقبة وأغلبهم يتمون إلى جمعيات قبل أن يكونوا باحثين متخصصين. أثنى على اقتراح الأستاذ قنديل لمناقشة الورقة التي بين أيدينا وهي للمعهد علماً وأنه لم تصلني أى ورقة أخرى لحد الآن. ومهما كان الأمر فإن أصحاب الأوراق الأخرى

موجودون ويمكن أن يتكلموا عنها بروية وحكمة، سواء الأساتذة من مصر أو العراق أو تونس أو الأردن. أرجو أن نترفع عن الحساسيات وأعتقد أن الأستاذ قنديل بتنازله عن لائحة جمعياته التي أعدت مشروع النظام الأساسي للاتحاد العربي للمكتبيين، سيسهل العمل خاصة وأنى أتكلم بوصفى باحثاً. أشير إلى أنه لا توجد لدينا جمعية وقد أوصى المؤتمر الأول للمكتبيين في ليبيا بإيجاد لجنة تحضيرية تتولى متابعة انشاء جمعية أو اتحاد مهني وفق النظام السياسي وأنا عضو في هذه اللجنة، ولذا فنحن نتكلم كمختصين نسعى لانجاح المشروع كمختصين وليس كممثلين لجمعية فقط. إن الجمعيات هي الرافد الأساسي لنا في المستقبل. إن الاتحاد قد يخاطب جمعية في تونس ولكن في بلد آخر، لا توجد به جمعيات، تخاطب الأفراد.

يوسف قنديل: أعيد طرح اقتراحى لعله يحظى بالقبول.

عبد الباقي الدالي: قبل طرح اقتراح الأستاذ قنديل للتصويت سأفسح المجال للدكتور جمال ثم أريد أن أبلغكم موقف الجمعية التونسية مثل بقية الجمعيات ومن المنطقي أن نسمع صوته.

د. جمال الخولي: حول مسألة المسودات ذكر الدكتور عبد الجليل التميمي أنها وردت عليه جميعها وتولى المعهد إعداد اللائحة، فهي خلاصة لكل هذه المشروعات وهذا يعطينا من النظر في بقية المسودات ولا يوجد خلاف. لذا أرى أن يقع اعتماد هذه اللائحة باعتبارها خلاصة لكل الورقات. الملاحظة الثانية تتعلق بما ذكره الأستاذ على منصور: إننا حضرنا هنا بصفتنا الشخصية وهذا غير صحيح، لأننا ننتمى إلى مؤسسات وقد جئنا كممثلين عنها ولم نأت من وراء ظهورها، وإلا فكيف خرجنا من المطار؟

عبد الباقي الدالي: استسمحكم في الفترة الزمنية التي أمانها لنفسي لأبلغكم موقف الجمعية التونسية للمؤلفين والمكتبيين والخزنة. وقد حرصت شخصياً على تضمين هذا الموقف الصحيح اللازم. لذا فسوف أقرأ عليكم وثيقة مكتوبة أعدتها الجمعية ستوزع عليكم فيما بعد، حتى تكون كل الأفكار واضحة ولا تدع مجالاً للشك والتأويل:

يسعدني وأنا أفتتح المناقشات وقد افتتحت بعد المتعلقة بمشروع تأسيس الاتحاد العربي لجمعيات الاعلاميين والمكتبات ومراكز التوثيق والأرشيف، أن أرحب باسم الجمعية التونسية للموثقين والمكتبيين بالأشقاء العرب ضيوفنا الكرام من ممثلي الجمعيات والمدرسين والأساتذة والمهنيين بصفة عامة فأهلاً وسهلاً بكم في بلدكم. أود في بداية هذه الكلمة أن أعبر باسم الجمعية التونسية للموثقين والمكتبيين والخزنة من هيئة مديرة ومنخرطين عن شكرنا الخالص للأستاذ البشير بن سلامة وزير الشؤون الثقافية الذي أبى إلا أن يكلف الجمعية ويشرفها بافتتاح هذا اللقاء لمناقشة المشروع معيدا إلى جمعيتنا شرعيتها التاريخية ومؤكداً بذلك على دورها الفعال في الاعداد لتحقيق هذه الامنية العربية العزيزة علينا، وهي شرعية استمدتها من مختلف التوصيات المنبثقة عن المؤتمرات السابقة التي انعقدت في مختلف العواصم العربية بداية من الرياضة في ١٩٧٣ وبغداد في ١٩٧٧ وتونس في ١٩٧٩ ووصولاً إلى المجهود الذي قامت به مشكورة جمعية المكتبات الأردنية التي بادرت باعداد مسودة القانون الاساسي للاتحاد العربي واحالته على جمعيتنا للدراسة ودعوة المؤتمر التأسيسي للاتحاد. كما أن هذه الشرعية مستمدة من طبيعة المهام والمشمولات المناطة بعهدة جمعية مهنية. وإؤكد على هذه الكلمة أن الجمعية التونسية دعت ومازالت تدعو إلى هذا التجمع العربي كمثيلاتها من الجمعيات العربية الأخرى وهذه الشرعية تمنح للجمعية ولاي جمعية أخرى حق المبادرة والاعداد والدعوة ما أمكن ذلك، بطبيعة الحال لعقد الاجتماع التأسيسي للاتحاد المزمع انشاؤه والجمعية التونسية إذ تعرض على حضراتكم المشروع ترجو أن تكون في مستوى الرسالة التي حملها إياها الأشقاء العرب من خلال الجمعيات العربية التي يتسمون إليها. كما أريد بهذه المناسبة أن أترحم باسمكم جميعاً على روح رميلنا واستاذنا العزيز محمود الأخرس الذي كان الاتحاد العربي لجمعيات المهنيين، أغلى أمنية له في حياته. وقد أعطى منها الكثير لتحقيق هذه الرغبة ولكن المنية أبت غير ذلك وما اجتماعنا اليوم إلا عربون وفاء لروحه وكذلك أيضاً لكل المكتبيين والموثقين العرب الذين سبقونا إلى هذه الفكرة. كما يسعد الجمعية التونسية أن تتقدم بالشكر للمعهد الأعلى للتوثيق الممثل في شخص مديره الذي بالرغم من كثرة مشاغله وتعدد

مهامه وسهره على حظوظ الفرع الإقليمى العربى للمجلس الدولى للأرشيف ومسئوليات عديدة أخرى، أبى إلا أن يسخر نفسه لخدمة المهنيين العرب باتاحتهم لهم فرصة اللقاء قصد انشاء اتحاد الجمعيات والمؤسسات العربية، يجمع شملهم على غرار الاتحادات الاقليمية فى جهات أخرى من العالم. ثم إنه لابد من التوقف قليلا للتذكير بأهم المراحل، لأن هذا الأمر هام حتى لا نقع فى خلط ونقول أنه ليس لأى جمعية أن تتزعم هذه المبادرة، والجهود التى بذلتها الجمعية التونسية بالتعاون مع جمعيات عربية أخرى فى سبيل انشاء اتحاد عربى. لقد أخذت الجمعية التونسية على عاتقها بالتعاون مع الجمعية الأردنية للمكتبيين مهمة الاعداد لانشاء اتحاد جمعيات الموثقين والمكتبيين العرب وذلك إثر انعقاد الندوة التى نظمتها دار الكتب الوطنية التونسية باعانة منظمة اليونسكو حول الحصر الببليوجرافى فى الوطن العربى سنة ١٩٧٩، ولنا دليل على هذا، مكتوب فى شكل وثيقة وهو توصية. وقد انكبت الجمعية منذ ذلك التاريخ على العمل بكل جدية فى سبيل تحقيق ما يصبو إليه المهنيون العرب فى هذا القطاع. ونحن نعلم يقينا ما عليه جمعياتنا من افتقار مادى وإن توفرت العزائم، فإن العزائم لا تكفى حتى نمول مؤتمرا تأسيسيا على المستوى العربى. لكن إذا حصل الشرف لأى جهة عربية غير مهنية لذلك، فلا يمكن لها بأى حال أن نتزعم المشروع. ونظرا لدقة الموضوع فقد تطلب ذلك وقتا طويلا من الاتصالات والمشاورات والمراسلات. ولعل ذلك يفسر المدة التى أخذها المشروع المعروض عليكم. وهذا المشروع هو فى حقيقة الأمر رمز للعمل العربى المشترك إذ هو ثمرة تلك المشاورات والاتصالات بين جمعيتنا وأطراف عربية أخرى نخص بالذكر منها مرة أخرى الجمعية الأردنية. إن الجمعية التونسية لم تدخر أى جهد لتوسيع رقعة المشاورات مع جميع الأطراف التى تهتم بهذا القطاع والثى ارتأت من الصالح ضم مجهوداتها مع الجمعيات الأخرى التى تبنت المشروع بحكم طبيعة اختصاصاتها بوصفها تضم المهنيين باختلاف أصنافهم. ماذا نرجو من وراء تأسيس اتحاد عربى لجمعيات المهنيين؟ إن الإجابة عن هذا السؤال نابعة من الواقع اليومى لمهنتنا فى وطننا العربى، إذ لاتزال المكتبات ومراكز التوثيق والأرشيف العربية فى آخر قطار الإدارة وفى قطار المشاريع التنموية بصفة عامة

ولنتظر من حولنا. إن جل المهن الأخرى، لها اتحادات عربية لتوحيد أعمالها وأهدافها وغاياتها، ولإيصال صوتها للسلط. ومن هذه الاتحادات اتحاد الناشرين العرب واتحاد الكتاب والمؤرخين إلى غير ذلك. وأظن أن لهؤلاء شروط دنيا. وأولى هذه الشروط: أن ينتمى الفرد إلى هذا القطاع. إن قيام اتحاد عربي للجمعيات والمؤسسات المكتبية والتوثيقية سيحقق للعرب نتائج ثقافية وعلمية باهرة ولن يكون هذا الاتحاد أقل شأنًا من الاتحاد الآسيوي أو الجنوب أمريكي، خاصة وأن الاتحاد الآسيوي لم يشمل البلدان العربية الآسيوية، وذلك إدراكًا منه بأن الأقطار العربية جمعاء سواء في قارة آسيا أو إفريقيا تميل إلى اتحادات عربية لحما ودما، ومواء كان بالاتحاد أعضاء في صورة جمعيات أو هيئات أو أفراد، فإن الحاجة ماسة إلى سرعة قيامه ليضم إلى شمله أسرة المكتبيين والموثقين العرب من كل بلد عربي ومن نافلة القول، أن نتحدث عن أهمية قيام مثل هذه الاتحادات فهو صورة من صور التعاون العربي المشترك الذي يتحقق في كل لحظة بين مختلف الهيئات المهنية المشابهة والذي يتوق إليه كل عربي مخلص لوطنه. إن ما نود هو أن نشير فقط إلى خطورته وأهميته فيما سيسفر عنه من دعم للخدمات التوثيقية والمكتبية، تلك الخدمات التي تضمن القرارات السليمة في جميع القطاعات وعلى مختلف مستويات المسؤولية وأن قيام اتحاد سيساعد بدون شك على إنشاء جمعيات وطنية مهنية في كل بلد عربي لا توجد فيه مثل هذه الجمعيات فيزداد بذلك عدد الجمعيات المنضوية تحت لواء الاتحاد والتي لا يتجاوز عددها الآن الثمانية وهي حسب البلدان الجمعيات الأردنية والتونسية والسورية والعراقية واللبنانية والمصرية والمغربية والموريطانية. ونحن في هذه الفترة لأبد حسب رأى الجمعية التونسية، من ضمن أترابها من الجمعيات أن نتجنب العثرات وخاصة في فترة الحمل حتى لا يجهض اتحادنا ونزوع، بدون أن نشعر، بظور الفشل والحية لذا فإن التروى والتأني يحتمان علينا ألا نخضع ونستسلم للحماس ومشاعر «الفورة» حسب اللهجة التونسية. وكلنا نعلم أن أولى العثرات الواجب الإنتباه إليها هي تلك التي تجعل عملنا التأسيسي هذا لا يحظى على الأقل بالأغلبية ولا أقول بالاجماع، العثرة الخطيرة التي تجعل الأقلية الحاضرة تسن للأغلبية الغائبة وإن كان ذلك في الخير والمصالح، لأن هناك وجهات نظر صائبة تحجب بمجرد تغيب أصحابها وعلينا أن نتحرى ونوفر الشروط

الشروط الموضوعية لفور هذا المشروع وأولى هذه الشروط الموضوعية، أن نحرص في مؤتمر تأسيسى لاحق نعد له خارج حدود الحساسيات الفياضة وندعو له أوفر عدد ممكن من الاطراف لأن اربع جمعيات حسب التقريب المتواجدة هنا من جملة تسع (إضافة السودان)، وندعو له أوفر عدد ممكن من الاطراف المكونه للاتحاد وهى عديدة على الساحة العربية ولا يصح البتة أن ننصب أنفسنا وصيا عنها وأن اشتركنا فى الخصوصية المهنية. وأريد باسم الجمعية التونسية أن أؤكد: أن الجمعية التونسية لم يخطر ببالها أن تكون عوضا عن أى جمعية إلا بتكليف من المشاركين فى المؤتمرات السابقة. ولا يصح إذن أن نتكفل بها دون أن نكون قد يتعناها بتلك الحضانة. ومهما يكن من الأمر فهذه قناعة الجمعية التونسية للموثقين التى تسعى أن يكون هذا المولد البشرى مكتمل الجسم وتام الحضور وحتى تسهم فى نهضة الأمة بعيدا عن الهزات والنويات والارتجالات ولا يخضع فى مولده إلا لقواعد الانجذاب الصحيح وأن يكون ثابت النسب وشريف الحسب طلعتة وضائه وعطاؤه بشير. وفى الختام أود أن أتوجه بالشكر إلى الاستاذ عبد العزيز بن ضياء وزير التعليم العالى والبحث العلمى والاستاذ البشير بن سلامة وزير الشؤون الثقافية فى الجمهورية التونسية على تفضلهما برعاية هذه الندوة واهتمامهما بموضوع الاتحاد العربى كما أوجه شكرى وتقديرى إلى كافة الزملاء والاشقاء العرب الذين تحملوا مشقة السفر للمساهمة فى التقدم بفكرة انشاء الاتحاد ايمانا منهم بأهمية قضية المعلومات ودورها فى نهضة وطننا العربى، وفقنا الله جميعا لما فيه خير امتنا وإعلاء مجدها وربط حاضرها بماضيتها المجيد فى كنف العقلانية وتحت سلطان المنطق بعيدين إن شئنا عن رجات الانفعالات وهزات المشاعر الفردية محكمين الصالح الآئى والبعيد وحدهما إذا قدرنا على ذلك وليس ذلك بالهين لانه يتطلب نكران الذات وهى لعمري أولى صفات العالم والمستول والوطنى. لقد بلغتكم صوت الجمعية التونسية وموقفها من هذا الموضوع وارتدى الآن بدلة الرئيس لأواصل النقاش حتى الساعة الحادية عشرة.

فسان اللحام: استسمح زملاي المعذرة لأنى مسافر الآن. وباعتبارى رئيس جمعية المكتبات السورية، فإننى أفوض رميلى الاستاذ يوسف قنديل فى اتخاذ كل القرارات والتصويت باسمى. أتمنى للمؤتمر النجاح والتوفيق والسلام عليكم.

عبد الباقي الدالي: نتابع النقاش الآن.

د. حسين يسرى عليوه: شكرا سيدي الرئيس أود أن أقول هنا بلدانا ليست بها جمعيات للمكتبيين ولن تكون بها جمعيات. ومعنى ذلك أن مشروع اتحاد لجمعيات المكتبيين والإعلاميين هو جنين لن يكمل حمله لا حاليا ولا مستقبلا، وأرجو، وليس هذا تجيز لأحد المشروعات، الأخذ بالاعتبار أن يكون اتحاد الأفراد أكثر منه للجمعيات وشكرا.

عبد الباقي الدالي: اسمحوا لي بالرد على الدكتور حسين، أننا نعلم أن هناك بلدانا ليست بها جمعيات وفي تفكيرى أن اكتمال الحمل يكون بحضور أغلبية الجمعيات المتواجدة حاليا.

د. شعبان خليفة: فى الحقيقة أن الصورة التى عرضها السيد عبد الباقي الدالي عن جهود الجمعية التونسية فى سبيل إنشاء اتحاد هيئات المكتبات العربية لا تبعد كثيرا أو قليلا عن الصورة التى عرضت من قبل فى صباح هذا اليوم. ثانيا أؤكد مرة أخرى أن اتحاد مكتبي وأخصائى المعلومات ليس اتحاد جمعيات بأى حال من الأحوال، وإلا فإنه سيقع فريسة لأمر سياسي ورسمية، نريد أن نتأى بالاتحاد غنها. وأضيف كلمة أخرى: إن المعهد الأعلى للتوثيق لم يدخر وسعا فى إبلاغ أكبر عدد ممكن من المكتبيين وأخصائى المعلومات، أكاديميين وممارسين عن عقد مثل هذا الاجتماع بشقيه أى التعاون بين المكتبات ومراكز المعلومات العربية وإنشاء اتحاد عربى للمكتبيين، ولن تستطع أية جهود أن تجذب إلى هذا الاجتماع أكثر مما هو موجود الآن ونحن حاليا نمثل عشر دول عربية على الأقل، ولا ينبغي أن نتنظر أكثر مما أنتظرونا، لأنه لن يكتمل العدد فى أى اجتماع بعد ذلك إطلاقا وشكرا.

شعبان بن عاشور: شكرا للرئيس عبد الباقي الدالي على توضيحاته فيما يتعلق بموقف الجمعية التونسية. وما أريد أن أقوله بصفتى الشخصية وبصفتى كممثل لمعهد العالم العربى هو أن الامر الذى يهمنى فى المعهد هو قيام اتحاد نستطيع التعامل معه سواء كان للأفراد أو للجمعيات وأنا شخصيا أفضل اتحاد الأفراد. وفى المشروع فإن المجال مفتوح للجمعيات. ثم إن هناك أكثر من ثلاث أو أربع جمعيات لمصر وحدها،

وهذه الجمعيات إذا كانت متخصصة فهذا جيد، لكن توجد في بعض الدول جمعيات لها انتماءات سياسية وحزبية، وهذا ما أريد أن انبهكم إليه: إن هذا الاتحاد الوليد إذا تركز فقط على الجمعيات كيف له أن يقرر شرعية تمثيل جمعية ما للمهنة. أم أنه سيقبل ربيعاً أو خمساً أو مائة جمعية من بلد واحد بالخطر كل الخذر. إذن إذا كان الاتحاد للأفراد فإن المشكلة لا يطرح. أما إذا كان اتحاد جمعيات فتبقى قضية شرعية تمثيل المهنة مطروحة.

محمد. أحمد السناني: أعتقد أننا منذ بداية الجلسة نتكلم عن الموضوع ونلف من كل الجهات ولا حظت أن كل واحد يحاول التمسك بآرائه ولا ننسى أن كل الجمعيات مشكورة على مجهودها وكذلك لا ننسى جهد أحد. ونحن في اليمن اتصلنا منذ سنتين بمشروع الجمعية الأردنية وذكرت لنا الجمعية أن المشروع سيصل إلى نتيجة في خلال سنة واحدة.. ولحد الآن لم يصلنا أى رد منها رغم أننا أرسلنا إليها ردنا بالموافقة. المشروع الثاني الذى وصلنا هو مشروع المعهد الأعلى للتوثيق وأريد أن اشكر الجهات الأخرى التى قدمت مشروعات أخرى. واعتقد أننا الآن ندور فى حلقة مفرغة، فلو أخذنا مشروع المعهد الأعلى للتوثيق أضفنا إليه من اللوائح الأخرى وأدخلنا التعديلات اللازمة على البنود فهذا أمر وارد. فى خصوص الشرعية، إذا أردنا أن نحضر كل الدول العربية فهذا لن يحصل على الإطلاق. النقطة الثانية التى أود لفت انتباهكم إليها هي: إن غالبية الجمعيات والجامعات تبدأ بأعداد قليلة ولا تتطلب أن يكون النصف رائد واحد وحتى جامعة الدول العربية أو هيئة الأمم المتحدة بدأت بعدد قليل من الدول وأرجو أن نحسن النية ونبدأ العمل حتى نصل إلى نتيجة.

د. أبو بكر الهوش: شكراً للسيد الرئيس والصادق عبد الباقي الدالي، وأود أن ألفت انتباهكم إلى أننا نسمو عن الحساسية والتشنجات، لأننا باحثون قدمنا إلى تونس رغم الصعوبات فى الحدود ولكن حرصنا على إثراء أدبيات الموضوع جعلنا نتحمل كل ذلك. لقد أشار السيد الرئيس إلى تجربة بعض الاتحادات وهنا أضع أمامه نقطة هامة ينبغى أن ينظر إليها بعين الاعتبار: إنى قريب من اتحاد الناشرين العرب. وقد شاركت فى جل أنشطته والكل يعرف أن هذا الاتحاد بدأ كفكرة فى الستينات وفى ندوة تداول وتيسير وسائل النشر بالقاهرة أثير اتحاد الناشرين العرب. واعتقد أن

الدكتور مراد كان رئيسا للاتحاد. وشكلت لجنة لذلك وتمت الموافقة عليها في جامعة الدول العربية ونشر في الحلقة الثانية. ولكن الظروف السياسية واشترط البعض بأن يكون الاتحاد الموجود أساسا لهذا الاتحاد، أفشلت قبل أن يزول عمله. وفي معرض طرابلس للكتاب سنة ١٩٨٢ كان أغلب الناشرين حاضرين واقترح الاستاذ خليفة التليسي تقديم مشروع انشاء اتحاد الناشرين العرب ووافق الحاضرون من حيث المبدأ على مناقشة الموضوع. وفعلا عقدت جلسة لذلك وما كان مني وأنا لست بناشر، إلا أن عدت للبيت وأحضرت كل الزوراق الخاصة بالاتحاد الذي أعلن عنه رسميا بالقاهرة بموافقة الجامعة العربية وهو منشور في حلقة كاملة وزعت على المكتبات العربية وطلبت بطريقة خاصة من أحد الأفراد ألا ينسى مجهودات من سبق في هذا المجال. وفعلا أشر الاتحاد وأنا اعتبره ناجحا بالنسبة للاتحادات الأخرى إذ توفق إلى عقد أربع ندوات في ظرف ستين على حسابه الخاص وشارك في ندوات أخرى بالمناسبة وشارك مسئولون تونسيون في مؤتمرات بأبحاثهم منهم مدير الدار التونسية للنشر، ينبغي أن نأخذ العبرة من الغير أشر بعض الزملاء من أصحاب الخبرة وأنا اعتبر نفسي تعلمنا لهم، إلى هذا الاتحاد إذا نبثق من إحدى الجمعيات، فقد حكمنا عليه بالفشل مسبقا. وأود أن أثير إلى أن السيد عبد الباقي الدالي قد تناسى عن غير قصد أن يذكر أن المشروع نوقش في ندوتين بتونس وتناسى أن الجمعية التونسية حضرت كلتي الندوتين الزولى بين ٢٨ نوفمبر أو ديسمبر ١٩٨٤ والثانية بين ٧ و٥ أبريل ١٩٨٥ والتي قرر الحاضرون فيها سحب المشروع من الجمعية التونسية وتكليف المعهد الأعلى للتوثيق بمتابعة المشروع. وهنا لا أدافع على الجمعية أو المعهد، ولكن أدافع عن وجود اتحاد يوحد المكتبيين. إن الشرفين الأول والأخير يقيان للجانب التونسي ليخرج هذا الاتحاد إلى النور وأتمنى أن يكون ذلك من هذه القاعة وأطلب من الجانب التونسي أن يتناسى أية حساسية حول الموضوع وشكرا.

عبد الباقي الدالي: لى تعقيب قصير وهو أننا مهما دعونا لنبد الحساسيات في هذا الطرف فسوف نكون غير موضوعيين مع أنفسنا. ثانيا: للحقيقة أن مشروع اتحاد عربي للمكتبيين نوقش ليس فقط في مناسبتين. ونحن الآن في وضع جلى جدا أمامنا مشروعان في هذه الجلسة ولنا أن نختار إما توفير الشروط الموضوعية لنخرج بالاتحاد

من مدينة القيروان، وإما أن ندعو إلى مؤتمر تأسيسي ثان تحضره كل الهيئات باعتبار أن المشروعين في حاجة إلى مزيد من الدرس.

الجلسة الثانية: د. جاسم محمد جوييس (رئيس الجلسة)

الإخوات والإخوة الحضور نفتتح على بركة الله الجلسة الثانية المخصصة لمواصلة مناقشة مشروع القانون الأساسي للاتحاد العربي للمكتبيين. وكما رأينا منذ الجلسة السابقة فإن هناك توجه إلى حسم موضوع النقاش والبدء في العمل. أعتقد أن أمتنا العربية التي تواجه تحديات كثيرة تستوجب أن نكون على جانب من الدقة وأن نستغل الوقت للنقاش العلمي الهادف. لقد فهمت من خلال الجلسة الأولى أن أماننا مشروعين الأول: من أعداد المعهد الزعلى للتوثيق الذي أرسل به إلينا عن طريق البريد وقد تلقى المعهد عدة اقتراحات وملاحظات وعلى ضوءها قام بإدخال تعديلات على نص المشروع. أما المشروع الثاني فقد أعدته الجمعية التونسية للموثقين ووزعته في هذه الندوة وكما ذكرت في الجلسة السابقة أنه يمكن أن نعتد أيمشروع ونقوم بمناقشته وندخل التعديلات الضرورية عليه، ولا يجب أن نشك في شرعية تمثيلنا للمكتبيين العرب، فلا نتظر حتى يكتمل العدد والشئ الذي لا يدرك كله لا يترك كله. دعونا إذن نبدأ، فإن نص القانون الذي سنحصل عليه، سيكون بداية الطريق إنه من العيب علينا كمتخصصين في المكتبات ألا يكون لدينا اتحاد مثل الاتحادات العربية الأخرى. فلنبدا بالتصويت على أحد المشروعين ليكون ورقة العمل للنقاش على أن نستعين بالنص الثاني عند الحاجة... من يصوت لفائدة نص المشروع الذي أعدته الجمعية التونسية للموثقين والجمعية الأردنية؟

د. أبو بكر الهوش: عفوا أرجو أن نحددوا نظام التصويت، لأن هناك تفاوتاً واضحاً في عدد الحاضرين من كل بلد عربي.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: أقترح أن يكون صوت واحد لكل بلد عربي.

د. عبد الجليل التميمي: إن كل الحاضرين هم من المشاركين في الندوة، وقد دعوا على أساس مناقشة للحاضرات العلمي والتوصيات وهذا ما تم فعلاً في الأيام السابقة. أما موضوع الاتحاد فهذا أمر ثان والتصويت يتم وفق نظام تتفقون عليه.

د. جاسم محمد جرجيس: أنا اعتقد أن أسلوب الديمقراطية هو أن يكون لكل مشارك الحق في التصويت، إلا أنه لا يصح أن يكون لبلد واحد خمسة عشرة صوتاً مقابل صوت واحد لبلد آخر. اقترح أن يتمتع ممثلوا كل بلد بصوتين، واحد لجمعيتهم وآخر لبقية المؤسسات.

على منصور: قلنا بالأمس بأن المشاركين في هذه الندوة، لا يمثلون أقطارهم بل يمثلون جهات متعددة، ولهذا فإننا إذا اعتبرنا فقط الأقطار، فإننا نكون بذلك قد نسينا المكتبيين.

د. جاسم جرجيس: إن النتيجة واحدة وهذه نقطة نظامية فقط.

على منصور: اقترح أن نحرر نص النظام الأساسي بصفة جماعية معتمدين على كل المشروعين في نفس الوقت.

د. شعبان بن عاشور: هناك أشكال في موضوع التصويت. إنني جئت مبعوثاً لهيئة عربية وفرنسية وهي معهد العالم العربي بباريس، وقد يكون المعهد في وضع مراقب ضمن هذا الاتحاد. اثنى اثنى على اقتراح الدكتور جاسم وهو أن يتمتع كل بلد بصوتين.

د. جاسم محمد جرجيس: سنعمل بهذا الاقتراح في هذه الوضعية فقط، وسوف لا يحدد مصير الاتحاد. أن هذه النقطة للمجاملة فقط وسوف لا تقلل من شأن النص الثاني.

رضاً بوقرة: نظراً لكثرة الإخوة المكتبيين من التونسيين الحاضرين هنا، فسوف لن نتفق على وجهة نظر واحدة عند التصويت.

د. جاسم محمد جرجيس: في الأمم المتحدة لكل بلد صوت واحد، ورغم أن هناك بلدانا لا تعد سوى ٥٠,٠٠٠ ساكن، في حين أن هناك بلدانا أخرى تعد مئات الملايين من السكان. إن طريقة التصويت المقترحة يمكن أن نعمل بها لو كان المؤتمر في بغداد أو دمشق، وإلا فإن البلد المضيف سيستأثر بكل الأصوات.

د. عبد الكريم الأمين: إن لائحة الجمعية التونسية للموثقين قد وزعت في الجلسة

ثروة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

حابقة فقط ولم يتسن لنا قراءتها. في حين أن لائحة المعهد الأعلى للتوثيق قد سناها بعمق، فلماذا لا نعتمد مباشرة هذه اللائحة مع الاستفادة مما ورد في لائحة لجمعية.

د. عبد الباقي الدالي: أريد أن أذكر بأن الجمعيتين التونسية والأردنية لهما الأسبقية في إنجاز العمل، فإذا كان هناك مشروع ثان، فإنه يمكن أن يضاف إلى مشروعنا. إننا أننا العمل منذ سنوات إلا أن الإمكانيات المادية أعورتنا لعقد المؤتمر. نحن نرحب أي مبادرة من أي معهد تضيف جديداً لمشروعنا.

د. جاسم محمد جرجيس: هذه نقطة نظامية يجب أن نتجاوزها حتى لانضيق وقتاً شر. نبدأ إذن في تسجيل أسماء الأشخاص الذين سيشاركون في التصويت، هناك شرة بلدان.

إن الأستاذ غسان اللحام منسوريا قد قدم توكيلاً للاستاذ قنديل لتمثيله في تصويت. بالنسبة لتونس سيكون للجمعية صوت واحد والصوت الآخر لبقية أخوة.

شعبان بن عاشور: أترح بوصفي تونسي أن يمنح حق التصويت بالنسبة لتونس رئيس الجمعية التونسية للموثقين وإلى مدير المعهد الأعلى للتوثيق.

د. أبو بكر الهوش: حسماً للتزاع أترح، وإن لن يرضى الجهة المنظمة للندوة، أن منح حق التصويت للجمعية التونسية فقط فتمتع بذلك بصوتين.

د. عبد الجليل التميمي: أوافق على هذا الاقتراح على أساس أنه يتعلق بالتصويت لي هذه النقطة فقط.

د. جاسم محمد جرجيس: الاقتراح النهائي سيأخذ هذا الشكل: هل توافقون على تيار مشروع الجمعية التونسية والأردنية كأساس للمناقشة؟ نعم أم لا أم ورقة بيضاء.

بالنسبة للأشخاص الذين يخول لهم التصويت: الأردن: يوسف قنديل/ سوريا: صف قنديل/ ليبيا: أبو بكر الهوش/ العراق: عبد الكريم الأمين/ تونس عبد الباقي الي/ مصر د. شعبان عبد العزيز خليفة/ السعودية: د. محمد بن حسن الزير/

الكويت: سليمان كلندر/ اليمن: محمد أحمد السنياني/ الجزائر: يعقوب/ الجزائر.

د. محمد فتحي عبد الهادي: (مقرر الجلسة): نتيجة التصويت هي كالاتي: ٨ دول صوتت لفائدة مشروع المعهد ودولة واحدة لفائدة مشروع الجمعية ودولة واحدة احتفظت بصوتها. أعلن إذن أن المشروع المطروح للنقاش هو لائحة المعهد الأعلى للتوثيق.

د. جاسم محمد جرجيس: نبدأ على بركة الله في مناقشة مشروع النظام الاساسي الذي أعده المعهد. وأريد أن أتأكد أن كانت لدى كل واحد منكم نسخة من هذا النص المعدل، وإلا فسوفه لمن لم يحصل عليه. ما رأيكم في تسمية الاتحاد؟ الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائي المعلومات. ثم تغيير هذه التسمية لتصبح «الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات» وذلك في أول اجتماع للجمعية العامة بالحمامات (تونس) يوم ٦ - ٧ ديسمبر ١٩٨٦.

د. محمد فتحي عبد الهادي: إن هذه التسمية تغفل الأرشيفيين مع أن البعض يدرجون الأرشيف ضمن فئة أخصائي المعلومات. إلا أنني حريص على الإشارة إلى هذه الفئة في التسمية.

د. عبد الجليل التميمي: أذكر الدكتور فتحي بأن هناك الفرع الإقليمي العربي للمجلس الدولي للأرشيف الذي يضم فئة الأرشيفيين العرب وحيث أشرف برئاسته بعد انتخابه مؤخراً في أشيلية. ولهذا وجب الفصل بين المؤسستين.

عبد الباقي الدالي: هناك وضعيات خاصة بكل بلد، فمثلاً تضم جمعيتنا ثلاث أصناف: المكتبيين والموثقين والأرشيفيين. فهل سيقصر الاتحاد حسب هذا العنوان على المكتبيين والإعلاميين فقط؟ كذلك أين مكانة الأشخاص الغير ميدانيين في هذا الاتحاد؟

د. وحيد قدورة: في خصوص التسمية أفضل استعمال التسمية هو المذكور في نص المشروع ذلك لأن لو اقتصر على الجمعيات لحكم عليه بالفشل من الوهلة الأولى. إذ لا توجد جمعيات في جل البلدان العربية. وكذلك أن التسمية الحالية تشمل ضمناً المؤسسات والجمعيات المكتبية. ولهذا نسجتنا على متوال إتحادات عربية أخرى، مثل

اتحاد الناشرين العرب الذين يضم دور النشر وليس فقط الأشخاص.

د. المنصف الفخفاخ: لا أرى داعياً إلى إدماج الأرشيبيين في هذا الاتحاد، خاصة وأن لهم الفرع الإقليمي العربي للمجلس الدولي للأرشيف الذي استرجع نشاطه بعد مؤتمر إشبيلية سنة. هذا علاوة على أن عبارة «أخصائي المعلومات» تشمل في نهاية المطاف الأرشيبيين.

شعبان عاشور: حسب الفصل الثالث فإن الاتحاد سيضم المؤسسات والجمعيات المكتبية إلى جانب الأفراد. كذلك بما أن الفرع الإقليمي موجود، أقترح أن ينص النظام الأساسي للاتحاد على ضرورة التعاون معه وبهذا نحل المشكلة.

عبد الكريم الأمين: إن الفرع الإقليمي العربي يعمل معزول عن المكتبيين ولا يضم حسب نظامه الأساسي هذه الفئة. كذلك أقترح استبدال لفظة أرشيبيين بوثائقين. وأتساءل هل سينضم إلى هذا الاتحاد كل المتخصصين في المعلومات من مهندسين ورياضيين ومبرمجين؟

د. أبو بكر الهوش: إن المصطلح أخصائي المعلومات يندرج تحته كثير من الفئات العاملة في مجال المعلومات. إن إشارة الأستاذ عبد الباقي الدالي جيدة، إلا أننا لو نظرنا إلى تطبيق هذا الرأي، لوقعنا في إشكال آخر من الجانب المصري لأن لديهم جمعيات لكل جهة. لكن لا ينبغي أن نحصر المصطلح ونبحث له عن أعداد شكلية. فلو نظرنا إلى كل اللوائح في بلادنا النامية، لوجدنا أنها بحاجة إلى تحديث باستمرار. أرجو أن تتجاوز هذه الإشكاليات التي تعيقنا في عملنا حتى نعلن عن حدث هام من هذه القاعة بالذات ونفتخر به جميعاً.

د. فتحي عبد الهادي: أوافق على الإبقاء على تسمية الاتحاد بشكلها الحالي، لكن أرجو أن يفسر ضمن أحد البنود بأن الاتحاد يشمل المكتبي والأرشيبي والعاملين في مراكز المعلومات. والحقيقة أن اليونسكو تسعى إلى تحقيق التكامل بين هذه الفئات.

عبد الحميد العجمي: وردت توصية في مؤتمر الرياض لسنة تشير إلى ضرورة إنشاء جمعيات مكتبية لتكون نواة لاتحاد عربي. وهذه الجمعية تضم المكتبيين. لذلك من المعقول أن نسمي الاتحاد جمعيات المكتبات.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: في الحقيقة عبر الدكتور الهوش عما يجيش في نفسى لقد قلت في حصة الافتتاح أن الأجيال المقبلة منتظر إلى هذا الجيل إما نظرة إعجاب وتقدير وإما نظرة احتقار وازدراء. فالرجاء عدم الوقوف طويلاً عند المسميات. ينبغي أن نكون عمليين. ليس من الضروري أن تتضمن التسمية كل القطاعات التي تندرج ضمن الاتحاد، وإلا لأصبحت تسمية طويلة. إن كلمة أخصائى المعلومات كلمة مرنة وتوسع للجميع.

يوسف قنديل: لا ينبغي أن نختلف في التسمية لأنه في كل الحالات سيضم الاتحاد الأفراد والمؤسسات والجمعيات. . رغم أنى أفضل تسمية اتحاد جمعيات المكتبات، لأن في ذلك حافزاً لإنشاء الجمعيات في البلدان التي لا توجد بها بعد.

د. عبد الحليم التيميمي: لى ملاحظة عما ذكره الأستاذ عبد الكريم الأمين: إن مصطلح أرشيف أقر عوضاً عن مصطلح وثائق في مؤتمر الفرع الإقليمي العربي الأخير. وهذا القرع يغطي تماماً كل تخصصات الأرشيفيين. أما عن الجمعيات فهناك بلدان عربية لا تسمح بإنشاء جمعيات. وإن تسمية الاتحاد العربي للمكتبيين كفيلاً يتجاوز المشاكل والأغراض الشخصية لتجمع كل الأفراد.

د. جاسم محمد جرجيس: بيد أن هناك إتفاقاً عاماً على الاحتفاظ بالتسمية الواردة في المشروع أى الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائى المعلومات. أشير إلى أن الجمعية العراقية للمكتبات والتوثيق والمعلومات، لها نفس مشمولات الجمعية التونسية ولا ضير هنا في أن يتسبب شخص لأكثر من جمعية.

شعبان بن عاشور: أن الاتحاد عربى وهو بالتالى سيضم المكتبيين العرب العاملين في الوطن العربى وكذلك خارجه لأنى شخصياً أعمل بفرنسا.

د. جاسم محمد جرجيس: سنتحدث عن هذا الموضوع في المادة المتعلقة بالعضوية. نتقل الآن إلى الفصل الأول. فمن له ملاحظة على ما ورد فيه؟

د. أبو بكر الهوش: أترح تعويض كلمة «تعيينها» بكلمة «تقرها».

شعبان بن عاشور: أترح إضافة كلمة أخرى للتسمية: والمؤسسات العاملة في الميدان.

د. جاسم محمد جرجيس: هذه التسمية بعيدة.

عبد الحميد العجمى: لماذا لا نستخدم مصطلح «إعلامى» كما هو مستخدم بالغرب الأقصى؟

د. أبو بكر الهوش: ينبغى تفسير أخصائى معلومات فى بند من البنود.

عبد الباقي الدالى: إذا كان البند الثالث الخاص بالعضوية أشمل، فلماذا نخصص فى البند الأول: المكتبيين والمؤسسات المكتبية دون غيرهم من أخصائى المعلومات ومراكز المعلومات؟

يوسف قنديل: أقترح حذف عبارة «تضم المكتبيين والمؤسسات المكتبية».

د. جاسم محمد جرجيس: هذا اقتراح جيد أطرحه على التصويت... أسجل بأن هناك موافقة تامة حوله.

د. جمال الخولى: أقترح استبدال كلمة منظمة بتنظيم.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: هناك تنظيم شيعى وتنظيم سرى كلها تنظيمات.

عبد الباقي الدالى: هناك إشارة فى مشروع الجمعية التونسية للمؤرخين ترفع كل التباس «يكون الاتحاد منظمة عربية مهنية مستقلة غير حكومية وليست ذات أغراض نفعية».

د. محمد فتحى عبد الهادى: ملاحظة صحيحة ولكنها تدخل ضمن الأهداف.

د. جاسم محمد جرجيس: ننتقل إلى الفصل الثانى من المادة الثانية.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: بالنسبة للفقرة ٧ أقترح تبديل العبارة كالتالى: شجيع قيام الجمعيات.

شعبان بن عاشور: بالنسبة للفقرة الأولى أقترح إضافة عبارة: قصد النهوض القطاع.

محمد أحمد السنبانى: أضيف إلى نفس العبارة: قصد النهوض بقطاع المكتبات المعلومات وتحسين الخدمات.

يوسف قنديل: لا أرى موجياً للدخول في التفاصيل وأفضل الاختصار على الجملة الأولى: تعزيز علاقات التعاون بين الجمعيات والمؤسسات المكتبية في البلاد العربية.

د. أبو بكر الهوش: أنا أوافق على رأى الأستاذ قنديل إلا أنى أشير إلى ضرورة توحيد الاستعمال، فإما أن نستخدم لفظ البلاد العربية أو الوطن العربى.

د. جاسم محمد جرجيس: الأفضل استعمال عبارة الوطن العربى «وفى ذلك إشارة إلى أمنية نريد تحقيقها وهى الوحدة العربية.

محمد أحمد السنبتى: أوافق على اقتراح الأخ قنديل.

شعبان بن هاشور: أترح استبدال كلمة تكوين بكلمة تأهيل فى الفقرة 3.

عبد الكريم الأمين: أترح إضافة فقرة: سيقوم الاتحاد بتقديم الخبرات والاستشارات للمؤسسات المكتبية عند اطلب. وأترح كذلك إضافة فقرة أخرى: التعاون فى مجالات أخرى قد تحدث فى المستقبل.

يوسف قنديل: أفضل أن تكون الإضافة كالتى: القيام بجميع النشاطات الأخرى التى تساعد على تحقيق أهداف الاتحاد. وكذلك اقتراح إدماج مقترح الأستاذ الأمين مع الفقرة المتعلقة بالبحوث العلمية والدراسات.

د. وحيد قدورة: يجب التذكير بأن دور الاتحاد يتمثل فى تشجيع المؤسسات المكتبية على القيام بالبحوث وليس القيام بالعمل ذاته.

د. محمد بن حسن الزير: عند ملاحظة حول صياغة الفقرة الرابعة التى تشمل على عبارة: غير دقيقة وهى «العمل على أن تصبح التقنيات». لذلك أترح استخدام هذه العبارة: مع ملاحظة ملائمتها لخاصيات الكتاب العربى.

د. محمد فتحي عبد الهادى: أشير إلى أهمية البند الرابع حول توحيد المصطلحات إلا أنى أعترض على الاختصار فى الحديث على التقنيات الدولية دون التقنيات العربية.

د. جاسم محمد جرجيس: توحيد المصطلحات والتقنيات. أترح بالنسبة للفقرة الرابعة أن تقتصر على قضية المصطلحات.

عبد الحميد العجمى: (تمتم بكلمات استنكار واحتقار للعمل العربى).

شعبان بن عاشور: يجب على السيد عبد الحميد أن يسحب هذه الكلمات.

عبد الباقي الدالى: بالنسبة للملاحظة الأستاذ العجمى أننا نهمل المعرفة من عند الأمريكان وهذه حقيقة ونحن كلنا عرب. لقد تضح الآن أنه من الضرورى قراءة مشروع الجمعية التونسية للموثقين والاستعانة به. إن هناك خلفيات ذهنية لا بد أن نأخذ بها فى النقاش.

د. جاسم محمد جرجيس: يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «الحكمة ضالة المؤمن أنى وجدها أخذ بها» لنعود إلى الفقرة الرابعة.

د. محمد بن حسن الزير: أتحفظ على استعمال لفظ تشريع فى الفقرة الخامسة، لأن لها محتوى دينى وأتترح استبدالها بكلمة تقنين.

د. أبو بكر الهوش: يمكن استخدام لفظ لوائح.

د. جاسم محمد جرجيس: الفقرة الخامسة تكون بهذا الشكل: السعى فى استصدار الأنظمة واللوائح المتعلقة بالمكتبات ومؤسسات المعلومات.

د. ناصر محمد السويدان: بالنسبة للفقرة الثانية أقترح الفصل بين موضوعين: التندات والبحوث.

على منصور: أنه إلى ضرورة التفريق بين الأهداف والوسائل.

د. حسين يسرى عليوة: ينبى تخصيص دياجعة للتعريف بالاتحاد.

يوسف قنديل: أترح استعمال الدياجعة التى وردت فى مشروع الجمعية التونسية. يكون الاتحاد منظمة عربية مهنية مستقلة غير حكومية وليست ذات أغراض نفعية...

د. ناصر محمد السويدان: أعترض على لفظ «ليست ذات أغراض نفعية» إذا ما لم نحصل لنا فوائد ومنافع علمية، فلا شأن لنا بهذا الاتحاد.

د. وحيد قدورة: أوافق على الجملة الأولى الواردة فى الدياجعة. أما الأهداف فينبى تبويبها.

شعبان بن عاشور: هناك إشكالية قانونية من الضروري التنبيه إليها وهي أنه من المفروض أن يشار إلى أن الاتحاد ليست له أغراض تجارية، إلا أنه يجب استثناء قضية النشر، لأنها ستجلب أرباحاً للاتحاد وذلك بإدراج بند حول موارد الاتحاد.

د. محمد فتحي عبد الهادي: أقترح أن تكون ديباجة المادة الثانية على لوجه الآتي: يكون الاتحاد منظمة عربية مهنية مستقلة غير حكومية وليست ذات أغراض ربحية «أشير إلى أنه يمكن للاتحاد أن يربح ولكن هذا ليس هدفه الأساسي».

د. شعبان عبد العزيز خليفة: إن كلمة «مهنية» فيها الكفاية. وأقترح أن نحذف ما يتعلق بالأغراض الربحية.

د. جاسم محمد جرجيس: يمكن أذن أن نقول: الاتحاد منظمة عربية مهنية مستقلة غير حكومية تسعى إلى تحقيق الأهداف الآتية.

د. محمد فتحي عبد الهادي: هناك عدة منظمات عربية مهتمة بهذا الموضوع.

د. جاسم محمد جرجيس: لا بأس من التأكيد على ذلك فنحن نعتز بترائنا.

محمد أحمد السباني: أرجو أن يضاف بند حول تحسين الظروف المالية للمكتبيين.

شعبان بن عاشور: يمكن تبني الفقرة الواردة في مشروع الجمعية التونسية للموثقين حول هذا الموضوع «المساعدة على الارتقاء بالاختصاصي وتنزيله منزلة الأنشطة العلمية الأخرى».

محمد أحمد السباني: أوافق على ذلك بشرط مراجعة الصيغة اللغوية.

د. أبو بكر الهوش: لي تحفظ حول لفظ: دورية إعلامية. أفضل استعمال: إصدار دورية مهنية متخصصة تعنى برصد أخبار المؤسسات المكتبية.

د. جمال الخولي: إن الدوريات العربية المتخصصة كثيرة، وما على الاتحاد إلا أن يدعمها لكن يمكن أن تكون للاتحاد نشرة إعلامية متخصصة تكون لسان حال الاتحاد.

د. ناصر محمد سويدان: نريد دورية علمية تنشر الأبحاث والدراسات وليست فقط لسان حال الاتحاد. كذلك أقترح إضافة فقرة حول تشجيع النشر.

د. محمد فتحى عبد الهادى: يمكن إدماج هذا الموضوع مع البند الثانى: إعداد وتشجيع نشر البحوث العلمية والدراسات فى مجال المكتبات والمعلومات.

عبد الباقي الدالى: لى ملاحظة حول مكانة قطاع المكتبات والأرشيف فى مخططاتنا التنموية. وبودى لو تتم الإشارة إلى هذا الغرض الأساسى ضمن أهداف الاتحاد. بحيث تكون الصيغة كالاتى: تخطيط وتطوير وتنسيق المناهج ونظم المعلومات وربطها بالخطط التنموية القومية مع مراعاة ظروف كل قطر عربى وإدخال التقنيات الحديثة. كذلك أقترح إضافة بند حول الشبكة العربية للمعلومات ودور الاتحاد فيها.

د. جاسم محمد جرجيس: أفكار واضحة وستتم إضافتها إلى جملة أهداف الاتحاد، وننهى بذلك الجلسة.

الجلسة الثالث: د. يوسف قنديل (رئيس الجلسة)

نواصل مناقشة مشروع النظام الأساسى للاتحاد ونبدأ مناقشة الفصل الثالث المتعلق بالعضوية.

شعبان بن عاشور: أتحفظ على استعمال عبارة «المهتمون بمجال المعلومات» لأن كل الناس يهتمون بذلك وأقترح إلغاؤها. هناك تكرار عند ذكر الأعضاء اشرفيين فى صنف د وفى الفقرة الثانية من المادة الثالثة.

عبد الكريم الأمين: إن ترتيب الأعضاء بهذا الشكل، يعطى الأفضلية لصنف دون آخر. وأقترح أن تكون ديباجة المادة ٣ هكذا: - يمكن أن يكون عضواً فى الاتحاد الأشخاص والمؤسسات الآتية.

د. ناصر محمد السويدان: يمكن تصنيف الأعضاء إلى صنفين: الصنف الأول للهيئات والمؤسسات. والصنف الثانى للأفراد. فتكون الصيغة: «تتكون العضوية فى الاتحاد من أفراد وهيئات على النحو الآتى.

د. عبد الرازق يونس: أتحفظ على عبارة «العاملون فى مجال المعلومات» لأن لها مفهوم واسع. والأفضل تقديم تعريف واضح مثلما فعل الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات.

د. المنصف الفخفاخ: يمكن استبدال كلمة صنف بكلمة فئة.

عبد الباقي الدالي: الأفضل الالتجاء إلى مشروع الجمعية التونسية لأنه يراعى قضية العضوية والتصويت.

شعبان بن عاشور: إن وجب توضيح معنى «الخدمات الجليلة». كما أقترح تغيير عبارة «أعضاء الشرف» بعبارة «المراقبون» حتى يتسنى للعرب ولغير العرب من المكتبيين من المشاركة في أنشطة الاتحاد. وهذا الموضوع يهم المؤسسة التي أعمل بها بفرنسا وهي معهد العالم العربي بباريس.

د. محمد فتحي عبد الهادي: يمكن أن نقول: «الأفراد المؤهلون في مجال المكتبات».

د. ناصر محمد السويدان: لو إقتصرنّا على الأعضاء المؤهلين، لأحدثنا فجوة مع المكتبيين الذين ليست لهم مؤهلات أكاديمية.

د. عبد الكريم الأمين: ينبغي التعريف بالمكتبي وكذلك بمفاهيم أخرى في لائحة داخلية.

د. عبد الرازق يونس: أقترح هذه «الصيغة» الأفراد المؤهلون والعاملون بمجال المكتبات والمعلومات.

د. وحيد قدورة: يمكن أن نقول: «الأفراد المتخصصون في مجال المكتبات والمعلومات ويشمل ذلك المكتبيين المؤهلين أكاديمياً وكذلك المكتبيين من ذوي الخبرات الميدانية».

د. ناصر محمد السويدان: المكتبيون المؤهلون أو من تتوفر لديهم الخبرة الكافية.

د. أبو بكر الهوش: يجب تحديد سنوات الخبرة.

يوسف قنديل: المكتبيون المؤهلون أو من تتوفر لديهم خبرة خمس سنوات في مجال المكتبات والمعلومات.

د. جاسم محمد جرجيس: لا ينبغي أن نقص من شأن الاتحاد. يجب وضع

شروط وملاحح للأفراد للأفراد الذين سينضمون إليه ولا خوف إذا كان العدد ضعيفاً فى البداية.

د. أبو بكر الهوش: ملاحظة الدكتور جاسم جيدة، لكن هناك بلدان عربية لا تضم أكثر من عشرة متخصصين فى علم المكتبات. يجب أن نتناول مؤقتاً عن بعض الشروط لصالح الاتحاد ثم نراجع هذه النقطة عند تحديث النظام الأساسى.

يوسف قنديل: الأفضل أن نفوض للمكتب التنفيذى صلاحية التعريف بالمكتبة لوضعها فى لائحة داخلية.

د. عبد الرزاق يونس: أرى أن تشدد فى وضع شروط العضوية للأفراد فى البداية لأنه يصعب فيما بعد التراجع لإراحة بعض الأعضاء ممن هم غير مؤهلين.

د. عبد الكريم الأمين: أقترح أن تكون عضوية الأفراد على فئتين: فئة أصيل وفئة موارد.

د. محمد فتحى عبد الهادى: ربحاً للوقت أؤيد فكرة الاستاذ قنديل المتمثلة فى تفويض المكتب التنفيذى لحل المشكلة.

د. جمال الحفولى: أرى أن يعاد ترتيب الفئات، بداية من الأفراد ثمashياً مع تسمية الاتحاد.

د. يوسف قنديل: إن الجمعيات تضم مئات وآلاف المكتبيين لذلك جاءت فى أول الترتيب.

عبد الباقى الدالى: إن العنوان عادة ما يكون مختصراً، إذ لا يمكن ذكر كل التفاصيل فيه لكن لا يمكن أن نعكس الصورة ونعطى الأولوية للأفراد عوضاً عن الجمعيات. وإذا كان الأمر كذلك فإنى أسجل تحفظ الجمعية التونسية.

د. أبو بكر الهوش: كنت قد ناقشت موضوع النظام الأساسى مع زملائى فى ليبيا قبل قدومى إلى هنا وقد إقترحت بأن تدمج المكتبة الوطنية أو ما يقوم مقامها مع الفئة الأولى أى الجمعيات وفى ذلك تأكيد على مرتبة الجمعيات والمكتبات الوطنية.

د. يوسف قنديل: إننا لا نستطيع إنهاء هذا النقاش إذا ما واصلنا على هذا النسق.

لذا أقترح على الزملاء والزميلات مناقشة النص نقطة بنقطة وكل من له اعتراض يقدم لنا صفة جاهزة دون تقديم الحجج والبراهين.

زينب فحيس: إذا أدمجنا المكتبة الوطنية مع فئة الجمعيات فستطالب بعض مراكز التوثيق الضخمة بنفس المرتبة مثل مركز التوثيق الإعلامي ببغداد. لذلك أرى أن نعمل بما ورد في مشروع الجمعية التونسية وأن نصف الأعضاء إلى أعضاء عاملين ومؤازرين وشرفيين.

د. محمد فتحي عبد الهادي: أقرأ عليكم نص المادة الثالثة الذي قمنا بتعديله الآن وكل من له رأى أو ملاحظة، عليه أن يسجلها في ورقة ويسلمها إلى لجنة الصياغة لتأخذها بعين الاعتبار ونتقل الآن إلى مناقشة المادة الرابعة.

د. جاسم محمد جرجيس: أميل إلى تصنيف الأعضاء إلى عاملين ومؤازرين وشرفيين كما ورد في ورقة عمل الجمعية التونسية، حتى لا يقع خلط في ما بعد. كذلك لا يجب أن نحامل الأفراد الغير مؤهلين وهناك اتحادات تتشدد كثيراً في منح العضوية للأفراد.

د. المنصف فخفاخ: في خصوص تصنيف قضية الفئات، يمكن إرجاء النظر فيه حتى نصل إلى المادة العاشرة المتعلقة بالتصويت، حيث لا يحق التصويت حسب هذا المشروع إلا للفئة أ أو ب.

د. عبد الرزاق يونس: هناك عنصر غائب وهو المؤسسات المؤازرة وأقترح إدماجه.

د. يوسف قنديل: نتقل إلى المادة الرابعة: شروط العضوية.

د. جاسم محمد جرجيس: حتى لا نكرر في كل مرة عبارة الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائيي المعلومات أقترح أن نذكر في مقدمة النص إشاراً إليها فيما بعد بعبارة الاتحاد.

عبد الباقي الدالي: يجب تحديد المعاني المختلفة التي وردت في المادة الثالثة والتي سنعود إليها في باب التصويت. والمهم هنا التأكيد على التأهيل حتى نتجنب مجاملة الأشخاص وبذلك تساهم في الرفع من مستوى المهمة.

د. عبد الكريم الأمين: هنا بعض أخطاء لغوية: كلمة - (مطالب) - تعوض بكلمة - (طلبات) - لفظة - (تنهى) - تعوض بلفظة (تلغى) أتحسب. أترح إضافة نقطة أخرى: يترك المرشح من طرف عضوين من الاتحاد.

د. محمد بن حسن الزير: ما هى الضمانات كى يفى العضو المنسحب بجميع التزاماته؟

د. المنصف فخفاخ: إن الانسحاب محدد بتاريخ وهو آخر ديسمبر من كل سنة. وفى الأثناء يحترك العضو كل التزاماته ويخصوص قضية التزكية، الأفضل ألا نأخذها بعين الاعتبار لأنها تتسبب فى حساسيات واعتبارات شخصية تسيء للاتحاد.

د. وحيد قدورة: مسألة التزكية غير واردة عند نشأة الاتحاد لأنه فى البداية لا يوجد أعضاء يقومون بتزكية المرشحين الجدد. ربما يقع ذلك فيما بعد.

د. حسين يسرى عليوه: لا تقع التزكية إلا فى الأندية ارياضية. أما الاتحاد فهو منظمة عالمية يتولى المكتب التنفيذى فيه النظر فى طلبات العضوية.

د. عبد الرزاق يونس: أترح إضافة بند حول إلغاء عضوية الفرد: يدخل للعضو الموصول حق الدفاع عن نفسه، ثم إحالة الأمر أمام الجمعية العامة للبت نهائياً فى القضية.

عبد الكريم: الغرض من التزكية هو إثبات صحة المعلومات الواردة فى استمارة العضوية من طرف عضوين يعرفان المرشح جيداً.

د. محمد ناصر السويديان: الأفضل أن نقصر على مناقشة الأسس العامة للنظام الأساسى ونترك التفاصيل الدقيقة لمناسبات قادمة.

د. محمد فضحي عبد الهادي: أوافق الدكتور السويديان وأعتقد أنه فى أول اجتماع للجمعية العامة للاتحاد، سيتم مراجعة بعض النقاط للنظام الأساسى. ننتقل الآن إلى المادة الخامسة... لا نقاش؟ قالى للمادة السادسة.

محمد السبباني: أترح إلغاء عبارة «ومن أعضاء المكتب التنفيذى» لأنهم من ضمن الأعضاء الأصليين.

د. يوسف قنديل: المادة السابعة.

عبد الباقي الدالي: حول انتخاب الرئيس وأعضاء المكتب التنفيذي أقترح أن يقع الإقتصار على انتخاب المكتب التنفيذي من طرف الجمعية العامة لأن الرئيس حين يستمد قوته من القاعدة يشكل خطراً في تصرفاته وفي كيفية تسييره للاتحاد. والأحسن أن تعامل الجمعية العامة كل أعضاء المكتب التنفيذي على قدم المساواة. على أن يتولى هؤلاء اختيار الرئيس فيما بينهم.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: محتوى المادة السابعة - جيد. أقترح تعويض لفظة الرئيس بلفظة النقيب على غرار نقابة الأطباء والمحامين.

د. المنصف الفخفاخ: أؤيد فكرة انتخاب الرئيس مباشرة من طرف الجمعية العامة لتفادي عديد المشاكل مثل صعوبة التنسيق بين الأعضاء، نظراً لبعد المسافات وطول الفترة بين دورة وأخرى. وإذا أعطينا للمكتب التنفيذي صلاحية إختيار الرئيس. فربما يستغلها بعض أعضاء المكتب، إذا كانوا في خلاف مع الرئيس، ليستبدلوه بآخر.

عبد الباقي الدالي: إن التعليل الذي ذكره الأخ المنصف غير قانوني، أولاً: لأن بعد الأجال الانتخابية عوض أن يبرر انتخاب الرئيس من طرف القاعدة، فإنه يبرر العكس وإلا فينضطر عند كل تدخل من الرئاسة إلى المناداة بمؤتمر عام ثانياً: في صورة حدوث خلاف بين سنة أعضاء من المكتب التنفيذي والرئيس فماذا سيحدث؟

شعبان بن عاشور: لى رأى توفيقى بين الرايين: إن فكرة انتخاب الرئيس من الجمعية العامة مقبولة، إلا أنه يجب أن ينص النظام الداخلى على أنه فى حالة شغور، يتولى نائب الرئيس القيام بمهمة الرئيس.

د. وحيد قدورة: نحن أمام اختيارين: إما نظام رئاسى للاتحاد أو أن توزع المهام بين أعضاء المكتب التنفيذي، انطلاقاً من واقع الوطن العربى وصعوبة الاتصالات والتنسيق فى كل حالة تطرح، وعليه فإننى أفضل أن تخول للرئيس صلاحيات كبيرة حتى لا تتعطل الأمور ولا يضطر المكتب التنفيذي للاجتماع عند كل أمر طارئ وإن كان بسيطاً. إذا أقررنا هذا المبدأ فينبغى أن يحظى الرئيس بثقة الجمعية العامة.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

د. عبد الرزاق يونس: أقترح إعادة صياغة المادة السابعة على الشكل التالي: «تتمتع الجمعية العامة بالصلاحيات التالية» ثم تدرج الصلاحيات.

د. المنصف الفخفاخ: فيما يخص قضية انتخاب الرئيس. أشاطر تخوفات الأخ الدالي في حالة وجود خلاف حاد بين الرئيس والأعضاء للمكتب التنفيذي، إلا أنه مع أملنا عدم حدوث مثل هذه الخلافات فإن المادة يجب أن تنص على أن القرارات تتخذ بالأغلبية المطلقة ولا يمكن بذلك للرئيس أن يستبد بالرأي.

د. محمد فتحي عبد الهادي: أرجو أن نستأنس بتجارب الاتحادات العربية الأخرى في خصوص هذه النقطة.

د. أبو بكر الهوش: لا داعي للتخوف في كل أمر لأننا بصدد رسم الخطة العامة على مدى طويل وليس فقط لمدة ثلاث سنوات حسب تجرية اتحاد الناشئين العرب تم تفويض للأمين العام للقيام بعدة مهام بمجرد انتخابه من طرف المؤتمر العام ولا يعود إليه إلا لرسم الاستراتيجية العامة.

د. يوسف قنديل: يتخب كذلك رئيس جمعية المكتبات الأردنية مباشرة من طرف الهيئة العامة.

عبد الباقي الدالي: إن كلتي الصيغتين موجودتان في الاتحاد والنقابات. إلا أنني أطرح السؤال من جديد: ماذا يحدث في حالة شغور منصب الرئيس؟

د. يوسف قنديل: يتولى نائب الرئيس الشغور للفترة المتبقية ويمكن أن تنص اللائحة الداخلية على ذلك. أرى أن هناك اتجاه وهو أن يتم انتخاب الرئيس مباشرة من طرف الجمعية العامة ولا داعي للتصويت. ننتقل إلى المادة الثامنة.

شعبان بن عاشور: أعترض على مفهوم الأغلبية النصف رائد واحد، وأفضل أن يكون ذلك بنسبة الثلثين من الأعضاء حتى نتجنب الخلافات. وأرى أيضاً أنه لا ينبغي للمكتب التنفيذي أن يرشح رئيساً لاجتماع الجمعية العامة مقرراً لها، ذلك لأنه يكون قد استقال في بداية الجلسة ولا داعي لهذه الصلاحيات الزائدة.

د. المنصف الفخفاخ: أقترح حذف السطر الثاني من النقطة الثالثة من هذه المادة

فتصبح فتتخب الجمعية العامة رئيسا ومقررا لها في أول كل دورة.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: جرت العادة على أن الجمعية العامة تنتخب أكبر الأعضاء منا في فترة انعقادها.

محمد أحمد السنباني: أقترح أن تنص المادة على أن يتولى رئيس الاتحاد توجيه الدعوة لاجتماع الجمعية العامة.

د. يوسف قنديل: ننتقل إلى المادة التاسعة.

شعبان بن عاشور: أرجو أن تحدد الأغلبية بنسبة الثلثين.

د. يوسف قنديل: هناك فرق بين النصاب القانوني للجلسة العادية والجلسة الاستثنائية.

د. عبد الكريم الأمين: يحتاج البند إلى بعض التوضيح واقترح أن يكون كالتالي: يكمل نصاب الجمعية العامة بحضور أغلبية الأعضاء ممن وفوا بالتزاماتهم نحو الاتحاد ومن مضى على انتسابهم أكثر من كذا شهر، وهذا لتفادي انتماء أعضاء جدد أثناء الاجتماع وفي آخر لحظة لمناصرة لائحة أو معارضتها.

د. يوسف قنديل: أوافق على هذا الرأي على أن يتم إدراجه في المادة العاشرة المتعلقة بالتصويت.

د. المنصف الفخفاخ: أرى أن يدرج رأى الأستاذ عبد الكريم الأمين في المادة الرابعة حول شروط العضوية.

عبد الكريم الأمين: كيف يتم اكتمال الحضور؟ إن هذا يندرج في المادة التاسعة المتعلقة بالنصاب.

د. عبد الرزاق يونس: أوافق الأستاذ الأمين.

المختار العياري: ماذا يحدث في صورة عدم اكتمال النصاب في مناسبتين؟

يوسف قنديل: سؤال جيد، أرى أن يتم التسامح نوعا ما.

د. جاسم محمد جرجيس: هناك تجارب الاتحادات العربية الأخرى التي تنص على أن كل من وافق كتابيا على الحضور ولم يأت للاجتماع يعتبر حاضرا رغم تغيبه.

د. يوسف قنديل: يمكن ارسال جدول الاعمال الاجتماع قبل أربعة اشهر حتى يتسنى للمكتب التنفيذ التعرف على عدد الاعضاء الذين سيحضرون للاجتماع ويقرر في صورة عدم توفر العدد الكافي تأجيل اللقاء. رفعت الجلسة.

الجلسة الرابعة

د. محمد فتحى عبد الهادى (رئيس الجلسة): نفتتح الجلسة الرابعة واقترح أن يتولى الدكتور المنصف الفخفاخ خطة المقرر عوضا عنى، وأرجو أن يتفضل كل زميل بتقديم اقتراحه.

د. المنصف الفخفاخ: يقرأ المادة العاشرة.

د. عبد الكريم الأمين: ما معنى الأغلبية المطلقة؟

د. المنصف الفخفاخ: هناك الأغلبية المطلقة والأغلبية النسبية ويمكن حذف كلمة المطلقة.

د. محمد بن حسن الزير: اتحفظ على توزيع الأصوات بهذه الطريقة خاصة بالنسبة للبلدان التى لا توجد فيها جمعيات مكتبية، وأقترح أن ينص البند فى هذه الحالة على استناد الأصوات الثلاثة للفتة «ب».

د. محمد فتحى عبد الهادى: أوافق على اقتراح الدكتور الزير على أن تعود الأمور إلى نصابها فى حالة تأسيس جمعية مكتبية.

عبد الباقي الدالى: لا بد أن نعطى للجمعيات نصيب الأسد من الأصوات وأرى أن تتمتع الجمعيات بخمسة أصوات وأن يبقى للفتة «ب» صوت واحد.

شعبان بن هاشور: أحسب الأخ عبد الباقي على حرصه لإعطاء الجمعيات مكانة متميزة فى الاتحاد حتى تحرص كل البلدان على انشاء جمعيات إلا أن فى ذلك حيف كبير للبلدان التى ليست لها جمعيات وطنية وللمؤسسات المكتبية أيضا.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: أرى أن التصويت بهذه الطريقة سيدخلنا فى متاهات لا قبل لنا بها. اقترح أن تعطى كل دولة عربية حصة من الأصوات توزعها بطريقتها الخاصة.

د. وحيد قدورة: يجب ضبط طريقة موحدة لتوزيع الأصوات داخل كل بلد لتفادي المشاكل. كذلك بالنسبة لاقتراح السيد عبد الباقي الدالي أرى أن فيه حيفا على المؤسسات من فئة «ب» وحتى في مشروع النظام الأساسي للجمعية التونسية يتم اسناد 5 أصوات للجمعيات وصوت واحد لكل عضو عامل.

د. محمد فتحي عبد الهادي: في غياب أي اقتراح. يحظى بموافقة الجميع، أرى الإبقاء على النص كما هو، مع اضافة اقتراح الدكتور الزير.

حسين المزوغى: لماذا نحرم الأفراد من حق التصويت رغم أنهم يسدون رسم الاشتراك؟ واقتراح أن يكون التصويت كالتالي: صوتان لفئة «أ» و «ب» وصوت واحد للأفراد.

د. المنصف الفخفاخ: لا يمكن السماح للأفراد بالتصويت وهذه نظرا لكثرتهم ولا يمكنهم الاتفاق على رأى واحد.

شعبان بن عاشور: أثنى على اقتراح الأخ مزوغى وأرى عدم مصادرة حق الأفراد في التصويت خاصة وأن الفرد يتحمل مشقة السفر على حسابه الخاص لحضور الاجتماع.

محمد بشير يعقوبي: حدث خلط في أذهاننا فهل نسد 5 أصوات لكل جمعية أم لكل الجمعيات من بلد واحد أو كذلك كيف نسد حق التصويت للأفراد علما وأنهم يمثلون مؤسسات؟

د. محمد فتحي عبد الهادي: أرى أن النص الموجود مناسب جدا اقترح الإبقاء عليه مع التعديل الذي أضافه الدكتور الزير.

عبد الباقي الدالي: إن الجمعية التونسية للموثقين تريد أن تجعل للجمعيات ثقلها في التصويت لانه لا يحق للفرد أو المؤسسة أن يكون لهما صوت يفوق الجمعية التي تمثل المئات من المكتبيين، لذا يمكن انتهاء النقاش حول هذه المسألة، إلا أنى اسجل تحفظ الجمعية التونسية في هذه النقطة.

شعبان بن عاشور: إن قضية الأفراد لم تحل بعد.

يوسف قنديل: هناك فرق بين نص المعهد الأعلى للتوثيق ونص الجمعية التونسية

والأردنية فالأول يحدد عدد الأصوات لكل بلد في حين أن الثاني يحدد عدد الأصوات لكل جمعية ومؤسسة فعلينا أن نتبع أحد الأسلوبين.

د. وحيد قدورة: ردا على الأستاذ شعبان، أرى أنه إذا منحنا حق التصويت للأفراد فستجنى على المؤسسات والجمعيات لأننا سنضع الأفراد وهم لا يحضرون كثيرا بصفتهم الشخصية في الاجتماعات على قدم المساواة مع الفئة «أ» و«ب».

د. محمد فتحي عبد الهادي: حسنا لهذا النقاش سنعرض النص الموجود، مع تعديل الدكتور الزير، على التصويت.

عبد الباقي الدالي: إن النقاش مفيد لأنه يتقدم بنا إلى الامام وأود أن أكرر اقتراحي الذي قدمته في بداية الاجتماع المتمثل في طرح القضايا الرئيسية حول النظام الأساسي للاتحاد، على أن تبقى النقاط التي حصل حولها خلاف إلى المؤتمر التأسيسي القادم.

د. محمد فتحي عبد الهادي: نتيجة التصويت: ٢٦ صوتا موافقا على النص مقابل ٣ ويتحفظ ٦ تنتقل إلى المادة إحدى عشر.

د. محمد بن حسن الزير: ملاحظة حول اللغة: استعمال المؤنث في عدد المادة الحادية عشرة.

عبد الكريم الأمين: لماذا ندعو المراقبين؟

د. المنصف الفخفاخ: هم ممثلو اتحادات ومنظمات ذات اهتمام مشترك يحضرون اجتماعات الاتحاد الذي يقيم معهم علاقات تعاون.

د. أبو بكر الهوش: عندما انعقد مؤتمر وزراء الثقافة العرب بتونس في الشهر الماضي بعث المدير العام للمنظمة دعوة رسمية لأمين عام اتحاد الناشرين العرب لحضور المؤتمر كمراقب لأن له علاقة بالتخطيط الثقافي. إنه من الحكمة استدعاء شخصيات هامة في اجتماعاتنا للاستفادة منها.

د. عبد الجليل التميمي: هناك مكتبات ومؤسسات علمية أمريكية وأوروبية تهتم بالكتاب العربي وتعانى من مشاكل فهرسته وتصنيفه وهي تود أن تحضر اجتماعات الاتحاد للاستفادة من تجارب وإنجازات الوطن العربي في هذا المجال.

- د. محمد فتحي عبد الهادي: اعتقد أنه لا ضرر من ابقاء على هذه المادة.
- صالح ييزيد (صحافي): اعتقد أن هناك غموض في استعمال كلمة مراقب والأفضل استعمال كلمة ملاحظ.
- د. جاسم محمد جرجيس: اقترح الابقاء على هذه المادة أولاً لتعزيز علاقات الاتحاد مع غيره من الاتحادات. ثانياً أن المراقب له الحق في النقاش دون التصويت.
- د. محمد فتحي عبد الهادي: إذن تنتقل إلى المادة الثانية عشر.
- محمد أحمد السنياني: هل يجوز أن ننص على تفريغ الرئيس لمهامه.
- د. أبو بكر الهوش: إن الأمين العام لاتحاد الناشرين العرب يحصل على راتبه من وظيفته الأصلية مع تفرغه. نحن الآن لا نتمتع بميزانية ولا يمكن أن نصرف مرتباً للرئيس والأفضل أن تنص اللائحة التنفيذية على ذلك.
- د. محمد فتحي عبد الهادي: هل هناك اعتراض تسمية أمين عام.
- د. أبو بكر الهوش: إن وظيفة الأمين العام تأتي بعد الرئيس وهو الذي يتولى متابعة المهام تحت اشراف الرئيس.
- د. عبد الجليل التميمي: هذه المسألة يتوقف عليها مصير الاتحاد. وانطلاقاً من تجربتنا في الفرع الاقليمي العربي للمجلس الدولي للأرشيف، لاحظنا أن الأمين العام هو المحرك الفعلي للفرع، في حين أن الرئيس لا قيمة له على الإطلاق وكنا رفضنا هذا التصور وغيرنا النظام الاساسي وأعطينا للرئيس أهمية القرار ويتولى الأمين العام متابعة تنفيذ القرار بالتنسيق مع الرئيس.
- د. محمد فتحي عبد الهادي: هل ترون ضرورة اضافة بند حول السكرتير.
- د. وحيد قدورة: في الفقرة الثانية: هناك اشكالية حول اعادة انتخاب المكتب التنفيذي لفترة ثانية واقترح اضافة كلمة «متتالية».
- د. عبد الرزاق يونس: يجب تحديد عدد المرات التي يمكن لأعضاء المكتب التنفيذي الترشح من جديد.

د. محمد فتحي عبد الهادي: اقترح أن نقترح على هذا المشروع بعد أن تمت مناقشته إذا كان جميع الحاضرين موافقون على هذا النص فلا داعي للتصويت.

عبد الباقي الدالي: هذا المشروع سيرسل مرة ثانية إلى الجهات المعنية.

د. محمد فتحي عبد الهادي: إن مسألة الإرسال تصبح من صلاحيات المكتب التأسيسي.

عبد الباقي الدالي: إنني اعترض بصفة رسمية حتى على التسميات، ليس هناك مكتب تأسيسي هذا موقف عضو من أعضاء الاتحاد المزمع انشاؤه. إن ما قمنا به هو إيجابى، لكن لا يحل محل نص رسمى التزم به وإذا صوت فإننى سألزم نفسى لأن أكثر الجمعيات غائبة عن الساحة.

د. محمد فتحي عبد الهادي: إن الجمعيات لا تمثل كل شيء. فالاتحاد يهم المكتبيين والجمعيات والمؤسسات.

د. محمد بن حسن الزير: فى الحقيقة أود أن أتحفظ بشدة على ما قاله السيد عبد الباقي الدالي وهو كلام مفزع جدا فهو يأمر بإرسال النص ويقرر بهذه الطريقة. من أعطى السيد عبد الباقي الدالي هذا الحق؟ نحن اجتمعنا هنا لمناقشة المشروع، وهذا ما تم فعلا. ونحن مسئولون عن هذا العمل أمام أمتنا وأمام الله سبحانه وتعالى قبل ذلك. ثم يأتى أحدها ويقول نرسل ونفعل وكأن له الوصاية المطلقة وله حق المصادرة على هذا الجمع المتخصص الذى ناقش وتعب وسهر وترك مصالحه وأهله وغير ذلك ث، م ويكل بساطة، تصدر الأوامر هذه أمورا مزعجة للغاية.

د. محمد فتحي عبد الهادي: شكرا للدكتور الزير على هذا الحماس الذى يدل على تعب حقيقى.

يوسف قنديل: إنه الشعور الشديد بالمرارة أيضا. إن كل هذه الجهود أعادتنا إلى الصباح وهو إن يتولى رئيس الجمعية التونسية للموثقين إعادة طرح ما اقترح فى الصباح، بعد كل هذا العناء وإذا كان الأمر كذلك فلماذا هذا النقاش والتعب. فلو يتم إرسال نص المشروع من جديد ربما يأتى رئيس الجمعية الأردنية ليطالب بالإعادة كذلك ونصبح فى حلقة مفرغة.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: اتفقنا هذا الصباح على أن ننأى بالاتحاد عن أية جمعية حتى لا يقع فريسة لأي اتجاهات سياسية أو رسمية فيأني السيد عبد الباقي ليجمع الجمعيات في هذا الاتحاد. ليحفظ رئيس الجمعية التونسية بصوته وله الحق في ذلك. إن المعهد الأعلى للتوثيق لم يخف عزمه عن مناقشة فكرة الاتحاد وقد كنا جميعا على علم تام بأن الموضوع أدرج ضمن بنود هذه الندوة وهذا مذكور على كل أوراق الندوة فليس هناك أي مبرر للتشكيك في شرعية الحاضرين الموجودين هنا وفي شرعية الاتحاد.

عبد الكريم الأمون: إن كل واحد منا جاء وهو يطمح في أن يرى مولد الاتحاد العربي للمكتبيين وأنا على ثقة تامة في أن السيد عبد الباقي الدالي والدكتور عبد الجليل التميمي كليهما فرس رهان في هذا الميدان وكليهما حسن النية ويناضل في سبيل انشاء الاتحاد. وإذا كانت الأعمال لا تأتي متكاملة ولكن تواجدهما يعتبر إيجابيا ويمكن فض كل الخلافات. أرجو من السيد الدالي وهو قد شارك في مناقشة نص مشروع الاتحاد، أن يتقبل ما توصلنا إليه بعد أن أدركنا الإغيا وأصبح التركيز عسيرا علينا.

شعبان بن عاشور: أود أن أذكر بأنني أمثل هيئة عربية فرنسية وقد جئت رسميا لآناقش مشروع النظام الأساسي للاتحاد العربي للمكتبيين وإذا فشلنا فإن في ذلك اساءة إلى سمعتنا.

د. عبد الجليل التميمي: إنني لم أرد التدخل البتة مناقشة هذا اليوم، إيمانا مني بدقة هذه اللحظات واحتراما بكل الآراء والاجتهادات، وقد أردنا إفساح المجال لكل الزملاء لأبداء آرائهم واقتراحاتهم إيمانا مني بقدسية الرأي الآخر حتى وإن كان مخالفا لي. أنا اعتقد أن الأمة العربية أكثر ما تحتاج إليه احترام رأي الآخرين لأن في ذلك امتداد لتقاليدنا الأصلية.

إنني لما تسلمت مسؤولية إدارة المعهد الأعلى للتوثيق وأنا أحد المسؤولين في قطاع الأرشيف بالوزارة الأولى منذ ١٩٧٠ بعد ما درست لمدة ١٤ شهرا بجامعة بتسبرج Pittsburg وشاركت في دورات تعليمية أرشيفية بالأرشيف الوطني بباريس والأرشيف

الوطنى بالولايات المتحدة الأمريكية كنت أعرف جيدا هذا القطاع وقريبا من هذه المهمة وواكبته عن قرب وساهمت فى تنشيطها بقدر المستطاع، وكنت اعتقد جازما أن المعهد الأعلى للتوثيق مهمة ربط المغرب بالشرق على أساس التواصل المعرفى، وكان بجانبى الزميل عبد الباقي الدالى الذى كان عضوا فى المجلس العلمى للمعهد وشارك فى اتخاذ كل قراراتنا ومشاريعنا، وكنت دوما أقول أن هذا المعهد للمهنتين جميعا، وباستطاعتنا أن نخلق أرضية جديدة للعمل المهنى المكتبى وفتحنا المجال للاخوان العرب ليقولوا كلمتهم وكذلك للعناصر المهنية الشابة إن ما ينقص قطاع المكتبات هو الحوار وقد شجعنا الحوار البناء، وأنتم بناء هذه الوحدة المعرفية. لقد طبقت هذا الأمر فعلا رغم كل العراقيل ووجدت الدعم والتشجيع من كافة المسئولين فى الدولة ولا يستطيع أن يؤاخذنى أحد عن التقصير.

إن الإخوان العرب اقترحوا على نظرا لاشعاع المعهد الأعلى للتوثيق وقدرته على جمع شمل الاساتذة والمكتبيين الذين حضروا ندواتنا لأول مرة تباعا العمل على انشاء هذا الاتحاد، وقد قبلنا ذلك واشتغلنا فى اعداد مشروع النظام الاساسى للاتحاد ليلا ونهارا، وطلبنا المساعدة من كل الإخوان. إن الاتحاد ليس وقفا لأحد ونحن كلنا مسئولون عن هذا الاتحاد انطلاقا من هذه الفلسفة التى سماها زميلى عبد الباقي «بالفورة» نعم أنا أنادى بالفورة التى تتوج بعمل ونشر وابتاع علمى وأكاديمى. لذا قمنا بمجهود كبير وجمعنا اللجان واتصلنا بالزملاء ودعوناهم وأشكرهم جدا على استجابتكم لدعوتنا. وقد تمت مناقشة المشروع بطريقة ديمقراطية وساهم الجميع فى هذا النقاش الهام والمفيد والدقيق فى كثير من الأحيان وأقول لكم الآن: إن هذه الورقة مهنية، فإذا وافقتم عليها فأنى أطلب منكم اقرار مبدأ انشاء الاتحاد العربى للمكتبيين كما أطلب منكم، احتراما للزملاء الا يقع تشكيل هيئة ولكن أن يرجأ ذلك إلى نوفمبر المقبل حيث الندوة العربية الرابعة بالقيروان حول: (فنيات علم المكتبات) وحيث تجتمع الجمعية العامة لانتخاب المكتب التنفيذى للاتحاد بشكل نهائى وهذا حرصا منى على سلامة الصف الوطنى والعربى وتقاديا للارتجافات والمشاكل.

د. محمد فتحى عبد الهادى: غمر إلى التصويت على اقتراح الدكتور التميمى ونبدأ بالنقطة الاولى المتعلقة بقيام الاتحاد... النتيجة ايجابية مائة بالمائة. إنى أعلن رسميا

عن قيام الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائيي المعلومات بالقيروان وقرار النظام الاساسي له وهذا شرف للمهنيين وكل الحاضرين في هذا الحفل. نمر إلى النقطة الثانية.

د. أبو بكر الهوش: الحد لله، كان حلمنا أن يعلن عن قيام الاتحاد من القيروان إحدى قلاع الثقافة الاسلامية. لنا شرف عظيم أن نكون مؤسسين له. وعليه طاملا وافقتم بالاجماع على انشاء الاتحاد، فإنه أصبح من الضروري تشكيل اللجنة من الآن لان الرؤية عربية وليست تونسية فقط.

د. عبد الجليل التميمي: أشكر الدكتور الهوش على حرصه على تشكيل اللجنة وأطلب منه أن يأخذ بعين الاعتبار بعض المعطيات وحرصاً منا على تأمين مسيرة الاتحاد في المستقبل فإنني أرى وجوب تأجيل انتخاب المكتب التنفيذي.

عبد الباقي الدالي: إنني لا أشاطر الدكتور خليفة حول الجمعيات فهي الإطار الأمثل للمهنيين ومن الغريب أن نسلب حقها في التأسيس. من هذا المنطلق فإنني لا أسمع لأي حد مهما كان عطاؤه مالياً وأديباً أن ينصب نفسه وكيلاً علي وعلى المهنة.

د. شهبان عبد العزيز. خليفة: إن الأستاذ الدالي ينصب نفسه وصياً علينا جميعاً إنني أضرم صوتي لصوت الدكتور الهوش: إن من حق الحاضرين الذين أسسوا الاتحاد أن تنيق منهم لجنة لإعداد المؤتمر القادم.

د. محمد فتحي عبد الهادي: نواصل جلستنا بعد الاستراحة.

محمود صاري: إنني أمثل مؤسسة جزائرية وتوجد اتفاقية تعاون علمي بين تونس والجزائر، أترح إضافة كلمة علمية إلى «الاتحاد منظمة مهنية» لرفع مستوى هذا الاتحاد وبذلك في كل مرة حيث يجتمع الاتحاد تكون الفرصة لعقد مؤتمر علمي إلى جانب مناقشة المسائل المهنية وأترح أن تخصص الندوة القادمة لتشكيل اللجنة وأوجه في الأخير نداءً أخوياً إلى المعهد الأعلى للتوثيق والجمعية التونسية للموثقين للتعاون وتفاذي النزاع خاصة وأن لهم إرادة وعزيمة لتأسيس الاتحاد وأترح عليها الاشتراك في تنظيم الندوة المقبلة.

د. محمد فتحي عبد الهادي: أماننا اقترحين انتخاب أعضاء المكتب التنفيذي في الندوة القادمة التي يعدها المعهد والجمعية، ثم تشكيل لجنة ج من الآن لاعداد الندوة القادمة من أجل تأسيس المكتب الدائم.

د. محمد بن حسن الزير: لا أريد مصادرة رأى محمود صارى، إلا أنى لا أنفق معه على تأجيل انتخاب المكتب بعد أن وفقنا فى الاعلان عن قيام هذا الاتحاد بعد أن تأخر ذلك كثيرا وقد طلب فى السابق من عدة جمعيات أن تعد مشاريع الاتحاد، والآن والحمد لله وقد اجتمعنا فى تونس التى ترمز إلى الاشعاع العلمى والثقافى ونجحنا فى انشاء الاتحاد لا أرى أى مبرر للتأجيل والتأخر فى وقت الانطلاق للعمل.

محسن عقير: إنى أهيّب بكم أن يقف الاتحاد على أساس متين وأدعوكم لمواصلة عملكم.

د. جاسم محمد جرجيس: نخشى أن يكون الوليد كسيحاه لقد انتظرونا عدة سنوات لانشاء الاتحاد ولا ضرر فى انتظار بضعة اشهر لانتخاب المكتب ولكن ليس هناك من مبرر من تأجيل لذلك اقترح تشكيل مكتب تنفيذى مؤقت على غرار الحكومات المؤقتة، لمدة ستة اشهر لاعداد الندوة القادمة.

يوسف قنديل: أضّم صوتى لبقية الإخوة العرب فى انشاء لجنة لمتابعة تأسيس الاتحاد ويمكن من الآن توزيع طلبات الانتساب للاتحاد. ولا أرى مبررا للتأجيل. إذا كان الأمر مزعجا للإخوة التونسيين فإن هناك أقطارا عربية أخرى ترحب وتتمنى أن تحتضن الاتحاد ولكننا نريد أن يبقى الاتحاد بتونس لأنه ولد بتونس.

ربيع البنورى: أهنئ كل الحاضرين بهذا الحدث العظيم. لدى ملاحظتان الأولى: لانريد أن نهشم هذا الاتحاد ولا أن نذبل به مؤتمرا علميا واقترح تخصيص مؤتمر خاص لتأسيس الاتحاد. الثانية: يجب دعوة كل الأطراف المعنية فى المؤتمر التأسيسى.

شعبان بن عاشور: أرجو أن يوضع حد لهذه الاقتراحات وإلا فلن تنتهى.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: اسمحوا لى بأن أكون قاسيا، إذا فشلنا فى هذه الليلة فسوف «تحتقرنا» الأجيال القادمة لى رجاء حار وهو ألا نؤجل شيئا، نريد أن نختصر

فى الكلام. لا نريد أن يقع هذا الاتحاد فريسة اختلافات شخصية أو محلية. إذا فشل الاخوة التونسيون فى الوصول إلى اتفاق فليستضف دولة عربية أخرى هذا الاتحاد. يجب أن نحسم الموقف هذه الليلة: أن يقوم مكتب تنفيذى للاتحاد، وإما أن تقوم لجنة محايدة بدون أعضاء تونسيين لاعداد هذا المؤتمر بتونس.

د. أبو بكر الهوش: يجب اختيار مقر الاتحاد من الآن.

د. محمد فتحى عبد الهادى: أطرح على التصويت الاقتراحات التالية:

١ - تشكيل المكتب التنفيذى للاتحاد

٢ - اختيار لجنة لاعداد مؤتمر قادم يتم أثناء انتخاب المكتب التنفيذى الدائم.

٣ - عقد مؤتمرا تأسيسى.

د. محمد ناصر السويدان: بالنسبة للاقتراح الثانى أضيف أن من مهام اللجنة اتخاذ الخطوات اللازمة نحو انتخاب المكتب التنفيذى.

د. جاسم محمد جرجيس: تعديل للاقتراح الأول: تشكيل المكتب التنفيذى المؤقت لمدة سنة.

عبد الباقي الدالى: أريد أن أنه إلى نقطة هامة حول تشخيص الخلاف بين التونسيين وهو أن أصل الخلاف ينطلق من المبادئ. وهو أن الجمعية التونسية ترفض انشاء اتحاد عربى بدون جمعيات مكتبية. أما عن الأسباب التى تدفعنى لطلب تأجيل تأسيس الاتحاد فهى هدم حضور كل الجمعيات المكتبية وعدم احترام الطرق القانونية رغم أن الجمعيتين التونسية والأردنية كانتا سابقتين فى اعداد مشروع النظام الأساسى إلا أن الامكانيات المادية حالت دون تنظيم المؤتمر التأسيسى. إنى لا أقبل بأن تأخذ المعاهد الجامعية مكان الجمعيات فى عملية التأسيس.

د. شعبان عيد العزيز خليفة: أضاف الاستاذ الدالى سنداً جديداً لكى نرفض بأن يقوم الاتحاد فى كتف جمعية فقد قال بالحرف الواحد أنه لم تكن هناك جمعية قادرة على بنى الاتحاد. إن الجمعية التى لا تقوى على تأسيس الاتحاد ماديا لا ينبغى أن تأتى وتغطف الثمرة بعد أن نضجت.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

د. عبد الجليل التميمي: اقترح تشكيل لجنة عربية تهىء للمؤتمر القادم لانتخاب المكتب التنفيذي الدائم. وأعلن عن عدم ترشحي لهذا المكتب.

د. محمد عبد الهادي: أطرح الاقتراحين على التصويت:

- انتخاب مكتب تنفيذي مؤقت لمدة سنة واحدة.

- تشكيل لجنة تهىء للمؤتمر القادم ولانتخاب المكتب التنفيذي.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: أنا لا أرى تناقض بين الإقتراحين فالمكتب التنفيذي المؤقت هو لجنة.

عبد الكريم الأمين: بما أن مقر الاتحاد بتونس فإني اقترح تشكيل لجنة على أن يتخلى المعهد الأعلى للتوثيق والجمعية التونسية للموثقين عن الترشيح لعضويتها.

د. محمد فتحي عبد الهادي: من سيستضيف هذه اللجنة ومن سيمول عملها؟

د. أبو بكر الهوش: اقترح تعهد الجانب التونسي باستضافة الاجتماع أو أن يتعهد بلد عربي آخر من الآن بذلك مثل الأردن أو العراق.

محمد بشير اليعقوبي: إن الإخوة التونسيين بذلوا جهدا كبيرا لعقد هذا الاجتماع فلماذا لا نتجاوز كل العقبات لتشكيل لجنة تضم كل الزملاء العرب لأعداد المؤتمر القادم بتونس لانتخاب المكتب التنفيذي.

د. محمد ناصر السويديان: إن استبعاد المعهد والجمعية لا يخدم القضية وأرى العكس أي حضور هذين الطرفين في اللجنة أو المكتب. (في هذه الاثناء انسحب الأستاذ عبد الباقي الدالي رئيس الجمعية التونسية للموثقين من الاجتماع. كما تخلى الدكتور محمد فتحي عبد الهادي عن رئاسة الاجتماع لفائدة الدكتور شعبان عبد العزيز خليفة).

د. شعبان عبد العزيز خليفة: علينا احترام الأجيال القادمة وإذا لم يؤسس الاتحاد اليوم، فلن يؤسس بعد ذلك. إن المكتب التنفيذي المؤقت هو تماما مثل اللجنة فلنكسب الاتحاد الشرعية بتكوين المكتب التنفيذي المؤقت.

د. عبد الرزاق يونس: أقرح ترشح الأسماء.

يوسف قنديل: أقرح على المشاركين إزالة الجفوة بين التونسيين مع مواصلة النقاش.
بشير المعقوبي: بإسم الوفد الجزائري أقول أننا غير مخولين للانتخاب. ولذا أفضل تكوين لجنة.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: إن الاختلاف شكلي في التسمية.

د. جاسم محمد جرجيس: لنبعد عن المجاملات ولنسمى الأشياء بأسمائها.
لنتخب المكتب التنفيذي ونترك لتونس مقعدين بما فيه الرئاسة وهذا تكريم لها لأنها دعت لإنشاء الاتحاد.

د. شعبان بن عاشور: إن انسحاب الأستاذ الدالي مؤلم جدا، إنى أمثل هيئة أجنبية محايدة. وأرجو أن يعود الوفاق بين الأخوة التونسيين حتى تبقى صورة الاتحاد ناصعة.

رضا بوقرة: إن الجمعيات لها دور في الاتحاد وأرجو أن تكون الجمعية التونسية حاضرة في الاتحاد. أدو إلى تنقية الأجواء بين الأطراف التونسية وإلى تشكيل لجنة.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: لى صيغة غير مهيبة للخروج من المأزق: تعيين أعضاء المكتب التنفيذي دون انتخاب عضوان من تونس ود. أبو بكر الهوش ويوسف قنديل ود. ناصر السويديان ود. جاسم محمد جرجيس ود. فتحي عبد الهادي أو د. نبيلة خليفة جمعة.

د. عبد الرزاق يونس: إن الأسماء التي ذكرها د. شعبان قد قلمتها ٣ دول عربية على ورقة وقد ورد فيها اسم د. شعبان خليفة إلا أنه تواضعا منه، فضل ترشيح زميله.

د. شعبان عبد العزيز خليفة: لا نحدد المناصب في المكتب المؤقت.

وقد تم بعد ذلك انتخاب المكتب التنفيذي المؤقت وبعد أن تم الاعلان عن قيام الاتحاد أنشأ الدكتور محمد بن حسن الزير قصيدة يشيد فيها بقيام الاتحاد وهذا هو نصها:

قصيدة د. محمد بن حسن الزبير:

بمناسبة اعلان الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات بالقيروان

كلنا اخوان صدق	من بلاد عربية
قد آتينا لاجتماع	لقضايا مكتبية
وبناء لاتحاد	فيه أهداف جليلة
يجمع الشمل لقوم	قد تفانوا للقضية
«والتيمى» دحانا	فى الرحاب التونسية
ضمننا الحب بدار	هى بالفضل حرية
وسعدنا برفاق	أهل صدق وحمية
ووزير القلم شرف	دفعه الركب سنية
جاء يذكى العزم فينا	انطلاق بروية
ابذلوا الجهد وكونوا	خلوة الدرب القسوية
اعقلوا العزم بجهد	نحو فعل بعدنية
واشكروا الله دواما	ثم للقطر تحية
اكرم الجمع بصدق	حاتمى الأريحية

د. محمد بن حسن الزبير

عميد شئون المكتبات بجامعة

الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض

أهداف الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات

وضع الاتحاد لنفسه مجموعة من الأهداف التى يسعى إلى تحقيقها. هذه الأهداف

هى:

- ١ - تعزيز علاقات التعاون بين الجمعيات والمؤسسات المكتبية في الوطن العربي.
- ٢ - العناية بالتراث العربي المكتوب والسمعي البصري الموزع في كل مكان والتعريف به.
- ٣ - المساعدة على الارتقاء بالمهنة والرفع من منزلتها.
- ٤ - اعداد وتشجيع البحوث العلمية والدراسات في مجال المكتبات والمعلومات وعقد الندوات والمؤتمرات والحلقات الدراسية المتخصصة.
- ٥ - السعى في تحسين مستوى التعليم بمؤسسات اعداد وتأهيل المكتبيين وأخصائي المعلومات.
- ٦ - العمل على توحيد المصطلحات في مجال المكتبات والمعلومات.
- ٧ - السعى في استصدار الأنظمة واللوائح المتعلقة بالمكتبات ومؤسسات المعلومات.
- ٨ - المساهمة في اصدار الأدلة المتخصصة واعداد أدوات وركائز العمل الأساسية.
- ٩ - تشجيع قيام الجمعيات الوطنية للمكتبيين وأخصائي المعلومات في الأقطار التي لم تؤسس فيها بعد.
- ١٠ - اصدار دورية مهنية متخصصة تكون لسان حال الاتحاد.
- ١١ - التعاون مع المنظمات العربية والدولية والتي لها علاقة بأهداف الاتحاد.

عضوية الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات

هناك أربعة فئات من العضوية في الاتحاد هي:

- * الفئة الأولى هي عضوية الجمعيات والاتحادات المكتبية والمعلوماتية.
- * الفئة الثانية هي عضوية المكتبات نفسها ومراكز المعلومات وأقسام وكليات ومعاهد تعليم علوم المكتبات والمعلومات.
- * أمناء المكتبات المتخصصون والعاملون الآخرون في مجال المكتبات والمعلومات عن لهم خبرة عملية لا تقل عن خمس سنوات؛ كفئة ثالثة.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات
* العضوية الشرفية التي تمنح لمن أدى خدمات جليلة لمهنة المكتبات والمعلومات العربية.

والفئات الأولى الثلاثة من العضوية تتم مقابل تسديد مبلغ من المال (يقدر بالدولار الأمريكي) يتغير من وقت لآخر بالزيادة حسب الظروف. أما العضوية الشرفية فهي معفاة من رسوم الاشتراكات.

إدارة الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات

يدير الاتحاد بين الاجتماع والاجتماع مكتب تنفيذي. وهناك الجمعية العامة التي تتألف من الأعضاء المصوتين والتي تجتمع مرة كل ثلاث سنوات في دعوة عادية كما تجتمع في دورة استثنائية بناء على طلب من ثلثي أعضاء الاتحاد أو بطلب من المكتب التنفيذي وهي التي تنتخب المكتب التنفيذي. وهناك الأمانة العامة واللجان المنبثقة عن الجمعية العمومية.

وكان أول مكتب تنفيذي يتألف من:

- رئيس
- نائب للرئيس
- أمين عام
- أمين مال
- ثلاثة أعضاء

والمكتب التنفيذي تنتخبه الجمعية العمومية لفترة ثلاث سنوات ويجوز إعادة انتخابهم لفترة واحدة. ومهمة المكتب التنفيذي هي إعداد جدول أعمال الجمعية العامة ومشروع الميزانية وبرامج النشاط؛ كما يتولى متابعة تنفيذ برامج العمل التي أقرتها الجمعية العامة. ويقوم بتشكيل اللجان الدائمة واللجان المؤقتة اللازمة لتنفيذ المهام التي يعهد بها إليها. وهو الذي ينظر في قبول طلبات العضوية في الاتحاد ويجوز للمكتب التنفيذي أن يفوض بعض سلطاته إلى رئيس المكتب أو أى عضو آخر من رعضاء المكتب. ويجوز له أيضا أن يدعو أفراداً أو ممثلين عن هيئات معينة لحضور اجتماعاته بصفة استشارية إذا رأى ذلك ضرورياً.

ندوات الاتحاد ومؤتمراته

بدأ الاتحاد سلسلة ندواته كما ألحقت في مدينة زغوان بتونس اعتباراً من سنة ١٩٨٨. وكان ندوته الأولى قد عقدت من ٢٣ - ٢٦ من فبراير ١٩٨٨م تحت عنوان «التكشيف والتصنيف بمراكز المعلومات العربية...» وقد توفرت مكتبة الملك فهد في الرياض بالاشتراك مع مركز الدراسات والبحوث العثمانية والتوثيق والمعلومات. سنة ١٩٩١ وكانت الندوة الرابعة حول: المكتبات الجامعية دعامة البحث العلمي والعمل التربوي في الوطن العربي وقد نشرت أعمال هذه الندوة في سنة ١٩٩٤ وتوفر على نشرها مؤسسة التميمي بالاشتراك مع مركز التوثيق القومي في تونس. والندوة الخامسة كانت حول: وضعيته دراسات المكتبات والمعلومات في الوطن العربي: التوجهات المستقبلية. وتوفر على نشرها في سنة ١٩٩٥ مؤسسة التميمي ومركز التوثيق القومي في تونس. وكانت الندوة السادسة حول المكتبات الوطنية والعامة ودورها في ارساء النظم العربية للمعلومات، أيضاً توفر على نشرها سنة ١٩٩٦ مؤسسة التميمي ومركز التوثيق القومي بتونس. أما الندوة السابعة والتي عقدت في عمان بالأردن فقد كانت حول النشر والضبط البليوجرافي للكتاب ١٩٩٦ وقد نشرت أعمال الندوة في الأردن سنة ١٩٩٨. أما الندوة الثامنة التي تقرر تسميتها بالمؤتمر فقد عقدت في القاهرة ١ - ٤ نوفمبر سنة ١٩٩٧ تحت عنوان «تكنولوجيا المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات العربية بين الواقع وتحديات المستقبل» وفيما يلي بيان بندوات الاتحاد وموضوعاتها ومواضيعها.

الندوة الأولى: التكشيف والتصنيف في مراكز المعلومات العربية. فبراير ١٩٨٨
زغوان - الحمامات - تونس.

الندوة الثانية: تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الدول العربية - يناير ١٩٨٩
زغوان - الحمامات - تونس.

الندوة الثالثة: خدمات المعلومات في الدولة العربية. أكتوبر ١٩٩١ زغوان
الحمامات - تونس.

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

الندوة الرابعة: المكتبات الجامعية دعامة للبحث العلمى والعمل التربوى فى الوطن العربى . ديسمبر ١٩٩٣ زغوان - الحمامات - تونس.

الندوة الخامسة: وضعية دراسات المكتبات والمعلومات فى الوطن العربى - أكتوبر ١٩٩٤ زغوان - الحمامات - تونس.

الندوة السادسة: المكتبات الوطنية والعامة ودورها فى ارساء النظم العربية للمعلومات - أكتوبر ١٩٩٥ زغوان - الحمامات - تونس.

الندوة السابعة: النشر والضبط الببليوجرافى للنتاج الفكرى العربى - أكتوبر ١٩٩٦ - عمان - الأردن.

المؤتمر الثامن: تكنولوجيا المعلومات فى المكتبات ومراكز المعلومات العربية بين الواقع وتحديات المستقبل - نوفمبر ١٩٩٧.

المؤتمر التاسع: الانترنت والسياسة الوطنية للمعلومات فى البلدان العربية - أكتوبر ١٩٩٨ - دمشق - سوريا.

ونلخص هنا الندوة الاولى التى عقدت فى مدينة زغوان - الحمامات فى تونس بين ٢٣ - ٢٦ من فبراير سنة ١٩٨٨. كما نعطى بعدها بعض التفاصيل عن آخر ندوات الاتحاد (حتى كتابة هذا البحث فى يونية ١٩٩٨) وهى المؤتمر الثامن الذى عقد فى القاهرة ١٩٩٧ باعتبارها وثائق تاريخية يجب ان توضع تحت يد مكتبى وباحثى المستقبل.

الندوة العربية الاولى للمعلومات حول التكشيف والتصنيف بمراكز المعلومات العربية ٢٣ - ٢٦ من فبراير ١٩٨٨.

نظم الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات بالتعاون مع مركز الدراسات والبحوث العثمانية والموريسكية والتوثيق والمعلومات، الندوة العربية الاولى للمعلومات حول التكشيف والتصنيف بمراكز المعلومات العربية بزغوان - الحمامات فى تونس فى الفترة من ٢٣ - ٢٦ من فبراير ١٩٨٨. وقد شارك فى الندوة اساتذة وخبراء ومسؤولون فى قطاع المكتبات والمعلومات فى تونس والجزائر والسعودية والسودان والعراق وقطر

والكويت ومصر والجمهورية الليبية ومثلون عن المنظمات العربية والإقليمية وقد تمت خلالها مناقشة عشرين بحثاً تناولت المحاور الأساسية المعروضة:

- ١ - تطبيقات المكتبات ومراكز المعلومات العربية في مجال التكثيف والاستخلاص.
- ٢ - دراسة وتقييم لغات التوثيق.

٣ - عرض تصور لاعداد خطة عربية للتصنيف ومكانز عربية ومتابعة تنفيذ مشروع القائمة العربية الموحدة لرؤوس الموضوعات.

- ٤ - التكثيف الآلي واللغة العربية.

وعلى مدى تسع جلسات علمية ناقش المجتمعون الأبحاث المقدمة وانتهوا إلى التوصيات الآتية:

- ١ - وضع المعايير والمواصفات العربية الموحدة للتكثيف والتصنيف مع الاسترشاد بالمعايير والمواصفات الدولية المعروفة مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصيات المواد الثقافية العربية وحاجات الباحث العربي والعمل على الالتزام بها.

- تنظر الندوة بارتياح إلى ما تحقّق من مجهودات في مجال اعداد المكانز العربية المتخصصة واستخدامها وتدعو المنظمات والهيئات الإقليمية لاستكمال أو اعداد مثل هذه المكانز في مجالات تخصصاتها. كما تثنى الندوة مجهودات مركز التوثيق والمعلومات في الأمانة العامة لجامعة الدول العربية على وجه الخصوص باعداد (مكتز الجامعة) وتدعو مراكز المعلومات والمكتبات العربية للاستفادة فيه.

- ٣ - تثنى الندوة مجهودات بعض مراكز المعلومات والمكتبات العربية المتخصصة في إصدارها للكشافات التي تغطى بعض الدوريات العربية وتدعو المراكز المتخصصة في المجالات المعرفية الأخرى إلى أن تحذو حذوها في اعداد كشافات تحليلية تغطي مجالات اختصاصاتها.

- ٤ - دعوة مراكز المعلومات وجمعيات المكتبات والمعلومات في الوطن العربي إلى اعداد كشافات تحليلية لأوعية المعلومات العربية بشكل عام والتأج الفكرى العربى على وجه الخصوص المنشور في الدوريات.

٥ - التخطيط للخدمات البليوجرافية بشكل عام والخدمات التشفيفية على وجه الخصوص تخطيطا علميا سليما على مستوى القطر الواحد، وعلى مستوى الوطن العربى لتحقيق نتائج أفضل فى مجالات التشفيف.

٦ - الاعداد المهنى والاكاديمى المنظم للعاملين فى حقل التشفيف والتصنيف عن طريق الدراسة الاكاديمية فى معاهد وأقسام علم المكتبات والمعلومات فى الجامعات العربية أو عن طريق التدريب وتنظيم الدورات المتخصصة.

٧ - الدعوة إلى تعميم استخدام الحاسبات الالكترونية فى عمليات التشفيف والتصنيف وغيرها من العمليات الفنية لضمان السرعة والدقة العالية فى التعامل مع أوعية المعلومات العربية واسترجاع أفضل البيانات فى تلك الأوعية خدمة للباحث والمستفيد العربى.

٨ - دعوة مراكز المعلومات والمكتبات العربية إلى دعم منتجى الكشافات التحليلية لأوعية المعلومات العربية، وذلك عن طريق اشتراك تلك المؤسسات بالكشافات التى تصدر بشكل مستقل وتعميم الفائدة منها عن طريق الاعلام بها وتيسير استخدامها للمستفيدين.

٩ - نشر الوعى بين المستفيدين والباحثين العرب والباحثين العرب بأهمية الكشافات وخدمات التشفيف عن طريق استخدام وسائل الاعلام المتعددة واقامة الندوات والمحاضرات للتعريف بها وتعزيز وسائل الافادة منها.

١٠ - حث المؤلفين والناشرين وجمعيات المكتبات والمعلومات على ضرورة اعداد كشافات للكتب التى يقومون باصدارها.

١١ - يوصى المشاركون الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات بالعمل على نشر وقائع هذه الندوة اثرها للتتاج الفكرى العربى فى مجال التشفيف والتصنيف.

١٢ - الاستمرار فى عقد المؤتمرات والندوات والحلقات الدراسية بشكل دورى فى التشفيف والتصنيف وغيرها من الخدمات الفنية.

١٣ - مواصلة المجهودات العربية لايجاد نظام تصنيف عربى يفى بحاجات وخصوصيات اللغة العربية وآدابها والتاريخ العربى الاسلامى.

١٤ - يتوجه المشاركون في الندوة بالشكر والتقدير إلى السلطات المحلية بولاية رغوان على ما أبدته من حسن رعاية وضيافة ورفادة ساهمت في انجاح هذه الندوة.

١٥ - كما يوجه المشاركون اسمى آيات الشكر والتقدير إلى الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات ومراكز الدراسات والبحوث العثمانية والموريسكية والتوثيق والمعلومات على اقامتهم لهذه الندوة وتأمين سبل انجاحها.

المؤتمر العربي الثامن للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات حول: تكنولوجيا المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات العربية بين الواقع وتحديات المستقبل؛ ١ - ٤ نوفمبر ١٩٩٧. القاهرة.

ديباجة:

بدعوة من الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (اعلم) رغوان - تونس، وبالتعاون مع الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والأرشيف (القاهرة، مصر) وقسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة، عقد هذا المؤتمر فيما بين الأول والرابع من نوفمبر ١٩٩٧، وذلك في رحاب بيت العرب جامعة الدول العربية، ومركز المؤتمرات في مكتبة الاسكندرية.

وقد شارك في هذا المؤتمر ٣٤٠ باحثا يمثلون ١٧ دولة عربية هي: الأردن، والامارات العربية المتحدة، والبحرين، وتونس، والجزائر، والسعودية، وسلطنة عمان، والسودان، وسوريا، والعراق، وفلسطين، وقطر، والكويت، ولبنان، وليبيا، واليمن، فضلا عن الدولة المضيغة مصر، كما كان هناك ممثلون للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ومنظمة الخليج للاستشارات الصناعية، ومؤسسة جمعة المساجد للتراث ومؤسسة عبد الحميد شومان... وغيرهم.

وتحت رعاية الاستاذ الدكتور عصمت عبد المجيد، الامين العام لجامعة الدول العربية، افتتحت أعمال هذا المؤتمر في تمام الساعة العاشرة من صباح يوم السبت أول نوفمبر (تشرين ثان) ١٩٩٧، وذلك في قاعة المؤتمرات بجامعة الدول العربية. وقد هدف المؤتمر إلى:

١ - مواصلة محاولات ربط المكتبة العربية بالمكتبة العالمية، وبالتكنولوجيا الحديثة للدخول بها إلى القرن الحادى والعشرين.

٢ - بث الوعى بتكنولوجيا المعلومات والمكتبات ذلك لأن العالم يتجه الآن إلى التكتلات الاقتصادية والسياسية، بل والمعلوماتية أيضا.

٣ - كما أن تبادل الخبرات والتجارب بين المتخصصين فى مجال المكتبات والمعلومات فى الوطن العربى، وبحث أساليب تطور خدماتها فى عصر الاتصالات والانترنت والوسائط المتعددة للمعلومات، يعد هدفا هاما للمؤتمر.

هذا وقد شهدت الأيام الأربعة للمؤتمر عشر جلسات علمية، فضلا عن جلستى الافتتاح والختام.

٢- اليوم الأول: السبت أول نوفمبر ١٩٩٧

شهد اليوم الأول للمؤتمر الجلسة الافتتاحية، وثلاث جلسات علمية.

١/٢ الجلسة الافتتاحية

١/١/٢ بدأت وقائع المؤتمر بجلسة افتتاحية عقدت فى تمام العاشرة من صباح السبت أول نوفمبر ١٩٩٧؛ حيث بدأت بتلاوة بعض آيات الذكر الحكيم، أعقبتها كلمة أ.د. شعبان عبد العزيز خليفة، رئيس الجمعية المصرية للمعلومات والمكتبات والأرشيف، ورئيس قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة، رحب فيها بالمشاركين فى بلدهم الثانى مصر، أكد فيها على ضرورة على أنه بالعلم وحده تدخل الدول العربية القرن الحادى والعشرين، فالمعلومات أصبحت القوة الحقيقية فى عالم اليوم، ويجب أن تحتل المكتبات ومراكز المعلومات مكانتها الجديرة بها فى حياتنا المعاصرة. كما قال الدكتور شعبان خليفة أن هناك موضوعا سوف يفرض نفسه علينا فرضا وبالقوة عام ٢٠٠٠، وذلك أن الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات ومؤسساتها (الإفلا) سوف يعقد مؤتمره السنوى فى ختام القرن فى اسرائيل بالقدس، وطالب الدكتور شعبان خليفة المكتبيين العرب والمسلمين مقاطعة ذلك المؤتمر، ولواجهة هذا

الحدث يجب انعقاد مؤتمر عربيا اسلاميا عالميا يعقد قبل مؤتمر الإنفلا مباشرة كأحسن رد على مؤتمر القدس يتبناه الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، كما تقوم جامعة الدول العربية باحتضانه، ويجب أن نعد العدة له من اليوم، كما نقترح تشكيل لجنة مبدئية للبحث فى هذا الموضوع. هذا وقد لاقى هذا الاقتراح ترحيبا شديدا من قبل الوفود العربية والاسلامية المشاركة فى المؤتمر.

٢/١/٢ ثم ألقى أ.د. عيد الجليل التميمي، رئيس الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، واستاذ التاريخ الحديث بكلية العلوم الانسانية والاجتماعية بجامعة تونس الاولى، كلمته التى نوه فيها بجهود الاتحاد منذ تأسيسه وحتى الآن، كما أكد على أن المكتبيين العرب قد أكر على أنفسهم خدمة أمتهم المجيدة من خلال قنوات التعاون والتكامل المعرفى والبحث العلمى اللامحدود، وفى العديد من المجالات، ولما تحظى به من أهمية استثنائية مصيرية فى تقدم شعوبنا واحتلال مواقعنا الجديرة بنا على الساحة الدولية، كما أضاف الدكتور التميمي أن ما دفع الاتحاد إلى دراسة وبحث اشكاليات هذا المؤتمر أنها أصبحت ثوابت وقواسم مشتركة لأى مكتبة متطورة فى العالم.

٣/١/٢ كما أكد أ.د. جابر عصفور الأمين العام للمجلس الأعلى للثقافة، ورئيس مجلس إدارة هيئة دار الكتب والوثائق القومية فى كلمته على ضرورة تضافر الجهود فى الوطن العربى من خلال قنوات التعاون والتكامل المعرفى والمعلوماتى، لكى تتحقق الوحدة الثقافية والعلمية والسياسية التى نسعى إليها، ولكى تحتل الأمة العربية مكانها اللائق بها بين مختلف أمم العالم.

٤/١/٢ ثم أكد السفير مهذب مقبل الأمين المساعد لجامعة الدول العربية، والذي تحدث نيابة عن أ.د. عصمت عبد المجيد الأمين العام لجامعة الدول العربية بأن اجتماع المكتبيين العرب اليوم، هو عنوان على حرص المكتبيين والمعلوماتيين فى وطننا العربى الكبير على تعزيز جهودهم المشتركة، فى عصر باتت فيه المعلومات هى القوة الحقيقية التى تستطيع بها الأوطان أن تنبؤا مكانتها اللائقة على الساحة العالمية، وأنتم يامن تحملون الأمانة - أمانة توثيق المعلومات وتقديمها بالشكل الذى ييسر الاستفادة منها - قد

أصبتم عند اختيار موضوع لقائكم الثامن هذا. الذى يتناول واقع ومستقبل تكنولوجيا المعلومات فى المكتبات ومراكز المعلومات العربية، يأتى هذا الاهتمام منسجما تماما مع تاريخ وتطلعات وطننا العربى، وخاصة نحن على مشارف القرن الحادى والعشرين، الذى سيكون حقا عصر تكنولوجيا المعلومات، ومن ثم فلا بد أن تعيش مكتبائنا ومراكز المعلومات لدينا هذا العصر بكل أبعاده ومقوماته، لكى تخدم مجتمعاتنا العربية فى إطارها الجغرافى، ولكى تخدم أبناء العالم العربى الذين ينتشرون فى كل بقعة من العالم، كما أننا نعلق أهمية قصوى على ما تتمتع به تكنولوجيا المعلومات والاتصالات فى عرض ثقافتنا وحضارتنا العربية الاسلامية على العالم أجمع، مستخدمة الأساليب التكنولوجية الحديثة فى خزن واسترجاع وبحث هذه المعلومات، عبر قنوات الاتصال العالمية التى جعلت من العالم قرية صغيرة، تنتقل فيها المعلومات من أول العالم إلى آخره فى ثوان معدودة.

ويستكمل السفير مهذب مقبل كلمته؛ حيث يشير إلى أن هذا اللقاء الذى يتم تحت مظلة الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات، لهر بحق خطوة رائدة نحو توحيد أساليب العمل وتطويرها فى المكتبات ومراكز المعلومات العربية، وعلامة مضيئة لتوحيد العمل العربى فى كافة مجالاته لكى يظهر عالمنا العربى وحدة واحدة ثقافيا وعلميا واجتماعيا وسياسيا، لكى تعود للأمة العربية ريادتها بين دول العالم أجمع.

وفى نهاية كلمة السفير مهذب مقبل عرض لبعض القضايا التى يرد أن تتسع لمناقشتها جلسات المؤتمر، بمحاوره العديدة، وهى تتصل بما تطرحه التطورات المتلاحقة من أسئلة وأطروحات؛ منها:

- ١ - هل يتمتع المواطن العربى بنصيب وافر من المعلومات وتقنياتها؟
 - ٢ - ما هو دور المعلومات فى خطط التنمية سواء على المستوى القطرى، أو على المستوى العام - مستوى الأمة العربية ككل؟
 - ٣ - ما هو نصيبنا كامة من الاسهام فى حصيلة العصر من المعلومات وتقنياتها؟
- ٥/١/٢ كما ألفت د. مبروكه عمر محريق، استاذ المكتبات والمعلومات بجامعة

الفتاح، كلمة الوفود قالت فيها: إن تجمع الوفود وبهذا التنوع والكثافة، ما هو إلا تعبير صادق، ورسالة مفتوحة إلى العالم العربى لمزيد من التكامل وتبادل الآراء، وهذا الاتحاد هو الطريق الوحيد الذى يمثل أفضل التجارب العربية فى مجال المكتبات والمعلومات.

٢/٢ الجلسة العلمية الأولى: تقنيات المعلومات: التحديات والمتطلبات (١)

عقدت هذه الجلسة فى تمام الحادية عشر ظهر السبت أول نوفمبر ١٩٩٧، برئاسة أ.د. عبد الجليل التميمى، وكان مقرر الجلسة د. حسنة محى الدين.

١/٢/٢ بدأت هذه الجلسة بكلمة أ. إجلال بهجت عن «مشروع شبكة المكتبات المصرية» أوضحت فيها متطلبات الإنشاء. والدور المتوقع لها، وضرورة الحرص على توفير مقومات الرعاية المناسبة لهذه الشبكة التى تمثل فى مجموعها شطراً من النظام الوطنى للمعلومات.

٢/٢/٢ ثم تحدث أ.د. أبو بكر الهوش، أستاذ المكتبات والمعلومات بكلية التربية - جامعة الفاتح عن «العرب أمام تحديات مجتمع المعلومات» قال فيها: أنه تمهيداً مع محاولة الدول النامية مسايرة موكب التقدم العلمى والتقنى يقدم هذه الورقة، والتى خلص فيها إلى أن الثقل الحضارى إلى مجتمع المعلومات هى نقلة نوعية ومثيرة فى مسار التقدم البشرى، ولعل أهم أبعادها:

(١) التحول من مجتمع إنتاج البضائع إلى مجتمع الخدمات؛ حيث يشغل الإنسان معظم وقته فى التعليم والصحة والخدمات الاجتماعية، وتحليل وتصميم النظام والبرمجة وتجهيز المعلومات.

(٢) مركزية ترميز المعرفة من أجل استحداث الاختراعات التقنية.

(٣) خلق نوع جديد مما يمكن تسميته «التقنية الفكرية» التى تحل محل محل الأحكام الذهنية التابعة من الفطنة.

٣/٢/٢ أما «قطاع المكتبات والمعلومات فى اليمن: القضايا الراهنة وآفاق المستقبل» فكان موضوع البحث الذى تقدم به د. جاسم محمد جرجيس، رئيس قسم المكتبات

والمعلومات بجامعة صنعاء، وأ. محمد أحمد السبنانى، مدير عام المكتبات والنشر والتوثيق بجامعة صنعاء هدفاً فيه إلى دراسة واقع مؤسسات المعلومات فى اليمن، والتعرف على نظم المعلومات وتقنياتها المستخدمة فى تلك المؤسسات، ومحاولة التعرف على أبرز المعوقات التى تواجه قطاع المكتبات والمعلومات فى اليمن، والتى تعمل على عرقلة نمو وتطور هذا القطاع. وقد أظهرت هذه الدراسة أن أبرز المعوقات والمشاكل التى تعاني منها مؤسسات المعلومات اليمنية تتمثل فى:

- (١) عدم وجود هيئة وطنية تعنى بقطاع المكتبات والمعلومات فى اليمن.
 - (٢) عدم وجود سياسة وطنية للمعلومات فى اليمن.
 - (٣) عدم وجود نظام وطنى للمعلومات فى اليمن.
 - (٤) قلة أو انعدام الوعي بأهمية المعلومات لدى الجهات المستولة عن مؤسسات المعلومات، وأيضاً لدى أفراد المجتمع.
 - (٥) قلة عدد المتخصصين فى مجال المكتبات والمعلومات فى اليمن.
 - (٦) عدم توفر البرامج والدورات التدريبية لتطوير قدرات ومهارات العاملين فى المكتبات ومركز المعلومات اليمنية.
 - (٧) عدم توفر المكافآت والحوافز المشجعة على الإبداع فى العمل.
- (١) ضرورة العمل على نشر الوعي المعلوماتى فى المجتمع عامة وبين المسئولين عن مؤسسات المعلومات اليمنية على وجه الخصوص.
- (٢) ضرورة إنشاء هيئة وطنية تعنى بقطاع المكتبات والمعلومات فى اليمن تتولى مسئولية وضع الخطط والبرامج لتطوير المكتبات ومراكز المعلومات على المستوى الوطنى، وتعمل على التنسيق بين مؤسسات المعلومات اليمنية.
- (٣) ضرورة الاهتمام بإيجاد سياسة وطنية للمعلومات تمثل توجه اليمن، وتشتمل على توضيح البنية القانونية لأجهزة المعلومات، وتنظيم العلامة فيما بينها وتولى تحديد الأولويات والاحتياجات الملحة لتحقيق التنمية.

(٤) العمل على تطوير قسم المكتبات والمعلومات في جامعة صنعاء، وتأمين المستلزمات المادية والبشرية التي تجعل من هذا القسم الوحيد في اليمن المسئول عن إعداد الكوادر البشرية لمؤسسات المعلومات، وقادراً على إمداد سوق العمل اليمنية باحتياجاتها من الكوادر المتخصصة في هذا المجال.

(٥) الاهتمام بإقامة الدورات التدريبية في مجال المكتبات والمعلومات أثناء الخدمة لتطوير كفاءة وأداء العاملين في مؤسسات المعلومات ليواكبوا التطورات المتلاحقة في مضمار تقنيات المعلومات والاتصالات.

٤/٢/٢ ثم تحدث د. محمود محمود عفيفي عن «التكنولوجيا وإدارة موارد المعلومات» كأحد الموضوعات الهامة المطروحة على جبهة البحث في الوقت الراهن. باعتبار المعلومات مورداً أساسياً، كأي مورد آخر للمؤسسة، كالميزانية والموظفين والأجهزة، وتشابك عناصر ثلاثة لإدارة موارد المعلومات وهي:

(١) إدارة قواعد البيانات.

(٢) إدارة السجلات.

(٣) إدارة معالجة البيانات.

وتتحقق إدارة موارد المعلومات بشكل جيد في ضوء تكنولوجيا المعلومات المعاصرة من خلال تطبيق أساليب الإدارة العلمية. ومنها: الإدارة بالأهداف، إدارة الموارد، الإدارة الوظيفية، وإدارة التكنولوجيا، والإدارة الموزعة.

٥/٢/٢ بينما هدف د. شريف كامل شاهين الأستاذ المساعد بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة الملك عبد العزيز في بحثه الذي قدمه بعنوان: «واقع الخدمات الفنية لأوعية المعلومات المحسبة في المكتبات: دراسة للتقنيات ومسح للتطبيقات في مصر والسعودية» إلى مساعدة المكتبات ومراكز المعلومات العربية على التعامل السليم المقتن مع أوعية المعلومات المحسبة (قواعد البيانات وبرمجيات الحاسب). خصوصاً فيما يتعلق بسياسة بناء وتنمية المجموعات،

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

وعمليات لتنظيم الفنى والتحليل. وقد جاءت هذه الدراسة فى ثلاثة أقسام، فضلاً عن المقدمة المنهجية، والنتائج والتوصيات:

(١) القسم الأول: بناء وتنمية أوعية المعلنات المحسبة فى المكتبات: الإطار الفكرى.

(٢) القسم الثانى: فهرسة وتصنيف أوعية المعلومات المحسبة فى المكتبات: الإطار النظرى.

(٣) الخدمات افنية لأوعية المعلومات المحسبة فى بعض المكتبات فى مصر والسعودية: دراسة ميدانية. وقد اعتمدت الدراسة على المنهج المسحى فى تجميع الإنتاج الفكرى المتعلق بقضية الخدمات الفنية للأوعية المحسبة فى المكتبات، كما اعتمدت على المنهج الوصفى فى دراسة واقع تلك الخدمات لعينة قوامها ١٥ مكتبة فى كل من مصر والسعودية وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات تتعلق بالممارسة والتقنين والتأليف موجهة إلى المكتبات ومراكز المعلومات الوطنية، والباحثين فى المجال، والأقسام الأكاديمية للتخصص.

٦/٢/٢ أما موضوع «المكتبات المدرسية بين النمط التقليدى والتحدى التكنولوجى» كان موضوع البحث الذى قدمته باحثة أدب الأطفال ومستشارة المكتبات فى الأردن أ. هيفاء شرايحه، تناولت فيه بالدراسة المكتبات المدرسية فى البلاد العربية عامة، والأردن بشكل خاص، ناقشت فيه الوضع شالحالى لهذه المكتبات، والتي ما زالت أغلبها متواضعة فى أهدافها محدودة الطموح، تقف على هامش العملية التربوية، دون التأثير والتأثير فيها، إذ لابد وأن تواكب التطور الحادث فى التكنولوجيا واستثمار ذلك فى العملية التربوية. ثم أشارت الورقة إلى الأسباب التى أدت إلى استمرار الوضع التقليدى؛ مثل: عدم توفر الجهاز الإدارى المدرس، والاحتياجات المادية، وضرورة رفع مستوى الثقافة والأداء لمتمخذي القرارات فى هذه المدارس. واختتمت الباحثة دراستها ببعض التوصيات المتعلقة بتطوير هذه المكتبات، وضرورة الاعتماد على المعايير والمواصفات المعروفة لقياس مدى نجاحهم فى دمج المكتبة الحديثة فى البرامج التربوية، أسوة بالدول التى سبقتنا فى هذا المضمار.

٣/٢ الجلسة العلمية الثانية: تقنيات المعلومات: التحديات والمتطلبات (٢)

عقدت هذه الجلسة في تمام الساعة الثالثة بعد ظهر السبت أول نوفمبر ١٩٧، برئاسة
د. محمد فتحي عبد الهادي، وكان مقرر الجلسة أ. فوزي خليل الخطيب.

بدأت وقائع هذه الجلسة بالورقة التي ألقاها د. مبروك عمر محيرق،
أستاذ المكتبات والمعلومات بجامعة الفاتح، وكان عنوانها: «تقنية المعلومات ومشاكل
استخدامها في الجماهيرية العظمى» تناولت فيها المشكلات التي صاحبت استخدام
تقنيات المعلومات بالمكتبات المتخصصة ومراكز المعلومات البحثية في الجماهيرية،
وأظهرت الدراسة حرص هذه المؤسسة على اقتناء التقنية، ومحاولاتها مجاراة العالم
التقدم في الاستفادة منها أبعد الحدود، وقد واجهت هذه المؤسسات بالطبع عدة
مشكلات سبق وأن واجهتها وعاشتها المؤسسات النظرية في لوطن العربي، تلك التي
سبقت الجماهيرية في معاشة التجربة. والحقيقة أن الاهتمام بهذا المجال كان ضرورة
أملتها حركة التطور التعليمي وخاصة التعليم العالي في الجماهيرية، وما صاحب ذلك
من زيادة عدد المؤسسات البحثية، رافقه بالطبع زيادة في عدد المستفيدين المحتاجين إلى
تقديم خدمات علمية وتقنية متقدمة. وفي نهاية الورقة أكدت الباحثة على ضرورة
التعاون العربي في نقل التقنيات الحديثة على وجه الخصوص، وفي مجال المعلومات
إجمالاً.

٢/٣/٢ أما د. نزار هيون السود، مدير مكتبات جامعة دمشق فقد تقدم بورقة
عنوانها: «واقع وآفاق استخدام تكنولوجيا المعلومات في جامعة دمشق ومكتباتها»،
وأوضح فيها أهمية استخدام تكنولوجيا المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات لمواجهة
الثورة المعلوماتية، التي تعد أحد سمات هذا العصر، ثم تحدث عن دور الضبط
البيليوجرافي في حصر الإنتاج الفكري وتصنيفه وتبويه وتقديمه للباحثين في شكل
كشافات وقوائم، ثم تحدث عن الحاجة الموضوعية التي دفعت إلى البحث عن أدوات
جديدة، غير تقليدية لتلبية الحاجة إلى التنظيم والتصنيف والفرز السريع لهذا الكم من

المعلومات المتدفقة، وإتاحتها للمتخصصين، ثم يستعرض الباحث تجربة جامعة دمشق. أكبر الجامعات السورية، وأقدمها، والتي يعود اهتمامها بموضوع تكنولوجيا المعلومات إلى أوائل التسعينات؛ حيث وضعت خطة شاملة لأتمتة جميع مديريات الجامعة ودوائرها وكلياتها ومراكزها، وقد تم إنجاز أكثر من نصف هذه الخطة، ومن المتوقع أن يتم إنجاز أتمتة الجامعة أتمتة شاملة مع نهاية عام ١٩٩٩.

وختم الباحث دراسته بقوله: أن أتمتة جامعة دمشق ليست سوى جزء من خطة أوسع وبرنامج أشمل لبناء شبكة اتصالات للتعليم العالي في سوريا، والتي تتضمن اتصالات للتعليم العالي في سوريا، والتي تتضمن بناء شبكات محلية في كل الجامعات السورية الأربع، وربطها بشبكة التعليم العالي، حيث يمكن فيما بعد ربط هذه الشبكة بشبكة الإنترنت وغيرها من الشبكات العالمية.

٢/٣/٣ أما موضوع «الأنظمة والقواعد المكتبية التقليدية في مواجهة المستقبل: في التزويد - في الفهارس - في الخدمات» والذي أعده أ. صفاء الطاهر محمد الحاج بمكتبة الحفيد - جامعة الأحفاد للبنات - السودان، قد ألقته عنها أ. فريدة عبد الدافع أحمد. حرصت فيه الباحثة على تسليط الضوء على أهم البنيات الأساسية التقليدية التي تحتاج إلى تغيير وتطوير، لتواكب وتواجه عصر انفجار المعلومات وسرعة تداولها، ذلك حتى تتمكن من تنظيم المكتبة بالشكل الذي يجعل القراء ورواد المكتبة يحصلون على المعلومات بسهولة وأقل جهد، ولعل أهم العناصر التي يجب توفرها لتحقيق هذا الهدف هو الكادر البشري المؤهل المدرب تدريباً جيداً ليس فقط في تشغيل الأجهزة، بل والإلمام الواسع بالمعارف الإنسانية قديمها وحديثها ومحاولة معرفة ما يستجد من تعريفات لضروب المعرفة، كما أنه لا بد لأى مكتبة قبل إقدامها على تغيير شكلها وتطوير عاملها لمواكبة متغيرات هذا العصر أن تأخذ في الاعتبار الموارد المادية التي تمكنها من تحقيق ذلك.

٢/٣/٤ أما «تقنيات المعلومات وعصر ما بعد الضبط الجغرافي» فكان موضوع الورقة التي تقدم بها د. حسنى عبد الرحمن الشمى، مستشار الإدارة العامة لشئون

الإعلام بجامعة ادول العربية أوضح. أوضح فيها بعض التطورات الحديثة - وبخاصة في العقود الثلاثة الماضية - التي أثرت وبشكل واضح على مكان ومكانة الضبط البليوجرافي لدى مؤسسات المكتبة والمعلومات في العالم؛ لعل أهمها:

(١) زيادة فاعلية أساليب الضبط البليوجرافي، مع نجاح مؤسسات المكتبات في استخدام النظم المحسنة، وتوظيفها لصالحها.

(٢) اضطلاع مؤسسات أخرى (ليست بالضرورة على شاكلة مؤسسات الأوعية كما نعرفها) بتقديم أو إنتاج أدوات ونظم بليوجرافية جاهزة.

(٣) الاتجاه المتنامي لمؤسسات المكتبات والمعلومات نحو التعاون والمشاركة في جهود الضبط البليوجرافي. لقد أصبحنا أمام ضبط بليوجرافي أيسر، ولكننا في ذات الوقت أمام معلومات أغزر، فهل ستظل مؤسسات المكتبة محصنة في الاختزان والاسترجاع، أم ستتكيف إيجابياً نحو أدوار جديدة في معالجة الإفادة من المعلومات؟

٥/٣/٢ ثم يأتي البحث الأخير في هذه الجلسة، وهو للأستاذ عبد الإله عبد القادر، معهد علوم المكتبات والعلوم الوثائقية بجامعة وهران بالجزائر، وكان عنوانه: «الواقع الانتقالي للأنظمة المكتبية في الجزائر: عناصر إشكالية الانتقال على ضوء التحولات التكنولوجية» عرض فيه المرحلة التي تعيشها المكتبات ومؤسسات المعلومات في الجزائر، ومحاولة اعتمادها بشكل كامل على التكنولوجيات الجديدة في كل المراحل وبشكل متكامل، وأن هذه القفزة النوعية لم تبرهن بعد على قدرة المؤسسات على مواصلة أعمالها وخدماتها داخل محيط متغير، كما أن التغير لا يعنى الاقتناء للأجهزة فقط ولكنه يعنى الاستثمار الأمثل لهذه الأجهزة، ويتطلب ذلك التحكم في الاستخدام بعقلاني شديدة وفعالية تامة.

٤/٢ الجلسة العلمية الثالثة: تقنيات المعلومات: التحديات والمتطلبات (٣)

عقدت هذه الجلسة في تمام الساعة الخامسة والنصف مساء السبت أول نوفمبر ١٩٩٧، برئاسة أ. يوسف قنديل، وكان مقرر الجلسة دشار عباس.

١/٤/٣ أما البحث الأول الذى قدم إلى هذه الجلسة، فكان بعنوان: «الإنترنت: إمكاناتها، أدواتها، وجدوالها فى المكتبات العامة» قدمه د. عبد اللطيف صوفى، تناول فيه لمحة عن الإنترنت وإمكاناتها، وأدواتها، وأهمية البحث عن المعلومات عبرها، وبخاصة البحث الجغرافى. والنشر الإلكتروني فى الإنترنت، كما تعالج الدراسة بإسهاب مدى جدوى ارتباط المكتبات العامة بالإنترنت، وسلط الضوء على بعض المشروعات الهامة التى تدرس هذا الأمر، بهدف التأكد من مزايا هذا الاستخدام وليياته، وتوضيح الوسائل اللازمة له، ثم الحديث عن مستقبل المكتبات العامة فى عالم الإنترنت، وعن استمرار وجودها من عدمه بعد أن تصبح الإنترنت فى متناول الناس بصورة واسعة، ويعد أن يصبح بمقدور كل فرد تحصيل المعلومات التى يريدونها فى أى مكان وبلا حدود، بنفسه ولنفسه، وهل بإمكان الإنترنت جعل هذه الفئة من المكتبات بلا فائدة؟ أم أن الإنترنت ستدعمها وتقوّمها؟ ثم هل وجود مثل هذه الوسائل الحديثة المثيرة فى المكتبات ترف، أم حتمية، أم قلدر؟. وأخيراً يسلط البحث بعض الضوء على أهم مشكلات الإنترنت وسليباتها، وأنواع المتاعب التى بسببها الإنترنت.

٢/٤/٢ أما د. عائدة نصير، عضو مجلس الشورى ورئيس خدمات المستفيدين بالجامعة الأمريكية بالقاهرة، قد تقدمت بمحاولة «التخطيط نحو تكوين جمعية المكتبات البرلمانية فى العالم العربى» بمثابة دعوة إلى إنشاء هذه الجمعية بهدف تنشيط التفاهم والتعاون بين تلك المكتبات، والتفاعل بين نظم المكتبات البرلمانية الحديثة، لتوفير أبحاث المجالس ومحاضرها والمعلومات التشريعية. وكافة خدمات المعلومات التى يمكن أن تقدمها مكتبات البرلمانات العربية للمواطن العربى خاصة والعالم أجمع.

٣/٤/٢ كما دعا د. مصطفى حسام الدين. أستاذ مساعد المكتبات والمعلومات، بكلية الآداب - جامعة القاهرة فى بحثه املوسوم: «نحو شكل اتصال جغرافى عربى موحد» إلى إنشاء ما أسماه «الشكل الاتصالى العربى»: ARBMARC؛ حيث أصبحت الحاجة إليه فى الوقت الراهن ملحة وضرورة وحتمية، حيث يستخدم هذا الشكل كأداة معيارية لتبادل التسجيلات الجغرافية، وتحقيق المعيارية فى الأداء،

ورفع مستواه، والحد من تكاليف الفهرسة، والاستغلال الأمثل للموارد، وإلزام الجهات أو الشركات المعنية بتطوير النظم المتكاملة للتطبيق فى مجال المكتبات والمعلومات بتبنى هذا الشكل الموحد. ويبنى لإعداد هذا الشكل الإلتزام بالقواعد والتقنيات القومية و/أو الدولية المعنية بالوصف البليوجرافية، والمداخل، ومجموعة التمثيلات، وتقنيات اللغات الهجائيات، وأسماء الدول، وأدوار المسئولية الفكرية، وتقنيات بيانات الاقتناء، وقواعد الترتيب، فضلاً عن تغطية كافة أشكال الأوعية، والقدرة على التعامل مع المستويات البليوجرافية المتعدد، والربط بين الحقول، والتسجيلات، وتطوير قواعد إدخال البيانات البليوجرافية.

٤/٤/٢ وتعرض أ. حكمت عبد السلام حشاد فى بحثها المعنون: «الأنظمة والقواعد المكتبية التقليدى - الخدمات» الدور الفعال للمكتبات المتخصصة، وما تقدمه من خدمات للمستفيدين منها على اختلافهم، حيث يقاس مدى نجاح المكتبة بما تقدمه للمستفيدين من خدمات المعلومات، وحرصها على توفير كل ما هو جديد فى مجال التخصص، فالمستفيدين من المكتبات المتخصصة هم محور عمليات الاختيار والانتقاء، والعمليات الفنية، والخدمة والاسترجاع.

٥/٤/٢ أما دراسة «متطلبات الانتقال من الأنظمة والقواعد المكتبية التقليدية إلى الاستخدام الآلى فى المكتبات ومراكز المعلومات» كان موضوع الورقة التى تقدم بها د. أحمد على تاج مدرس المكتبات والمعلومات، بكلية الآداب - جامعة المنوفية، وتتمثل هذه المتطلبات فى:

(١) المباني والأثاث والتجهيزات التى تتلاءم مواصفاتها مع الأنظمة الآلية، والمعدات التى تتطلبها هذه الأنظمة.

(٢) الأجهزة المطلوب إدخالها إلى المكتبات.

(٣) مجموعة البرامج المطلوب استخدامها فى المجالات المختلفة.

(٤) العنصر البشرى المؤهل لتشغيل هذه الأجهزة، وتلك البرامج (من العاملين بالمكتبات).

(٥) اللوائح والقواعد التي تنظم العمل في ضوء الاستخدام الآلي.

(٦) مجموعة المستفيدين الذين لديهم القدرة على فهم النظم والإفادة منها في المجالات المكتبية المختلفة.

٣ اليوم الثاني: الأحد ٢ نوفمبر ١٩٩٧

١/٣ الجلسة العلمية الرابعة: نجارب الاستخدام الآلي في المكتبات ومراكز المعلومات العربية (١)

عقدت هذه الجلسة في تمام الساعة التاسعة من صباح يوم الأحد ٢ نوفمبر ١٩٩٧ برئاسة أ.د. عبد اللطيف صوفي، وكان مقرر الجلسة د. شريف كامل شاهين.

١/١/٣ وأولى التجارب تعرضت لها أ. يسرى أبو عجمية - مؤسسة عبد الحميد شومان، كانت بعنوان: «تجربة مكتبة عبد الحميد شومان العامة في استخدام الحاسوب وتقنيات المعلومات الحديثة» ألقت فيها الباحثة الضوء على هذه التجربة، والنظام الرئيس المستخدم في جميع أعمال ومهام المكتبة، وهو نظام مينيزيس - MINI - ISIS، وتلك التعديلات التي أجرتها المكتبة لتلبية احتياجات المستفيدين ومتطلباتهم، كما تعرضت الورقة إلى إدخال وحدة الأقراص المكتتزة - ROM - CD، وتوفيرها لخدمة البحث الآلي في قواعد البيانات على المستوى الوطني، من خلال الاتصال المباشر بالمكتبات الأردنية المتصلة بها، أو من خلال الاتصال المباشر بقواعد البيانات العالمية عبر الإنترنت.

٢/١/٣ وعن الإنترنت أيضاً تقدم د. حامد الشافعي دياب، أستاذ مساعد المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة القاهرة، بورقته: «الإنترنت وشيء من قضاياها في المكتبات ومراكز المعلومات»، جاء فيها: لما كان تنظيم المعلومات وتخزينها لا يقل أهمية عن استرجاعها والإفادة منها، فقد شهدت أساليب تخزين المعلومات واسترجاعها طفرة تكنولوجية بالغة التقدم، لعل أبرز هذه الطفرات هو ظهور شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت)، ومن هذا المنطلق يدور هذا البحث حول أربعة محاور:

(١) بعض المفاهيم الضرورية عن الإنترنت.

(٢) نشأة الإنترنت.

(٣) خدمات الإنترنت، ومدى الإفادة منها في المكتبات ومراكز المعلومات.

(٤) بعض القضايا عن الإنترنت.

وفي ختام هذه الورقة أوصى الباحث بضرورة رفع مستوى الإدراك العام بأهمية المعلومات في البحث والدراسة والتثقيف واتخاذ القرارات وممارسة القيادة وذلك عن طريق وتوعية المسئولين عن مرافق المعلومات، وكذلك أوصى الباحث بالعمل على تدريب القوى البشرية المصرية والعربية العاملة في مجال المعلومات، على أحدث تكنولوجيا المعلومات، وخاصة ما يتعلق منها بالتعامل مع الإنترنت.

٣/١/٣ أما عن استعمال بنوك المعلومات المتخصصة الخارجية من طرف المكتبات الطبية الجزائرية» تحدث أ. حليمة على خوجه محافظة مكتب طب الأسنان والصيدلة بقسنطينة، ورئيس جمعية المتخصصين في المعلومات والمكتبات والأرشيف لولاية قسنطينة. مرت مراحل البحث البيبلوجرافي في المكتبات ومراكز المعلومات المتخصصة بثلاث مراحل، أولها: المرحلة التقليدية وثانيها: مرحلة الدخول إلى عالم الإعلام الألى، ثالثها: التعامل مع شبكة الإنترنت، كان البحث البيبلوجرافي في المرحلة التقليدية يعتمد أساساً على البيبلوجرافيات المطبوعة، وكان أهمها الكشاف الطبى Index Medicus، ومع منتصف الثمانينيات، وبالتحديد عام ١٩٨٥، وبعد إنشاء المركز الوطنى للدراسات والأبحاث للإعلام العلمى والتقنى CERIST بالجزائر العاصمة، بدأت المرحلة الثانية؛ وهى استخدام بنوك المعلومات ومراسد البيانات المحسبة العالية، والى كان أهمها، الميدلاين Medline، فضلاً عن إنشاء بنك المعلومات الطبية الوطنى ADOMIS الجزائرى واقتناء أكثر من ٥٠٠ عنوان لدورية طبية صادرة باللغة الإنجليزية مخزنة على أقراص مكتزة CD-ROM تشتمل على البيانات البيبلوجرافية فضلاً عن النصوص الكاملة للمقالات. ومع حلول عام ١٩٩٤ أقدم CERIST على إدخال خدمة الإنترنت بالمكتبات الطبية الجزائرية، ولعل أهم المكتبات التى أفادت من الإنترنت وهى:

(١) مكتبات المعاهد الوطنية للعلوم الطبية بالجزائر العاصمة (عناية، وتلعسان، وسلطيف).

(٢) مراكز التوثيق بمستشفيات الجزائر العاصمة (مصطفى باشا، وبنى مسوس) وقسطنطينية (مصلحة الإعلام الآلى الطبي بمستشفى بن باديس).

٤/١/٣ أما أ. جمال الدين نور الدين، خبير المعلومات بمنظمة الخليج للاستشارات الصناعية بمنظمة الخليج للاستشارات الصناعية بقطر، قد حدثنا عن «تجربة منظمة الخليج للاستشارات الصناعية في مجال المعلومات الصناعية»؛ حيث أدركت المنظمة منذ إنشائها عام ١٩٧٦ أهمية المعلومات، لذا عملت إلى إنشاء بنك المعلومات الصناعية بهدف جمع ومعالجة وتوفير البيانات والمعلومات ذات العلاقة بالتنمية الصناعية، في منطقة الخليج العربي، لخدمة مجلس التعاون لدول الخليج العربية، ويتكون هذا البنك من أربع وحدات؛ المكتبة، ووحدة جمع ومعالجة البيانات، ووحدة تشغيل الحاسب الآلى، ووحدة التطبيقات. ويوفر البنك من خلال هذه الوحدات قواعد بيانات صناعية واقتصادية واجتماعية متكاملة عن دول الخليج العربية وما حولها، مثل: قاعدة بيانات الصناعات الخليجية، وقاعدة البيانات الاقتصادية الاجتماعية، وقاعدة بيانات التجارة الخارجية.

٥/١/٣ وعن «مشكلات الحوسبة في المكتبات الجامعية العربية» تقدم أ. فوزى خليل الخطيب - مكتبة جامعة اليرموك، اربد، الأردن - بهذه الورقة راصداً أهم المشكلات التي توجه المكتبات الجامعية العربية عند شروعها في عملية التحسين؛ حيث تناول في المبحث الأول لدراسته: مفهوم الحوسبة، وأبعادها، واكتمالها، وأهميتها، ومدى خطورة اتخاذ القرار، وضرورة استناده للدراسة الموضوعية، ووضع خطة علمية دقيقة تحدد المسار والمصير. والمبحث الثاني: يتناول مراحل الحوسبة بعملياتها وإجراءاتها. والمبحث الثالث: اقتصر فيه على المشكلات الإدارية والمالية والفنية للحوسبة ووسائل معالجتها والتغلب عليها. والمبحث الرابع والآخر: يركز فيه على نظم المعلومات الآلية، سواء أكانت محلية أم جاهزة، وسليمان كل منها وإيجابياته، وحاجات النظام إلى الدراسة المستمرة والتطوير (التقييم المرتد)، ومواجهة ما يستجد من وسائل اتصال وشبكات وأوعية.

٦/١/٣ أما تجربة «الاستخدام الآلى في مكتبة جامعة السلطان قابوس» كانت محل

اهتمام كل من أ. إبراهيم محمد الحسيني. د. محمد مجاهد الهلالي، استعرضا فيها بشكل وصفي التجربة، مع بيان المزايا التي حققتها تقنيات المعلومات الحديثة، من عتاد، وبرمجيات، ووسائل اتصال، مع الإشارة إلى بعض المشكلات التي ظهرت عند تطبيق نظام دوييس لبيس DOBIS - LIBIS، وتصب الدراسة في هدف واحد، هو رصد التجربة تمهيداً للدراسة شاملة (تقييمية). وقد غطت الدراسة الحالية موضوعات: مكتبة جامعة السلطان قابوس، الاستخدام الآلي في أقسام المكتبة (الأقسام الفنية: التزويد، والفهرسة، والإعداد والصيانة، والدوريات) وأقسام الخدمة العامة: الإعارة، والمراجع، والمواد السمعية والبصرية، والمجموعات الخاصة).

٢/٣ الجلسة العلمية الخامسة: تجارب الاستخدام الآلي في المكتبات ومراكز المعلومات العربية (٢)

عقدت هذه الجلسة في تمام الساعة الحادية عشر والنصف يوم الأحد ٢ نوفمبر ١٩٩٧ برئاسة أ.د. أبو بكر الهوش، وكان مقرر الجلسة د. أحمد خريسات.

١/٢/٣ حول «استخدام حزم البرمجيات المعربة في المكتبات الجامعية في الأردن» تحدث د. عبد الرازق يونس، الجامعة الأردنية. مستعرضاً مسيرة التعليم العالي في الأردن وتطور الجامعات الحكومية والأهلية، والقوانين الرسمية التي تحكم أهدافها وأعمالها، وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على تجربة المكتبات الجامعية الأردنية فيما يتعلق بالتطبيقات الآلية وحزم البرمجيات، وأسباب اختيارها، ومجالات الاستخدام، والمشكلات والحلول، والخطط المستقبلية، إضافة إلى نوعية الأجهزة والعاملين وقد بينت نتائج الدراسة أن جميع مكتبات العينة تستخدم نظاماً آلياً. وأن ٥٢,٩٪ تستخدم حزمة برمجيات CDS - ISIS. و٣٥,٣٪ تستخدم حزمة برمجيات MINI - ISIS، وحوالي ١١,٨٪ تستخدم حزماً محلية خاصة. وجمعها حزماً معربة، تستخدم غالباً في مجال المعالجة الفنية، والخدمة المرجعية وإعداد القوائم البيبلوجرافية والتزويد، وقلما في خدمات المعلومات المتعددة. وانتهت الدراسة بوضع مجموعة من التوصيات المتعلقة بتطوير حزم البرمجيات لتلائم احتياجات المكتبات العربية، ووضع الخطط الأكاديمية لتدريب الكوادر البشرية القادرة على التعامل مع النظم الآلية.

٣/٢/٢ وعن «المكانز العربية: دراسة لجهود محمود أتى «تحدث أ. يوسف قنديل؛ حيث عرض للجهود العربية في بناء المكانز؛ لعل أولها ما قام به مركز التنمية الصناعية للدول العربية عام ١٩٧٨، لترجمة المكنز الموسع Macro Thesaurus. ثم عرض لجهود محمود أنتم. وقسمها إلى ثلاث مستويات؛ المستوى الأول: جهوده في موضوع الفهرسة عامة، والفهرسة للموضوعية على وجه الخصوص. المستوى الثاني: جهوده النظرية، والتي تمثلت في الأدبيات المنشورة في شكل كتب، أو أجزاء من كتب، أو مقالات، أو أوراق مؤتمرات. المستوى الثالث: وهو مستوى المكانز الذي قام بإعدادها بتكليف من مؤسسات ومنظمات دولية وعربية، منها:

(١) مكنز الأرشيف/ بلدية دبي - الإمارات العربية المتحدة.

(٢) مكنز الجامعة/ مركز التوثيق والمعلومات بالأمانة العامة لجامعة الدول العربية.

(٣) المكنز الموسع/ مؤسسة عبد الحميد شومان (عمان)، ومركز جمعة الماجد للثقافة والتراث (دبي).

(٤) مكنز العمل/ منظمة العمل الدولية.

(٥) مكنز المنظمة العربية للتنمية الصناعية.

٣/٢/٣ وعن «مشكلات استخدام اللغة العربية في نظم استرجاع المعلومات الببليوجرافية: بين الواقع والمستقبل» كان موضوع البحث الذي تقدم به أ. أسامة لطفى محمد، المدرس المساعد بقسم المكتبات بكلية الآداب، جامعة المنوفية، أوضح فيه ما يكتنف نظم استرجاع المعلومات الببليوجرافية المعتمدة على اللغة العربية من مشكلات، لعل أبرزها ما يتعلق بتقنيات تمثيل الحروف العربية، والمشكلات المرتبطة ببنية الكلمة العربية، مثل السوابق واللاحق، والتشكيل، واختلاف الشكل الهجائي للكلمة الواحدة في الأقطار العربية المختلفة، فضلاً عن ندرة لغات التشفير العربية التي تصلح للاستخدام في بيئة آلية، وغياب شكل اتصالي معياري عربى، هذا بالإضافة إلى مجموعة من المشكلات المتعلقة بنظم الاسترجاع ثنائية/ أو متعددة اللغات، وخاصة تلك المتعلقة بإتاحة قواعد البيانات العربية من خلال شبكة الإنترنت.

٣/٢/٤ أما «تطبيق النظم-الخبيزة في الخدمات المرجعية في المكتبات العربية» كان

عنوان الورقة التي تقدم بها أ. زين عبد الهادي، المدرس المساعد بقسم المكتبات بكلية الآداب، جامعة حلوان، عرض فيه لأدوات الذكاء الاصطناعي في المكتبات، والمجالات التي تم تطبيقها فيها، مع التركيز على استخدام النظم الخبيرة وتطبيقها في مجال تطبيقها في مجال الخدمة المرجعية في المكتبات المتخصصة، والأهمية والدوافع وراء استخدام هذه النوعية من النظم التي تحتوي على خبرات أخصائي المراجع وتنقلها إلى قاعدة معرفة Knowledge Base، ويعرض في نهاية ورقته لنظام تطبيقي لاستخدام مجموعة المراجع من خلال نظام خبير.

٢/٣ الجلسة العلمية السادسة: نجارب الاستخدام الآلي في المكتبات ومراكز المعلومات العربية (٣)

عقدت هذه الجلسة في تمام الساعة الثالثة والنصف بعد ظهر الأحد ٢ نوفمبر ١٩٩٧ برئاسة د. أحمد الشيخ، وكان مقرر الجلسة د. هنلا حجامي.

١/٣/٣ فهرس دار الكتب المصرية في عشرين عاماً ١٩٧٧ - ١٩٩٧. كان عنوان الورقة التي تقدمت بها د. سيدة ماجد ربيع، مدير قسم الخدمات بمكتبة جامعة الدول العربية، هدفت من هذا البحث محاولة التعرف على الوضع الحالي لفهارس دار الكتب المصرية، من حيث كفاءتها والخدمات المتاحة من خلالها.

٢/٣/٣ أما مشروع تحسب مكتبة جامعة القاهرة كان موضوع الورقة التي تقدمت بها د. فيدان عمر مسلم، مدرس بقسم المكتبات والوثائق بكلية الآداب - جامعة القاهرة (فرع بنى سويف). تتناول هذه الدراسة وصف فهرس مكتبة جامعة القاهرة، وسمات وخصائص وأنواع وأشكال هذه الفهارس؛ هذا وقد مرت هذه الفهارس عبر تاريخها الطويل بكثير من التغيرات والتطورات التي طرأت عليها، فقد بدأت بالشكل المحزوم، ثم استخدمت الشكل البطاقي منذ ١٩٧٣، ثم تطورت إلى الشكل المقروء آلياً منذ ١٩٩٥، وهو تاريخ بداية مشروع التحسب، لذا فاستحقت التجربة الدراسة والتحليل للوقوف على مدى أهمية المشروع ومواءمته لهذه المكتبة الضخمة. هذا وقد اشتملت الدراسة على عدة محاور أهمها: نبذة عن فهرس مكتبة جامعة القاهرة - مشروع الحاسب الآلي - الدراسات التي سبقت قيام المشروع - أسباب التحسب

وأهدافه - طبيعية النظام وما يوفره من إمكانيات - الخطوات التنفيذية وما تم عمله -
المشاكل والعقبات.

٣/٣/٣ «النظام الجزائرى للمعلومات فى طريق النمو» كانت عنوان ورقة أ. محمود صارى، محافظ رئيسى بتلمسان - الجزائر. الذى أكد فى دراسة على أن الجزائر تتمتع بالموارد الطبيعية والإمكانات البشرية، مما يجعلها جديرة بتحقيق انطلاقة اقتصادية تنوية، ومن أجل ذلك لا بد وأن تبادر فى رقية نظام وطنى للمعلومات بكل جوانبه العلمية والتقنية والمهنية، فالجزائر بها مؤسسات عديدة تقوم على معالجة المعلومات منها: المكتبة الوطنية، ومركز الأرشيف الوطنى، والمكتبات الأكاديمية التابعة للتعليم العالى والبحث العلمى، والديوان الوطنى للإحصاءات، والمركز الوطنى للإعلام والتوثيق الاقتصادى، والمركز الوطنى للتوثيق الفلاحى، ولكن هذه الجهود فى البحث وجمع التراث وتوثيقه ومعالجتها ويته واسترجاعه، تبقى مبعثرة فى غياب سياسة وطنية ناجعة ومتكاملة لهذا القطاع الحيوى، والى من شأنها التحسين الفعال للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للجزائر. ونظراً للاحتياجات المتزايدة للتوثيق والمعلومات، ويعد أن يتم الإصلاح العاجل لشبكة الاتصالات، فمن واجب أصحاب القرار السياسى إشراك الاختصاصيين المعنيين فى إنشاء هيئة رسمية على أعلى مستوى للدولة، قادرة على تكوين نظام وطنى محكم للمعلومات، وتعمل هذه الهيئة على التنسيق والتعاون ما بين الأنشطة القطاعية المختلفة.

٤/٣/٣ وعن «خدمات المعلومات بالمكتبة الرئيسية لشركة المقاولون العرب» تقدمت الباحثة أماني محمد، بإشراف أ. ماجدة عمار - المقاولون العرب، مصر. يبدأ البحث بمقدمة عن المكتبة، وهيكليتها التنظيمى، والتخصصات الموضوعية لمجموعات المكتبة، ثم يبدأ البحث بحديث عن خدمات المعلومات التى تقدمها بحديث عن خدمات المعلومات التى تقدمها المكتبة إجمالاً ثم تفصيلاً، ويختم البحث بنظرة مستقبلية للخدمات التى يمكن أن تقدمها المكتبة.

٥/٣/٣ وعن أحدث أساليب استرجاع المعلومات عبر الإنترنت، يقدم أ. أيمن محمد المصرى ورقته: «استخدام رموز التصنيف فى استرجاع المعلومات المتاحة على شبكة الإنترنت»؛ حيث تناولت الدراسة بالبحث النقاط التالية:

- (١) مفهوم التحليل الموضوعي بنوعيه.
- (٢) أساليب استرجاع المعلومات المتاحة على الإنترنت.
- (٣) إمكانية استخدام رقم التصنيف عند الاسترجاع.
- (٤) المميزات والعيوب.
- (٥) قائمة بآبَر المواقع التي تتيح الاسترجاع برقم التصنيف.

٦/٣/٣ أما البحث الأخير في هذه الجلسة فتناول «تكنولوجيا المصغرات الفيلمية في مركز الوثائق والمخطوطات بالجامعة الأردنية» قدمه كل من أ. أحمد عبد القادر خريسات، أ. منال عيد حداد - الجامعة الأردنية. تناولت الدراسة لمحة تاريخية عن المصغرات الفيلمية في مركز الوثائق والمخطوطات بالجامعة الأردنية خلال الخمس والعشرين عاماً الماضية، ثم تناولت الدراسة أشكال هذه المصغرات وأمية الحفظ، وأجهزة التسجيل والنسخ والتحميض، وأجهزة القراءة والطباعة المتوفرة في المركز. وانتهت الدراسة بمجموعة من التوصيات؛ لعل أبرزها: الحث على إدخال تكنولوجيا المصغرات الفيلمية ضمن مناهج مدارس المكتبات والدورات التدريبية.

٤/٣ / الجلسة العلمية السابعة: تجارب الاستخدام الآلي في المكتبات ومراكز المعلومات العربية (٤)

عقدت هذه الجلسة في تمام الساعة السادسة من مساء الأحد ٢ نوفمبر ١٩٩٧ برئاسة د. جاسم محمد جرجيس، وكان مقرر الجلسة د. ربحي مصطفى عليان.

١/٤/٣ كانت أولى أوراق هذه الجلسة عن «الدوريات الإلكترونية وأثرها على جودة خدمات المعلومات في المكتبة» قدمتها د. أمينة مصطفى صادق، المدرس بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة المنوفية استعرضت فيها دور شبكة الإنترنت في نشر الدوريات الإلكترونية خلال الخمس سنوات الأخيرة؛ حيث كان للتحويل من الشكل الورقي إلى الشكل الإلكتروني دور فعال في رفع مستوى الأداء في المكتبة وتوفير نفقات الدوريات، كما يتعرض البحث إلى الإجراءات الإدارية والفنية في

عمليات التزويد والمعالجة، فضلاً عن دور القارئ من أجل الاستفادة الكاملة من مجموعة الدوريات الإلكترونية، كما يناقش البحث أيضاً قضية تكامل مجموعات مقتنيات المكتبة، ومدى فاعليتها في خدمات المعلومات.

٣/٤/٢ وعن «تجربة مركز المعلومات القومي السوري في مجال تكنولوجيا المعلومات» تحدث أ. عيسى عيسى العسافين، المدرس المساعد بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة دمشق، عرض فيه لهذه التجربة من خلال ثلاثة محاور؛ الأول: الأجهزة والمعدات التكنولوجية المتوفرة في المركز، الثاني: تجربة مركز المعلومات القومي في مجال إدارة المكتبات، الثالث: تجربة مركز المعلومات القومي في مجال الأرشفة الضوئية.

٣/٤/٣ كما حاولت أ. زينب محمد محفوظ، المدرس المساعد بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة حلوان، وضع مخطط «السياسة الوطنية للمعلومات في العلوم والتكنولوجيا» مع تقديم نموذج عملي للتنفيذ قدمت فيه الأهداف العامة للسياسة الوطنية للمعلومات، والأسس التي تقوم عليها؛ من أسس تشريعية، وقدرة إدارية، وإمكانية اقتصادية. وبشكل إجرائي استعرضت الباحثة المتطلبات اللازمة التي يمكن بها وضع السياسة الوطنية للمعلومات في العلوم والتكنولوجيا، وذلك بتقييم ومسح الوضع القائم لنظم المعلومات في مصر، وتختتم الدراسة بنموذج مقترح سبق إعداده للتنفيذ لصياغة سياسة وطنية للدوريات في العلوم والتكنولوجيا.

٣/٤/٤ وعن أحدثات تقنيات المعلومات؛ وهي «نظم الواقع التخلي (أو التخيلي)» تحدثت أ. عبد الله حسين متولى المدرس المساعد بقسم المكتبات والوثائق والمعلومات بكلية الآداب جامعة القاهرة. يسعى هذا البحث إلى محاولة استجلاء والكشف عن الحقائق المرتبطة بنظم الواقع التخلي Virtual Reality Systems من حيث جذورها التاريخية، والإرهاصات المبكرة التي مهدت لظهورها، مع استعراض مركز للتعريفات المختلفة التي يحاول أصحابها تحديد ملامح وطبيعة هذا الوافد الجديدة، وكلها بعض التقنيات الأخرى التي ساعدت بشكل أساسي في ظهور تلك النظم وتطورها، ثم يعرج بعد ذلك للحديث عن فكرة عمل هذه النظم، والتجهيزات والمتطلبات اللازمة

لها، وأخيراً بيان بأبرز المجالات التي تم بالفعل استخدام تطبيق نظم الواقع التخليفي في مجال المكتبات والمعلومات.

٣/٤/٥ ويقدم أ. حسن عواد السريحي، وأ. نبيل عبد الله قمصاني دراسة عن «شبكة المعلومات بجامعة الملك عبد العزيز: دراسة وصفية». وهي عبارة عن وصف توثيقي لشبكة مراصد البيانات بمكتبات جامعة الملك عبد العزيز بجدة، تناولاً فيها نشأة هذه الشبكة ومكوناتها من العتاد والبرمجيات. وما بها من مراصد بيانات، وما تقدمه للمستفيدين من خدمات، كما تناول أيضاً الموارد البشرية القائمة على خدمات المعلومات لهذه الشبكة.

٣/٤/٦ أما الورقة الأخيرة التي قدمت إلى هذه الجلسة، كانت بعنوان: «دراسة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في المكتبات الطبية في ليبيا» قدمتها أ. ماجدة حامد عزو، قسم المكتبات والمعلومات بكلية التربية - جامعة الفاتح، عرضت في هذه الورقة لأهم التحولات في مجال المكتبات والمعلومات، وبخاصة في معالجة المعلومات وتيسير الحصول عليها واستثمارها ثم تناولت بشكل وصفي التعرف على الواقع التكنولوجي للمكتبات التعليمية الطبية في ليبيا شملت:

- (١) الأجهزة المستخدمة، وأنواعها، وأعدادها.
- (٢) البرمجيات والمشاكل التي صاحبت استخدامها.
- (٣) الأنشطة والخدمات والإجراءات المعلوماتية الممكنة.
- (٤) الكوادر البشرية وتأهيلها التقني. كل هذا بهدف إقرار الواقع، في محاولة لاستشراف المستقبل.

٤ اليوم الثالث: الاثنين ٣ نوفمبر ١٩٩٧

٤/١/ الجلسة العلمية الثامنة: الوسائط الحديثة للمعلومات وتطبيقاتها

عقدت هذه الجلسة في قاعة المؤتمرات بمكتبة الإسكندرية في تمام الساعة الثالثة بعد ظهر الاثنين ٣/ نوفمبر ١٩٩٧ برئاسة أ.د. محسن وهران وكان مقرر الجلسة أ. سعد وهراني.

١/١/٤ كانت أول من تحدثت فى هذه الجلسة د. حسناء محمود محجوب، المدرس بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة المنوفية، عن «شبكات المكتبات الجامعية: عرض للإتانة الفكرى» كانت أهم النتائج التى توصلت إليها أن الإنتاج الفكرى العربى ما زال يعانى من وجود فجوة فى تغطية هذا الموضوع، وربما كانت هذه الفجوة نتيجة إلى أن شبكات المكتبات الجامعية فى العالم العربى ما زالت فى مرحلة الميلاد.

٢/١/٤ وعن «إنتاج قواعد المعلومات العربية على اسطوانات مكتنزة دراسة حالة على البليوجرافية الوطنية السعودية» تحدث أ. عاطف محمد عبيد، أخصائى معلومات بمكتبة الملك عبد العزيز العامة بالرياض. عن تجربة مكتبة الملك فهد الوطنية لإصدار البليوجرافية الوطنية على اسطوانة مكتنزة بوصفها من أولى التجارب لإنتاج قواعد المعلومات العربية العربية على اسطوانات مكتنزة. وقد توصل الباحث فى نهاية دراسته إلى مجموعة من النتائج، لعل من أهمها:

(١) التغطية غير المكتملة.

(٢) وجود بعض الأخطاء المنطقية والإملائية.

(٣) ضعف كفاءة نظام الاسترجاع.

وقد أوصى الباحث فى نهاية دراسته إرجاء إنتاج قواعد المعلومات العربية على أقراص مكتنزة ريثما يتم التغلب على مشكلات الحرف العربى مع الحاسب الآلى، كما يوصى الباحث بضرورة وضع مواصفة قياسية عربية لبناء قواعد المعلومات العربية، أملا فى تحقيق أكبر قدر من التكامل على مستوى الوطن العربى.

٣/١/٤ بينما ركزت د. نوال محمد عبد الله، المدرس بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة حلوان. فى ورقتها التى قدمتها بعنوان «شبكة الجامعات المصرية وتحديات المستقبل» على مدى ما تقدمه شبكة الجامعات المصرية التى أنشئت عام ١٩٨٧، من خدمات علمية وأكاديمية وبحثية، تعد الأولى من نوعها فى مصر، لربط مراكز الحاسبات الآلية بالجامعات، وكذلك معاهد البحوث فى جميع أنحاء مصر. قدمت الباحثة بشكل وصفى مدخل تاريخى عن الشبكة ومكوناتها، ومقوماتها

التنظيمية، والفنية، والتكنولوجية، ثم عرجت إلى الخطط المستقبلية التي تطمح الشبكة إلى تنفيذها. وفي الختام تقدم الورقة بعض التساؤلات التي أثارها دراسة الوضع الراهن لشبكة الجامعات المصرية بعد عشر سنوات من إنشائها، والتي يمكن أن تساعد في الارتقاء بالخدمات الحالية، أو التخطيط المستقبلي، ومواجهة تحديات القرن الحادي والعشرين.

٤/١/٤ بينما هدفت دراسة كل من د. ربحى مصطفى عليان، وأ. ناصر محمد على إلى التعرف بـ «خدمة البحث في قواعد البيانات المخزنة على الأقراص المتراصة CD-ROM في مكتبة جامعة البحرين» «دراسة الواقع لهذه الخدمة، من خلال الإجابة على عدة تساؤلات حول طبيعة المستخدمين، وكثافة وأغراض الاستخدام، وموضوعات وقواعد البيانات المستخدمة، ومتوسط الزمن المستغرق في عملية إنجاز البحوث، ومدى رضا المستخدمين عن الخدمة.

٥/١/٤ كما قدمت أ. أماني جمال مجاهد، المدرس المساعد بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة المنوفية، دراسة عن «مدى استخدام أقراص الليزر في بعض المكتبات ومراكز المعلومات في مصر» قامت فيها بإنشاء قائمة مبدئية لبعض أقراص الليزر المقتناة ببعض المكتبات ومراكز المعلومات في مصر. إيماناً منها بأهمية هذا العمل كنواة لأداة حصرية شاملة، مع تقرير مبدئي عن وضع هذه الأقراص في المكتبات والعمليات الفنية التي تجري عليها، وطرق إتاحتها للمستخدمين.

٢/٤ الجلسة العلمية التاسعة: حوار مفتوح حول قضايا مهنة المكتبات والمعلومات

عقدت هذه الجلسة في قاعة المؤتمرات بمكتبة الإسكندرية في تمام الساعة الخامسة والنصف بعد ظهر الاثنين ٣ نوفمبر ١٩٩٧ برئاسة أ.د. عبد الجليل التميمي، وكان مقرر الجلسة أ. ليلى عبد الهادي.

تمحدث فيها د. التميمي عن الاتحاد العربي للمعلومات والمكتبات (أعلم). وهو منظمة إقليمية عربية غير حكومية، بدأ نشاطه عام ١٩٨٦، بعد حمل طويل وولادة عسرة، ذلك لأنه كان حُلماً يراود المكتبيين منذ زمن ولم يتحقق إلا عام ١٩٨٦،

وأعلن عن قيامه في مدينة القيروان بتونس، بعد مناقشات طويلة بين وفود ١٦ دولة عربية في ذلك الوقت، على أن يكون مقرة تونس، كذلك المكتب التنفيذي، وأن يكون رئيس الاتحاد بحكم الدولة والمقر من تونس، وقد ترأس الاتحاد وقتها أ.د. وحيد قدورة، ثم خلفه أ.د. عبد المجيد بوعزة، ويرأسه حالياً أ.د. عبد الجليل التيميمي. وكان الهدف من إنشاء الاتحاد خلق جو من التفاهم بين المكتبيين العرب، وتوحيد الجهود الرامية إلى تنمية المكتبة العربية، وتقليل الفاقد من هذه الجهود في شكل إنشاء شبكة مكتبات عربية نوعية، لتيسير تبادل المعلومات، وبالتالي ترشيد الإنفاق، ومنع التكرار أو التقليل منه. هذا وتشمل عضوية الاتحاد جمعيات المكتبات والمعلومات في الوطن العربي، والمؤسسات المكتبية بكافة أنواعها، ومراكز المعلومات والأفراد، كما أن للاتحاد عضوية شرفية سواء للجمعيات أو المؤسسات أو الأفراد، وأغلبها بطبيعة الحال للأفراد الذين يقدمون خدمات متميزة للمجال من خارج المجال.

وبعد انتهاء الدكتور التيميمي من كلمته، أعقبه كلمات كثيرة للسادة حضور المؤتمر عبروا فيها عن شكرهم وامتنانهم للاتحاد وعلى تنظيمه لمثل هذه المؤتمرات، لإتاحة تبادل الخبرات بين الأخوة العرب. كما تقدم بعض المشاركين في المؤتمر بتوصيات للمؤتمر كلها درأت حول:

(١) ضرورة التجمع لمقاومة مؤتمر الإفلا القادم، وتشكيل لجنة تحضيرية لمؤتمر عربي إسلامي عالمي.

(٢) توفير صفحة معلومات Home page على الإنترنت عن الاتحاد ونشاطاته.

(٣) تكثيف الجهود لوضع نظام عربي متكامل لاسترجاع المعلومات.

(٤) وضع معيار عربي لتبادل البيانات الببليوجرافية.

(٥) ضرورة دراسة الوضع الراهن للمكتبات في فلسطين المحتلة.

(٦) التنسيق بين الاتحاد والجمعيات العلمية في الوطن العربي.

(٧) تنمية قواعد البيانات العربية وإنجازها على أقراص مكتزة.

(٨) ضرورة تبني الاتحاد لعدد من المشروعات الرائدة عربياً (التخطيط لها على

أقل تقدير) مثل: البليوجرافية العربية للمنفردات، وكشاف الدوريات العربية... وغيرها.

وانتهى هذا اللقاء المفتوح بإطلاق مسمى (مؤتمر) على هذه الندوة؛ حيث أنها تعدت الحدود من حيث كم البحوث المقدمة إليها، وكذا عدد الحضور. ما طرح الدكتور التميمي موضوع: «نحو استراتيجية عربية للإنترنت» موضوعاً للمؤتمر القادم، والذي سيعقد في سوريا إن شاء الله.

٥ اليوم الرابع: الثلاثاء ٤ نوفمبر ١٩٩٧

١/٥ الجلسة العاشرة: الإنترنت واستخداماتها في المكتبات العربية

عقدت هذه الجلسة في قاعة المؤتمرات بالجامعة العربية في تمام الساعة التاسعة من صباح الثلاثاء ٤ نوفمبر ١٩٩٧ برئاسة أ.د. سعد محمد الهجرسي، وكان مقرر الجلسة أ. عبد الله حسين متولى.

١/١/٥ كانت أولى الأوراق المقدمة لهذه الجلسة للأستاذ ظافر أبو القاسم، قسم المكتبات والمعلومات، بجامعة القاتح بعنوان: «دور المكتبات في مواجهة الإنترنت» ركزت هذه الدراسة وبشكل خاص على أهمية الإنترنت، ودورها في تحسين خدمات المكتبات، ومدى الإفادة منها سواء للمستخدمين أو العاملين في المكتبات ومراكز المعلومات العربية.

٢/١/٥ كما هدفت الدراسة التي قدمها كل من د. ربحي مصطفى عليان، أ. منال كمال القيسي، بعنوان: «استخدام شبكة الإنترنت في مكتبة جامعة البحرين» إلى التعرف بشبكة الإنترنت وجامعة البحرين كخلفية نظرية للدراسة، كما أن للدراسة جانبها الميداني، الذي يهدف إلى التعرف على المستخدمين من الشبكة في مكتبة جامعة البحرين، وكثافة الاستخدام، وأغراضه، وأدوات البحث المستخدمة، والزمن المستغرق في البحث، ومدى الرضا عن نتائج استخدام الشبكة.

٣/١/٥ أما عن تجربة لبنان مع الإنترنت فقد قامت أ. حسنة محيي الدين بدراسة «الإنترنت في لبنان» وذلك في ثلاثة أشكال:

(١) أولاً: المؤسسات التي تشكل ذاكرة الوطن؛ والمتمثلة في المؤسسة الوطنية للمحفوظات، ودار الكتب الوطنية.

(٢) المؤسسات التي تعنى بالتعليم الأكاديمي والتأهيل المهني لعلم المعلومات؛ وتمثل في كلية الإعلام والتوثيق بالجامعة اللبنانية. والجامعة الأمريكية ببيروت.

(٣) المؤسسات الاختراعية؛ وتمثلها المكتبات العامة، والجامعية، والمتخصصة.

٤/١/٥ أما تجربة ليبيا مع الإنترنت فقد رصدتها دراسة «شبكة الإنترنت العالمية وأستخداماتها بالمكتبات ومراكز المعلومات» التي قدمها كل من أ. حسن محمد السعفي، أ. مها أحمد غنيم المؤسسة الوطنية للنقطة، ليبيا تناولوا فيها شبكة الانترنت العالمية من حيث نشأتها، ومراحل تطورها، ومستلزمات وطرق الاتصال بها، مع تسليط الضوء على أبرز مكوناتها ومحركات البحث والتصفح لها، مع محاولة التعرف على أشهر المواقع العربية المتاحة على شبكة الانترنت. كما تعرضت الورقة إلى استخدامات الانترنت بالمكتبات ومراكز المعلومات بالجامهيرية، ما لها وما عليها كما حاولت الدراسة استشراف المستقبل في ظل التطورات السريعة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

٥/١/٥ وعن تجربة فلسطين مع الانترنت قدمت أ. ابتسام رحيكة -جمعية الدراسات العربية، فلسطين دراستها، بعنوان «الانترنت ونظم المعلومات: الانترنت محلياً» قامت الباحثة بدراسة واقع الانترنت في فلسطين، ومدى افادة المواطن الفلسطيني منها، وما هي المعوقات التي تقف في وجه التطور ورصد المعلومات عبر الانترنت في فلسطين؟ كما قامت الدراسة بمحاولة تسليط الضوء على بعض المؤسسات ومراكز البحوث التي أدخلت خدمات الانترنت، فضلاً عن التوصية بضرورة وجود خطط مستقبلية للاستفادة من الانترنت في فلسطين.

٦/١/٥ وعن علاقة «أمناء المكتبات المدرسية والانترنت» تحدث أ. خالد راشد؛ الذي هدف من دراسته إلى بيان طبيعة التغير الذي طرأ على دور أمين المكتبة المدرسية بعد دخول الانترنت إلى مكتبته، وتوظيفها في العملية التربوية، بما لها من مزايا وتطبيقات هامة، لتوفير برنامج تعليمي أكفأ.

٧/١/٥ وعن «الإنترنت ونظم المعلومات» يحدثنا مرة أخرى أ. مبروك محمد معتيق. ودور الإنترنت المساعد لعمل المكتبات، فهي تضاعف من امكانية الاستفادة من المعلومات، ومن خلالها يمكن الاجابة على الاستفسارات، والاطلاع على الدوريات الالكترونية، والحصول على ملخصات البحوث والتقارير، وعمل بحوث الانتاج الفكرى، لذا فيمكننا اعتبار الانترنت مكتبة عامة ضخمة عظيمة الحجم بلا جدران، فالتوسع بزيادة عدد الحاسبات المتصلة بها يؤدي إلى نموها وتطورها، وتنوع الخدمات التي تقدمها.

٨/١/٥ تستعرض الورقة التي قدمها د. بشار عباس، بعنوان «تكنولوجيا المعلومات في شبكات الاتصالات الدولية» تلك العلاقة المتبادلة بين المكتبات وشبكات الاتصالات الدولية، وتعرض لصورة مكتبات المستقبل واستخدامها لتكنولوجيا الاتصالات الدولية، وبالمقابل تعرض الورقة لشبكة الأنترنت، ومفاهيمها، وكيفية اختيار محركات البحث، مع اجراء مقارنة بينها.

٩/١/٥ وعن «خدمات المعلومات بالمكتبات الطبية في الجماهيرية» تحدث أ. عامر عبيد؛ حيث اقتصرت فيها على اعطاء صورة وصفية عامة عن المكتبات الطبية في الجماهيرية الليبية وواقعها الراهن، ومحاولة التعرف على المشروعات والبرامج الموضوعية لتنمية خدمات المكتبات الطبية، حتى تبلغ المستوى المنشود، وفقا للمعايير المتعارف عليها.

الجلسة الختامية: التوصيات والبيان

عقدت الجلسة الختامية في تمام الساعة الثانية عشرة والنصف بعد ظهر الثلاثاء ٤ نوفمبر ١٩٩٧ برئاسة أ.د. عبد الجليل التميمي، وأ. د. شعبان عبد العزيز خليفة، وكان المقرر أ. أمانى جمال مجاهد.

وقد اسفرت هذه الجلسة عن عدة وثائق؛ أولها بيان إلى حكومات الدول العربية ومتخذى القرارات فيها، والتقرير الختامي والتوصيات، وكذا انتخاب اعضاء المجلس التنفيذي للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات لدورة ١٩٩٧/٢٠٠٠. وكذلك انتخاب مكتب التنسيق المصرى للاتحاد. وفيما يلي نص هذه الوثائق.

بيان إلى حكومات الدول العربية ومتخذى القرار فيها

يعيش العالم الآن عصرا يعرف بعصر المعلومات، حيث لا يمكن اتخاذ أى قرار لا على المستوى الرسمى، أو على المستوى الشخصى، أو على مستوى البحث العلمى، إلا بالاستناد إلى المعلومة الصحيحة والدقيقة، وفى الوقت المناسب.

من هنا اجتمع ممثلون عن ١٧ دولة عربية فى المؤتمر السنوى الثامن للاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات، والذى عقدت جلساته العلمية العشرة بالقاهرة فى رحاب قاعة المؤتمرات بجامعة الدول العربية، من ١ - ٤ نوفمبر ١٩٩٧ تحت عنوان:

تكنولوجيا المعلومات فى المكتبات ومراكز المعلومات العربية بين الواقع وتحديات المستقبل

وحيث قدم إلى المؤتمر خمس وثمانون بحثا، وحضره أكثر من ثلاثمائة مشارك من الدول العربية أعضاء الاتحاد. وبعد حوار فعال محيط بأبعاد قضية المعلومات، وما تفرضه على العالم من مستجدات، يناشد المجتمعون حكومات الدول العربية، ومتخذى القرارات فيها العمل، على إرساء البنية الأساسية لمجتمع المعلومات فى كل دولة عربية، والعمل على إتاحة المعلومات لكل من يهمه الأمر، والتعاون فى هذا الصدد مع سائر الدول العربية، وأن يكون لدينا سياسة موحدة إزاء التطورات المستجدة على مسرح المعلومات فى العالم، وتذليل العقبات التشريعية والمالية والإدارية إزاء قيام شبكات المعلومات الوطنية وشبكات الاتصال، تمهيدا لقيام شبكة معلومات عربية «انترنت» تربط الوطن العربى بمجتمع المعلومات العالمى لإنتاج واستهلاك، واعداد قواعد المعلومات العربية والإسلامية.

إن المجتمعين يناشدون الحكومات العربية ومتخذى القرار فيها بإحلال أمناء المكتبات وأخصائى المعلومات المكانة اللائقة بهم وبدورهم الطلائعى فى خدمة شعوبهم. وكذلك إحلال المكتبات ومراكز المعلومات العربية المكانة اللائقة بها كأهم وأخطر أدوات التنمية الشاملة وتحقيق وحدة المعرفة العربية والتفاهم العالمى.

التقرير الختامى والتوصيات

بدعوة من الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات، وبالتعاون مع الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والأرشيف، وقسم المكتبات والوثائق بجامعة القاهرة، عقد المؤتمر العربى الثامن حول تكنولوجيا المعلومات فى المكتبات ومراكز المعلومات العربية بين الواقع وتحديات المستقبل، فى مدينة القاهرة بجمهورية مصر العربية خلال الفترة بين ١ - ٤ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩٩٧م، وذلك فى رحاب جامعة الدول العربية ومركز المؤتمرات فى مكتبة الاسكندرية.

وقد شارك فى أعمال هذا المؤتمر ٣٤٠ باحثا يمثلون سبعة عشر دولة عربية هى: والامارات العربية المتحدة، والبحرين، وتونس، والجزائر، والسعودية، وسلطنة عمان، والسودان، وسوريا، والعراق، وفلسطين، وقطر، والكويت، ولبنان، وليبيا، مصر، واليمن، كما كان هناك ممثلون للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ومنظمة الخليج للاستشارات الصناعية.

وقد افتتحت اعمال هذا المؤتمر فى الساعة العاشرة من صباح يوم السبت الاول من شهر نوفمبر (تشرين ثان) ١٩٩٧ برعاية الاستاذ الدكتور/ عصمت عبد المجيد الامين العام لجامعة الدول العربية.

بدأ حفل الافتتاح بآيات بينات من القرآن الكريم، ثم ألقى كلمة الاستاذ الدكتور/ شعبان عبد العزيز خليفة رئيس الجمعية المصرية للمعلومات والمكتبات والأرشيف رحب فيها بالمشاركين فى بلدهم الثانى مصر. ثم ألقى الاستاذ الدكتور. عبد الجليل التميمى رئيس الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات كلمة نوه فيها بجهود الاتحاد منذ تأسيسه وحتى الآن. كما ألقى الاستاذ الدكتور/ جابر أحمد عصفور أمين عام المجلس الأعلى للثقافة، ورئيس مجلس ادارة هيئة دار الكتب والوثائق القومية فى مصر تحدث فيها عن أهمية المعلومات فى عالمنا المعاصر. وفى الختام ألقى سعادة السفير/ مهذب مقلب الأمين العام المساعد لجامعة الدول العربية كلمة عبر فيها عن أهمية تكنولوجيا المعلومات فى ثقافتنا العربية المعاصرة، وعن تمنياته للمؤتمر بالتوفيق والنجاح، ثم تقدمت الاستاذة الدكتورة/ مبروكة عمر محيرق وألقت كلمة المشاركين فى هذا المؤتمر.

ناقش المؤتمر خلال جلساته العلمية العشر ٥٧ ورقة علمية قدمها المشاركون، دارت حول محاور المؤتمر. وقد أقيم على هامش المؤتمر معرضين للكتاب وتقنيات المعلومات، شارك فيهما عدد من دور النشر، وشركات الحاسوب المصرية.

وقد أوصى المشاركون في المؤتمر بما يلي:

١ - ضرورة نهضة المجتمع العربي لمتطلبات عصر تكنولوجيا المعلومات، من خلال اسهامات المؤسسات التربوية والثقافية والمكتبات ومراكز المعلومات.

٢ - التأكيد على أهمية التنسيق والتعاون، وتبادل الخبرات بين المؤسسات العربية المتخصصة في مجال تكنولوجيا المعلومات من خلال المؤتمرات والندوات والدورات التدريبية، وتبادل الزيارات، وغيرها من الأنشطة التعاونية.

٣ - دعم وتشجيع القطاع الخاص في مجال تقنيات المعلومات، بما يسهم في تطوير قطاع المكتبات والمعلومات العربية، وبما يدعم دور الدولة في هذا المجال.

٤ - تشجيع التجارب العربية في مجال استخدام اللغة العربية في نظم استرجاع المعلومات، واجراء الدراسات والبحوث اللازمة لمعالجة المشكلات التي يواجهها العاملون في المكتبات ومراكز المعلومات العربية.

٥ - حث المكتبات ومراكز المعلومات العربية على الاستفادة الواعية من خدمات شبكة الانترنت، واتاحتها للمستخدمين، والعمل على ادخال بيانات بالعربية وبغيرها من اللغات عن مناشط الحياة في الوطن العربي لكي لا نكون مستهلكين فقط للشبكة.

٦ - تشجيع المكتبات ومراكز المعلومات العربية على اقتناء الوسائط الحديثة للمعلومات بكافة أنواعها وأشكالها، وتشجيع دور النشر العربية على انتاج مثل هذه الوسائط.

٧ - الحاجة إلى اصدار شكل اتصالي بيليوغرافى عربى موحد تسهرا لتبادل التسجيلات البيليوغرافية المقروءة آليا.

٨ - تشجيع اصدار المواصفات والمعايير العربية في مجال تقنيات المعلومات وتبنى استخدامها في المكتبات ومراكز المعلومات العربية.

٩ - تشجيع المكتبيين والمتخصصين في المعلومات على اعداد ونشر التاج الفكرى باللغة العربية.

١٠ - الدعوة إلى تطوير مناهج أقسام ومعاهد ومدارس علم المكتبات والمعلومات في الوطن العربي بما يواكب المستجدات فى تقنيات المعلومات لتأمين احتياجات سوق العمل.

١١ - التأكيد على أهمية التعلم الذاتى والتعلم المستمر، وعدم الاكتفاء بالتعليم الرسمى، والاهتمام بتأهيل الأطفال العرب لعصر التكنولوجيا، وربط الحاسوب بالخطط والنظم التربوية العربية.

١٢ - التأكيد على أهمية تدريب المستفيدين من خدمات المعلومات المختلفة، بما يمكنهم من الاستخدام الفعال للتقنيات الحديثة للمعلومات مثل الانترنت.

١٣ - التأكيد على أهمية توحيد المصطلحات العربية فى مجال تقنيات المعلومات.

وقد اتفق المشاركون على أن يعقد المؤتمر القادم فى دمشق بالجمهورية العربية السورية خلال الاسبوع الاخير من شهر أكتوبر (تشرين أول) عام ١٩٩٨ تحت عنوان:

الانترنت والسياسة الوطنية للمعلومات فى البلدان العربية

ويتوجه المشاركون فى المؤتمر العربى الثامن للمعلومات بخالص الشكر والتقدير إلى جمهورية مصر العربية حكومة وشعباً على حسن الضيافة، والسهر على إنجاح هذا المؤتمر. كما يتوجه بالشكر والتقدير إلى جميع الهيئات والمؤسسات التى دعمت المؤتمر وأسهمت فى إنجاحه.

**أعضاء المجلس التنفيذي للاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات،
لدورة ١٩٩٧ / ٢٠٠٠**

١ - د.أ.د. عبد الجليل التيمى (رئيساً)

٢ - د. مصطفى حسام الدين (نائباً للرئيس)

٣ - د.أ.د. أبو بكر الهوش.

٤ - أ. د. عبد اللطيف صوفى .

٥ - أ. د. جاسم محمد جرجيس .

٦ - أ. أمل راش .

٧ - أ. سعد زهراتى .

أعضاء مكتب التنسيق المصرى للإتحاد العربى للمكتبات والمعلومات

١ - حسناء محمود محبوب .

٢ - د. السيد السيد النشار .

٣ - أ. زين الدين عيد الهادى .

٤ - أ. ايناس حسين صادق .

مطبوعات الإتحاد العربى للمكتبات والمعلومات :

توفر الإتحاد من خلال المؤسسات المعنية مثل مؤسسة التميمى للبحث العلمى والمعلومات (مركز الدراسات والبحوث العثمانية والموريسكية والتوثيق والمعلومات سابقاً) أو من خلال الدول المضيقة على نشر أعمال الندوات والمؤتمرات التى عقدها؛ على النحو الذى يسطناه من قبل .

وينشر الإتحاد أيضاً نشرة إخبارية بعنوان «صدى الإتحاد: نشرة داخلية شهرية». وفى أغسطس ١٩٩٨ م أصدر الإتحاد العدد الثانى والثلاثين . وتسير أبواب هذا العدد على النحو الآتى :

- ١- إطلالة : وهى مقدمة تظهر فى جميع الأعداد يكتبها عادة بدون توقيع رئيس الإتحاد .
- ٢- لجان المؤتمر : عن المؤتمر التاسع للإتحاد المزمع عقده فى شهر أكتوبر ١٩٩٨ فى دمشق .
- ٣- حياة الإتحاد : وهو باب ثابت عن كل ما يتصل بالإتحاد فى خلال الشهر .
- ٤- أنشطة وفعاليات : وهو باب ثابت عن الأنشطة المكتبية فى الدول العربية المختلفة .

أحداث في الأفق : عن مشروعات يجرى إعدادها ولم تظهر إلى حيز الوجود بعد .
إصدارات جديدة : عن الكتب والأدوات المهنية التي صدرت في العالم العربي .
دوريات ومقالات : عن الأعداد الجديدة من الدوريات المتخصصة والدوريات الجديدة
وأهم المقالات .

نشریات : عن النشریات الإخبارية المتخصصة في المجال التي لا ترقى إلى درجة
الدوريات .

نافذة على العالم : عن الأخبار العالمية المتخصصة .

ومن الملاحظ الخاصة بهذا العدد وجود صفحة كاملة بالفرنسية عن الاتحاد
ومطبوعات وبياناته .

ونظراً لأن هذه الدورية خفيفة لا تهتم إلا بالأخبار فقد اتخذ المكتب التنفيذي قراراً
بإصدار دورية بحثية تتوفر على نشر الأبحاث والدراسات العميقة ذات الوزن العلمي
بعنوان :

« المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات » وقد صدر العدد الأول والثاني في
مايو ١٩٩٧ .

عمر الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات :

طالما بقي الأستاذ الدكتور عبد الجليل التميمي مديراً للمعهد الأعلى للتوثيق فقد كان
مقر الاتحاد في ذلك المعهد . ولكن بعد أن تحرك الرجل موقعه في المعهد فقد حمل
الاتحاد معه إلى مركز الدراسات والبحوث العثمانية والموريسكية والتوثيق والمعلومات
(مؤسسة التميمي للبحث العلمي والمعلومات الآن) . ومن ثم فإن عنوان الاتحاد الآن
هو :

الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات

ص ب ٥٠ - رغوان ١١١٨ . الجمهورية التونسية .

هاتف ٢٦٧٦٤٤٦ - فاكس (٢١٦) ؛

٢٦٧٦٧١٠ (٢١٦) .

النظام الأساسى للاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات

الفصل الأول : الإنشاء والتسمية

المادة الأولى :

أ - تنشأ فى الوطن العربى منظمة مهنية وعلمية تسمى «الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات» ويكون مقرها أية عاصمة عربية تقرها الجمعية العامة ويشار إليه فيما بعد بعبارة : الاتحاد.

الفصل الثانى : الأهداف والصلاحيات

المادة الثانية :

يعمل الاتحاد على تحقيق الأهداف الآتية :

- ١- تعزيز علاقات التعاون بين الجمعيات والمؤسسات المكتبية فى الوطن العربى.
- ٢- العناية بالتراث العربى المكتوب والسمعى البصرى المزع فى كل مكان والتعريف به.
- ٣- المساعدة على الارتقاء بالمهنة والرفع من منزلتها.
- ٤- إعداد وتشجيع البحوث العلمية والدراسات فى مجال المكتبات والمعلومات وعقد الندوات والمؤتمرات والحقات الدراسية المتخصصة.
- ٥- السعى فى تحسين مستوى التعليم بمؤسسات إعداد وتأهيل المكتبيين وأخصائى المعلومات.
- ٦- العمل على توحيد المصطلحات فى مجال المكتبات والمعلومات.
- ٧- السعى فى استصدار الأنظمة واللوائح المتعلقة بالمكتبات ومؤسسات المعلومات.
- ٨- المساهمة فى إصدار الأدلة المتخصصة وإعداد أدوات وركائز العمل الأساسية.
- ٩- تشجيع قيام الجمعيات الوطنية للمكتبيين وأخصائى المعلومات فى الاقطار التى لم تؤسس فيها بعد.

١- اصدار دورية مهنية متخصصة تكون لسان حال الاتحاد.

١١- التعاون مع المنظمات العربية والدولية والتي لها علاقة بأهداف الاتحاد.

الفصل الثالث: العضوية

المادة الثالثة :

١ - يمكن أن يكون عضوا في الاتحاد الأفراد والهيئات الآتية:

- فئة «أ» = جمعيات المكتبيين وأخصائى المعلومات في البلدان العربية.

- فئة «ب» = المكتبات ومؤسسات المعلومات وأقسام ومعاهد المكتبات والمعلومات.

- فئة «ج» = المكتبيون المؤهلون أو من تتوفر لديهم خبرة في مجال المكتبات والمعلومات لا تقل عن خمس سنوات.

- فئة «د» = أعضاء الشرف.

٢- يمكن أن يكون عضوا شرفيا في الاتحاد كل من قدم خدمة جليلة في حق المكتبات.

المادة الرابعة : شروط العضوية .

١- تقدم طلبات العضوية إلى المكتب التنفيذي الذي يبت فيها طبقا لأحكام المادة الثالثة من هذا النظام.

٢- يشترط في الأعضاء من فئة أ ، ب ، ج ، تسديد مبلغ مالى مقابل انتسابهم للاتحاد وتلغى عضوية كل من لم يف بهذا الالتزام خلال ستين متتاليتين شرسطة أن يقع إشعاره بذلك قبل ثلاثة أشهر من الإلغاء على أن يستفيد عضويته تلقائيا حال تسديد التزاماته المتخلفة.

٣- يحق للجمعية العامة أن توقف عضوية أى عضو من الأعضاء في حالة الإساءة لسمعة الاتحاد أو الإخلال بأحكام نظامه الاساسى، ويحق للعضو الذى أوقفت عضويته الاعتراض على الفصل والدفاع عن نفسه أمام المكتب التنفيذي الذى يرفع توصياته فيما بعد إلى الجمعية العامة للبت النهائي فى الأمر.

٤- لكل عضو الحق فى الانسحاب من الاتحاد ويكون الانسحاب نافذ المفعول اعتبارا من موفى ديسمبر (كانون الأول) من السنة التى تم خلالها إعلام رئيس الاتحاد بالانسحاب، وعلى العضو المنسحب الإيفاء بجميع التزاماته الأدبية والمالية نحو الاتحاد إلى تاريخ الانسحاب.

الفصل الرابع: الهياكل التنظيمية

المادة الخامسة:

يتكون الاتحاد من جمعية عامة ومكتب تنفيذى وأمانة عامة ولجان عمل.

الفصل الخامس: الجمعية العامة

المادة السادسة :

تتألف الجمعية العامة للاتحاد من الأعضاء الأصليين المشار إليهم بالفقرة الأولى فى المادة الثالثة.

المادة السابعة :

١- تعتبر الجمعية العامة السلطة العليا للاتحاد فهى التى تسطر سياسته العامة وتحدد برنامج نشاطه على ضوء مقترحات المكتب التنفيذى أو الأعضاء وتحدد ميزانية الاتحاد.

٢- تنظر وتتخذ ما تراه من القرارات فيما يلى :

- التقارير والتوصيات التى ترفعها إليها اللجان عن المهام التى كلفت بإنجازها من طرف المكتب التنفيذى.

- تقرير الأمين العام وتقرير أمين المال عن نشاط الاتحاد خلال دورات الجمعية العامة.

- الشؤون المكتبية وكل القضايا المطروحة فى جدول الأعمال.

- مقترحات حول تعديل النظام الأساسى واللوائح التنفيذية.

٣- تنتخب رئيس الاتحاد وأعضاء المكتب التنفيذي.

٤- تقر ميزانية الاتحاد وتحدد مبلغ الاشتراك السنوي للأعضاء.

المادة الثامنة : الإجراءات .

١- تجتمع الجمعية العامة مرة كل ثلاث سنوات في دورة عادية وتجتمع في دورة استثنائية بناء على طلب ثلثي أعضاء الاتحاد أو بطلب من المكتب التنفيذي.

٢- تفوض الجمعية العامة للمكتب التنفيذي صلاحية تحديد تاريخ ومكان انعقاد دوراتها العادية والاستثنائية.

٣- تنتخب الجمعية العامة رئيساً ومقرراً لها في أول كل دورة.

المادة التاسعة : النصاب

١- يكتمل نصاب الجمعية العامة بحضور أغلبية الأعضاء الذين وفوا بالتزاماتهم نحو الاتحاد ولا تقل مدة عضويتهم عن ثلاثة أشهر.

المادة العاشرة : التصويت

١- لا يحق التصويت إلا للأعضاء الذين توفرت فيهم الشروط المنصوص عليها بالمادة التاسعة.

٢- يتمتع كل بلد عربي بثلاثة أصوات.

- صوتان لل فئة «أ».

- صوت واحد لل فئة «ب».

وإذا لم يكن يوجد في البلد العربي جمعية مكاتبين فيكون لل فئة «ب» في هذا البلد الأصوات جميعها.

٣- في حالة وجود عضوين من فئة «أ» من البلد نفسه يقع تقاسم الصوتين بينهما وإذا تجاوز عدد الأعضاء اثنين يقع اللجوء إلى تصويت داخلي بينهم ويسند الصوت حسب الأغلبية أما في حالة حصول التعادل بين هؤلاء يعاد التوسيت مرة ثانية وإذا لم يفض إلى أغلبية يعتبر الصوت لاغياً.

- ٤- في حالة وجود أكثر من عضو من فئة «ب» من البلد نفسه يقع اللجوء إلى نفس الإجراء المنصوص عليه في الفقرة ٢ من هذه المادة.
- ٥- تتخذ الجمعية العامة قراراتها بالأغلبية من الأعضاء الحاضرين الذين لهم حق التصويت.

المادة الحادية عشر : الملاحظون.

- يجوز لرئيس الاتحاد بعد استشارة المكتب التنفيذي أن يدعو أشخاصا أو مؤسسات من غير الأعضاء لحضور اجتماعات الجمعية العامة بصفة ملاحظين.

الفصل السادس: المكتب التنفيذي

المادة الثانية عشرة :

- ١- يدير الاتحاد مكتب تنفيذي يتكون من سبعة أعضاء وهم :

- رئيس

- نائب رئيس

- أمين عام

- أمين مال

- ثلاثة أعضاء

- ٢- تنتخب الجمعية العامة رئيس وأعضاء المكتب التنفيذي لفترة ثلاث سنوات ويجوز إعادة انتخابهم لفترة واحدة فقط.

- ٣- يجوز للجمعية العامة إعفاء المكتب التنفيذي من مهامه على أن يكون القرار بأغلبية أصوات الحاضرين.

- ٤- يتولى المكتب التنفيذي توزيع المهام على أعضائه.

- ٥- في حالة وفاة أو استقالة أى عضو من أعضائه يتولى المكتب التنفيذي تعيين عضو مكانه للفترة الباقية.

المادة الثالثة عشرة : الوظائف.

يتمتع المكتب التنفيذي بكافة السلطات الإدارية باستثناء ما يكون منها ضمن صلاحيات الجمعية العامة:

١- يتولى إعداد جدول أعمال الجمعية العامة ومشروع ميزانية الاتحاد وبرامج نشاطه.

٢- يتولى متابعة تنفيذ برامج العمل التي أقرتها الجمعية العامة.

٣- يجوز له تفويض بعض سلطاته إلى رئيسه أو عضو آخر من أعضائه.

٤- يقوم بتشكيل اللجان التي يرى وجوبها لتنفيذ مهامه وتكون مسؤولة لديه.

٥- يجوز له أن يدعو أفراداً أو ممثلين عن هيئات لحضور اجتماعاته بصفة استشارية إذا رأى ضرورياً لتنفيذ مهامه.

٦- ينظر في قبول طلبات العضوية في الاتحاد.

٧- يتولى الرئيس أو من يفوضه من أعضاء المكتب التنفيذي توقيع العقود بما يخص عمليات البيع والشراء للممتلكات والإيجار.

المادة الرابعة عشرة : الإجراءات.

١- يجتمع المكتب التنفيذي مرة واحدة على الأقل كل عام ويحدد المكتب زمان ومكان الاجتماع ويجوز له أن يعقد اجتماعاً استثنائياً بناء على دعوة من الرئيس أو بطلب من أغلبية أعضائه.

٢- يحرر محضر الجلسة لكل اجتماع ويوقع من طرف الرئيس والأمين العام وتوزع محاضر الجلسات على الأعضاء خلال شهر من تاريخ عقد الاجتماع.

المادة الخامسة عشرة : النصاب.

١- يكون النصاب القانوني لاجتماعات المكتب التنفيذي أربعة أعضاء.

٢- تتخذ القرارات بالأغلبية وفي حالة تعادل الأصوات يكون صوت الرئيس مرجحاً.

الفصل السابع: الأمانة العامة

المادة السادسة عشرة :

- ١- الأمانة العامة هى الجهاز الإدارى للمكتب التنفيذى ووظيفتها تتمثل فى تنفيذ قرارات الجمعية العامة والمكتب التنفيذى وذلك تحت إشراف الأمين العام .
- ٢- يوافق رئيس الاتحاد على تعيين الموظفين الذين يحتاج اليهم لتسيير أعمال الأمانة العامة ضمن حدود الميزانية المقررة .
- ٣- تتولى الأمانة العامة إدارة جميع ممتلكات الاتحاد .

الفصل الثامن: المالية

المادة السابعة عشرة : الموارد :

يعتمد الاتحاد فى تمويله على الموارد التالية :

- ١- رسوم اشتراك الأعضاء التى تحددها الجمعية العامة بناء على توصية المكتب التنفيذى .
- ٢- عائدات الخدمات والأنشطة التى يقوم بهم الاتحاد .
- ٣- الهبات والمنح المشروعة والموارد الأخرى اعتمادا على قرار من المكتب التنفيذى .

المادة الثامنة عشرة :

- ١- يتولى المكتب التنفيذى مسؤولية تنفيذ الميزانية بعد مصادقة الجمعية العامة عليها .
- ٢- تبدأ السنة المالية فى ١ يناير (كانون الثانى) وتنتهى فى ٣١ ديسمبر (كانون الأول) من كل عام .
- ٣- يقدم أمين المال إلى المكتب التنفيذى تقريراً سنوياً عن الحسابات العامة الختامية .

الفصل التاسع: اللوائح الداخلية

المادة التاسعة عشرة :

تضمن الفصليات الخاصة بالعمل الداخلى للاتحاد فى لوائح داخلية تقرها الجمعية

العامّة بناء على توصية المكتب التنفيذي.

الفصل العاشر: تعديل النظام الأساسي

المادة العشرون :

١- يمكن تعديل النظام الأساسي أو حل الاتحاد باقتراح من المكتب التنفيذي أو من ثلث الأعضاء.

٢- يقوم المكتب التنفيذي بإبلاغ الأعضاء بالاقترح قبل ستة أشهر من موعد اجتماع الجمعية العامة التي ستبحث في الاقتراح.

٣- لا يجوز اتخاذ قرار بشأن الاقتراح إلا بأغلبية ثلثي أصوات أعضاء الاتحاد الأصليين.

٤- إذا كان عدد الأعضاء الحاضرين أو الممثلين في الاجتماع يقل عن ثلثي الأعضاء تدعى الجمعية العامة إلى اجتماع آخر خلال عام واحد يتم فيه اتخاذ القرار بشأن الاقتراح بأغلبية أصوات الأعضاء الحاضرين أو الممثلين حيث لا تكون هناك حاجة للتصاّب القانوني.

٥- في حالة حل الاتحاد تصفى أمواله وفق الطريقة التي تقرها الجمعية العامة وذلك حسب نظام تصفية أموال الجمعيات المعمول به في دولة المقر.

المصادر :

- الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. مناقشة مشروع النظام الأساسي للاتحاد .. في أعمال الندوة العربية الأولى حول التّكشيف والتصنيف في مراكز المعلومات العربية .. رّغوان: مؤسسة التّميمي؛ الرياض؛ مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٩٩١.

- الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. النظام الأساسي للاتحاد .. في أعمال الندوة العربية الأولى حول التّكشيف والتصنيف في مراكز المعلومات العربية .. رّغوان: مؤسسة التّميمي؛ الرياض؛ مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٩٩١.

- شعبان عبد العزيز خليفة. الاتحاد العربي للمكتبيين وأخصائي المعلومات:

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

الحمل الطويل والولادة الصعبة .. مجلة المكتبات والمعلومات العربية .. مج ٦، ع ٣،
١٩٨٦.

.. شعبان عبد العزيز خليفة. التجمع المهني المفقود في العالم العربي .. مجلة
المكتبات والمعلومات العربية .. مج ٢، ع ٣، ١٩٨٢.

محتويات المجلد الثاني

٩	أبدايك، دانييل بيركلي (١٨٦٠ - ١٩٤١)
١٦	أبو الفتح حامد عودة (١٩٢١ -)
٦٢	أبو بكر محمود الهوش (١٩٤٣ -)
٧٣	أبولونيوس رودريوس (٢٩٥ - ٢١٥ ق. م)
٧٥	أبوياد، ياتريس (١٩٣٥ -)
٧٨	الاتجاهات المكتبية (مجلة)
٨٢	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات (مجلة)
٨٨	الاتحاد الإسكندنافي لأمناء مكتبات البحث
٩١	اتحاد باعة الكتب الأمريكيين
٩٧	إتحاد باعة الكتب القديمة الأمريكي
١٠٠	اتحاد باعة الكتب البريطانيين والاييرلنديين
١٠٧	اتحاد بين الدول الأمريكية للبيولوجرافيا والمكتبات
١١٨	الاتحاد الدولي لأمناء المكتبات والمؤلفين الزراعيين
١٢١	الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها (إفلا)
١٤١	الاتحاد الدولي للتوثيق والمعلومات (فيد)

دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات

- ١٨٧ _____ الاتحاد الدولي لمدارس علم المعلومات
- ١٩٠ _____ الاتحاد الدولي لمكتبات الجامعات التكنولوجية (إياتول)
- ١٩٢ _____ الاتحاد الدولي لمكتبات المدن الحواضر (إنتاميل)
- ٢٠٤ _____ الاتحاد الدولي للمكتبات المدرسية
- ٢٠٨ _____ الاتحاد الدولي لمكتبات الموسيقى وأرشيفاتها ومراكز توثيقها
- ٢١٦ _____ الاتحاد السوفيتي، المكتبات في _____
- ٤٦١ _____ اتحاد العاملين بالمكتبات _____
- ٥١٢ _____ الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (إعلم)



دائرة
المعارف
في علوم
الكتاب
المعلومات

Bibliotheca Alexandrina



0259943